

ZAPISNIK

2. redne seje Občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica, ki je bila 12. februarja 2007 ob 17.00 uri v prostorih Občine Miren-Kostanjevica

Prisotni člani: Mavricij Humar, Sonja Faganeli, Silvester Medvešček, Aleš Batistič, Matjaž Nemeč, Benjamin Klančič, Fabjan Vičič, Branko Orel, Stanko Mužina, Bogdan Jazbec, Adrijan Spačal, Darjo Spačal, Jožef Stepančič, Peter Budin in Stojan Cotič.

Ostali prisotni: župan Zlatko Martin Marušič, tajnik Aleš Vodičar.

Predstavnica medijev: Alenka Ožbot Klančič (Primorske novice).

Župan odpre in vodi sejo, pozdravi prisotne in ugotovi, da je prisotnih 15 svetnikov in tako je sklepčnost zagotovljena.

Ad 1 Obravnava in sprejem dnevnega reda

Župan predstavi vsebino dnevnega reda in predlaga le-tega v razpravo.

Svetnik Spačal pove, da bo moral po zaključeni tretji točki dnevnega reda – obravnavi in sprejemu osnutka sprememb statuta občine, zapustiti sejo zaradi službenih obveznosti.

Svetnik Medvešček predlaga spremembo vrstnega reda točk, in sicer, da se 9. točka dnevnega reda premakne pod točko 3. in 8. točka pod točko 4. Ostale točke pa se zamaknejo.

Svetnik Jazbec pravi, da se upošteva to, da bo svetnik Spačal zapustil sejo in se 8. in 9. točko postavi na 4. in 5. mesto.

Svetnik Budin meni, da obsežne razprave, glede na predlagane točke dnevnega reda, ne bo, zato meni, da ta sprememba ni potrebna.

Svetnik Medvešček se strinja s predlogom svetnika Jazbeca.

Župan predlaga glasovanje o predlagani spremembi dnevnega reda.

Ob glasovanju so bili prisotni vsi svetniki, 6 svetnikov je glasovalo ZA, ostali – 9 svetnikov, je glasovalo PROTI.

Tako so sprejeli **dnevni red kot je bil predlagan** in sicer:

1. Obravnava in sprejem dnevnega reda,
2. Potrditev zapisnika 1. redne seje,
3. Obravnava in sprejem osnutka sprememb Statuta Občine Miren-Kostanjevica
4. Obravnava in sprejem predloga sklepa o imenovanju članov nadzornega odbora
5. Obravnava in sprejem predloga sklepa o imenovanju članov sosveta za zagotavljanje večje varnosti občanov
6. Obravnava in sprejem predloga sklepa o imenovanju članov komisije za pokroviteljstvo,

7. Obravnava in sprejem sklepa o izdaji soglasja k spremembam in dopolnitvam statuta Javnega zavoda za gasilsko in reševalno dejavnost Gasilska enota Nova Gorica,
8. Informacija o začasnem financiranju za leto 2007,
9. Pobude in vprašanja svetnikov.

Ad 2 Potrditev zapisnika 1. redne seje

Župan predstavi vsebino zapisnika in točke, ki so bile obravnavane. Predlaga razpravo.

Svetnik Medvešček opozori na napako v 2. točki dnevnega reda pri njegovi razpravi, predlaga, da se napako popravi.

Nadalje svetnik pove, da ima pripombo še v tem delu glede odstopa mandata občinskega svetnika. Pravi, da postopki niso bili prav speljani, pravilno je, da se na take nezakonnosti opozori. Tudi na podlagi razprave iz statutarne-pravne komisije ni bil prepričan v pravilnosti in je tako preveril na Ministrstvu za lokalno samoupravo in je dobil tudi obrazložitev ter, da so občine v oktobru dobile tudi obširno okrožnico o postopkih ob volitvah. Svetnik predloži obrazložitve ministrstva v pisni obliki in so sestavni del zapisnika.

Svetnik Nemeč obrazloži, da so, ob glasovanju na sestanku statutarne-pravne komisije, glasovali proti, na podlagi podatkov, ki so jih takrat imeli in so delovali po svoji vesti.

Svetnik Stepančič pravi, da se stanje ne bi nič spremenilo, tudi če bi delovali drugače.

Svetnik Medvešček zagovarja, da morajo biti postopku speljani v skladu z zakonom.

Svetnik Budin, meni, da bi morala strokovna služba občine zagotoviti strokovnost pri teh postopkih. Statutarne-pravna komisija pa je politična funkcija.

Tudi svetnik Klančič ima tudi pripombe na zapisnik 1. redne seje, in sicer pri razpravi glede članov nadzornega odbora. Pri njegovi razpravi se pravilna dikcija glasi:

»Svetnik Klančič pove, da so lokalne volitve dale določene rezultate. Predlagana sestava nadzornega odbora ne odraža volilnih rezultatov. Nadzorni odbor nadzira in ne podpira vsakršnega poslovanja občinske uprave. Komisiji za imenovanja predlagam, da ponovno prouči predlog sestave nadzornega odbora.«

Zastopniki strank, ki so v Ustavo zabetonirali proporcionalni volilni sistem, skušajo skozi zadnja vrata uveljaviti večinski volilni sistem.

Nadalje poda še komentar na pripombo svetnika Darja Spačala, in sicer, da sestava občinskega sveta je odraz volitev. V kolikor menijo svetniki, da mora biti zagotovljena proporcionalna zastopanost v odborih zagotovljena, se to mora ugoditi. Skrivanje za strokovnostjo, češ, da so iz drugih opcij ljudje nestrokovni, je zavržena teza.

Tudi overovatelj zapisnika ni, misli, da bi morali biti in predlaga, da se uvedejo, kajti to ni nobena težava.

Glede na to, da se nihče več ni prijavil k razpravi je župan predlagal potrditev zapisnika 1. redne seje.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov, 10 svetnikov je glasovalo ZA, 4 svetniki so glasovali PROTI, 1 svetnik se je vzdržal.

Ad 3 Obravnava in sprejem osnutka sprememb Statuta Občine Miren-Kostanjevica

Župan pove, da je statut obravnavala statutarna-komisija in ga predlaga v obravnavo. To bo prvo branje.

Svetnik Spačal poda obrazložitve, kot predsednik statutarno-pravne komisije.

Svetnik Budin pravi, da svetniki ne vedo kdo je predlagatelj teh sprememb, ni obrazložitve, pravi, da je to neresen odnos do članov občinskega sveta. Nadalje meni, da je potrebno razčistiti ali sprejemajo nov statut ali spremembe statuta. Misli, da postopek sprejemanja ni pravi, predlagano gradivo ni uradno prečiščeno besedilo ampak nov statut.

Svetnik Spačal pove, da so se na komisiji odločili vzeti novo besedilo, ter da vnesejo spremembe. Ter da ob sprejetju tega statuta preneha veljati prejšnji.

Svetnik Medvešček pove, so na sestanku komisije imeli različna mnenja, vendar večina je bila mnenja, da bi bilo preveč dela vnašati v prejšnje besedilo vse spremembe in tako so se odločili, da bo predlagano besedilo statuta osnovna za nov statut občine. Pove pa, da je že na začetku imel veliko pripomb na besedilo, ob ponovnem pregledu doma pa jih ima še veliko več.

Tudi svetnik Jazbec pove, da je bil tudi sam naklonjen predlaganemu besedilu, ki je usklajeno z zakonom.

Svetnik Klančič meni, da bi bilo mogoče bolj enostavno vnašati spremembe v besedilo dosedanjega statuta.

Župan se ne strinja, pravi da bo bolje če se vnašajo spremembe v novega.

Svetnik Spačal predlaga, da statut preberejo in svetniki podajo pisne predloge sprememb za drugo branje.

Tudi svetnik Nemeč predlaga, da nadaljujejo s tem besedilo, kajti sicer bo preveč dela.

Svetnik Spačal nadalje poda obrazložitve glede sprememb statuta, obrazloži tudi spremembe, ki so jih obravnavali na zadnji seji komisije in jih svetniki nimajo še vnesenih v predlogu statuta. Predlaga pisne pripombe v roku 10 dni, katere naj svetniki dostavijo na občino.

Svetnik Medvešček pravi, da potrebno ob prvi obravnavi določene stvari doreči in pove, da sam ima veliko pripomb in pri tistih, ki se mu zdijo ključne bo tudi vztrajal.

Tudi župan meni, da je smiselno, da se pripombe predložijo na upravo občine in se potem obravnavajo na statutarno-pravni komisiji.

Svetnik Spačal predlaga rok za pripombe 28. februar 2007.

Svetnik Mužina predlaga, da občinski svet na tej seji obravnava pripombe svetnika Medveščka.

Svetnik Nemeč pa meni, da to ni potrebno saj je tudi svetnik Medvešček član statutarno-pravne komisije in se lahko pripombe tam obravnava.

Svetnik Medvešček pravi, da se je potrebno odločiti kako izpeljati postopek. Meni, da v kolikor se bodo pripombe dajale pisno, bo statutarno-pravna komisija te obravnavala in predlagala občinskemu svetu ponovno osnutek statuta v obravnavo. Pravi, da je o tem potrebno glasovati, vendar ključne smernice, kako naj komisija deluje bi morale biti podane.

Tudi svetnica Faganeli se strinja s predlogom ostalih svetnikov, da se pripombe vložijo pisno.

Svetnik Jazbec poudari, da bo svetnik Medvešček, v kolikor se njegove pripombe obravnavajo na tej seji, v privilegiranem položaju.

Svetnik Medvešček protestira proti takemu govorjenju, saj meni, da ni prav nič kriv, če se je resno pripravil na sejo občinskega sveta in je pripravljen razpravljati o točki, ki je na dnevnem redu.

Svetnik Budin pravi, da je potrebno akt ustrezno opremiti z obrazložitvijo.

Svetnik Klančič pravi, da sam je tudi pripravil pripombo in sicer v 34. členu pripravljene akta, ki se glasi:

Pri delovanju občinske uprave je potrebno najprej zagotoviti načelo zakonitosti. Zakon o lokalni samoupravi določa najmanj enega podžupana. V našem primeru jih je možno petnajst. (Sedanji veljavni statut določa enega podžupana, vendar še vedno nimamo nobenega podžupana ne glede na to, kdo ga sedaj imenuje – Zakon je višji od Statuta).

Naslednje načelo, je načelo racionalnosti delovanja občine. Iz osnutka Statuta preberemo, da naj občinsko upravo bedijo naslednji funkcionarji: Župan, dva podžupana, morebitni potrebni najstarejši svetnik in tako naprej. Vidimo, da je nabor upravljanja zelo velik.

Pred spremembo Statuta, se moramo zavedati, da te funkcije zelo veliko stanejo. Zmanjšujejo operativnost občinskega proračuna. V kolikor se že odločamo o širitvi občinskega aparata, širimo na tistem področju, kjer delovanje občine najbolj šepa. To pa so področja načrtovanja. V občini potrebujemo službo, ki bo sistemsko spremljala potrebe občanov naše občine.

Vsled tega predlagam, da po nepotrebem ne zapravljamo denarja davkoplačevalcev in v Statutu pustimo enega podžupana.

Župan nato predlaga, da se statut vrne na komisijo, rok za vložitev pisnih pripomb na besedilo statuta pa 28.02.2007.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov, vsi so glasovali ZA.

Svetnik Spačal Adrijan zapusti sejo ob 18.20 uri.

Ad 4 Obravnava in sprejem predloga sklepa o imenovanju članov nadzornega odbora.

Svetnik Orel poda obrazložitev, kot predsednik komisije za mandatna vprašanja.

Svetnik Budin pove, da sam podpira vse predlagane člane.

Svetnik Humar sprašuje ali je bil predlog članov nadzornega odbora usklajen z novim besedilom statuta glede izobrazbe.

Župan pove, da vsi izpolnjujejo pogoje.

Svetnik Klančič pravi, da ga najbrž svetnik Orel ob prejšnjih razpravah ni pravilno razumel, njegovo mnenje je, da nadzorni odbor ima funkcijo nadziranja in ima bistveno funkcijo, ki je tudi odvisna od rezultatov volitev. Pravi, da ne vidi predstavnika demokratske stranke v nadzornem odboru in pravi da ni usklajeno.

Svetnik Orel pravi, da je Magda Zorn bila predlagana z njihove strani.

Svetnik Medvešček opozori, da sam se ne strinja s sestavo nadzornega odbora in bo glasoval proti.

Svetnik Budin pove, da zagovarja strokovnost nadzornega odbora in podpira predlog.

Župan nadalje predlaga glasovanje o sestavi nadzornega odbora. Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, 9 jih je glasovalo **ZA**, 4 so glasovali **PROTI**, 1 svetnik se je vzdržal. Tako so sprejeli naslednji

SKLEP
O imenovanju članov nadzornega odbora

1. člen

Imenuje se nadzorni odbor v naslednji sestavi:

1. Dimitrij Pregelj,
2. Alenka Žgur,
3. Darja Peršolja,
4. Anica Trampuž,
5. Magda Zorn.

2. člen

Ta sklep velja z dnem sprejema.

Ad 5 Obravnava in sprejem predloga sklepa o imenovanju članov sosveta za zagotavljanje večje varnosti občanov.

Svetnik Orel poda obrazložitve tudi glede slednjega imenovanja.

K razpravi se nihče ni prijavil zato je župan predlagal glasovanje. Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, vsi so glasovali **ZA** in tako sprejeli naslednji

SKLEP

O imenovanju članov sosveta za zagotavljanje večje varnosti občanov

1. člen

Obvezna sestava:

1. župan kot predsednik sosveta: Zlatko Martin Marušič
2. komandir Policijskega oddelka Šempeter: Uroš Velikonja
3. predstavnik občinskega sveta: Darjo Spačal
4. tajnik občine: Aleš Vodičar
5. trije predstavniki volilnih enot:
volilna enota Miren: Mavricij Humar
volilna enota Bilje: Benjamin Klančič
volilna enota Kostanjevica: Silvan Spačal
6. ravnateljica Osnovne šole: Danijela Kosovelj
7. poveljnik civilne zaščite: Peter Milanič.

2. člen

Ta sklep velja z dnem sprejema na občinskem svetu.

Ad 6 Obravnava in sprejem predloga sklepa o imenovanju članov komisije za pokroviteljstvo

Svetnik Orel tudi tokrat poda obrazložitve.

K razpravi se nihče ni prijavil, tako je župan predlagal glasovanju. Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, vsi so glasovali **ZA** in tako sprejeli naslednji

SKLEP

O imenovanju članov komisije za pokroviteljstvo

1. člen

Imenuje se komisija za donacije v naslednji sestavi:

1. Zlatko Martin Marušič,
2. Peter Budin,
3. Fabjan Vičič.

3. člen

Ta sklep velja z dnem sprejema.

Ad 7 Obravnava in sprejem sklepa o izdaji soglasja k spremembam in dopolnitvah statuta Javnega zavoda za gasilsko in reševalno dejavnost Gasilska enota Nova Gorica.

Župan poda obrazložitve, pove, da je bistvena sprememba v tem kdo imenuje in razrešuje direktorja zavoda, in sicer svet zavoda s soglasjem ustanoviteljic. Pove, da je slednje obravnavala tudi statutarno-pravna komisija in podala pozitivno mnenje. K razpravi se nihče ni prijavil, zato je predlagal glasovanje. Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, ki so soglasno glasovali **ZA in tako potrdili**

SKLEP

O izdaji soglasja k spremembam in dopolnitvah statuta Javnega zavoda za gasilsko in reševalno dejavnost – Gasilska enota Nova gorica

I.

Občina Miren-Kostanjevica daje soglasje k spremembam in dopolnitvah Statuta Javnega zavoda za gasilsko in reševalno dejavnost – Gasilska enota Nova gorica, in sicer:

- Spremeni se 13. člen Statuta zavoda tako, da se doda nova alineja, ki se glasi: »imenuje in razrešuje direktorja zavoda s soglasjem ustanoviteljic. »
- V 39. členu statuta se nadomesti dosedanje besedilo z novim besedilom, tako, da se na novo glasi:
»Direktorja zavoda imenuje in razrešuje svet zavoda, imenovanje pa stopi v veljavo, ko dajo nanj soglasje vsi ustanovitelji. Odgovor ustanovitelja mora biti dan v roku 45 dni po prejemu zahteve, drugače se šteje, da je soglasje dano.«
- Spremeni se 69. člen statuta zavoda, tako, da se na novo glasi: »Statut stopi v veljavo po pridobitvi soglasja vseh ustanoviteljev. Statut se objavi na oglasni desni zavoda.«

II.

Ta sklep velja takoj in stopi v veljavo, ko ga prejmejo ostale ustanoviteljice javnega zavoda.

Ad 8 Informacija o začasnem financiranju za leto 2007.

Župan poda obrazložitve glede sprejetega sklepa, ki so ga svetniki prejeli kot informacijo.

Ad 9 Pobude in vprašanja svetnikov

Župan pove, o sestavljanju proračuna, osnutek proračuna bo sestavljen na osnovi novega zakona, pove da, da obstaja še ena večja dilema o regijskih razvojnih programih. Pove tudi kako poteka investicija v Biljah, ter da se zahvaljuje vsem prebivalcem za sodelovanje. Problem pa nastaja pri neupoštevanju cestno-prometnih predpisov voznikov, vendar se skuša reševati. Tudi z lastniki zemljišč do gostilne je vse urejeno.

Svetnik Klančič opozori na to, da ne bodo nastajali ob cesti vsi betonski zidovi.

Župan pove, da so interesi ljudi različni, vendar bodo skušali ljudem ugoditi.

Svetnik Mužina predlaga uvedbo brezplačnega avtobusa tudi do Bilj in Mirna.

Župan pove, da so že imeli avtobus organiziran, vendar ni bilo povpraševanja. Meni pa, da v kolikor bodo v naslednjem letu sprejete pokrajine, je to ena izmed prioritetenih nalog le-teh.

Svetnik Nemeč pa predlaga ob dnevih, ko so uradne ure organiziranje manjšega kombija, in sicer za prevoz do avtobusne postaje Vrtojba, predvsem starejših ljudi.

Župan pove, da občina je vedno pripravljena pomagati starejšim, zato pravi, da v kolikor se bo pojavila ugodna rešitev, bodo to sprejeli. Pove tudi o zapletih, ki so nastali pri pomoči na domu in izvajanju projekta Društva upokoencev Miren.

Svetnik Humar predloži dopis in podpise prebivalcev zaselka Lasec v Mirnu o prometni ureditvi v tem zaselku. Svetnikom prebere dopis.

Župan pove, da je rešitev postavitve merilcev prometa in bodo dejansko ugotovili gostoto in hitrost vožnje avtomobilov.

Svetnik Humar meni, da je to rešitev, če je merilec postavljen stalno, ne pa občasno.

Svetnik Orel predlaga cesto do igrišča v Biljah preurediti v enosmerno ter izpostavi problematiko vrtca v Biljah.

Župan glede ceste pove, da je potrebno narediti prometno ureditev. Glede vrtca pa pove, da se je v lanskem letu pojavilo več otrok in tako so jim dodelili dodatno prostor v sklopu osnovne šole – 1 učilnico. Pove, da pripravljajo analizo natalitete v zadnjih letih in s tem bodo ugotovili ali bo potrebno zagotoviti dolgoročno več prostora v vrtcu. To pa pomeni obnovo in dozidavo vrtca.

Svetnik Klančič pove, da je pri vrtcu potrebno tudi sanirati streho, ki je še vedno pokrit s azbestnimi ploščami. Drugi problem pa je dom krajanov v Biljah, ki nima uporabnega dovoljenja.

Župan pove, da s problematiko doma krajanov so seznanjeni in je potrebno pridobiti dokumentacijo in v razvojnih programih načrtovati naprej.

Svetnik Jazbec sprašuje kako se bo rešil problem zemljišča v Opatjem selu – Vujič Dean.

Župan pove, da se bo zadeva uredila.

Svetnik Vičič pove, da se pojavlja problem vrtcev in šole tako v Opatjem selu in Kostanjevici, misli, da je to potrebno vključiti v plan. Pove še o spremembi poslovnika zavoda OŠ glede števila članov v zavodu.

Svetnica Faganeli izpostavi še problem glasbene šole in pravi, da klavir, ki je bil nabavljen ni na razpolago.

Župan pove, da klavir je na razpolago, trenutno je sicer na gradu, ker so ga tam največ rabili, vendar ga je potrebno prepeljati, če je nastala potreba. Tako je tudi bilo zmenjeno s šolo.

Svetnik Humar pove, da je to Glasbena šola Emil Komel iz Gorice, imajo oddelek tukaj, vendar trenutno samo teoretični del. V kolikor pa bo dovolj učencev bo mogoče izpostaviti tudi praktični del.

Svetnik Budin meni, da je vse stvar dogovora med tistimi, ki klavir potrebujejo.

Svetnik Medvešček sprašuje ali je v zadevi gramoznice v Mirnu vse urejeno s strani občine.

Župan pravi, da so stvari urejene, da je družba Primorje, d.d. uskladila formalnosti in so v fazi pridobivanja gradbenega dovoljenja za komunalne naprave.

Svetnik Stepančič ponovno izpostavi problem splošne ambulante v Kostanjevici glede krajšanja ordinacijskega časa.

Župan, da se ordinacijski čas res krajša, vendar samo za eno uro, tista ura je namenjena reševanja nujnih primerov v ZD Miren.

Svetnik Cotič sprašuje o poteku ostalih investicij.

Župan pove o objektu v Opatjem selu, za katerega bi moral inšpektor izdati odločbo za rušenje, sicer pa mora biti v vsakem primeru izdelan elaborat rušitve. Pove še o investiciji krožišče v Mirnu ter o obvoznici mimo Vrtojbe, in sicer, da s strani občine potekajo pogajanja, vendar Sklad kmetijskih zemljišč zavlačuje postopke.

Svetnik Jazbec je mnenja, da bi moral sklad gradbene parcele vrniti.

Svetnik Mužina nadalje vpraša ali bodo naredili kolesarsko povezavo Miren-Vrtojba-Šempeter?

Župan pravi, da asfaltacije sicer ne bo, v proračunu pa bo vsaj gramoziranje te kolesarske steze.

Sonja Faganeli pravi, da bi bilo potrebno opozoriti pristojne glede ograje ob cesti na Križ-Cijan, misli, da bi jo bilo potrebno odstraniti ali obnoviti, saj je v katastrofalnem stanju.

Župan pravi, da bo poskušal se o tem dogovoriti.

Nato še svetnik Klančič opozori na delovanje odborov in komisij in sicer v smislu čimprejšnja pričetka delovanja.

Seja se je zaključila ob 19.15 uri.

Zapisala:
Maja Skok Možina

Župan:
Zlatko Martin Marušič