

OBČINA MIREN-KOSTANJEVICA  
Miren 129, 5291 MIREN  
**Občinski svet**

## Z A P I S N I K

**26. redne seje občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica,  
ki je bila 27. oktobra 2009 ob 18:00 uri v prostorih Občine Miren-Kostanjevica**

Prisotni člani: Mavricij Humar, Sonja Faganeli, Aleš Batistič, Fabjan Vičič, Branko Orel, Stanko Mužina, Bogdan Jazbec, Peter Budin, Jožef Stepančič, Adrijan Spačal, Darjo Spačal, Silvester Medvešček, Matjaž Nemeč, Benjamin Klančič in Stojan Cotič.

Ostali prisotni: župan Zlatko Martin Marušič, tajnik Aleš Vodičar, Kristjan Mlekuš (pri Ad 3), Gvido Modrijan (pri Ad 5 in Ad6).

Predstavniki medijev: /

Podžupan pozdravi vse prisotne, ugotavlja, da je trenutno prisotnih 14 svetnikov in je tako sklepčnost zagotovljena.

Podžupan predlaga v sprejem naslednji

### **Sklep**

**Imenujeta se overitelja zapisnika 26. redne seje občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica in sicer:**

- 1. Peter Budin in**
- 2. Aleš Batistič.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, ki so soglasno potrdili predlagani sklep.

Podžupan predlaga obravnavo zapisnika 25. redne seje.

Svetnik Jazbec predlaga, da se njegovo izvajanje v 10. odstavku na 4. strani zapisnika popravi, saj je razpravljal o zamenjavi zemljišč v centru Lokvice, ter da gre za urejanje križišča in vodnjaka. Prav tako predlaga, da se v ta odstavek zapisnika doda tudi njegova razprava glede ureditve glavnega trga pred staro gostilno v Opatjem selu, kjer je bil »Azilo«, kjer je še vedno gradbena ograja in neurejeno stanje po rušitvi objekta.

Svetik Humar predlaga, da se njegovo izvajanje, na 2. Strani zapisnika, glede prijave na razpis za obnovo kalov in vodnjakov, popravi in napiše, da on na sestanku ni bil prisoten.

Svetnik Medvešček se sprašuje kakšno vlogo imajo overitelji zapisnika, zahteva, da se mu zapisnik posreduje preden ga obravnava občinski svet. Predlaga, da se izvajanja svetnika Humarja glede sestanka komisije za ČN ob Vrtojbi popravi v delu, ki govori o stališču komisije o nepotrebnosti kanala, pove, da je sam razumel, da so bile predstavljene določene možnosti. Predlaga, da se v 4. odstavku na 9. strani, pri njegovem izvajanju, besedica »koliko« popravi v »kdaj«. Prav tako je potrebno dodati pri njegovem opozorilu na koncu zapisnika, odgovor župana, da dejansko pri zadnji točki dnevnega reda manjka gradivo.

Svetnik Cotič predlaga dopolniti njegovo izvajanje v 10. odstavku na 5. strani, ter da se navede, da gre za betonske stebre podjetja Kamenkras.

Dodatnih pripomb na zapisnik ni bilo, zato je podžupan predlagal glasovanje o zapisniku z navedenimi popravki.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, ki so soglasno potrdili zapisnik 25. redne seje s popravki.

Župan poda odgovore na pobude in vprašanja svetnikov iz prejšnje seje glede prireditve, ki se je odvijala v juliju letošnjega leta.

Svetnik Jazbec se z odgovorom ne more strinjati, meni, da je bila prireditev dobičkonosna, saj se je pobirala vstopnina. Na tak način je občina sodelovala kot donator z zemljiščem in z vodo. Tudi na svetu KS Opatje selo so o tem razpravljali, negativni učinki te prireditve, po njegovem mnenju, pa se odražajo tudi v policijskem poročilu, ki ga bodo v nadaljevanju obravnavali.

Župan poda tudi odgovor glede spominskih obeležij, pravi, da bodo obstoječi odlok, dopolnili in ga bo občinski svet na novo sprejel. Glede izgleda novogradenj pa pove, da bo to opredeljeno v prostorskem planu v skladu z zakonom. Glede odvoza odpadnega kamna v Opatjem selu pa tehtajo možnosti glede odvoza slednjega. Pri postopku, ki teče zaradi spora v Biljah, pa pove, da bodo izvedli vse aktivnosti skladno z zakonom, da se bo ta zaplet rešilo.

Svetnik Jazbec sprašuje župana kaj je bilo storjeno v času dopustov, da streha vrtca v Kostanjevici, ne bi puščala ? Sam je dobil informacijo, da fizičnega posega na strehi ni bilo, prišlo je samo do ogleda.

Župan pove, da je to stvar vzdrževanja OŠ Miren, potrebno pa je pripraviti predlog kako se bo streho sanirano.

#### **Ad 1 Obravnava in sprejem dnevnega reda**

Župan pove, da so v zadnjem trenutku dobili gradivo o ustanovitvi in sofinanciranju investicije v izgradnjo Medpodjetniškega izobraževalnega centra v Novi Gorici. Pove, da so to obravnavali tudi župani na Svetu regije in pobudo podprli. Prosi, da se to točko uvrsti v dnevni red pod točko 9.

Podžupan predlaga glasovanje, da se pod točko 9 uvrsti dodatna točka: »Obravnava in sprejem predloga sklepa o sofinanciranju investicije v izgradnjo Medpodjetniškega izobraževalnega centra v Novi Gorici«

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, 12 jih glasuje ZA, 1 svetnik je proti, 1 svetnik ni glasoval.

Svetnik Medvešček obrazloži, da ni glasoval zato, ker postopek ni bil izpeljan v skladu s poslovnikom.

Podžupan tako predlaga glasovanje o naslednjem **dnevnom redu**:

1. Obravnava in sprejem dnevnega reda,
2. Poročilo župana in predsednikov delovnih teles občinskega sveta,
3. Predstavitve varnostnih razmer na območju občine Miren-Kostanjevica,
4. Imenovanje člana v svet zavetišča za zapuščene živali,
5. Obravnava in sprejem predloga Odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za območje občine Miren-Kostanjevica – prvo branje,
6. Obravnava in sprejem predloga odloka o kategorizaciji občinskih cest – prvo branje,
7. Obravnava in sprejem Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o dodeljevanju enkratnih študijskih finančnih pomoči iz občinskega proračuna,
8. Obravnava in sprejem predlogov o razpolaganju s parcelami št. 432/1, 908/4 in 908/5 vse k.o. Miren,
9. Obravnava in sprejem sklepa o sofinanciranju investicije v izgradnjo Medpodjetniškega izobraževalnega centra v Novi Gorici,

## 10. Pobude in vprašanja.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, ki so soglasno potrdili dnevni red.

### **Ad 2 Poročilo župana in predsednikov delovnih teles občinskega sveta**

Poročilo poda najprej župan, poročilo so svetniki v pisni obliki dobili.

Svetnik Jazbec pravi, da ga je na prireditvi ob postavitvi križa ob Borojevičevem stolu, motilo to, da je bil na sami prireditvi bil pahnjen v del protokola, na kar pa ni bil pripravljen. Meni, da bi morali biti pripravljeni na pogovore z delegacijo iz Romunije in bi morala biti tudi na naši strani pripravljena prav taka delegacija. Meni, da bi morali biti taki protokolarni dogodki speljani na višjem nivoju. Sicer pa pohvali prireditev, ki je bila v tako kratkem času pripravljena. Smiselno bi bilo, da bi svetnike obvestili po telefonu o takih stvareh, ki jih v vabilo ni mogoče napisati.

Župan pove, da je bil datum že prej dogovorjen z veleposlanico, vendar občini so sporočili dva dni prej uro prihoda in kdo bo prišel. Zaradi tega ni bilo mogoče pripraviti dogodka kot bi si želeli.

Svetnik Cotič se strinja, da je bila napaka na njihovi strani, ker so pozno sporočili potrebne podatke. Moti pa ga to, da se svetniki ne udeležujejo občinskih prireditev.

Razpravlja tudi svetnik Medvešček in meni, da bo potrebno nekaj spremeniti predvsem na protokolu in v takih primerih mora župan sklicati vsaj kolegij župana.

Podžupan poroča iz Odbora za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, svetnik Vičič pa poročila iz Odbora za okolje in prostor.

### **Ad 3 Predstavitev varnostnih razmer na območju občine Miren-Kostanjevica**

Podžupan pozdravi komandirja policijske postaje v Šempetru, gospoda Kristijana Mlekuša, ki poda varnostno poročilo za področje Občine Miren-Kostanjevica.

(svetnik Klančič pristopi ob 18:40 uri, prisotnih je 15 svetnikov)

Dodatno obrazložitev poda tudi župan, predvsem glede aktivnosti, ki so se odvijale zaradi kaznivih dejanj s področja prepovedanih drog.

O tej problematiki razpravlja tudi svetnik Jazbec, prav tako razpravlja o prireditvi, ki se je odvijala v juliju 2009 in prosi za varnostno poročilo glede te javne prireditve.

Komandir pove, da so to obravnavali tudi na varnostnem sosvetu in obrazloži vse aktivnosti, ki so jih glede tega izvajali. Pove, da so opravili poostren nadzor na prireditvi, predvsem zaradi uporabe in preprodaje prepovedanih drog, kršitev pa niso zaznali, tudi prireditelj je upošteval njihova navodila in so zelo korektno sodelovali.

O problematiki kaznivih dejanj s področja prepovedanih drog v nadaljevanju razpravljajo tudi svetnik Cotič, svetnik Medvešček. Svetnik Medvešček opozori pa tudi na drugo problematiko na področju varnosti v cestnem prometu, o sumljivih transportih skozi Miren, kakor tudi o problematiki prometnega režima na »križ Cijan«.

Svetnik Darjo Spačal opozori na problematiko kraje kamenja na Krasu.

(svetnik Matjaž Nemeč zapusti sejo ob 19:30 uri, prisotnih je 14 svetnikov)

Župan pove, da so pripravili sklep o preventivnih ukrepih, ki jih je sprejel in podprl tudi kolegij župana in varnostni sosvet. Predstavi sklep.

Svetnik Budin meni, da občinski svet sprejme sklep o podpori preventivnim ukrepom.

Svetnik Medvešček pravi, da je v dilemi ali je dovolj, da sprejmejo ta sklep, ali je mogoče potrebno še kakšno dejanje.

Svetnik Cotič dodatno predlaga, da se vključi tudi ravnateljico OŠ Miren, s čimer se strinja tudi svetnik Vičič in meni, da bi morali napisati, da občina skupaj z šolo pripravi te ukrepe.

Svetnica Faganeli predlaga, da s sklepom, ki ga bodo sprejeli, seznanijo javnost.

S svetnico se strinjajo tudi svetniki Cotič, Jazbec in Medvešček, slednji predlaga, da župan skliče tiskovno konferenco.

Župan se zaveže, da bo tiskovno konferenco sklical.

Svetnik Vičič predlaga, da se v sklep doda, da se čim prej skliče skupna seja občinskega sveta, sveta javnega zavoda OŠ Miren in ostalih strokovnjakov s tega področja.

Razpravlja tudi svetnik Klančič in meni, da bi bilo potrebno pri tej problematiki zatreti izvor vsega.

K razpravi se ni prijavil več nihče, zato je podžupan predlagal glasovanje o naslednjem

#### SKLEP -u O PODPORI PREVENTIVNIM UKREPOM

- Izvedejo se preventivne delavnice za otroke in starše (predvsem za višje razrede) na Osnovni šoli Miren,
- Pripravi se program poostrelega nadzora s strani policije in redarjev na področju Mirna, s poudarkom na šolskem okolišu, okolici kulturnega doma, zdravstvenega doma in industrijske cone.
- Pripravi se program preventivnih ukrepov v šoli in šolskem okolišu, tudi s pomočjo organizirane varnostne službe,
- Župan se dogovori za sestanek s predsednico Okrožnega sodišča v Novi Gorici, vodjo tožilstva v Novi Gorici in Centrom za socialno delo v Novi Gorici.
- V najkrajšem času se skliče skupno sejo občinskega sveta, sveta javnega zavoda Osnovna šola Miren, Centra za socialno delo v Novi Gorici, Vodjo centra za odvisnike Nova Gorica in varnostnega sosveta občine.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov (svetnik Medvešček je bil začasno odsoten), vsi so soglasno potrdili predlagani sklep.

#### **Ad 4 Imenovanje člana v svet zavetišča za zapuščene živali**

Aleš Vodičar poda obrazložitve predloga sklepa, ki so sestavni del gradiva.

Podžupan pove, da je tudi komisija za mandatna vprašanja podala pozitivno mnenje.

K razpravi se ni prijavil nihče, zato je podžupan predlagal glasovanje. Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, ki *soglasno potrdijo* naslednji

## SKLEP

I.

Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica imenuje za člana v svet zavetišča za zapuščene živali Mojco Šubic, Miren 201, 5291 Miren za obdobje treh let.

### **Ad 5 Obravnava in sprejem predloga Odlok o podlagah za odmero komunalnega prispevka za območje občine Miren-Kostanjevica – prvo branje**

Podžupan pozdravi poročevalca, gospoda Gvida Modrijana, kateri poda obrazložitev, ki je v pisni obliki sestavni del gradiva.

Svetnik Spačal vpraša kakšni so komunalni v sosednjih občinah za poslovne objekte ?

G. Modrijan pove, da je komunalni prispevek enak kot v Občini Miren-Kostanjevica, varovalka je v zakonu. Občina ima možnost, da v okviru komunalnega prispevka v delu, ki pade na velikost objekta dodeli faktor na vrsto objekta, ki je v razponu od 0,7 do 1,3, kar lahko pomeni razliko 10 %.

Svetnik Vičič pove, da so odlok obravnavali tudi na odboru za okolje in prostor in nanj dali pripombe, ki pa so v tem predlogu že vključene.

Svetnik Cotič razpravlja o velikosti parcel, o tem razpravljata tudi svetnik Jazbec in Klančič. Svetnik Cotič razpravlja tudi o razliki v pripravi terena za izgradnjo infrastrukture na Krasu in v dolini.

Svetnik Vičič pove, da so na odboru tudi to obravnavali, vendar so bili mnenja, da razlik v izračunu komunalnega prispevka ne smejo delati.

Svetnik Budin pravi, da se ne more strinjati, da javna razsvetljava ni kriterij, potem se bo potrebno odločiti ali bo občina zagotovila javno razsvetljavo povsod. Prav tako ga zanima kaj pomeni cesta in kaj vodovod, saj cesta je lahko asfaltirana ali pa tudi ne, vodovod pa je lahko ob parceli ali pa 1000 m oddaljen.

G. Modrijan pove, da so javno razsvetljavo najprej vodili posebej, vendar so bili s strani ministrstva opozorjeni, da javna razsvetljava ni gospodarska javna infrastruktura in kot taka ne more biti del komunalnega prispevka. Hkrati pa je javna razsvetljava del cest in so jo zato, s potrditvijo ministrstva, vključili v ceste. Problem pa je v temu, da ne morejo ločiti na naselja, ki jo imajo in na tista, ki je nimajo, zato vsi tisti, ki imajo cesto, plačajo tudi javno razsvetljavo. Glede ceste pa pove, da ne glede kakšna cesta je prispevajo vsi enako, saj prispevajo za celotno infrastrukturo. Glede veliki stavbnih parcel pa obrazloži, da je zakon tako pripravljen, da občini ne zagotavlja zaračunavanja nadomestila za nezazidana stavbna zemljišča. Mogoče bo to urejeno z davkom na nepremičnine.

K razpravi se ni prijavil več nihče, zato je podžupan predlagal sprejem naslednjega

#### **Sklep-a**

**Sprejme se predlog Odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Miren-Kostanjevica v prvem branju. Amandmaji na predlog odloka se lahko vložijo do vključno 10.11.2009.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, 10 jih je glasovalo ZA.

## **Ad 6 Obravnava in sprejem predloga odloka o kategorizaciji občinskih cest – prvo branje**

G. Modrijan poda obrazložitve, ki so v pisni obliki sestavni del gradiva.

Svetnik Vičič pove, da je tudi Odbor za okolje in prostor predlog odloka obravnaval, ugotavljali so le nekatere napake pri krajevnih imenih cest.

Svetnik Jazbec sprašuje ali mora občina pridobiti soglasje sveta krajevne skupnosti za prekategorizacijo gozdne ceste v občinsko cesto, konkretno gre to za cesto Lokvica – Cerje.

Svetnik Budin opozori, da je potrebno vsa krajevna imena cest uskladiti.

Svetnik Vičič pove, da bo tudi gospa Suzana Černe, ki je geografinja, pomagala pri uskladitvi imen.

Svetnik Darjo Spačal meni, da v tej fazi imena cest niso najbolj pomembna.

Svetnik Medvešček pa je mnenja, da je potreben strokoven pristop, imena pa morajo biti v odloku pravilno navedena.

Svetnik Cotič se strinja, da morajo biti imena pravilna in predlaga, da odlok obravnavajo tudi krajevne skupnosti.

Župan pove, da bo sklican tudi sestanek s predsedniki KS, predlaga pa, da tudi svetniki ta imena pregledajo. Za amandmaje bo primeren rok do konca meseca novembra, da bodo v vmesnem času imeli sestanek tudi s predsedniki KS.

K razpravi se ni prijavil več nihče, zato je podžupan predlagal sprejem naslednjega

### **Sklep-a**

**Sprejme se predlog Odloka o kategorizaciji občinskih cest v prvem branju. Amandmaji na predlog odloka se lahko vložijo do vključno 30.11.2009. V vmesnem času župan skliče sestanek s predsedniki krajevnih skupnosti.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, 12 jih je glasovalo ZA, 1 svetnik je glasoval proti, 1 svetnik ni glasoval.

## **Ad 7 Obravnava in sprejem Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o dodeljevanju enkratnih študijskih finančnih pomoči iz občinskega proračuna**

Aleš Vodičar poda obrazložitve, ki so v pisni obliki sestavni del gradiva.

Svetnik Jazbec pove, da so tudi na statutarno-pravni komisiji imeli pomisleke, saj pravilnik spreminjajo pa izvedenem samo enem razpisu. Meni, da škoda časa, saj je na postavki samo 4.000 €, po slavnostni seji ob občinskem prazniku pa meni, da je ta postavka krepko prenizka in meni, da bi morali začeti misliti o štipendiranju.

Svetnik Medvešček meni, da bi morali čim prej pripraviti tudi pravilnik za socialno ogrožene, saj oba kriterija v en pravilnik ne gresta.

Svetnica Faganeli je dvomih ali je potrebno pripraviti nov pravilnik, mogoče bi to vključili kar v pravilnik za dodeljevanje socialno-varstvenih pomoči.

K razpravi se ni prijavil več nihče, zato je podžupan predlagal glasovanje o naslednjem

**Sklep-u**  
**Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica sprejme Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o dodeljevanju enkratnih študijskih finančnih pomoči iz občinskega proračuna**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, 14 jih je glasovalo ZA.

Svetnik Cotič je v dilemi, da ne bo nastala zmeda z dodeljevanjem pomoči.

Svetnik Medvešček meni, da je potrebno proučiti možnosti.

Podžupan predlaga glasovanje o naslednjem

Sklep-u

Občinska uprava prouči možnosti o pripravi pravilnika, ki bo zagotovil študijsko pomoč tudi socialno ogroženim.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, 14 jih je glasovalo ZA.

|  |
|--|
| <b>Ad 8 Obravnava in sprejem predlogov o razpolaganju s parcelami št. 432/1, 908/4 in 908/5 vse k.o. Miren</b> |
|--|

*Sklep št. 1:*

Župan poda obrazložitve, ki so v pisni obliki sestavni del gradiva.

Svetnik Cotič pravi, da je potrebno dodati, da bo stroške parcelacije plačal kupec.

K razpravi se ni prijavil nihče več, zato podžupan predlaga glasovanje o naslednjem

**SKLEP-u**

I.

Potrdi se posamični program ravnanja s stvarnim premoženjem občine – prodaja dela zemljišča s parc. št. 432/1 k.o. Miren.

II.

[REDACTED], se del zemljišča s parc. št. 432/1 k.o. Miren (pašnik v izmeri 6.718 m<sup>2</sup>), v približni izmeri 400 m<sup>2</sup> (cca 20 m x 20 m), proda, in sicer za ceno, ki je bila določena na podlagi uradne cenitve, to je 2,80 €/m<sup>2</sup>.

III.

Približna vrednost dela zemljišča znaša skupno 1.120,00 € in bo natančno znana po opravljeni parcelaciji. Parcelacijo plača kupec.

IV.

Uredijo naj se lastniška razmerja na tistem delu zemljišča s parc. št. 432/1 k.o. Miren, ki se priključuje na javno pot in je deloma pozidan s stavbami lastnikov sosednjih parcel.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov (svetnik Stepančič je bil začasno odsoten), 13 jih je glasovalo ZA.

*Sklep št. 2:*

Župan poda obrazložitve, ki so v pisni obliki sestavni del gradiva.

K razpravi se ni prijavil nihče več, zato podžupan predlaga glasovanje o naslednjem

**SKLEP-u**

I.

██████████ se nepremičnini s parc. št. 908/4 (dvorišče, 16 m<sup>2</sup>) in 908/5 (dvorišče, 27 m<sup>2</sup>) obe k.o. Miren, ne prodata.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, 14 jih je glasovalo ZA.

#### **Ad 9 Obravnava in sprejem sklepa o sofinanciranju investicije v izgradnjo Medpodjetniškega izobraževalnega centra v Novi Gorici**

Župan poda obrazložitve, ki so v pisni obliki sestavni del gradiva. Opraviči se, ker so gradivo dobili zelo pozno. Na svetu regije so projekt podprli s tem, da se pripravi finančna konstrukcija.

Svetnik Jazbec sprašuje ali gre to za donatorstvo ali bo občina ustanovitelj ? Opozori, da so opredeljene naloge enake nalogam RRA.

Svetnik Cotič opozori, da so gradivo dobili zadnji trenutek in je o tem težko odločati.

Svetnik Medvešček sprašuje kdo je ustanovitelj ? Opozarja, da s takim pomanjkanjem informacij na vsaki seji je zelo težko delati.

Aleš Vodičar pove, da financira do 50 % ministrstvo, ostalo pa občine. Gre pa za izobraževalne programe po meri lokalnih potreb.

Svetnik Adrijan Spačal meni, da bi morali na ogled šole, kjer so razmere katastrofalne, na podlagi tega projekta bodo lažje kandidirali na razpise za obnovo delavnic in učilnic.

Svetnik Budin pravi, da se s tem projektom borijo šole za obstoj, saj jim upada vpis. Misli, da je projekt primeren za podporo.

K razpravi se ni prijavil več nihče, zato je podžupan predlagal glasovanje o naslednjem

#### **Sklep**

#### **So financiranju investicije v izgradnjo Medpodjetniškega izobraževalnega centra v Novi Gorici**

Občina Miren-Kostanjevica bo iz proračunskih virov v obdobju 2010 – 2012 zagotovila 40.000 EUR za izvedbo projekta MIC Nova Gorica v treh enakih obrokih t.j. po 13.333,33 EUR letno.

V skladu s tem sklepom bo občina sofinancirala izvedbo projekta izgradnje MIC Nova Gorica na način, da bo vključila v proračun občine za leto 2010 in v Rebalans NRP občine za leta 2010, 2011, 2012 in 2013 sofinanciranje v znesku 40.000 EUR.

Rebalans bo sprejet v okviru sprejema proračuna za leto 2010 predvidoma v decembru 2009 in predložen razpisovalcu kot dokazilo o viru financiranja projekta izgradnje MIC Nova Gorica.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, 12 jih je glasovalo ZA, ostali niso glasovali.

#### **Ad 10 Pobude in vprašanja**

Župan pove, da so v gradivu priložili Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za posege v prostor na območju opuščene gramoznice »Primorje, d.d. Ajdovščina« v Mirnu, z namenom seznanitve svetnikov.

Svetik Jazbec pravi, da v odloku opaža nekaj anomalij, ki bi jih že morali odpraviti in se sprašuje zakaj tudi Odbor za gospodarstvo in proračun odloka ni obravnaval.

Svetnik Orel sprašuje zakaj niso še sklicali seje namenjeno Cerju niso še sklicali.

Župan pove, da seja bo sklicana.

Svetnik Humar pove, da so se nanj obrnili krajanj Orehovelj glede problematike z priključitvijo na telefon. Obrazloži tudi aktivnosti glede ČN ob Vrtojbi in misli, da bodo morali v kratkem obravnavati to na občinskem svetu, konkretno problematiko odvodnega kanala. Poudari, da odgovornosti ne morejo prevzeti, ter da bo potrebno o tako pomembni stvari razpravljati na zboru krajanov in imeti dovolj časa.

Župan meni, da bi se morali obrniti na vodstvo Telekom na nivoju pokrajine, saj so problemi tudi drugje.

Svetnik Klančič predlaga, da se pripravi poročilo v kakšni fazi je izdelava dokumentacije za ČN ob Vrtojbi, skupaj z terminskim planom, to pa zato, da ne bodo očitali, da naša občina zavira postopke. Dodatno predlaga, da občina financira dodatni cevi za javno razsvetlavo v ulici Bilje 121 a do 121 g, trenutno se tam koplje za telefonsko napeljavo in bi bilo to smiselno.

Župan pove, da se bodo o tem dogovorili in ne vidi problema.

Svetnik Mužina sprašuje v kakšni fazi je širitev cestišča v Orehovljah od Vrtojbe do industrijske cone. Zanima ga tudi v kakšni fazi je rušitev vogala pri družbi Afit v Mirnu.

Župan pove, da je družba Afit zaprosila, da se ta projekt prestavi za naslednje leto zaradi situacije. Glede širitve cestišča v Orehovljah pa pove, da je projekt v pripravi, trenutno pa se pridobivajo soglasja.

Svetnica Faganeli opozori, da so po oglasnih deskah izobešene prošnje za igrala v vrtcih, kar se ji ne zdi primerno. Šola opozarja, da nima denarja, tako vse pade na občino. Pove, da sama je v svetu zavoda OŠ Miren, vendar njihova beseda na svetu zavoda ne zaleže. Pri višini sredstev, ki se jih nameni šoli, misli, da bi šola igrala lahko zamenjala.

Svetnik Darjo Spačal opozarja, da ravnateljica tega ne bi smela dovoliti in se strinja, da dobijo dovolj sredstev.

O tej problematiki razpravlja tudi svetnik Jazbec in pravi, da je strošek igral tako nizek, ter da ne razume zakaj igrala še niso zamenjana.

Župan pove, da je inšpektor igrala pregledal v vseh vrtcih, niso pa vsa igrala potrebna zamenjave, nekatere bo potrebno samo obnoviti. Pove, da se bo o tem pogovoril s starši na svetu staršev.

Svetnik Vičič meni, da ni delo župana razlagati staršem na svetu staršev, to je delo ravnateljice. Opozori tudi, da je šola v lanskem letu nabavila pesek v višini 5.800 €, ki ga ne uporabljajo, za igrala pa sredstev ni bilo. Pravi, da nameravajo izstopiti iz sveta zavoda.

Svetnica Faganeli dodatno pove, da je že v lanskem letu KS izdala naročilnico za pokritje peskovnika, nabava slednjega ni bila izvedena. V letošnjem letu so dobili ponovno prošnjo. Meni, da šola sredstev ne porabi smotrno.

Svetnik Budin predlaga, da nadzorni odbor občine pregleda poslovanje OŠ.

Svetnik Cotič opozarja, da je to kar se dogaja absurd, meni, da dobijo dovolj sredstev, da sami nabavijo igrala. Dodatno predlaga, da se lista prisotnosti podpisuje na koncu seje, saj svetniki, ki predčasno zapustijo sejo ne bi smeli dobiti plačila.

Svetnik Klančič pove, da se je podobno zgodilo tudi v Biljah, tudi tam so starši zbirali denar za igrala, na koncu pa so kupili pregrinjalo za peskovnik, saj so bili mnenja, da so igrala v redu.

Svetnik Medvešček se strinja, da se kaj takega ne sme zgoditi in meni, da je zrelo za kazensko ovadbo. Meni pa, da bi morali predstavniki v svetu zavoda vedeti kakšen je bil letni načrt in za kaj so bila sredstva porabljena. Za nenamensko porabo sredstev pa je potrebno ukrepati. Obrazloži, da v statutu zavoda je dana možnost, da lahko starši sredstva zbirajo, vendar na podlagi neke zakonske regulative, tokrat pa je bilo speljano zelo stihijsko.

Svetnik Jazbec zahteva, da se v nazadnje izdanem glasilu popravi navedba, opozori, da on je disident SD, na kar je opozoril pred tiskom. Opozori tudi, da je že pred dvema letoma predlagal, da se na področju obvoznice predvidi zemljišče za preselitev bencinske črpalke iz Mirna.. Prosi pa tudi obrazložitev glede aktivnosti v zadnjih letih, od aktivnosti za pridobitev uporabnega dovoljenja za objekte v lasti in upravljanju ND Adria. Nazadnje pa predlaga tudi, da nadzorni odbor pregleda pravilnost donacije Primorja, d.d. Ajdovščina, za investicijo na Cerju.

Seja se je zaključila ob 21:50 uri.

Zapisala:  
Maja Skok Možina

Predsedujoči:  
Branko Orel

Overitelj:  
Peter Budin

Aleš Batistič