

Z A P I S N I K

29. redne seje občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica, ki je bila 03. februarja 2010 ob 18:00 uri v prostorih Občine Miren-Kostanjevica

Prisotni člani: Mavricij Humar, Sonja Faganeli, Aleš Batistič, Fabjan Vičič, Branko Orel, Stanko Mužina, Jožef Stepančič, Darjo Spačal, Peter Budin, Adrijan Spačal, Matjaž Nemeč, Benjamin Klančič, Bogdan Jazbec in Silvester Medvešček.

Opravičeno odsotni: Stojan Cotič.

Ostali prisotni: župan Zlatko Martin Marušič, tajnik Aleš Vodičar in Gvido Modrijan (pri Ad 5)

Predstavniki medijev: Alenka Ožbot Klančič

Podžupan pozdravi vse prisotne, ugotavlja, da je trenutno prisotnih 13 svetnikov in je tako sklepčnost zagotovljena.

Podžupan predlaga v sprejem naslednji

Sklep

Imenujeta se overitelja zapisnika 29. redne seje občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica in sicer:

1. **Mavricij Humar in**
2. **Sonja Faganeli.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov, ki so soglasno potrdili predlagani sklep.

Predsedujoči predlaga razpravo in sprejem zapisnika 28. redne seje.

Svetnik Klančič predlaga, da se v njegovem izvajanju v zadnjem odstavku, na zadnji strani zapisnika, doda za besedo »energijo« naslednje besedilo: »na strehi Doma krajanov Bilje«.

Podžupan, glede na to, da se ni nihče več prijavil k razpravi, predlaga glasovanje o zapisniku 28. redne seje s predlaganim popravkom.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov, 12 jih je glasovalo ZA, svetnik Jazbec ni glasoval, ker na seji ni bil prisoten.

Ad 1 Obravnava in sprejem dnevnega reda

Podžupan predlaga razpravo, vendar se k razpravi nihče ne prijavi, zato predlaga glasovanje. Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov, ki soglasno potrdijo **dnevni red**:

1. Obravnava in sprejem dnevnega reda,
2. Poročilo župana in predsednikov delovnih teles občinskega sveta,
3. Pobude in vprašanja,
4. Obravnava predloga in imenovanje člana v svet zavoda Osnovna šola Kozara,
5. Obravnava in sprejem predloga Odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za območje občine Miren-Kostanjevica – drugo branje,
6. Obravnava in sprejem predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave Medobčinska uprava občin Šempeter Vrtojba, Renče Vogrsko in Miren-Kostanjevica,
7. Obravnava in sprejem predloga Pravilnika o dopolnitvah pravilnika o plačah občinskih funkcionarjev in nagradah članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov ter o povračilu stroškov,

8. Obravnava in sprejem predloga Odloka o spremembi Odloka o pooblastitvi župana za odločanje o pridobitvi občinskega nepremičnega premoženja,
9. Obravnava in potrditev plana dela in terminskega koledarja sej občinskega sveta za leto 2010,
10. Obravnava in sprejem predlogov sklepov o razpolaganju s premoženjem Občine Miren-Kostanjevica.

Ad 2 Poročilo župana in predsednikov delovnih teles občinskega sveta

Župan poda poročilo, ki je sestavni del gradiva.

(svetnik Medvešček pristopi ob 18:05 uri, tako je prisotnih 14 svetnikov)

Svetnik Budin meni, da bi bilo pri božičnih koncertih potrebno vključiti tudi božični koncert na Mirenskem gradu, ki ni omenjen. Razpravlja pa tudi o LTO Park Cerje in sprašuje ali je mišljeno, da bo v kasnejši fazi ta zavod prevzel upravljanje tudi s spomenikom na Cerju, prav tako sprašuje kje bodo zagotovljena sredstva za delovanje tega zavoda, ne strinja se, da v celoti bremeni občinski proračun. Misli, da bi o tem moral razpravljati Odbor za gospodarstvo in proračun.

Župan obrazloži, da ni še nič dorečenega glede upravljanja muzeja na Cerju. Odvijale pa se bodo tudi tržne dejavnosti za katere pa je interes, da jih upravlja ta zavod.

Aleš Vodičar pove, da je ta odlok obravnaval tudi Odbor za turizem in bo predsednik odbora obrazložil o čem so razpravljali.

Svetnik Jazbec se strinja, da bi moral tudi Odbor za gospodarstvo in proračun to obravnavati, kar bi bilo v skladu s statutom.

Svetnik Humar sprašuje ali so na Svetu Regije obravnavali problematiko glede dostopa do širokopasovnih omrežij. Prav tako opozori, da so napovedani informativni dnevi na dan, ko je planiran dan za kampanijo Ne-odvisen.si,

Župan pove, da na zadnji seji tega niso obravnavali, bodo pa predstavnike Telekomu povabili na sejo Sveta Regije.

Svetnik Klančič meni, da bi se moralo poročilo, ki ga podaja župan, nanašati samo na dogodke, katerih je občina organizator.

Svetnik Medvešček sprašuje kaj je bistvo problematike regijskega načrta ravnanja z odpadki? Meni tudi, da bi bilo potrebno razširiti dnevni red s točko o poročilu Nadzornega odbora, občinski svet je namreč sprejel dva sklepa glede dela NO, o katerih pa še niso razpravljali, v bistvu občinski svet niti ne ve ali so bili sklepi izvedeni.

Župan mu obrazloži. Glede NO pa pove, da so bili mnjenja, da porabo sredstev OŠ Miren, pregleda revizorka.

Svetnica Faganeli meni, da bi bilo smiselno točko vključiti na naslednjo sejo, glede sklepov občinskega sveta pa meni, da bi jih moral NO izvesti in o tem obvestiti občinski svet.

Svetnik Jazbec razpravlja o problematiki regijskega ravnanja z odpadki in pravi, da mu ni jasno kaj se dogaja in niti kam se namenja ves kapital, ki ga občina namenja za smetišče v Stari Gori. Sprašuje se kaj jih čaka na tem področju. Svetnik Jazbec predlaga, da župan pripravi poročilo glede te problematike, da bo vsem jasno kaj se dogaja.

Župan pove, da je smetišče v Stari Gori določeno za regijsko odlagališče za celotno Severno Primorsko. Komunala pa v tem trenutno je samo upravljavec smetišča.

Svetnik Darjo Spačal poroča iz Odbora za turizem, pove, da so razpravljali o Odloku o ustanovitvi LTO in poslovnem načrtu le-tega. Pove, da se strinja, da odlok obravnava tudi Odbor za gospodarstvo in proračun. Sicer pa je mnenja, da je popolnoma jasno kdo bo zavod financiral, v koliko obstaja želja, da bodo zavod imeli. Razpravljali so glede vodstvenega mesta tega zavoda, glede sveta zavoda in glede dejavnosti s katerimi naj bi se zavod ukvarjal. Nenazadnje pa so razpravljali tudi o plači direktorja tega zavoda, mnenja glede tega pa so bila deljena.

Svetnik Budin pravi, da ga čudi da niso obravnavali prihodkov in odhodkov zavoda. Predlaga, da se zadrži izvajanje tega postopka, dokler ne steče razprava tudi na Odboru za gospodarstvo in proračun, tudi z vidika trenutnih razmer. Seveda pa se z ustanovitvijo zavoda ne strinja, če se bo le-ta financiral samo iz proračuna občine.

Podžupan opozarja, da je občinski svet sprejel sklep, da se bo zavod ustanovil.

Svetnik Darjo Spačal pove, da so strategijo turizma sprejeli in v sklopu te pa tudi, da se ustanovi zavod, sicer ne vidi možnosti, da bo strategija turizma zaživela. V prihodnosti pa se strinja, da se bo zavod moral delno tudi samo financirati, zato pa je potrebno, da se na vodstveno mesto zaposli izkušen kader.

Svetnik Klančič opozori, da predsedniki KS že toliko let volontersko vodijo celo investicije.

Svetnik Spačal Darjo meni, da teh funkcij ne morejo primerjati.

Svetnik Humar meni, da so začeli debato na napačni strani, najprej morajo oceniti kje vidijo možnosti in kakšne so, nato se bodo pogovarjali o kadru.

S tem se strinja tudi svetnik Spačal Adrijan, bistvo je osnovni dokument, poslovni načrt in strateški načrt.

Svetnik Darjo Spačal pove, da so se na odboru pogovarjali o plači direktorja, ker je svetnik Cotič na tem vztrajal. Pogovarjali so se tudi o programu dela v sklopu poslovnega načrta.

Svetnik Jazbec poroča iz seje Odbora za gospodarstvo in proračun in pove kaj so na seji obravnavali. Prosi, da mu občinska uprava pripravi tolmačenje odstavka na 9. strani zapisnika 14. redne seje občinskega sveta, z dne 02.09.2008, ko je bil podan odgovor g. Ščuke svetniku Humarju glede študij izvedljivosti LEK-a. Predlaga tudi, da župan na naslednji seji poroča o stanju glede lastništva parcel pri investiciji krožišče v Mirnu.

Svetnik Adrijan Spačal poroča iz Statutarno-pravne komisije.

Svetnik Fabjan Vičič poroča iz Odbora za okolje in prostor.

Podžupan poroča iz Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Ad 3 Pobude in vprašanja svetnikov

Svetnik Klančič sprašuje ali bodo sredstva za Dom krajanov Bilje vključena v naslednji rebalans proračuna.

Župan pove, da bo rebalans v marcu in pove, da bodo sredstva zagotovljena.

Svetnik Medvešček pravi, da pričakuje zapisnik Odbora za okolje in prostor. Meni, da bi moral župan zaščititi interese ljudi, ki živijo ob Vipavi. Po poročilih strokovnjakov na zadnji seji Odbora za okolje in prostor je zaskrbljen, saj so jih poskušali na vsak način, brez ustreznih argumentov, prepričati, da lahko voda iz ČN izteka v Vrtojbo. Sicer pa sklep Občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica ne prepoveduje iztekanja vode iz ČN v Vrtojbo. Odvodni kanal, ki je predmet sklepa, je samo garancija za primer, če vode iz ČN v Vrtojbo ne bo mogoče odvajati zaradi različnih vzrokov.

Svetnik Vičič opozori, da občinski svet je sprejel sklep, prav tako bo moral Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica še enkrat odločati o odvodnem kanalu.

Svetnik Klančič pove, da so jih dejansko poskušali prepričati, da kanal ni potreben. Sam pa je mnenja, da je potrebno poiskati še enega neodvisnega strokovnjaka, ki bo povedal kaj pomenijo izlivi te vode v Vrtojbo.

Svetnik Budin se strinja, da se pridobi dodatno mnenje neodvisne inštitucije s čimer se strinjajo tudi svetnica Faganeli, svetnik Mužina in svetnik Humar.

Trenutno, pravi svetnik Jazbec, je sprejeti sklep občinskega sveta, zavezujoč za vse. Brez kakršnih koli dodatnih strokovnih podlag pa ni mogoče sklepati.

Župan se strinja, da se pridobi še neodvisnega strokovnjaka.

Podžupan predlaga sprejem naslednjega

Sklep-a

Občina Miren-Kostanjevica angažira drugega strokovnjaka, ki pojasni tudi druge plati izpusta očiščene vode v reko Vipavo.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, ki soglasno potrdijo predlagani sklep.

Svetnik Mužina sprašuje v kakšni fazi je širitev ceste v Orehovljah? Opozori tudi, da luč ob stopnišču pri Kulturnem domu v Mirnu ne deluje že nekaj časa, predlaga, da se popravi. Razpravlja tudi o problematiki pridobitve telefonskega priključka v Orehovljah.

Župan pove, da se pripravlja dokumentacija, investicija v letošnjem letu pa še ne bo. Glede telefona pove, da se problematika za Orehovlje rešuje, občina lahko samo urgira, takih investicij občina ne more izvesti.

Svetnik Spačal opozarja na problematiko prometa po Krasu, ob zaprtju hitre ceste se promet izdatno poveča, predlaga, da se v Vojščici uredijo pločniki.

Župan pove, da o tem so že večkrat razpravljali na svetu regije. Opravljajo se študije za protivetrne zaščite na hitri cesti.

Svetnik Vičič pove, da še zadnjič opozori na kontejnerje na mejnem prehodu v Mirnu.

Župan pove, da se bodo kontejnerji premaknili z ureditvijo parkirišča ob pokopališču.

Svetnik Jazbec se pridružuje svetniku Spačalu glede prometne problematiki, problematika pa obstaja tudi v Kostanjevici in Opatjem selu. Prav tako sprašuje kako poteka razširitev ceste Opatje selo – Nova vas.

Župan pove, da pri tej cesti je problem lastništva, saj so nekatere parcele v solastništvu mnogih, s katerimi s težavo vzpostavijo stik.

Svetnik Batistič sprašuje kdaj bo sprejem prostorski plan?

Župan pove, da se opravljajo študijo, ki gre še na revizijo, študija skupaj z okoljskim poročilom pa morajo poslati še k petim soglasodajalcem. Upa, da bo plan lahko razgrnjen v aprilu.

Svetnik Klančič opozori na slabo stanje ceste Bilje – Orehovlje, ki je bila prekopana ob izvajanju investicije.

Župan pove, da so z investitorjem imeli že razgovor in bodo vzpostavili prvotno stanje.

Ad 4 Obravnava predloga in imenovanje člana v svet zavoda Osnovna šola Kozara

Aleš Vodičar poda obrazložitve, ki so sestavni del gradiva.

K razpravi se ni prijavil nihče, zato je podžupan predlagal glasovanje o naslednjem

Sklep-u

I.

Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica imenuje za člana v svet zavoda Osnovna šola Kozara Bogomirja Nemca, Orehovlje 40, 5291 Miren za obdobje štirih let.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, ki soglasno potrdijo predlagani sklep.

Ad 5 Obravnava in sprejem predloga Odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Miren-Kostanjevica – drugo branje

Gvido Modrijan poda obrazložitve, ki so v pisni obliki sestavni del gradiva.

Svetnik Medvešček razpravlja o 16. členu predloga odloka, ki govori, da se občina in investitor lahko dogovorita za drugačno obliko obračuna komunalnega prispevka, dilema se mu zastavlja tudi pri lastništvu infrastrukture, kakor tudi pri investitorjih, ki bi se želeli kasneje priključiti na omrežje, ki ga je zgradil njihov predhodnik.

Župan pove, da se to regulira s služnostjo ali s pravico gradnje.

Gospod Modrijan pove, da je konkreten odgovor na to napisan v Zakonu o prostorskem načrtovanju in misli, da je to natančno opredeljeno. Na infrastrukturi lastninske pravice ni mogoče pridobiti, lastnik je lahko občina. Pozorni bi morali biti na to, da pri dvomljivih investitorjih zahtevate višjo bančno garancijo.

Svetnik Klančič tudi razpravlja o 16. In 17. členu in sprašuje ali je tam mišljeno, da investitor poskrbi tudi za vodni vir in lastno čistilno napravo.

Gvido Modrijan pove, da ta odlok govori o javni infrastrukturi, zasebna infrastruktura je do tam kjer je prvi priključek.

Svetnik Budin pravi, da iz izvajanja razbere, da tisto infrastrukturo, ki so jo sami gradili bi morali s služnostjo prenesti na občino, kaj bo pa s tistimi, ki se bodo hoteli na to infrastrukturo priključiti?

Gvido Modrijan obrazloži, da posameznih ne sme preprečiti priključitev na javno infrastrukturo.

Svetnik Medvešček sprašuje, glede na to, da občinska uprava predlaga znižanje komunalnega prispevka za kmetijske objekte, kje se to vidi oziroma upošteva. Dodatno meni, da bi moralo v gradivu priloženo tudi mnenje strokovne sodelavke občinske uprave.

G. Modrijan pove, da se komunalni prispevek obračuna na vrsto objekta. Znižan komunalni prispevek za tako obračuna za tisto vrsto objektov, za katere občinski svet sprejme sklep o znižani stopnji komunalnega prispevka. To pa ni mogoče storiti za stanovanjske objekte. Občina mora imeti za to razliko v obračunu sredstva v proračunu.

K razpravi se ni prijavil nihče več, zato je podžupan predlagal glasovanje o naslednjem

Sklep-u

Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica sprejme Odlok o podlagah za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Miren-Kostanjevica

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, ki soglasno potrdijo predlagani sklep in tako sprejmejo Odlok o podlagah za odmero komunalnega prispevka.

Ad 6 Obravnava in sprejem predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave Medobčinska uprava občin Šempeter-Vrtojba, Renče Vogrsko in Miren-Kostanjevica

Aleš Vodičar poda obrazložitve, ki so sestavni del gradiva.

Dodatno obrazložitev poda tudi svetnik Jazbec in meni, da bi moral biti občinski svet seznanjen s poročilom o delu tega organa.

Svetnik Medvešček pravi, da tudi tukaj manjka mnenje strokovne službe občinske uprave, oziroma odbora, ki je to obravnaval.

K razpravi se ni prijavil nihče več, zato je podžupan predlagal glasovanje o naslednjem

Sklep-u

Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave Medobčinska uprava občin Šempeter-Vrtojba, Renče Vogrsko in Miren-Kostanjevica

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov (svetnik Budin je bil začasno odsoten), ki soglasno potrdijo predlagani sklep in tako sprejmejo Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave Medobčinska uprava občin Šempeter-Vrtojba, Renče Vogrsko in Miren-Kostanjevica

Ad 7 Obravnava in sprejem predloga Pravilnika o dopolnitvah Pravilnika o plačah občinskih funkcionarjev in nagradah članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov ter o povračilu stroškov

Aleš Vodičar poda obrazložitve, ki so sestavni del gradiva.

Svetnik Klančič pravi, da ne razume kakšna je razlika v mesečni in letni plači, saj je letna plača seštevek mesečnih plač.

Aleš Vodičar pove, da pri izračunu je znesek različen.

K razpravi se ni prijavil nihče več, zato je podžupan predlagal glasovanje o naslednjem

Sklep-u

Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica sprejme Pravilnik o dopolnitvah Pravilnika o plačah občinskih funkcionarjev in nagradah članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov ter o povračilu stroškov

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, 13 jih glasuje ZA, svetnik Budin ne glasuje. Tako potrdijo sklep in sprejmejo predlagani pravilnik.

Ad 8 Obravnava in sprejem predloga Odloka o spremembi Odloka o pooblastitvi župana za odločanje o pridobitvi občinskega nepremičnega premoženja

Župan poda obrazložitev, ki je sestavni del gradiva.

K razpravi se ni prijavil nihče več, zato je podžupan predlagal glasovanje o naslednjem

Sklep-u

Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica sprejme Odlok o spremembi Odloka o pooblastitvi župana za odločanje o pridobitvi občinskega nepremičnega premoženja

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, ki soglasno potrdijo predlagani sklep in tako sprejmejo Odloka o spremembi Odloka o pooblastitvi župana za odločanje o pridobitvi občinskega nepremičnega premoženja.

Ad 9 Obravnava in potrditev plana dela in terminskega koledarja sej občinskega sveta za leto 2010

Aleš Vodičar poda obrazložitev plana dela. Pove, da so v vmesnem času ugotovili še nekatere pomanjkljivosti in predlagajo naslednje spremembe:

1. Na seji v mesecu maju je potrebno dodati točko: »Predstavitev uskladitev osnovnega koncepta opreme v Spomeniku braniteljem slovenske zemlje na Cerju«,
2. Na seji v septembru je potrebno dodati točko: »Dogovor o upravljanju spomenika na Cerju«.

Predlaga, da se dopolnjen plan dela sprejme, seveda pa je to živ dokument, ki se bo tekom leta lahko še spreminjal.

Svetnik Klančič meni, da bi morali Pravilnik o doniranju sredstev za kulturne spomenike ter Pravilnik o sofinanciranju programov humanitarnih in invalidskih organizacij, uvrstiti na sejo, prej kot v juniju. Želi, da je to sprejeto čim prej, vsaj v mesecu maju, da bodo tudi KS vključene v te pravilnike.

Svetnik Jazbec meni, da bi moral biti rebalans prej sprejet, aktivnosti bi morale teči že zdavnaj. Prav tako je kritičen do termina sprejemanja občinskega prostorskega plana. Zanima pa ga tudi ali se sprememba plana za področje »Habestor« vodi v sklopu OPN ali ločeno. Boji se, da bo občina vse postopke speljala prepozno in bodo odstopili od investicije.

Župan pove, da se pelje v sklopu OPN, v kolikor se bodo stvari zapletale, bodo vodili ločeno spremembo plana. Okoljsko poročilo pripravljajo in ga bodo tudi sami investitorji financirali.

Svetnik Medvešček predlaga vključiti na sejo v aprilu »Odlok o spominskem parku Cerje«, ker je potrebno razmišljati o temu, da se ta del Krasa zaščiti. Meni, da je potrebno vključiti tudi Odlok o kulturni dediščini in ostalih kulturnih spomenikih. Svetnik Medvešček pojasni, da se njegov predlog nanaša na »Spominski park Cerje«, tajnik pa omenja Park Cerje, ki naj bi zajemal celo občino. Potrebno bo doreči, kaj predstavlja objekt na Cerju, je to spomenik, muzej ali nekaj tretjega. Tega odgovora še ni, čeprav je bilo že večkrat na občinskem svetu odločeno, da se moramo o tem pogovoriti, ker je to pomembno za usodo objekta na Cerju. Vsebinsko bo narekovala ostale dejavnosti, prometni rešim in obveznosti občine, zato je »Odlok o spominskem parku Cerju« nujen.«

Aleš Vodičar pove, da je bil v strategiji turizma ta park mišljen za celotno občino, v sklopu občinskega prostorskega načrta pa bi lahko omejili oziroma regulirali posege v prostor. Glede odloka o kulturni dediščini pa pove, da je to zahtevan projekt, ki ga ni mogoče speljati v kratkem času.

Župan pove, da bodo Odlok o kulturni dediščini in ostalih kulturnih spomenikih pripravili skupaj z Goriškim muzejem. Upoštevati pa je potrebno tudi smernice za prostorski plan, ki jih je podal Zavod za varstvo kulturne dediščine.

Svetnik Medvešček meni, da bi morali, preden zaključijo mandat, razpravljati tudi o investicijah v OŠ Miren. Prav tako opozori, da bi moral NO svoje poročilo predstaviti na občinskem svetu.

Župan pove, da bodo investicije v OŠ v razpravi na seji v marcu. Poročilo NO pa bo na naslednji seji.

Podžupan predlaga glasovanje o naslednjem

Sklep-u

Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica sprejme Plan dela in terminski koledar sej Občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica za leto 2010 s popravki

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, 13 jih je glasovalo ZA, 1 svetnik je glasoval PROTI.

Ad 10 Obravnava in sprejem predlogov sklepov o razpolaganju s premoženjem Občine Miren-Kostanjevica

Župan poda obrazložitev **sklepa št. 1**, ki je sestavni del gradiva.

K razpravi se ni prijavil nihče, zato je podžupan predlagal glasovanje o naslednjem

SKLEP

I.

Potrdi se posamični program ravnanja s stvarnim premoženjem občine – prodaja idealnega deleža 1/4 celote na nepremičnini s parc. št. 3325 k.o. Nova vas (njiva, v izmeri 2.170 m²).

II.

Idealni delež se ponudi v odkup preostalima solastnikoma: Radojki Kogej, Nova vas 11, 5291 Miren in Željku Kobalu, Nova vas 11/a, 5291 Miren, in sicer za ceno 5.850,00 € (10,78 €/m²), ki je bila določena na podlagi uradne cenoitve.

V kolikor bosta oba zainteresirana za odkup, se bo delež občine razdelil med njiju sorazmerno z njunima sedanjima deležema na parceli. V kolikor bo samo eden od njiju zainteresiran za odkup, se občinski delež v celoti proda njemu.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, ki **soglasno potrdijo** predlagani sklep.

Župan poda obrazložitev **sklepa št. 2**, ki je sestavni del gradiva.

K razpravi se ni prijavil nihče, zato je podžupan predlagal glasovanje o naslednjem

SKLEP

I.

Zaradi potrebe po uskladitvi dejanskega stanja z zemljiškoknjižnim pri parcelah, ki v naravi predstavljajo del javne poti v naselju Miren (t.i. »Cesta za vrtami«), se odkupijo nepremičnine s parc. št. 755/2, 755/3, 754/2, 753/2 in 752/2, vse k.o. Miren,

II.

Za odkup parcel se ponudi cena 27,30 €/m² (vrednost vseh parcel je 6.360,90 €), ki jo je določil sodni izvedenec in cenilec gradbene stroke.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, ki **soglasno potrdijo** predlagani sklep.

Seja se je zaključila ob 20:30 uri.

Zapisala:
Maja Skok Možina

Predsedujoči:
Branko Orel

Overitelji:
Mavricij Humar

Sonja Faganeli