

Z A P I S N I K

34. redne seje občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica, ki je bila 06. septembra 2010 ob 18:00 uri v prostorih Občine Miren-Kostanjevica

Prisotni člani: Mavricij Humar, Sonja Faganeli, Aleš Batistič, Fabjan Vičič, Branko Orel, Stanko Mužina, Jožef Stepančič, Darjo Spačal, Peter Budin, Stojan Cotič, Adrijan Spačal, Peter Budin, Matjaž Nemeč, Bogdan Jazbec, Benjamin Klančič in Silvester Medvešček.

Ostali prisotni: župan Zlatko Martin Marušič, tajnik Aleš Vodičar, Miran Lovrič (pri Ad7 in 8), Mitja Gorjan (pri Ad7 in 8), Emil Bratina (pri Ad7 in 8), Blanka Gaber (pri Ad7 in 8), Valdi Černe (pri Ad7 in 8), Albin Pahor (pri Ad7 in 8).

Predstavniki medijev: Zdenka Tomulič (Radio Koper), Ambrož Sardoč (Primorske novice).

Podžupan pozdravi vse prisotne, ugotavlja, da je trenutno prisotnih 15 svetnikov in je tako sklepčnost zagotovljena.

Podžupan predlaga v sprejem naslednji

Sklep

Imenujeta se overitelja zapisnika 34. redne seje občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica in sicer:

- 1. Darjo Spačal in**
- 2. Jožef Stepančič.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov, ki so soglasno potrdili predlagani sklep.

Nato predlaga sprejem zapisnika 33. redne seje.

Svetnik Budin predlaga, da se njegovo razpravo glede prodaje nepremičnin popravi. Pove, da je razpravljal v smislu, da se rebalans deli na dva dela, s prvim se zagotovi sredstva, z drugim pa se sprejme sklep o prodaji nepremičnin, ne pa o rebalansu št.2. Prav tako pravi, da ni izvajal, da ga moti, da rebalans gradijo na prodaji nepremičnin, ampak, da ga moti, da se sprejema rebalans, ko še ni znano kako bo postopek časovno tekkel in ni niti znana cena.

Svetnik Medvešček prav tako opozori, da pri razpravi na 3. strani zapisnika svetnik Budin ni razpravljal o tehnološkem projektu, ampak o investicijskem elaboratu.

K razpravi se ni prijavil več nihče, zato podžupan predlaga glasovanje o zapisniku 33. redne seje z navedenimi popravki.

Ob glasovanju so bili prisotni vsi svetniki, ki so soglasno sprejeli zapisnik s popravki.

Nato podžupan predlaga razpravo o zapisniku 11. izredne seje.

Svetnik Budin predlaga, da se beseda recendent zamenja z besedo recenzent.

Dodatnih pripomb ni bilo, zato podžupan predlaga glasovanje.

Ob glasovanju so bili prisotni vsi svetniki, ki so soglasno sprejeli zapisnik 11. izredne seje s popravkom.

Ad1 Obravnava in sprejem dnevnega reda

Podžupan predlaga razpravo, k razpravi se ne prijavi nihče, zato predlaga glasovanje o predlaganem dnevnem redu.

Ob glasovanju so bili prisotni vsi svetniki, ki so soglasno potrdili naslednji dnevni red:

1. Obravnava in sprejem dnevnega reda,
2. Poročilo župana in predsednikov delovnih teles občinskega sveta,
3. Obravnava in sprejem sklepa o imenovanju člana Sveta zavoda Ljudske univerze Nova Gorica,
4. Obravnava in sprejem predloga sklepa o imenovanju Občinske volilne komisije,
5. Obravnava in sprejem sklepa o delni povrnitvi stroškov volilne kampanje za lokalne volitve za leto 2010,
6. Obravnava realizacije proračuna 2010,
7. Obravnava in sprejem Investicijskega programa ČN ob Vrtojbi,
8. Obravnava in sprejem predloga regionalnega prostorskega načrta ČN ob Vrtojbi,
9. Prodaja zemljišč,
10. Pobude in vprašanja.

Ad2 Poročilo župana in delovnih teles občinskega sveta

Župan poda poročilo, ki je v pisni obliki sestavni del gradiva.

Svetnik Cotič pove, da je obiskal gradbišče na Cerju in ugotovil, da nastaja problem pri notranjem ometu, saj je, po njegovem mnenju, prišlo do zmrzali ometa čez zimo, ter da bo po njegovem mnenju ta omet odpadel, oziroma je nujno potrebno ga zamenjati.

Župan pove, da se bodo pomanjkljivosti sanirale, ter da se postavlja omet, ki je termo izoliran.

Svetnik Vičič poroča iz Odbora za okolje in prostor, podžupan pa iz Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Ad3 Obravnava in sprejem sklepa o imenovanju člana Sveta zavoda Ljudske univerze Nova Gorica

Podžupan poda obrazložitve in mnenje, ki ga je zavzela Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. K razpravi se ni prijavil nihče, zato predlaga glasovanje o naslednjem

SKLEP-u

I.

Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica imenuje za člana v svet zavoda Ljudska univerza Nova Gorica, Liljano Kavčič, Gradnikove brigade 19, Nova Gorica za obdobje štirih let.

Ob glasovanju so bili prisotni vsi svetniki, ki so soglasno **potrdili predlagan sklep.**

Ad4 Obravnava in sprejem predloga sklepa o imenovanju Občinske volilne komisije

Podžupan poda obrazložitve in mnenje, ki ga je zavzela Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Dodatno obrazložitev poda tudi Aleš Vodičar. Vse obrazložitve so sestavni del gradiva.

Podžupan, glede na to, da se k razpravi ni prijavil nihče, predlaga glasovanje o naslednjem

SKLEP-u

o imenovanju Občinske volilne komisije Občine Miren-Kostanjevica za obdobje 2010-2014

I.

Imenuje se občinsko volilno komisijo za obdobje 2010-2014 v naslednji sestavi:

PREDSEDNICA: Mateja Budin, Miren 89A, Miren
NAMESTNICA PREDSEDNICE: Katja Lužnik Štanta, Miren 157H, 5291 Miren

ČLANICA: Rahela Susič, Miren 169, 5291 Miren
NAMESTNICA ČLANICE: Venčka Urdih, Miren 103A, 5291 Miren

ČLAN: Milan Godnič, Kostanjevica na Krasu 104A, 5296 Kostanjevica na Krasu
NAMESTNICA ČLANA: Martinuč Rafaela, Bilje 194, 5292 Renče

ČLANICA: Marinka Velikonja, Bilje 134, 5292 Renče
NAMESTNICA ČLANICE: Eva Devetak, Miren 14C, 5291 Miren

II.

Mandat komisije traja 4 leta.

Ob glasovanju so bili prisotni vsi svetniki, ki so soglasno **potrdili predlagan sklep.**

Ad5 Obravnava in sprejem sklepa o delni povrnitvi stroškov volilne kampanje za lokalne volitve za leto 2010

Aleš Vodičar poda obrazložitev, ki je sestavni del gradiva.
K razpravi se ni prijavil nihče, zato podžupan predlaga glasovanje o naslednjem

SKLEP-u

o delni povrnitvi stroškov volilne kampanje za lokalne volitve v Občini Miren-Kostanjevica za volilno leto 2010

1. člen

S tem sklepom se določijo upravičenci in kriteriji za delno povrnitev stroškov volilne kampanje za lokalne volitve v Občini Miren-Kostanjevica za volilno leto 2010.

2. člen

Stroški volilne kampanje za volitve v občinski svet ne smejo preseči 0,40 eura posameznega volilnega upravičenca v občini. Stroški volilne kampanje za volitve župana ne smejo preseči 0,25 eura na posameznega volilnega upravičenca v občini. Če pride do drugega kroga glasovanja, se stroški volilne kampanje za kandidata, ki na tem glasovanju kandidirata, lahko povečajo še za 0,15 eura na posameznega volilnega upravičenca v občini.

3. člen

Organizatorji volilne kampanje oziroma kandidati za člana občinskega sveta, katerih listam so pripadli mandati za člane občinskega sveta, imajo pravico do povrnitve stroškov volilne kampanje v višini 0,33 eura za dobljen glas, pri čemer skupni znesek povrnjenih stroškov ne sme preseči zneska porabljenih sredstev, razvidnega iz poročila občinskemu svetu in računskemu sodišču.

4. člen

Do delne povrnitve stroškov volilne kampanje so upravičeni tudi organizatorji volilne kampanje oziroma kandidati za župana, za katere je glasovalo najmanj 6% od skupnega števila volilnih upravičencev, ki so glasovali, in sicer v višini 0,12 eura za dobljen glas.

Če pride na volitvah za župana do drugega kroga glasovanja, sta organizatorja volilne kampanje oziroma kandidata za župana, ki kandidirata v drugem krogu, upravičena do dodatne povrnitve stroškov v višini 0,06 eura za dobljeni glas v tem krogu.

Skupni znesek povrnjenih stroškov ne sme preseči zneska porabljenih sredstev, razvidnega iz poročila občinskemu svetu in računskemu sodišču.

5. člen

Kolikor Državni zbor Republike Slovenije revalorizira zneske, ki določajo višino dovoljene porabe sredstev za volilno kampanjo in omogočajo povrnitev stroškov za volilno kampanjo na podlagi določb Zakona o volilni in referendumski kampanji, se vsi zneski iz tega sklepa revalorizirajo skladno z aktom državnega zbora.

6. člen

Organizatorju volilne kampanje oziroma kandidatu za volitve v občinski svet ali za volitve za župana se na njegovo zahtevo povrnejo stroški volilne kampanje iz proračuna Občine Miren-Kostanjevica najkasneje 30. dan po predložitvi poročila občinskemu svetu in računskemu sodišču.

Ob glasovanju so bili prisotni vsi svetniki, ki so soglasno **potrdili predlagan sklep.**

Ad6 Obravnava realizacije proračuna 2010

Župan poda obrazložitve, ki so sestavni del gradiva.

Svetnik Jazbec meni, da bi moral Odbor za gospodarstvo in proračun obravnavati tudi realizacijo. Prosi za obrazložitev tudi postavko Investicijsko vzdrževanje in gradnja občinskih cest – nakup zemljišč. Meni, da je to primer netransparentnega poslovanja, saj ta postopek ni bil speljan skladno z zakonodajo.

Župan pove, da je pri tej postavki šlo za nakup zemljišča za krožišče v Mirnu, kakor tudi, da je občinski svet sprejel sklep za nakupa tega zemljišča.

Svetnik Cotič razpravlja o dodeljevanju sredstev na razpisu iz naslova kmetijstva, meni, da bi morali biti svetniki obveščeni kdo je dobil ta sredstva, enako misli o dodeljevanju sredstev iz naslova spodbujanja razvoja malega gospodarstva. V nadaljevanju razpravlja o odlagališču v Stari gori o vzdrževanju vodovodov v smislu nizke realizacije. Glede nizke realizacije razpravlja tudi na postavki nakup zemljišč, kulturna društva, investicijsko vzdrževanje OŠ Miren, kakor tudi o realizaciji pri KS Opatje selo.

Glede nizke realizacije župan pove, da je večina postavk bila izvedenih v drugi polovici leta in bodo realizirane.

Glede nizke realizacije pri KS Opatje selo pa obrazloži svetnik Jazbec in pravi, da zbirajo ponudbe za razširitev ceste v centru Lokvice. Investicija naj bi bila končana v oktobru in bo po vsej verjetnosti realizirana 100 %.

Svetnik Medvešček obrazloži glede realizacije iz naslova kmetijstva in meni, da je dodeljevanje sredstev iz tega naslova dokaj transparentno.

Aleš Vodičar, na vprašanje svetnika Medveščka, obrazloži tudi glede sredstev za projekt »Opekarništvu na Goriškem« in glede aktivnosti LAS.

Svetnik Jazbec dodatno vpraša kolikšna so založena sredstva in dolgovi v tem trenutku za investicijo Cerje IV. faza?

Župan pove, da so bila založena sredstva pokrita iz lastnih sredstev proračuna 2010 in donacij. Dolg je trenutno še enak, vendar ga bodo zmanjšali z donatorsko pogodbo.

K razpravi se ni prijavil več nihče.

Ad7 Obravnava in sprejem Investicijskega programa ČN ob Vrtojbi

Podžupan pozdravi Albina Pahorja, Mirana Lovriča, Mitjo Gorjana, Emila Bratino in Blanko Gaber.

Najprej poda župan obrazložitev, nato tudi g. Lovrič in g. Gorjan, obrazložitve so sestavni del gradiva.

Svetnik Mužina, Mitja Gorjan in Miran Lovrič razpravljajo o višini sredstev za gradbeni nadzor. Obrazložijo tudi sistem in časovni potek financiranja celotnega projekta, kakor tudi glede financiranja odtočnega kanala, kjer ostaja financer občina, saj drugega financerja nimajo.

Svetnik Medvešček opozori, da bi morale tudi občinske strokovne službe povedati svoje stališče.

Svetnik Vičič pove, da so na Odboru za okolje in prostor, po obravnavi gradiva, prišli do zaključka, da je odtočni kanal nepotreben, vendar so bili vseeno mnenja naj odtočni kanal v Regionalnem prostorskem načrtu ostane.

Svoje stališče obrazloži tudi svetnik Budin, pove, da je dobil zagotovilo, da je izbrana tehnologija trenutno najboljša možna izbira. Glede izgradnje kanalizacijskega omrežja pa je mnenja, da bi morali financiranje le-tega deliti po ključu med občinami, saj se je omrežje v Novi Gorici in Šempetru gradilo, ko je bila še skupna občina, to pomeni, da so tudi oni vlagali v to kanalizacijo. Mnenja je, da je potrebno poskrbeti, da bo tudi v Novi Gorici in Šempetru čim manj mešanja meteorne in fekalne vode in se tako lahko tudi odpovedo odtočnemu kanalu.

Glede kanalizacijskega omrežja obrazložitev poda Mitja Gorjan in pravi, da je bila opravljena raziskava glede obnove le-te in ugotovljeno, da bi bila izgradnja ločenih kanalizacijskih sistemov v Novi Gorici in Šempetru neracionalna.

(svetnik Klančič zapusti sejo ob 19:50 uri)

O izgradnji kanalizacijskega omrežja razpravljata tudi Miran Lovrič in svetnik Medvešček, ki pravi, da bo Občina Miren-Kostanjevica največ vlagala v to in zato bi morala imeti pri zadevi tudi tako obravnavo. Svetnik pričakuje, da jih bodo prepričali v to, da je membranska tehnologija najbolj primerna in najboljša, šele ko bodo prepričani bodo lahko rekli, da odvodnega kanala ne potrebujejo.

Glede tehnologije g. Gorjan pove, da je bila tehnologija izbrana s strani strokovne komisije, na podlagi mednarodnega tenderja in potrjena na Fakulteti za gradbeništvo in na Energetskem inštitutu. Sicer pa take tehnologije že obstajajo.

G. Lovrič obrazloži tudi sistem čiščenja pri velikih onesnaževalcih – Iskra, bolnišnica in MIP. Skupaj s svetnikom Medveščkom in g. Gorjanom razpravljajo tudi glede vloge Vodovodov in kanalizacije pri celotnem projektu.

V nadaljevanju razpravljajo o tehnologiji še župan, svetnik Jazbec in g. Gorjan, ki poda, na vprašanje svetnika Humarja, obrazložitev glede zadrževalnikov. Pove, da je bistvo celotnega projekta hidravlično funkcioniranje sistema z namenom, da na čistilno napravo ne dobijo neobvladljive količine vode. Zaradi navedenega je tudi bistvenega pomena rekonstrukcija objektov v Novi Gorici. V to razpravo se vključi tudi Valdi Černe in poda dodatne obrazložitve.

Na pobudo svetnika Cotiča razprava steče glede višine sredstev za nadzor. Svetnik Cotič meni, da so sredstva previsoka, vendar mu Albin Pahor obrazloži, da obstaja velika možnost, da bo procent sredstev za nadzor manjši.

Razprave ni več, podžupan tako predlaga glasovanje o naslednjem

Sklep-u

Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica sprejme Investicijski program odvajanja in čiščenja odpadnih voda v porečju reke Soče za ČN ob Vrtojbi iz maja 2010 skupaj z dodatkom junij 2010-09-30

Najprej svetnik Budin obrazloži svoj glas. Pove, da bo glasoval ZA, ker je pohvalno, da bo občina imela ločen kanalizacijski sistem, kakor tudi zato, ker se zadeva vleče že veliko časa in če sedaj ne sprejmejo ustrezne odločitve bodo zamudili vse roke do leta 2015. Taka investicija navsezadnje pa lahko tudi pomaga gradbenemu sektorju v obdobju recesije.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, ZA je glasovalo 13 svetnikov, 1 svetnik ni glasoval. Tako je bil IP sprejet.

Ad8 Obravnava in sprejem predloga regionalnega prostorskega načrta ČN ob Vrtojbi

Blanka Gaber poda obrazložitve, ki so v pisni obliki sestavni del gradiva.

Svetnik Budin meni, da etapnost ne sodi v prostorski akti, na kar je že opozoril.

Blanka Gaber pove, da zakonodaja to dopušča, ona razume to kot možnost investitorja, da lahko po etapah izvaja investicijo.

Svetnik Medvešček meni, da v primeru, da bi karkoli šlo narobe pri čistilni napravi, bodo gradili novo čistilno napravo, ne pa odvodnega kanala.

G. Gorjan pove, da so etapnost kot možnost pripravili zato, ker so hoteli upoštevati zahtevo občine po odvodnem kanalu. Prostorski akt samo dopušča, da se neko zadevo umesti v prostor.

K razpravi se ni prijavil več nihče, zato je podžupan predlagal glasovanje o naslednjem

SKLEP-u

I.

Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica sprejme Odlok o regionalnem prostorskem načrtu – ČN ob Vrtojbi

II.

Odlok o regionalnem prostorskem načrtu ČN ob Vrtojbi se objavi v Uradnem listu po prejemu sklepa Ministrstva za okolje in prostor o usklajenosti predloga RPN, številko in datum sklepa se vnese v 1. člen odloka kot je že nakazano v predlogu.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, ZA je glasovalo 13 svetnikov, svetnik Budin se je glasovanja vzdržal.

Ad 9 Prodaja zemljišč

Župan poda obrazložitev sklepa, pove, da so svetnikom predložili rahlo popravljen sklep.

Svetnik Jazbec razpravlja o predlogu in se sprašuje po kateri metodologiji je bilo zemljišče ocenjeno, saj OPPN še ni sprejet, opozori tudi, da bo zemljišče, oplemeniteno s tujim kapitalom, prodano, lahko tudi nekemu tretjemu ponudniku, saj se bo prodajalo z javnim zbiranjem ponudb.

Župan mu obrazloži, da je postopek za prodajo tega zemljišča, skladen z zakonodajo.

Svetniku Cotiču je zastavil vprašanje glede najemnine za zemljišče, ki ne bo šlo v prodajo, saj bo po pravilniku, sprejetem v lanskem letu, najemnina zelo nizka, znašala bo le 345 €. Prav tako razpravlja glede cenitve, saj je niso opravili trije cenilci. Opozori tudi, da parcele mejijo na regionalno cesto, sprašuje se, ali bo morala občina za širitev ceste ponovno odkupiti zemljišče. Predlaga, da se odmeri pas zemljišča za potrebe ceste in se ga ne proda. Prav tako, da določila o služnosti niso pravilno zastavljena, na podlagi sklepa si daje občina sama sebi služnost. Opozoril je še na napako pri izdaji soglasja KS Opatje selo in soglasju Odbora za okolje in prostor glede prodaje teh zemljišč tik ob cesti.

Župan obrazloži, da najemnina za to zemljišča bo šlo v drugo cenitev in se ne bo opravila na podlagi omenjenega pravilnika. Glede ceste pove, da bodo morali priključek na regionalno cesto zgraditi sami, po vsej verjetnosti pa bodo morali rekonstruirati tudi cesto od RTC Lokvica naprej.

Svetnik Humar pravi, da ga čudi, da je svet KS Opatje selo podal pozitivno mnenje k prodaji, prav tako meni, da ni pošteno, da bo družba Habestor sedaj zemljišče kupila v prihodnosti pa morala to odstopiti za potrebe širitve ceste. Predlaga, da se zadeva ponovno prouči in popravi, da se zaščiti interes občine in investitorja. Poudari tudi, da je njegovo mnenje še vedno, da bi se z zemljiščem vstopilo v projekt kot partner, ne strinja se s prodajo zemljišča.

Svetnik Nemeč se sprašuje ali ne bi prestavitev odločanja o prodaji ogrozilo projekt. V primeru, da projekt ni ogrožen se strinja, da se sklep popravi in se ga sprejme, lahko tudi na korespondenčni seji.

Župan pravi, da bi bilo potrebno prodajo čim prej sprejeti.

Svetnik Cotič predlaga, da se parc. št. 1/337, 1/333, 1/332, 1/329 in 1/330 prodajo ali dajo v najem pod pogojem možnosti razširitve ceste, pri parc. št. 1/333 pa mora biti zamik 30 m od ceste za potrebe širitve ceste. Meni, da s tem investitorja ne ovirajo.

Svetnik Humar predlaga, da na dopisni seji sprejmejo čistopis sklepa.

Tudi ostali svetniki se s predlogom strinjajo.

Ad 10 Pobude in vprašanja svetnikov

Svetnik Budin predlaga prestavitev občinskih prireditev, ker se po programu odvijajo prav na volilni vikend.

Strinja se tudi svetnik Humar in predlaga, da se prestavi na en teden prej ali teden po volitvah.

Z navedenim se strinjajo tudi ostali svetniki in zavzamejo stališče, da se prireditve prestavijo na predhodni vikend, prireditve, ki jih organizira šola pa ostanejo kot v programu.

Svetnik Jazbec razpravlja o dogajanju v ND Adria.

O tem razpravlja tudi svetnik Budin in meni, da bi se take stvari morale reševati v klubu, ne na občinskem svetu.

Svetnik Mužina opozori, da je bil izdan račun za vrtec za 9, kot da bi bil otrok v vrtcu cel mesec.

Aleš Vodičar obrazloži, da je tak tudi sklep občinskega sveta, ter da se vrtec tako obračunava.

Svetnik Cotič opozori na del ceste od RTC Lokvica do meje, na kar je že opozarjal. Meni, da strošek za razširitev tistega dela ceste ni tako velik, da ne bi bilo možno to investicijo speljati.

Seja se je zaključila ob 22:00 uri.

Zapisala:
Maja Skok Možina

Župan
Zlatko Martin Marušič

Overitelji:
Darjo Spačal

Jožef Stepančič