OBČINA MIREN-KOSTANJEVICA
Miren 129, 5291 Miren

Občinski svet

Z A P I S N I K

4. izredne seje Občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica, ki je bila v ponedeljek 18.02.2008 ob 18.00 uri v prostorih Občine Miren-Kostanjevica

Prisotni člani: Mavricij Humar, Sonja Faganeli, Silvester Medvešček, Branko Orel, Matjaž Nemec, Benjamin Klančič, Fabjan Vičič, Stanko Mužina, Bogdan Jazbec, Darjo Spačal, Jožef Stepančič, Aleš Batistič, Stojan Cotič, Adrijan Spačal in Peter Budin.

Ostali prisotni: župan Zlatko Martin Marušič, tajnik Aleš Vodičar, Valdi Černe - Hydrotech, d.o.o. (pri Ad 3), Blanka Gaber (pri Ad 3) in Miran Lovrič – Vodovodi in kanalizacija Nova Gorica (pri Ad 3).

Predstavniki medijev: Zdenka Tomulič (Radio Koper), Alenka Ožbot Klančič (Primorske Novice), Valter Pregelj (Radio Slovenija)

Podžupan ugotavlja, da je prisotnih 14 svetnikov, ter da je s tem sklepčnost zagotovljena.

Ad 1 Obravnava in sprejem dnevnega reda

Podžupan predstavi dnevni red.
Podžupan vpraša svetnike in svetnico, če ima kdo predlog za razširitev ali umik točke dnevnega reda. Svetnik Medvešček predloži prisotnim dodatno gradivo k 3. točki dnevnega reda.
Podžupan da na glasovanje sprejem dnevnega reda.

Prisotnih je bilo 14 svetnikov, vsi so soglasno potrdili predlagani dnevni red, in sicer:

1. Obravnava in sprejem dnevnega reda,
2. **Imenovanje overiteljev zapisnika,**
3. Obravnava **primerjalne študije Čiščenje komunalnih odpadnih voda naselij Miren in Orehovlje in obravnava dogovora o pripravi regionalnega prostorskega načrta za realizacijo projekta »Izgradnja skupne čistilne naprave Vrtojba Miren z dograditvijo kanalizacijskega sistema«,**
4. Obravnava **in sprejem mnenja k imenovanju direktorja** Ljudske univerze Nova Gorica**.**

Ad 2 Imenovanje overiteljev zapisnika

Podžupan predlaga v sprejem naslednji

SKLEP
Imenujeta se overitelja zapisnika občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica, in sicer:

1. **Aleš Batistič in**
2. **Silvester Medvešček.**

Glasovalo je 14 svetnikov, ki so ***soglasno potrdili*** predlagani sklep.

Ad 3 Obravnava primerjalne študije Čiščenje komunalnih odpadnih voda naselij Miren in Orehovlje in obravnava dogovora o pripravi regionalnega prostorskega načrta za realizacijo projekta »Izgradnja skupne čistilne naprave Vrtojba Miren z dograditvijo kanalizacijskega sistema«,

Župan pozdravi vse prisotne in predlaga, da gospod Valdi Černe poda obrazložitev.

Gospod Černe predstavi potek trase kanala mimo Mirna, pove, da je ocenjena vrednost tega kanala vključno z davkom nekaj manj kot 1.5 mio €.

(Svetnik Budin pristopi ob 18:10 uri).

Gospod Černe v nadaljevanju predstavi tudi možnost priključitve Mirna in Orehovelj na čistilno napravo ob Vrtojbici ter primerjavo priključitve na centralno čistilno napravo ob Vrtojbici ali izgradnje lastne čistilne naprave v Mirnu.
Primerjava je pokazala, da je investicija v priključitev na centralno čistilno napravo ob Vrtojbici nižja. Dodatno pove, da je prednost priključitve na centralno čistilno napravo tudi v tem, da so obratovalni stroški nižji. Meni, da bi bilo smiselno kanalizacijski sistem Mirna in Orehovelj priključiti na centralno čistilno napravo.
(Svetniki so v gradivu dobili v pisni obliki izvleček iz primerjalne študije).

Svetnik Medvešček sprašuje, zakaj ni bil tak predlog predstavljen že v lanskem letu, ko so na občinskem svetu sprejemali prvi sklep o pripravi regionalnega prostorskega plana? Zakaj ni že takrat stroka predlagala takšne rešitve in kdo sedaj predlaga to varianto?

Gospod Černe pravi, da se je ideja za čistilno napravo Miren pripravljala vsaj 5 let in si takrat nihče ni upal predlagati skupne čistilne naprave, ker se je ta vedno bolj odmikala.

Gospod Lovrič pove, da je bila centralna čistilna naprava ob Vrtojbici vključena že v regionalni prostorski načrt. Študije pa so se začele na predlog Občine Šempeter-Vrtojba. Opravili so študijo vplivov na okolje in študijo ekonomičnosti. Skozi te študije in ob upoštevanju sklepa Občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica, da je potrebno zgraditi odvodni kanal mimo Mirna so na Goriških Vodovodih prišli do ideje, da je smiselno preučiti možnost, da se v tem projektu rešuje tudi čistilno napravo za Miren in Orehovlje.

Poleg tega gre tudi za greznične materiale, ki jih je potrebno nekam odlagati, odpadke iz gospodinjstev, kot tudi iz malih čistilnih naprav, ki jih male čistilne naprave ne rešujejo.
Pove tudi, da so zemljišča v lastnini javne družbe Vodovodi in kanalizacija Nova Gorica.

Svetnik Medveščček sprašuje kaj pomeni 3000 enot proti 38000 enotam ter ali lahko sklepamo, da se pri čistilni napravi za 8000 enot, ravno tako 3000 enot ne bi poznalo?

Gospod Lovrič pove, da iz tehničnega vidika ni razlike med 38000 enotami in 41000 enotami. Dejstvo pa je, da večja kot je čistilna naprava bolj stabilna je njeno delovanje. Tudi strošek obratovanja, katere plačajo prebivalci, je manjši.
Glede čistilne naprave z 8000 enotami pa pove, da je Občinski svet Šempeter-Vrtojba že sprejel sklep, da bodo zgradili veliko čistilno napravo za 38000 enot. Sicer pa je razlika, kateri čistilni napravi dodaš 3000 enot.
V študiji so tudi raziskovali vplive na okolje in teh 3000 dodatnih enot nima nikakršnega dodatnega učinka na okolje, tudi izpusti iz čistilne naprave morajo ustrezati istim kriterijem, tako pri mali ČN kot pri veliki ČN.

Svetnik Cotič pove, da je z rešitvijo zadovoljen, slednjo je tudi sam predlagal na takratni seji občinskega sveta, ko mu je bilo pojasnjeno, da ta možnost ni mogoča.

Gospod Lovrič dodatno pove, da je zemljišče v lasti družbe Vodovodi in namenjeno čistilni napravi, selitvi uprave družbe na to lokacijo ter morebiti tudi izkoriščanju bioplina.

Svetnik Cotič tudi vpraša zakaj se ni bolje planiralo, da bi se kanalizacijo v Orehovljah drugače gradilo, da bi bila priključitev enostavnejša?

Gospod Černe pove, da Orehovlje padajo v nasprotno smer, zato je do tega predloga prišlo.

Svetnik Jazbec sprašuje koliko omenjenega zemljišča je na območju Občine Miren-Kostanjevica in koliko na območju Občine Šempeter-Vrtojba ter ali je mogoče ČN prestaviti na območje zemljišča v Občini Miren-Kostanjevica?

Gospod Lovrič pove, da je približno 49 % zemljišča na območju Občine Miren-Kostanjevica, ostalih 51% pa na območju Občine Šempeter-Vrtojba.
Glede postavitve ČN pa pove, da je iz tehnološkega vidika več pogojev, ki vplivajo na to, kako je postavljena ČN. Pove, da o tem še niso razmišljali, kakor tudi ne o tehnologiji ČN.

Svetnik Jazbec dodatno pove, da se mu porajajo pomisleki v zvezi z velikostjo in lego zadrževalnikov pred ČN. Pove, da če slednji ne bodo dovolj veliki, bo prišlo do izpustov in to na območje Občine Miren-Kostanjevica. Poudarja, da morajo v našo občino prihajati čiste vode.

Gospod Černe pokaže svetnikom tudi shemo kanalizacije in zbirnih bazenov v MONG in Občini Šempeter-Vrtojba. Pove, da sistemi niso povsod mešani, da so tudi novi kanalizacijski sistemi, ki so ločeni. Novi sistemi, ki se gradijo, pa so vsi ločeni.

Svetnik Jazbec pravi, da v Vrtojbi oziroma po naselju Vrtojba zadrževalnega bazena ni.

Gospod Černe pove, da bo v Vrtojbi ta bazen sestavni del ČN, kot zadrževalni in izravnalni bazen.

Svetnik Klančič pove, da je velikost zadrževalnikov pomembna, ker opaža, da se ob nalivih, ki lahko niso v Mirnu, desni breg Vipave onesnaži. Zaradi tega je zelo pomembno, kako se projektirajo zadrževalniki, da ne bodo fekalije, ob nalivih pristale v Vipavi in posledično v Mirnu.

Gospod Lovrič poudari, da se gradijo samo ločeni sistemi, glavni zadrževalnik pa mora biti v sklopu ČN, oziroma pred njo.

Svetnik Humar sprašuje kakšna je razdalja od ČN do prvih hiš v Vrtojbi in Orehovelj, oziroma Mirna.

Gospod Černe pove, da je razdalja do prvih hiš v Vrtojbi 550 m, do prvih hiš v Orehovljah pa 460 m.

Gospod Lovrič pove, da je bila študija vplivov na okolje delana tako za Vrtojbo, kot tudi za Orehovlje in Miren, in niso delali razlik.

Svetnik Humar pove, da se je do sedaj vedno govorilo samo o vplivih na Vrtojbo in ne tudi o vplivih na Orehovlje in Miren. O nas se je govorilo samo glede iztočnega kanala.

Svetnik Budin pove, da so vedno podpirali, da se ČN zgradi z namenom da se reši Vrtojbico in Vipavo, ter da se zgradi odvodni kanal mimo Mirna.

Svetnik Medvešček poudari, da je osnovni namen pridobiti kvalitetno ČN, z velikim zadrževalnikom in ustreznimi izravnalnimi bazeni. Problem vidi v majhnih pretokih Vipave v sušnih obdobjih, ko je Vipava po več tednov z minimalnim pretokom. Sprašuje ali bodo ti minimalni pretoki predstavljali problem ?

Gospod Černe pove, da vodotok Vipave meri vodomerna naprava, kar jim zagotovi statistiko in so pretoki preverjeni. Predpisi pa nalagajo, da se lahko v vodotok spušča količino prečiščenje vode, ki je 10 krat manjša od srednjega nizkega vodotoka.

Svetnik Medvešček pravi, da so to povprečja, v Vipavi pa so dejstva lahko drugačna. Problem vidi v teh mesecih, ko je vode v Vipavi zelo malo. Meni, da je pomembno vedeti kako bo ČN delovala v teh mesecih.

Gospod Černe meni, da se bodo tej problematiki izognili le z odvodnim kanalom mimo Mirna.

Gospod Lovrič dodatno pove, da je bila opravljena analiza vseh vod (zalednih, meteornih in fekalnih vod) v MONG, s strani Fakultete za gradbeništvo, prav z namenom izboljšati sistem odvodnjavanja. Taka analiza se bo opravila tudi za Občino Šempeter-Vrtojba. Za projektanta, ki bo projektiral ČN bodo te analize tudi pomembne. Pomembno je tudi, da se planira za prihodnost, da se pusti odprte možnosti za dograditev ČN, če se bodo v prihodnosti take potrebe kazale.

Svetnik Klančič povzame zahteve občinskega sveta in pravi, da je razprava pokazala, da odvodni kanal bo, da bodo primerno dimenzionirani zadrževalniki in da se bo odpadne vode primerno čistilo. Meni, da s tem ni zadržkov glede gradnje čistilne naprave in naj se pristopi k čimprejšnji izgradnji čistilne naprave.

Gospod Černe pravi, da bo projektant projektiral ČN na podlagi obstoječega kanalizacijskega omrežja.

Svetnik Humar sprašuje kaj se zgodi, če pride do zastoja ali okvare ČN?

Gospod Černe pove, da to ne pomeni, da se vse preliva v Vrtojbico, lahko se preliva tudi v odvodni kanal. To možnost je potrebno upoštevati pri projektiranju.

Svetnik Cotič sprašuje koliko rezerve je v 41000 enotah ?

Gospod Lovrič pove, da je rezerve, za celotno ČN, 30 % rezerve. Za Miren je rezerve približno 1000 enot.

Podžupan se zahvali gospodu Černetu in Lovriču za izčrpna pojasnila in predlaga 5 minutni odmor.
(Gospod Černe zapusti sejo ob 19:30 uri)
Ob 19:35 svetniki pristopijo ponovno na sejo.

Svetniki v nadaljevanju sprejmejo naslednji

SKLEP

Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica sprejme naslednja stališča

1. **Občinski svet podpira izgradnjo skupne čistilne naprave ob Vrtojbici za čiščenje odpadnih komunalnih voda z območja Občine Šempeter-Vrtojba, dela Mestne občine Nova gorica ter dela Občine Miren-Kostanjevica.**
2. **Zgradi se odvodni kanal iz čistilne naprave do konca strnjenega zaselka Staro mesto v Mirnu.**
3. **Pri projektiranju čistilne naprave in določanju volumnov zadrževalnikov pred čistilno napravo naj se upošteva lokalne meteorološke pogoje in volumen zbirnih dovodnih kanalov v čistilno napravo ob Vrtojbici**

Prisotnih je bilo 14 svetnikov in svetnica (svetnik Humar je bil začasno odsoten), **vsi so glasovali ZA sprejem sklepa.**

V nadaljevanju steče razprava glede **Sklepa o pričetku aktivnosti za izdelavo in sprejem regionalnega prostorskega načrta za gradnjo ČN.**

Župan poda obrazložitev glede navedenega sklepa.

Svetnik Budin meni, da bi bilo potrebno popraviti 5. točko sklepa, tako da se glasi: »Sklep začne veljati, ko je sklenjen ustrezen dogovor z ostalimi partnerji v postopku izgradnje čistilne naprave.«

Blanka Gaber meni, da bi se to moralo nanašati na 4. točko.

Svetnik Jazbec meni, da bi moral ostati predlog sklepa, dokler ga ne sprejmejo tudi druge občine.

Gospod Lovrič opozori, da se sklep nanaša samo na Občino Šempeter-Vrtojba in ne na MONG.

Župan meni, da ni potrebno, da obe občini sprejmeta sklep v enakem besedilu.

Svetnik Medvešček pove, da si v občinskem svetu ne želijo prenagniti glede sprejema sklepa za čistilno napravo ob Vrtojbici, kot je predlagano na današnji seji.
Nočejo, bi prišlo do nesporazuma s sosednjo občino, da ne bi kdo razmišljal. da Občina Miren-Kostanjevica pošilja odplake v Vrtojbo, ker to ni res.
Meni, da bi se morali župani v vmesnem času, od junija lani do danes, dogovoriti o enotnem tekstu Dogovora, kar pa se ni zgodilo.

Blanka Gaber opozori, da prejšnji sklep ni upošteval priključitve dela Občine Miren-Kostanjevica na centralno ČN in misli, da je sklep potrebno sprejeti.

SKLEP
Župan predlaga, da se sprejem Sklepa o pričetku aktivnosti za izdelavo in sprejem regionalnega prostorskega načrta za gradnjo ČN preloži na naslednjo sejo. Besedilo sklepa se medtem uskladi.

Svetniki in svetnica so se s predlogom župana strinjali in so ga **soglasno sprejeli**.

Razprava steče glede osnutka **Dogovora o pripravi prostorskega načrta za realizacijo projekta ČN.**

Župan pove, da je bilo mnenje članov kolegija občinskega sveta, da partner v tem dogovoru ne more biti družba Vodovodi in kanalizacija.

Svetnik Klančič meni, glede na to, da je družba lastnik zemljišča za ČN, bi lahko bilo smiselno pretehtati, če je partnerstvo v Dogovoru smiselno.

Svetnik Medvešček pove, da je to dogovor na politični ravni in posledično izhajajo tudi politične odgovornosti, če bo projekt propadel. Družba Goriški Vodovodi ne more biti partner na tem nivoju, lahko se pojavi v pogodbenem odnosu.

Gospod Lovrič pove, da je družba kot partner dogovora mišljena kot usklajevalni člen med občinami. Mnenja je, da se postopki ne bodo odvijali kot bi se morali, če za to ne bo nekdo skrbel.

S tehničnega vidika bo boljše, če bo družba Vodovodi in kanalizacija, speljala vse postopke. Sicer pa ni potrebno, da je podpisnica dogovora, vendar potrebno je, da je vključena v 8. členu (kot predlagano).

Svetnik Medveščček se strinja z gospodom Lovričem, vendar meni, da morata biti pripravljalca regionalnega prostorskega načrta za ČN oba župana, ter da mora imeti tudi Občina Miren-Kostanjevica zelo aktivno vlogo pri tem projektu.

Svetnik Klančič povzame iz zakona, da so pripravljalci regionalnega prostorskega načrta občine oziroma organi občine, zato morajo biti podpisniki dogovora samo župani.

Blanka Gaber opozori, da bodo tako morali vsi trije župani podpisati vsak dokument.

Svetnik Medveščček vztraja pri tem, da morajo biti podpisniki vsi župani. Poudari, da gre za resen projekt, ki zahteva prisotnost vseh treh županov. V primeru, da se zadeve ne bodo odvijale v pravo smer, je potrebno pokazati, kdo je za to odgovoren.

Tudi svetnik Klančič se strinja, projekt je skupen in morajo biti vsi župani seznanjeni s postopki. Predlaga, da se 1. odstavek 8. člena dogovora spremeni v smislu, da so pripravljalci regionalnega prostorskega načrta za ČN Vrtojba župani občin podpisnic.

Gospod Lovrič sprašuje ali je MONG tudi pripravljalec regionalnega prostorskega načrat, čeprav je prostorsko ne tangira.

Svetnik Medveščček pove, da zakon govori, da so pripravljalci lahko ena ali vse občine podpisnice dogovora. Če pa bo v nadaljevanju pravna služba ugotovila drugače, se lahko MONG izvzame.

Svetnik Klančič meni, da mora biti MONG, saj jo, čeprav ne ozemeljsko, tangira.

Gospod Lovrič pravi, da je potrebno ločiti dogovor o realizaciji projekta in prostorski načrt, ko bo prišlo do pogodbe o investiciji.

Svetnik Budin pove, da je predmet tega dogovora priprava regionalnega prostorskega načrta, ostalo (obratovalni stroški, …) se bodo dogovarjali kasneje.

Svetnik Medveščček pravi, da je potrebno projekt že v začetku zastaviti pravilno, da se ne bo projekt zaustavljal med izvajanjem. Njegovo mnenje je, da so lahko podpisniki župana dveh ali župani treh občin.

Blanka Gaber opozarja, da je potrebno določiti kdo bo fizično izvajal zadeve oziroma pripravljal gradiva.

Svetnik Klančič pravi, da so podpisniki vsi trije župani, postopke pa naj izpelje MONG, ker je najbolj zainteresirana za čim hitrejšo izvedbo tega projekta.

Svetnik Cotič se strinja s predhodniki glede pripravljalcev regionalnega prostorskega načrta, sprašuje pa zakaj je pri vrednosti zemljišča razlika v razponu med 120.000 € in 900.000 € ?.

Gospod Lovrič pojasni, da je družba Vodovodi in kanalizacija v celoti lastnica zemljišča.

Svetnik Medvešček vztraja, da mora biti pripravljalec tudi župan Občine Miren-Kostanjevica, ker mora biti tekoče seznanjen s postopki, ki se izvajajo.

Podžupan povzame popravke dogovora, in sicer 8. člen se popravi v smislu obeh občin pripravljalk prostorskega načrta, popisnice dogovora pa naj bodo vse tri občine zaradi finančnih posledic.

Svetnik Medvešček nadalje predlaga še spremembo v 2. členu dogovora v smislu, da morata biti regionalni prostorski načrt in regionalni razvojni načrt med seboj usklajena, ter tudi v 3. členu, kjer naj se na koncu doda stavek: », ki so predmet regionalnega prostorskega načrta.«, slednje zaradi jasnosti, kaj bo regionalni prostorski načrt nadomeščal. Tudi glede imena ČN meni, da je sicer stvar dogovora, vendar naj se uporabi prvotno ime Čistilna naprava ob Vrtojbici.

Svetnik Jazbec predlaga tudi, da se v 9. členu popravi izračun v %, ker ni natančen.

SKLEP
Podžupan predlaga, da se Dogovor popravi, kot je zgoraj navedeno in se ga obravnava na naslednji seji.

Svetniki in svetnica so predlog podžupana **soglasno** sprejeli.

(Blanka Gaber in Miran Lovrič zapustita sejo ob 20:20 uri)

Svetnik Medvešček svetnikom predloži gradivo glede čistilne naprave, ki vsebuje potek vseh aktivnosti in dogodkov, ki so se zgodili od junija lanskega leta do sedaj. Poda obrazložitve. Meni, da bi moral župan reagirati na objave v medijih, saj je potrebno razjasniti stališča našega občinskega sveta. Poudari, da sam ne bo nikoli glasoval o kakršnem koli sklepu, ki bi govoril o pošiljanju naših odplak v sosednjo občino. To tudi ni interes občinskega sveta, oziroma Občine Miren-Kostanjevica. Pove tudi, da se bo udeležil javne razprave v Vrtojbi, da bo razčistil zadeve, če bo to potrebno, ter da se je potrebno opredeliti ali se bodo odzivali na komentarje medijev, sam je mnenja da je to potrebno.
Prisotnim ponudi v podpis odgovora na članka, ki sta bila objavljena v PN na temo čistilne naprave.

Ad 4 Obravnava in sprejem mnenja k imenovanju direktorja Ljudske univerze Nova Gorica

Podžupan pove, da so obravnavali predlagani sklep na komisiji za mandatna vprašanja, kjer so podprli kandidatko.

Dodatne obrazložitve predstavi tudi župan.

Svetnik Medvešček predlaga, da se obrazložitev sklepa dopolni, ker jo je potrebno predložiti tudi svetu javnega zavoda, kot sestavni del sklepa, kar zahteva zakon. Predloži dopolnjeno obrazložitev v pisni obliki.

Glasovalo je 15 svetnikov, ki so ***soglasno potrdili*** naslednji :

SKLEP
Sklep o pozitivnem mnenju k imenovanju Nade Uršič Debeljak, za direktorico Ljudske univerze Nova Gorica za mandatno obdobje petih (5) let.

I.
Občina Miren-Kostanjevica daje pozitivno mnenje k imenovanju Nade Uršič Debeljak, profesorice angleščine in italijanščine za direktorico Javnega zavoda Ljudska univerza Nova Gorica za naslednje 5 letno mandatno obdobje.

II.
Na razpis za direktorja/direktorico, ki ga je razpisal Svet javnega zavoda Ljudske univerze Nova Gorica (LUNG) se je prijavila ena kandidatka, in sicer Nada Uršič Debeljak, ki je trenutno direktorica LUNG-a.
Vlogo kandidatke je pregledala in o njej razpravljala Komisija za mandatna vprašanja in imenovanja (komisija) na svoji 7. seji, dne 11.02.2008.
Komisija je ugotovila, da kandidatka izpolnjuje pogoje iz razpisa za ravnateljico LUNG-a. Na podlagi dosedanjega uspešnega in ustvarjalnega dela, ki ga je predstavil župan ter mnenja predstavnika občine v Svetu zavoda LUNG-a komisija predlaga občinskemu svetu, da poda pozitivno mnenje k imenovanju Nade Uršič Debeljak, za direktorico javnega zavoda Ljudska univerza Nova Gorica za naslednje mandatno obdobje.

III.
Ta sklep velja takoj.

Seja se je zaključila ob 20:35 uri.

Zapisala:
Maja Skok Možina

Župan:
Zlatko Martin Marušič

Overitelji:

Aleš Batistič

Silvester Medvešček