

Z A P I S N I K

4. redne seje Občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica, ki je bila dne 25.04.2007 ob 18.00 uri v prostorih Občine Miren-Kostanjevica

Prisotni člani: Mavricij Humar, Sonja Faganeli, Silvester Medvešček, Aleš Batistič, Matjaž Nemeč, Benjamin Klančič, Fabjan Vičič, Stojan Cotič, Adrijan Spačal, Stanko Mužina, Bogdan Jazbec, Darjo Spačal, Jožef Stepančič in Peter Budin.

Opravičeno odsoten: Branko Orel.

Ostali prisotni: župan Zlatko Martin Marušič, tajnik Aleš Vodičar.

1 predstavnik medijev.

Ad 1 Obravnava in sprejem dnevnega reda.

Župan predstavi vse prisotne, ugotavlja sklepčnost občinskega sveta, saj je prisotnih 13 svetnikov. Predstavi dnevni red ter predlaga razpravo in potrditev dnevnega reda. Svetnik Klančič predlaga dodatno točko, in sicer: Seznanitev občinskega sveta z imenom podžupana v mandatnem obdobju 2006-10. Obrazloži, da po Zakonu o lokalni samoupravi (Ur. l. RS 72/73 in vsemi kasnejšimi popravki) občina mora imeti vsaj enega podžupana. Po sedaj veljavnem statutu občina Miren-Kostanjevica ima občina enega podžupana. Glede na to, da je od konstitutivne seje preteklo že 6 mesecev občina protizakonito deluje že 6 mesecev brez podžupana. Pravi, da mora župan delovati zakonito in zato naj na 4. seji občinskega sveta seznaniti občinski svet z imenom podžupana.

Župan meni, da ne deluje protizakonito, pove pa, da bo na majski obravnavan statut in takrat tudi bo imenoval podžupana.

Svetnik Klančič vztraja, da ima občina veljaven statut, na podlagi katerega lahko že na tej seji župan seznaniti svetnike o imenovanju podžupana, na podlagi novega statuta pa lahko naknadno imenuje še enega podžupana.

Svetnik Medvešček se strinja s svetnikom Klančičem, poudari, da je vprašanje kdaj bo novi statut sprejet in meni, da bi bilo pravilno upoštevati še veljavni statut. Svetnik preda županu dogovor pogodbenih strank koalicijske pogodbe v zadevi strategije delovanja v občinskem svetu ter pobudo občinske opozicije k imenovanju podžupana.

Župan predlaga glasovanje o predlogu svetnika Klančiča, in sicer, da se obravnava;

- pod točko 9. ; Imenovanje podžupana Občine Miren-Kostanjevica,
- pod točko 10; Razno.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov, 5 svetnikov je glasovalo ZA, 8 svetnikov je glasovalo PROTI, tako sklep ni bil sprejet in je bil **d n e v n i r e d sprejet kot predlagano**, in sicer:

1. Obravnava in sprejem dnevnega reda,

2. Potrditev zapisnika 3. redne seje,
3. Obravnava in sprejem predloga odloka o proračunu občine Miren-Kostanjevica za leto 2007 s prilogami,
4. Obravnava in sprejem predloga Pravilnika o plačah občinskih funkcionarjev in nagradah članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov,
5. Obravnava in sprejem predloga Pravilnika o sofinanciranju javnih kulturnih programov, kulturnih projektov ljubiteljske kulturne dejavnosti in tehnične kulture v Občini Miren-Kostanjevica,
6. Obravnava in sprejem osnutka Odloka o organizaciji in izvajanju javne službe pomoči na domu,
7. Obravnava in sprejem Sklepa o soglasju k ceni socialno varstvene storitve pomoči družini na domu za leto 2007,
8. Obravnava in sprejem predloga o prodaji nepremičnine parc. št. 100 S k.o. Bilje, Stavba Bilje 151,
9. Pobude in vprašanja svetnikov.

Ad 2 Potrditev zapisnika 3. redne seje

Župan predstavi vsebino zapisnika in predlaga razpravo.

Svetnik Nemeč prosi za popravek na 6. strani v 7. odstavek, pri izjavi o stališču stranke glede podžupanov, in sicer, da je stališče večine v stranki.

Svetnik Medvešček ima tudi pripombe, in sicer na 5. strani se za 2. odstavkom doda: »Svetnik Medvešček odgovarja županu, da se glede lastništva kulturnih domov ne da več sprenevedati. Lastnik vsega premoženja je občina.«

Nadalje poda še pripombo ali opozorilo, zaradi tega, da ne bo v prihodnosti prišlo do težav. Na 8. strani, 9. in 11. odstavek, (ki govorita o glasovanju) sta zapisana na način, ki ni v skladu s Poslovníkom občinskega sveta, zato bosta lahko vzrok nesporazuma pri izvajanju postopka sprejemanja proračuna.

Svetnik Jazbec pravi, da sam razume kot, da je bil sprejet predlog, ki ga je Komisija za proračun posredovala v obravnavo s pripombami, ki so bile dane na 3. seji v nadaljnjo obravnavo. Ugotavlja tudi, da sta bili dve bistveni pripombi, dani na seji in zajeti v zapisniku, posredovani tudi kot amandmaji s strani svetnika Medveščka. Misli, da bi moralo biti že vključeno v proračun, vendar učinek na koncu bo isti.

Župan pravi, da sta s svetnikom Medveščkom uskladila amandmaje.

Svetnik Medvešček pravi, da opozarja samo na zapisnik in na postopek sprejemanja proračuna. Poudari pa, da se mora župan do predlogov opredeliti, jih zavrne, oziroma sprejme in upošteva v predlogu proračuna.

Župan pravi, da so bistvene pripombe s seje zajete tudi v amandmajih, ki bodo unešeni v predlog proračuna.

Na zapisnik ni imel nihče več pripomb, zato je župan predlagal glasovanje in potrditev zapisnika 3. redne seje. Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov, 12 jih je glasovalo ZA.

Župan predlaga tudi sprejem naslednjega

SKLEP – a

Imenujeta se overitelja zapisnika občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica, in sicer:

- 1. Aleš Batistič in**
- 2. Matjaž Nemec.**

Ad 3 Obravnava in sprejem predloga odloka o proračunu občine Miren-Kostanjevica za leto 2007 s prilogami.

Župan poda obrazložitve amandmajev k predlogu bilance prihodkov in odhodkov za leto 2007 (amandmaji so v pisni obliki sestavni del gradiva) ter odpre razpravo. (Svetnik Peter Budin pristopi ob 18.20 uri).

Svetnik Jazbec, kot predsednik komisije za gospodarstvo in proračun, pravi, da je prišlo do nekaj proceduralnih napak pri sprejemanju proračuna, vendar ne bi razpravljajal o tem, ampak le o vsebini. Misli, da je sam predlog proračuna z amandmaji neka celota, za katero bo glasoval. Vztrajal pa bo na tem, da se prične proračun za leto 2008 pripravljati takoj po dopustih.

Svetnik Humar pravi, da bi morali prej obravnavati zaključni račun za leto 2006, ki bi bil osnova za sprejem proračuna za leto 2007. Poudari, da so v statutu določeni datumi za obravnavo zaključnega računa na nadzornem odboru in na občinskem svetu.

Župan pove, da je bil zaključni račun na dan 31.03. poslan na ministrstvo, v maju ga bo obravnaval nadzorni odbor in nato tudi občinski svet. Pove, da se je zakonodaja spremenila, zato v tem letu sprejemajo vse kasneje.

Svetnik Medvešček pove, da so amandmaji usklajeni z županom, pove pa, da je zelo zadovoljen s tem, da se bo izvedel javni natečaj in misli, da so sredstva zagotovljena in bo mogoče z njimi kaj storiti.

Poda tudi dodatno pojasnilo oz. obrazložitev glede doma krajanov v Biljah, in sicer: »V postavki 18005020 – Dom krajanov Bilje so zagotovljena občinska sredstva za pripravo elaborata požarne zaščite objekta, izdelavo PID in POV, meritev in trdnostnih preizkusov.

S tem je dana možnost pridobitve dokumentacije in v nadaljevanju sanacija objekta in pridobitev uporabnega dovoljena. V primeru povečanega obsega del v letošnjem letu se dodatna finančna sredstva pridobi z rebalansom občinskega proračuna.« (svetnik poda slednjo obrazložitev tudi v pisni obliki).

Pravi, da je s splošnim delom proračuna zadovoljen, vidi, da volja za napredek v občinskem svetu obstaja. Mnenja je bil, da je proračun v celoti za zavrniti, sedaj pa, pravi, ga ne bo rušil, vendar ne bo glasoval za.

Svetnik Cotič pravi, da se mu ne zdi smiselno povišati postavko za podžupana, kljub temu, da bosta dva, si lahko delita stroške enega. Tudi glede izdelave označitvenih tabel, misli, da ni smiselno izdelovati toliko tabel. Pri investicijskem vzdrževanju javne razsvetljave pravi, da je nerazvidno kaj je popravljeno in kaj ni.

Župan glede označitvenih tabel pove, da so potrebne, KS Miren jih je tudi sama dodatno naročila. Pri javni razsvetljavi pa pove, da težave so bile v lanskem letu velike, Elektro pregleduje javno razsvetljavo po pogodbi 4 x letno, misli, da se bodo z njimi drugače dogovorili glede vzdrževanja.

Svetnik Cotič nadalje opozori na visoke stroške povračila stroškov prevoza na delo.

Župan pove, da je to v skladu z zakonom.

Svetnik Spačal Adrijan pove, da se stroški prevoza v delo določajo na podlagi panožnih pogodb.

Nadalje opozori še na regijske razvojne projekte, pri nakupih zemljišč sprašuje koliko je namenjeno za Opatje selo, ter sprašuje glede investicijske dokumentacije za vrtec Opatje selo.

Župan pove, da so v Opatjem selu odkupili 1/3, za ostali del lastniki niso pristali na prodajo in so jih ponovno kontaktirali in meni, da imajo več možnosti. Glede vrtca pa pove, da urejajo lastništvo in misli, da bo rešeno v letošnjem letu.

Svetnik Jazbec poda obrazložitev glede plače podžupana in pove, da bo plača podžupana določena v pravilniku, ki ga sprejemajo. Glede regijskih razvojnih projektov pa pove, da so opravili pogovore z direktorjem RRA in se dogovorili, da projektov, ki za občino niso potrebni ne bodo financirali, ampak bodo financirali samo tiste, ki so za občino pomembni, zanje določili skrbnika ter mu dali nekaj pobud na katerih področjih naj za občino začnejo z aktivnostmi.

Svetnik Mužina pove, da je od občinske uprave pridobil dokumentacijo krožišča v Mirnu in jo posredoval strokovnjaku v oceno z vidika izvedljivosti in funkcionalnosti. Njegovo mnenje je bilo, da projekt ne izpolnjuje večine kriterijev, ki jih določa Zakon o gradnji cest. O tem je obvestil tudi svetnika Jazbeca in mnenja so, da bi morali skupaj z županom doseči dogovor. Poudari, da sam ni proti investiciji, vendar hoče, da se izvede pravilno.

Župan pove, da je projektne pogoje izdala Direkcija za ceste, katere so upoštevali, ter da pričakuje, da se bodo za omenjeni sestanek dogovorili in se ga bo udeležil. Postopek pri takih projektih je, da se pridobi projektne pogoje na podlagi idejne rešitve od direkcije za ceste in se nato opravi revizijo.

Svetnik Budin opozarja, da bo nastal enak problem kot v Novi Gorici, kjer je radius krožišča premajhen, zato meni, da bo potrebno odkupiti več zemljišč.

Župan meni, da ne bo problem pri odkupu zemljišč.

Svetnik Jazbec je mnenja, da bo morala stroka povedati ali je radius zadosten ali ne.

Svetnica Faganeli sprašuje ali je širitev pokopališča neodvisna od krožišča?

Župan pove, da je rešitev krožišča nastala zaradi širitve pokopališča in pravi, da bo problem rešen v nekaj mesecih.

Glede na to, da se k razpravi ni več nihče prijavil je župan predlagal glasovanje o amandmajih, in sicer:

1. Amandma št. 1:

Postavka številka 06003070 – občinske skupne službe se zmanjša za 8.000 €

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, vsi so glasovali **ZA**.

2. Amandma št. 2:

Postavka številka 13029002 - investicijsko vzdrževanje in gradnja občinskih cest v višini 297.241 € se zmanjša za 22.000 €.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, vsi so glasovali **ZA**.

3. Amandma št. 3:

Postavka številka 06004020 – najemna poslovnih prostorov se poveča za 1.500 €.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, vsi so glasovali **ZA**.

4. Amandma št. 4:

Postavka številka 11002010 – podpora društvom kmečkih žena se poveča za 2.000 €.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, vsi so glasovali **ZA**.

5. Amandma št. 5:

Postavka številka 16002010 – prostorski plan občine se poveča za 20.000 €.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, vsi so glasovali **ZA**.

6. Amandma št. 6:

Postavka številka 18007010 – podpora verskih skupnostim – investicijski transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam se poveča za 5.000 €.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, vsi so glasovali **ZA**.

7. Amandma št. 7:

Postavka številka 18001030 – priprava investicijske dokumentacije se poveča za 1.500 €.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, vsi so glasovali **ZA**.

Nadalje župan predlaga glasovanje o predlogu Odloka o proračunu Občine Miren-Kostanjevica za leto 2007, skupaj z amandmaji in vsemi pripadajočimi dokumenti.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, 9 svetnikov je glasovalo ZA, 5 svetnikov ni glasovalo. Tako je občinski svet sprejel predlog **Odloka o proračunu Občine Miren-Kostanjevica za leto 2007** skupaj z ostalim proračunskim gradivom, ki obsega naslednje dokumente:

- Splošni del proračuna,
- Posebni del proračuna z obrazložitvijo,
- Amandmaji k predlogu proračuna,
- Načrt razvojnih programov z obrazložitvijo,
- Kadrovski načrt,
- Letni program prodaje občinskega stvarnega in finančnega premoženja in
- Plan financiranja KS v letu 2007.

(vsi dokumenti so sestavni del gradiva).

Ad 4 Obravnava in sprejem predloga Pravilnika o plačah občinskih funkcionarjev in nagradah članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov.

Župan pove, da je predlog pravilnika obravnaval Odbor za mandatna vprašanja in imenovanja kot tudi Statutarno-pravna komisija.

Svetnik Adrijan Spačal poda obrazložitve in na kratko pove o sprejetih spremembah.

Aleš Vodičar pove, da se pravilnik usklajuje predvsem na podlagi sprememb zakonodaje.

Župan pove tudi, da je Statutarno-pravna komisija sprejela sklep naj se ta pravilnik sprejme po skrajšanem postopku, in ker se nihče ni več prijavil k razpravi je župan predlagal glasovanje.

Svetniki najprej glasujejo o tem, da se pravilnik sprejme po skrajšanem postopku, na podlagi 85. člena Poslovnika občinskega sveta. Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, vsi so glasovali ZA.

Nato je župan predlagal glasovanje o pravilniku, ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, ki so **soglasno potrdili Pravilnik o plačah občinskih funkcionarjev in nagradah članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov.**

Ad 5 Obravnava in sprejem predloga Pravilnika o sofinanciranju javnih kulturnih programov, kulturnih projektov ljubiteljske kulturne dejavnosti in tehnične kulture v Občini Miren-Kostanjevica.

Župan poda kratko obrazložitev.

Aleš Vodičar pove, da je pravilnik usklajen z vsemi društvi in obravnavan na odboru za kulturo v prejšnjem mandatu občinskega sveta. Predstavi vsebino pravilnika. Pove, da se pravilnik sprejema po skrajšanem postopku, ker društva pričakujejo sredstva, ki jim niso bila še dodeljena.

Svetnik Nemeč Matjaž predlaga, da se sprejme pravilnik po skrajšanem postopku, ker društva čakajo na sredstva.

Svetnik Medvešček pove, da ima pripombo pri dveh členih, in sicer:

- pri 7. členu meni, da predstavlja by-pass za financiranje društev mimo občinskega sveta in odbora. Naloge in pristojnosti odbora se prelagajo na komisijo, ki nima podlage za delovanje. Sestava komisije je taka, da zahteva sodelovanje občinskega sveta in župana, to pomeni, da sestavo komisije lahko določi le občinski svet in župan. Predlaga, da se to popravi, to lahko prouči tudi statutarno-pravna komisija. Meni, da komisija nima podlage in je nesprejemljivo, da lahko predlaga spremembe in dopolnitve meril za ocenjevanje in vrednotenje programov, kajti to je naloga odbora za kulturo in tega člena ne podpira.
- Pri 18. členu pa predlaga, da se beseda dogovor črta, meni, da je potrebno z vodjo skleniti pogodbo, ker je obvezujoča.

Svetnik Mužina pove, da je sklepanje pogodbe z vodji neugodno, kajti lahko se zgodi, da se vodje zamenjajo pogosto.

Svetnik Spačal Adrijan pravi, da se strinja, da se, v 18. členu, beseda dogovor črta, v 7. členu pa predlaga, da se zadnji odstavek črta. Glede strokovne komisije pa pove, da ta ne odloča o ničemer, samo pregleda in pripravi prispele vloge, gre namreč za enkratno zasedanje komisije, kjer so prisotni tudi predstavniki največjih oz. tistih društev, ki največ delujejo.

Svetnik Medvešček meni, da je povsem nepotrebna, za pregled in pripravo vlog je strokovna služba občine, odloča pa odbor za kulturo. Pove, da sam nima nič proti strokovni komisiji, ampak se ne strinja z načinom, kako je ta imenovana.

Svetnik Nemeč podpira strokovno komisijo, ki jo sestavljajo predstavniki kulturnih društev in ne predstavniki političnih opcij.

Svetnik Budin vidi bistvo v zadnji alineji 7. člena pravilnika, kjer je navedeno, da komisija posreduje predlog županu. S tem župan odloča o sredstvih in tudi imenuje komisijo. Če pa občinski svet smatra, da o tem odloča odbor za kulturo ali celo občinski svet, potem je potrebno spremeniti dikcijo. Misli, da je odbor za kulturo pristojen za razdelitev sredstev.

Svetnik Klančič se strinja glede pristojnosti odbora za kulturo.

Svetnik Nemeč Matjaž pove, da so izhajali in se opirali na pravilnik za šport, kjer taka organizacija deluje, misli pa, da ni ovir za uskladitev.

Župan predlaga, da se zadnja alineja popravi, da se predlog posreduje Odboru za kulturo, šolstvo, šport in tehnično kulturo in županu.

Svetnik Medvešček meni, da bi morala pravilnik obravnavati tudi Statutarno-pravna komisija.

Svetnik Klančič predlaga, glede na to, da so pripombe na pravilnik, da župan dodeli sredstva društvom po dvanajstinah, pravilnik obravnava Statutarno-pravna komisija in se nato sprejme na občinskem svetu.

Župan pove, da so tudi nova društva in to ni mogoče, predlaga, da se pravilnik vrne na Statutarno-pravno komisijo v obravnavo.

Svetnik Spačal Adrijan predlaga, da se ga sprejme zaradi racionalnosti, misli, da se da uskladiti.

Svetnik Budin meni, da je dilema samo v tem kdo deli sredstva in predlaga, da zadnji odstavek 7. člena črta, zadnja alineja tega člena pa se popravi tako, da se glasi: »posredovanje predloga o izboru in razdelitvi sredstev posameznim izvajalcem Odboru za kulturo, šolstvo, šport in tehnično kulturo.« V 4. odstavku 18. člena pa se črta beseda »dogovor«.

Svetnik Stepančič sprašuje ali se sofinancira tudi vodje pri gledališki dejavnosti.

Župan pove, da to se izvaja na podlagi poročil, enako kot pri drugih dejavnostih.

Spačal Adrijan predlaga, da se v 4. odstavku 18. člena popravi oz. obrne vrstni red besed, in sicer naj se glasi: », ki vsebujejo vse medsebojne dolžnosti in obveznosti.«

Svetnik Klančič Benjamin pa opozori na napako v tabeli št. 1. 17. člena pri besedi dejavnost.

Župan predlaga glasovanje. Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, 13 jih je glasovalo ZA, 1 svetnik glasuje proti.

Tako so svetniki sprejeli **Pravilnik o sofinanciranju javnih kulturnih programov, kulturnih projektov ljubiteljske kulturne dejavnosti in tehnične kulture v Občini Miren-Kostanjevica s popravki**, in sicer:

- v 7. členu se zadnja alineja popravi in se glasi: »predlog o izboru in razdelitvi sredstev posameznim izvajalcem posreduje Odboru za kulturo, šolstvo, šport in tehnično kulturo.«
- zadnji odstavek 7. člena pravilnika se črta.
- 4. odstavek 18. člena pravilnika se glasi: »Z umetniškimi vodji se sklene vsako leto pogodbo, ki vsebuje vse medsebojne dolžnosti in obveznosti.«
- popravi se beseda »dejavnost« v tabeli št. 1 v 17. členu pravilnika.

Svetnik Nemeč Matjaž dodatno sprašuje kdaj bodo obravnavali pravilnik, ki se nanaša na posameznike, ki so ga tudi na odboru že sprejeli ?

Aleš Vodičar pove, da so se zaradi obsežnosti odločili za obravnavo na naslednji seji.

Ad 6 Obravnava in sprejem osnutka Odloka o organizaciji in izvajanju javne službe pomoči na domu.
--

Župan poda obrazložitve ter kako je bila organizirana javna služba pomoči na domu do prejšnjega leta. Od meseca novembra 2006 pa so sklenili pogodbo s Centrom za socialno delo Nova Gorica. Pravi, da je možnost tudi razpisa koncesije. Pove, da je odlok obravnavala Komisija za zdravstvo in socialno varstvo, ki ga tudi predlaga v sprejem.

Nadalje tudi svetnik Cotič, kot predsednik komisije, poda dodatne obrazložitve odloka. Poda tudi obrazložitve glede cene.

Nihče se k razpravi ni prijavil, zato je župan predlagal, da se Odlok o organizaciji in izvajanju javne službe pomoči na domu sprejme po hitrem postopku.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, vsi so glasovali **ZA**.

Nato so svetniki glasovali še o odloku. Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, ki **so soglasno potrdili Odlok o organizaciji in izvajanju javne službe pomoči na domu po skrajšanem postopku.**

Ad 7 Obravnava in sprejem Sklepa o soglasju k ceni socialno varstvene storitve pomoči družini na domu za leto 2007.
--

Župan poda obrazložitve, predlagana cena je 3.50 €, oziroma 838.74 SIT.

Pripomb nihče izmed svetnikov ni imel, zato je župan predlagal glasovanje, glasovalo je 14 svetnikov, vsi so soglasno potrdili predlagani

S K L E P

O soglasju k ceni socialno-varstvene storitve pomoč družini na domu za leto 2007

I.

Ekonomska cena storitve pomoč družini na domu, ki jo je predlagal izvajalec Center za socialno delo Nova Gorica, znaša za leto 2007 10,78 € oziroma 2.582,59 SIT na uro opravljene storitve.

Cena dovoza kosil pa znaša 0,85 € oziroma 203,69 SIT.

II.

Prispevek uporabnika za uro opravljene storitve znaša 3,50 €, oziroma 838.74 SIT, razliko do ekonomske cene subvencionira Občina Miren-Kostanjevica.

Ad 8 Obravnava in sprejem predloga Sklepa o prodaji nepremičnine parc. št. 100 S k.o. Bilje, Stavba Bilje 151.

Župan pove, da je to stavba Bilje 151, pri kateri so lastniki do ene polovice, skupaj z Občino Šempeter- Vrtojba. Predlaga obravnavo.

Svetnik Klančič pravi, da podpira prodajo te nepremičnine.

Svetnik Cotič sprašuje ali je izklicna cena samo polovična ali je to cena za celo stavbo in pove, da tudi sam podpira prodajo.

Župan pove, da je to izklicna cena za celotno stavbo.

Svetnik Jazbec, ki se tudi pridružuje mnenje predhodnikov, predlaga pa, da se nekoga zadolži, da spremlja in izvede zadevo do konca.

Župan se zadalži sam, da bo Občini Šempeter-Vrtojba posredoval pobudo, da tudi njihov občinski svet čimprej sprejme ta sklep.

Predlaga glasovanje, ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov (svetnik Spačal Adrijan je začasno zapustil sejo), vsi so glasovali ZA in tako sprejeli naslednji:

Sklep

O prodaji nepremičnine parc. št. 100.S k.o. Bilje

I.

Idealni delež 1/2 na nepremičnini parc. št. 100.S k.o. bilje (večstanovanjska hiša na naslovu Bilje 151), katerega lastnik je Občina Miren-Kostanjevica se v dogovoru z Občino Šempeter-Vrtojba, ki je solastnik nepremičnine, lahko proda, in sicer na javni dražbi po izklicni ceni 50.600,00 EUR.

Ad 9 Pobude in vprašanja svetnikov

Župan posreduje podatke o poteku investicije v Biljah, pove, da nastajajo problemi samo glede prometa, zlasti zaradi tega, ker vozniki ne spoštujejo opozoril. Pove, da krajane obveščajo o zaporah. Tudi glede lastništva oz. odkupa zemljišč so se dogovorili z vsemi. Cestišče tudi namakajo zaradi prahu.

Svetnik Nemeč sprašuje koliko možnosti je, da bo investicija prej končala ter povabi svetnike na obeležitev 20 obletnice smrti Negovana Nemca.

Svetnik Stepančič sprašuje kako bodo ceste obnovljene, kakšen bo vrstni red.

Župan pove, da je primarno v planu cesta Hudi log – Sela, nato je Temnica – Novelo, delno Lipa, zatem delno cesta v Vrtočah. V planu je tudi cesta iz Lipe proti Komnu.

Svetnik Mužina sprašuje tudi ali se bo uredila kolesarska steza proti Vrtojbi.

Župan pove, da bodo cesto gramozirali, vendar ne bo v kratkem opravljeno, ker je podlaga suha in so dela onemogočena.

Svetnik Klančič pove, da je ob cerkvi v Biljah ena parcela še občinska in predlaga, da se to uredi.

Župan pove, da je seznanjen, ter da je predlagal, da pošljejo vlogo na občino in se bo uredilo. Pove, da so imeli ob dnevu zemlje čistilne akcije v občini ter tudi otvoritve dveh ekoloških otokov. O črnem odlagališču v Mirnu pove, da je material odpeljan in postavljena rampa. Potrebno pa bo določiti novo zemljišče za ekološki otok.

Svetnik Humar predlaga, da se organizira akcija zbiranja salonitnih odpadkov.

Župan predlaga, da občani salonitne plošče zložijo na »palete« in ji odložijo poleg kosovnih odpadkov. Glede akcij zbiranja nevarnih odpadkov pove, da je udeležba zelo nizka.

Svetnik Spačal se pridruži tudi s predlogom, da se gradivo za občinski svet pošilja po elektronski pošti.

Župan pove, da gradivo mora biti poslano v fizični, oz. papirnati obliki.

Svetnik Jazbec sprašuje po zadevi Vujič v Opatje selu, ekološki otoki na Lokvici ter tudi kaj je z e-točko v Opatjem selu, zakaj ne deluje?

Župan pove, da z gospodom Vujičem je dogovorjen za sestanek.

Aleš Vodičar pravi, da e-točka v bistvu ne deluje kot bi morala, vendar se aktivnosti izvajajo, da bi delovala.

Svetnik Medvešček ima dve pobudi, in sicer o kolegiju občinskega sveta ter o poslovniku Nadzornega odbora, ki naj ga odbor sprejme, predloži predloge sklepov v pisni obliki in so sestavni del zapisnika.

Svetnik Cotič pove, da je bila pobuda na seji Odbora za turizem, da se postavi rampa na poti za Cerje, kajti mnenja so bili, da ne more biti cesta prosto odprta za ves promet.

Župan pove, da je Cerje odprto z vseh strani in tako tudi dostopno z vseh strani. Meni pa, da bo potrebno postaviti vsaj kakšna opozorila.

Svetnik Cotič tudi predlaga, da se razširi cesto skozi Opatje selo, predvsem na kritičnih predelih, in sicer zaradi velikega števila tovornjakov, ki peljejo skozi kraj. Sprašuje tudi o rušenju stavbe Opatje selo 64.

Župan pove, da slednje ni bilo potrjeno s strani nadzornega za državne ceste. Za stavbo Opatje selo 64 pa pove, da bodo izdelali elaborat rušitve.

Seja se je zaključila ob 22.20 uri.

Zapisala:
Maja Skok Možina

Župan:
Zlatko Martin Marušič

Overitelji zapisnika:

Aleš Batistič:

Matjaž Nemeč: