

Z A P I S N I K

**5. redne seje Občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica,
ki je bila v sredo 12.06.2007 ob 18.00 uri v prostorih Občine Miren-Kostanjevica**

Prisotni člani: Mavricij Humar, Sonja Faganeli, Silvester Medvešček, Branko Orel, Matjaž Nemeč, Benjamin Klančič, Fabjan Vičič, Stojan Cotič, Stanko Mužina, Bogdan Jazbec, Darjo Spačal in Jožef Stepančič.

Opravičeno odsoten: Aleš Batistič, Adrijan Spačal in Peter Budin

Ostali prisotni: župan Zlatko Martin Marušič, tajnik Aleš Vodičar, Uroš Velikonja, komandir policijskega oddelka Šempeter (pri Ad 1).

Predstavnici medijev: Alenka Ožbot Klančič (Primorske novice) in Zdenka Tomulič (Radio Koper)

Ad 1 Obravnava in sprejem dnevnega reda.

Župan predstavi predlagani dnevni red.

Svetnik Jazbec predlaga spremembo dnevnega reda, in sicer zaradi tega, ker se niso uskladili na kolegiju občinskega sveta. Predlaga sledeče spremembe; najprej se uvrsti na dnevni red predstavitev varnostnih razmer na območju PO Šempeter v 2006 in aktualnih varnostnih razmerah na tem območju, nadaljujejo s potrditvijo zapisnika 4. redne seje, imenovanje overiteljev zapisnika, obravnava in sprejem soglasja k imenovanju direktorja ZD Zobozdravstveno varstvo Nova Gorica ter pobude in vprašanja svetnikov. Predlaga, da se predlagana, 5. točka dnevnega reda, Obravnava in sprejem predloga Statuta Občine Miren-Kostanjevica – prvo branje ter predlagana, 7. točka, Razprava o predlogu območij pokrajin v Sloveniji, izločijo iz dnevnega reda. Pri teh točkah na kolegiju namreč niso bili usklajeni.

Župan pove, da je bilo gradivo, pri 7. točki dnevnega reda, posredovano samo v presojo in bi se v roku 14 dni sprejelo sklepe in jih posredovalo naprej. Glede statuta pa meni, da bi prvo branje lahko opravili.

Svetnik Medvešček predlaga, da se doda točka dnevnega reda, in sicer seznanitev o imenovanju podžupana.

Svetnica Faganeli pa predlaga, da se za vsako sejo občinskega sveta doda točko dnevnega reda, in sicer poročilo župana o delovanju občine oziroma poročilo o delovanju komisij v obdobjih med sejami. Misli, da je smiselno slednje vključiti tudi v poslovnik.

Župan pravi, da predsedniki komisiji morajo poročati, sicer pa je v poslovniku že vključeno poročilo župana štirikrat letno.

Svetnik Medvešček predlaga, da se danes doda to točko, v bodoče pa bi se to lahko vneslo v poslovnik. V tem ne vidi nič slabega.

Svetnik Klančič, glede predloga svetnika Jazbeca, pravi, da je potrebno ločiti pobudo v dva sklopa, in sicer sprememba vrstnega reda točk dnevnega reda in pa izločitev dveh točk dnevnega reda. Potrebno je tudi ločeno glasovati. Zaradi proceduralnih zapletov pa predlaga, da se glasovanja opredeli na glasovnicah, katere predloži v pisni obliki, poudari, da to zaradi transparentnosti glasovanja.

Župan predlaga glasovanje o vrstnem redu točk dnevnega reda. Glasovalo je 12 svetnikov, vsi so glasovali **ZA** in tako sprejeli dnevni red, in sicer:

1. Obravnava in sprejem dnevnega reda,
2. Predstavitev varnostnih razmer na območju PO Šempeter v letu 2006 in aktualnih varnostnih razmer na območju PO Šempeter,
3. Potrditev zapisnika 4. redne seje,
4. Imenovanje overiteljev zapisnika,
5. Obravnava in sprejem soglasja k imenovanju direktorja Zdravstvenega doma Zobozdravstveno varstvo Nova Gorica,
6. Pobude in vprašanja svetnikov.

Nadalje predlaga še glasovanje o naslednjih sklepih oziroma predlogih:

- Iz dnevnega reda se umakne točka št. 5: Obravnava in sprejem predloga Statuta Občine Miren-Kostanjevica – prvo branje

Glasovalo je 12 svetnikov, 4 svetniki so glasovali ZA, 8 svetnikov je glasovalo **PROTI**.

- Iz dnevnega reda se umakne točka št. 7: Razprava o predlogu območij pokrajin v Sloveniji

Glasovalo je 12 svetnikov, 8 svetnikov je glasovalo **ZA**, 4 svetniki so glasovali **PROTI**.

- Kot dodatna točka dnevnega reda sej občinskega sveta se vključi Poročilo predsednikov odborov in komisij in župana.

Glasovalo je 12 svetnikov, ki so **soglasno sprejeli** predlog.

- Uvrstitev dodatne točke dnevnega reda, pod št. 6, in sicer: Seznanitev občinskega sveta o podžupanu

Glasovalo je 12 svetnikov, 10 jih je glasovalo **ZA**, 2 svetnika nista glasovala.

Svetniki so nato zopet glasovali o dnevnem redu, vsi so soglasno **potrdili dnevni red v naslednjem besedilu:**

1. Obravnava in sprejem dnevnega reda,
2. Predstavitev varnostnih razmer na območju PO Šempeter v letu 2006 in aktualnih varnostnih razmer na območju PO Šempeter,
3. Potrditev zapisnika 4. redne seje,
4. Imenovanje overiteljev zapisnika,

5. Obravnava in sprejem predloga Statuta Občine Miren-Kostanjevica – prvo branje,
6. Obravnava in sprejem soglasja k imenovanju direktorja Zdravstvenega doma Zobozdravstveno varstvo Nova Gorica,
7. Seznanitev občinskega sveta o podžupanu,
8. Pobude in vprašanja svetnikov.

Ad 2 Predstavitev varnostnih razmer na območju PO Šempeter v letu 2006 in aktualnih varnostnih razmer na območju PO Šempeter

Komandir, gospod Uroš Velikonja, pozdravi prisotne in predstavi poročilo o delu policijskega oddelka za leto 2006 (poročilo je v pisni obliki sestavni del gradiva):

Župan se komandirju zahvali in odpre razpravo.

Svetnik Cotič pravi, da se v avtomobilu čuti ogroženega, na cesti med Opatjim selom in Šempetrom, predvsem na obvozni cesti mimo Vrtojbe, vozniki ne upoštevajo nobenih pravil in omejitev in je stanje nevzdržno. Ne strinja se tudi s poročanji o radarskih mestih po medijih javnega obveščanja. Misli, da bo potrebno kaj narediti na področju varnosti.

Komandir pove, da so se na podlagi teh dejstev odločili tudi za nabavo merilcev hitrosti. Glede poročanja v radiu policija ne more vplivati oz. jim to preprečiti. Strinja pa se, da bi morala biti prisotnost policistov na cesti večja, vendar glede na kadrovske zmogljivosti je to nemogoče zagotoviti. Predlaga, da se taka problematika obravnava, mogoče tudi na zborih občanov.

Svetnik Nemeč pove, da prenaša kritiko občanov Bilj ob rekonstrukciji ceste. Dejstvo je, da vozniki ogrožajo občane in delavce na gradbišču. Prosi, da se, vsaj dokler je gradbišče, bolj nadzoruje upoštevanje omejitev.

Komandir se strinja, da je stiska občanov sedaj velika, ter da moramo biti vsi bolj strpni.

Svetnica Faganeli sprašuje glede vandalizma – požiganja kontejnerjev, ki se je dogajal v Mirnu – kako teče postopek ?

Komandir pove, da potek se ne sproži, v kolikor oškodovanec ne poda predloga. Glede primera v Mirnu pa osumljenca imajo, vendar nimajo zadostnih dokazov.

Nadalje svetnica Faganeli sprašuje tudi kaj se naredi v slučaju, ko človek, ki je psihiatrični bolnik, namerno ovira promet ?

Komandir pove, da sta dve možnosti, in sicer: če policisti ugotavljajo, da ni več sposoben za vožnjo ga lahko policisti predlagajo na dodatni zdravniški pregled. Najprej pa je to pristojnost njegovega osebnega zdravnika. Če ni voznik, pa se, na podlagi prijave in priče, lahko izreče globa in izda plačilni nalog.

Svetnik Jazbec predlaga, da se uvede ponovno tak način nadzora kot je bil nekdanj, ko so bili policisti prisotni na območju, meni, da bo tako boljše.

Komandir se strinja s predlogom, tudi sam se sooča s pomanjkanjem kadra, vendar nimajo besede, saj je krčenje kadrov strategija politike.

Svetnik Mužina pravi, da je zgrožen nad razmerami na cestah ter, da se s tem, da policisti niso prisotni na cestah ne strinja. Komentira še promet na cesti med Volčjo Drago in odcepom za avtocesto, tam vozijo najtežji tovornjaki, čeprav je tam promet zanje prepovedan. Nadzora nad prometom ni.

Komandir pove, da so na omenjenem odcepu ceste izrekli v lanskem letu veliko kazni, tudi opozorili avtoprevoznike v dogovoru z občino. Ugotavljajo pa, da se predpisi še vedno ne upoštevajo.

Svetnik Stepančič opozori na razmere na vojaškem objektu v Kostanjevici. Predlaga, da se preverijo razmere, ker se tam dogaja izrazit vandalizem.

Dodatno župan pove, da imajo izdelane analize prometa, na podlagi podatkov pridobljenih iz merilcev hitrosti. Zahvali se komandirju za poročilo.

Ad 3 Potrditev zapisnika 4. redne seje

Župan predstavi vsebino zapisnika in predlaga razpravo.

Svetnica Faganeli sprašuje po dodatni obrazložitvi glede njenega vprašanja o krožišču in pokopališču v Mirnu.

Župan pove, da krožišče nastaja primarno zaradi širitve pokopališča, ter tudi zaradi novega naselja.

Svetnik Medvešček pove, da je krožišče posledica pokopališča in novega naselja.

Svetnik Cotič pove, da se je odkupovalo zemljišče za pokopališče ter dobivalo vloge za soglasja za gradnjo novega naselja skoraj istočasno, v razmaku nekaj mesecev.

Svetnik Klančič opozori na napako o seznanitvi z imenovanjem podžupana.

Župan predlaga glasovanje o zapisniku, prisotnih je bilo 12 svetnikov, ki so soglasno potrdili zapisnik.

Ad 4 Imenovanje overiteljev zapisnika

Župan predlaga sprejem naslednjega

SKLEP – a

Imenujeta se overitelja zapisnika občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica, in sicer:

- 1. Silvester Medvešček in**
- 2. Benjamin Klančič**

Glasovalo je 12 svetnikov, vsi so glasovali ZA.

Ad 5 Obravnava in sprejem predloga Statuta Občine Miren-Kostanjevica – prvo branje

Župan opraviči svetnika Spačala kot predsednika statutarno-pravne komisije in preda besedo svetniku Medveščku, članu komisije, ki bo podal obrazložitve glede predloga statuta.

Svetnik Medvešček poda obrazložitve ter mnenja, ki so bila zavzeta na statutarno-pravni komisiji. Pove, da se tudi na komisiji niso še uskladili glede števila podžupanov, zato je bil ta člen določen s preglasovanjem. Pove, da se je sam veliko angažiral, veliko so popravljali tudi na komisiji, misli pa, da bo potrebno še kaj popraviti tekom razprave. Mnenja pa je, da je statut pripravljen na prvo branje.

Svetnik Nemeč želi ponovno (kot že na 3. redni seji občinskega sveta) poudariti, da sta s kolegico Sonjo Faganeli zavzela stališče, da ni potrebno imenovanje dveh podžupanov, ampak bo zadostoval samo en podžupan.

Svetnik Stepančič predlaga, da se demokratično odločijo o številu podžupanov ter bo tako tudi statut podprl.

Svetnik Cotič poudari, da so opozicijski svetniki nasprotovali imenovanju dveh podžupanov, ker staneta toliko, da lahko zaposlijo dva strokovna sodelavca v občinski upravi. Misli, da ne bo visokih učinkov in potrebne odgovornosti z dvema neprofesionalnima podžupanoma. Dejstvo je, da je kadrovska struktura občine majhna, vendar podpira zaposlitev strokovnih sodelavcev.

Župan meni, da je financiranje podžupanov enako kot financiranje svetnikov, strinja pa se s podhranjenostjo občinske uprave.

Svetnica Faganeli se strinja s svetnikom Cotičem. Vidi priložnost v črpanju evropskih sredstev in bi morali zaposliti sodelavca, ki bi deloval samo na tem področju.

Svetnik Mužina pravi, da je vsa leta občina delovala z enim podžupanom, ki je bil tudi takoj po volitvah imenovan. Podpira imenovanje enega podžupana, ki naj bo v pomoč županu in občinski upravi.

Medvešček pove, da se glede podžupana strinja s predhodniki, sredstva naj se nameni v občinsko upravo. Pri statutu pa pove, da je naletel še na nekaj stvari, ki bi jih bilo potrebno popraviti oz. vključiti.

Svetnik Jazbec pove, da se v splošno razpravo ne bo vključeval, saj je predlagal, da se točka umakne z dnevnega reda.

Svetnik Cotič se sprašuje zakaj je seja sklicana če niso uskladili mnenj na kolegiju.

Župan pove, da je statut na prvem branju, pripombe pa bodo obravnavane na statutarno-pravni komisiji, šele nato bo obravnavan na drugem branju.

Svetnik Klančič, glede podžupana, se tudi pridružuje mnenju predhodnikov.

Svetnik Medvešček poda naslednje pripombe na statut:

- 17. člen 9. alineja: za besedo člane se doda beseda »in predsednike«
- 17. člen 22. alineja: črta se beseda »lahko«, pravi, da je to naloga občinskega sveta
- 35. člen: popravi se prvi stavek, številko »2« se popravi v »1« in tako sledi popravek pri vseh naslednjih diktacijah.
- 76. člen, 2. odstavek, zadnji stavek se popravi in naj se glasi: »Kolikor mnenja ne dobi v roku, ki je določen v poslovniku občinskega sveta, lahko odloči brez mnenja. » Mnenja je, da se rok določi v poslovniku, ker se mu zdi sedanja diktacija preveč ohlapna.

Svetnik Nemeč predlaga, glede zadnje pripombe svetnika Medveščka, da se rok lahko določi tudi v statutu.

Svetnik Medvešček pravi, da je tako predlagal, ker bo lažje uskladiti, sicer bo potrebno razpravljati še o rokih, o poslovniku pa bodo še razpravljali in bodo rok lažje tam definirali.

Svetnik Orel opaža, da so glavni pomisleki glede podžupanov, zato predlaga, da se statut ponovno vrne na statutarno-pravno komisijo, ki naj ga ponovno obravnava.

Svetnik Medvešček predlaga, da že na tej seji glasujejo in opravijo prvo branje, saj sicer statut ne bo nikoli prišel do drugega branja.

Svetnik Jazbec poudari, da je sam predlagal, da se točka umakne z dnevnega reda, vendar je bil preglasovan, kar bi pomenilo, da se o tem niti ne razpravlja. Predlagal pa je, da se lahko o tem razpravlja pod točko pobude in vprašanja svetnikov in se o tem ne bi glasovalo. Po vsej verjetnosti ni bil pravilno razumljen.

Svetnik Klančič opozori še na diktacijo zadnjega odstavka 35. člena in meni, da je potrebno popraviti v smislu, da profesionalni podžupan ni potreben.

Svetnik Nemeč meni, da je smiselno pustiti diktacijo, ki dopušča »manevrski prostor«, da lahko odločajo o tem ali je profesionalni ali neprofesionalni podžupan.

Svetnik Humar predlaga, da v kolikor je župan profesionalen, je podžupan neprofesionalen in obratno.

Svetnik Medvešček pravi, da je to vsebinsko vprašanje, in sicer ali se sploh dopušča možnost poklicnega podžupana. Opozori pa, da se odloča in sprejema statut za to mandatno obdobje.

Svetnik Štepančič misli, da je potrebno gledati v prihodnost, ko lahko pride do drugačne situacije in je potrebno dopuščati možnosti profesionalnega podžupana.

Svetnik Klančič pravi, da ima župan dani obe možnosti in zato naj bo v primeru, da župan opravlja funkcijo profesionalno podžupan neprofesionalen, nasprotno, če je župan neprofesionalen, je podžupan profesionalen. Zato se zadnji odstavek 35. člena črta in se napiše: »V kolikor župan opravlja funkcijo profesionalno, jo podžupan opravlja neprofesionalno.«

Svetnica Faganeli predlaga, da se doda alineja pri 8. točki, 8. člena statuta in sicer naj se glasi: »- načrtuje, gradi in vzdržuje javne kulturne in športne infrastrukture.«

Župan nadalje predlaga glasovanje o spremembah in pobudah, ki so bile tekom razprave navedene, in sicer:

- v 9. alineji 17. člena statuta se za besedo člana doda beseda »in predsednike«

Glasovalo je 12 svetnikov, 11 jih je glasovalo ZA, 1 svetnik ni glasoval.

- V 22. alineji 17. člena se črta beseda »lahko«

Glasovalo je 12 svetnikov, 11 jih je glasovalo ZA, 1 svetnik ni glasoval.

- V 35. členu se popravi številka »2« se spremeni v številko »1«, enako se v nadaljevanju spremenijo diktije o številu podžupanov.

Glasovalo je 12 svetnikov, 8 jih je glasovalo ZA, 2 svetnika sta glasovala PROTI, 2 svetnika nista glasovala.

- V 35. členu se zadnji odstavek črta in se na tem mestu napiše stavek: »V kolikor župan opravlja funkcijo profesionalno, jo podžupan opravlja neprofesionalno.«

Glasovalo je 12 svetnikov, 11 jih je glasovalo ZA, 1 svetnik ni glasoval.

- V 8. točki 8. člena statuta se doda dodatna alineja, ki se glasi: »- načrtuje, gradi in vzdržuje javne kulturne in športne infrastrukture.«

Glasovalo je 12 svetnikov, 11 jih je glasovalo ZA, 1 svetnik ni glasoval.

- Zadnji stavek drugega odstavka 76. člena se popravi in se glasi: »Kolikor mnenja ne dobi v roku, ki je določen v poslovniku občinskega sveta, lahko odloči brez mnenja. «

Glasovalo je 12 svetnikov, 11 jih je glasovalo ZA, 1 svetnik ni glasoval.

Nadalje župan predlaga glasovanje o **Statutu Občine Miren-Kostanjevica – prvo branje** skupaj s sprejetimi spremembami.

Glasovalo je 12 svetnikov, **11 jih je glasovalo ZA**, 1 svetnik ni glasoval.

Ad 6 Obravnava in sprejem soglasja k imenovanju direktorja Zdravstvenega doma Zobozdravstveno varstvo Nova Gorica

Župan poda obrazložitve.

Svetnik Jazbec kot predstavnik Komisije za mandatna vprašanja in imenovanja poda dodatne obrazložitve in pove, da so sprejeli stališče na komisiji, da se poda pozitivno soglasje k imenovanju.

Župan predlaga glasovanje o soglasju. Glasovalo je 12 svetnikov, vsi so glasovali **ZA** in tako *sprejeli*

SKLEP

O soglasju k imenovanju Darka Tomšiča, za direktorja Javnega zavoda Zdravstveni dom, Zobozdravstveno varstvo Nova Gorica za mandatno obdobje štirih (4) let.

Ad 7 Seznanitev z imenovanjem podžupana

Svetnik Medvešček pove, da so že na prejšnji seji poskušali vključiti to točko dnevnega reda, mnenja so, da je skrajni čas za imenovanje podžupana. Prosi, da župan pojasni zakaj ni še imenoval podžupana.

Župan pove, da bo sklical predstavnike strank, ki bodo dali pobudo za podžupana, se nato odločil in seznanil občinski svet.

Svetnik Medvešček pove, da imajo dodatni predlog za rešitev te podžupanske krize, in sicer predlagajo, da župan imenuje za podžupana za obdobje 1 leta enega izmed opozicije. Obrazloži pa, da neimenovanje podžupana kaže resne posledice pri delovanju občinskega sveta in župana, v vladajoči koaliciji z županom na čelu se v vseh teh mesecih niso mogli dogovoriti o imenovanju podžupana, lahko samo ugibajo kako uspešni so bili dogovori glede drugih pomembnih stvari. Pove, da opozicija ima kandidate, ki je pripravljen prevzeti funkcijo in jo predati ob imenovanju drugega. Opažajo, da župan ne more več sam voditi občinske uprave in občinski svet, ter da bodo zapadli v krizo. Svetnik predloži ostalim svetnikom dopis s predlogom rešitve županske krize in s povzetki volilnih obljub vladajoče koalicije.

Ad 8 Pobude in vprašanja svetnikov

Župan najprej poda obrazložitev glede točke, ki je bila umaknjena iz dnevnega reda, in sicer Razprava o predlogu območij pokrajin v Sloveniji. Pove, da je določen rok 60 dni, ko morajo občinski sveti občin v Sloveniji podati mnenja. Po tem roku bo vlada predložila predlog zakona o ustanovitvi pokrajin v državni zbor. Predlaga, da naslednjo sejo občinskega sveta z vključeno to točko dnevnega reda.

Nadalje svetnikom poda informacije o poteku investicije v Biljah, svetnike povabi na prireditve 23.06.07 na Cerje, v okviru prireditve Glasba brez meja. Pove tudi o državni prireditvi 15. septembra, ki bo letos v Tatrach v Brkinih.

Sonja Faganeli se pritožuje nad navedbami svetnika Medveščka, tudi v predloženem dopisu, kako so določili kdo je vladajoča koalicija, kdo opozicija. Poudari, da je vstopila v svet z namenom, da se bo kaj naredilo. Ne zdi se ji primerno take stvari obravnavati na seji.

Svetnik Medvešček pravi, da je to zelo dobronamerno, da se spodbudi k imenovanju podžupana. Njegova stališča so jasna, če kritizira, ponuja tudi rešitve, pravi, da sodeluje z vsemi v občinskem svetu in bo tako tudi naprej. Opravičuje se svetnici, če je pri tem prizadeta.

Svetnik Nemeč pravi, da z načinom, ki so ga izbrali ne bodo spremenili zadev, oni bodo še vedno delovali v duhu povezovanja.

Svetnik Medvešček se še enkrat opraviči, če je koga užalil, pove pa, da so pripravljeni pomagati, iskati rešitve, sodelovati. Mnenja pa je, da neimenovanje podžupana bremeni vse člane občinskega sveta in zavira delo občinskega sveta.

Svetnik Klančič nadalje predlaga, da se ponovno presodi izvedba ovinka ob cerkvi v Biljah.

Župan pove, da so že preverjali in bodo iskali v kolikor bo možnost za rešitev.

(svetnik Mavricij Humar zapusti sejo ob 20.05 uri).

Svetnik Jazbec, pove, da s svetnikom Medveščkom dobro sodelujeta, ter da sam skuša stvari reševati vedno na podlagi dogovora. Pove, da se je tudi v občini Miren-Kostanjevica pričela igrati politika. Opozori, da proračun je bil sprejet pod določenimi pogoji. Ugotavlja pa, da, razen investicije v Biljah, ni bilo še nič storjenega. Pogoji so bili tudi skrbniki za projekte, katerih tudi še ni.

Svetnik Cotič pohvali investicijo v Biljah. Opozori pa na problematiko okolja in prostora, poudari, da postopki ne tečejo.

Župan pove, da so ti postopki dolgotrajni in bodo vsi izpeljani.

Svetnik Mužina pove, da ima 4 vprašanja:

- Glede krožišča v Mirnu ga zanima v kakšni fazi je?

Župan pove, da se delajo projekti, razpravljalna je tudi krajevna skupnosti in morajo to še obravnavati ustrezni odbori. Po strokovni plati pa pove, da je določen postopek za občino na podlagi zahtev direkcije za ceste.

- Pove, da v Orehovljah opažajo salonitne plošče ob kontejnerjih, kaj se dogaja s tem?

Župan pove, da se salonitne plošče zbirajo zavite s folijo, to se sporoči na občino in nato se obvesti Komunalo, ki to odpeljejo.

- Pove, da je Karitas gostil ostarele ljudi v Mirnu, nimajo pa sredstev s katerimi bi to financirali.

Župan pove, da niso dostavili finančnega poročila, zato sredstev niso dobili.

- Sprašuje še o kolesarski stezi med Mirnom in Vrtojbo, kaj pa pomeni za občino asfaltiranje steze?

Župan pove, da so bili na ogledu in bo v tekočem ali naslednjem tednu dela tudi opravili. Asfaltiranje pa je velik strošek, če štejemo še odkupe zemljišč, pojavil se je še problem, da ceste niso pravilno vrisane v kataster.

Svetnik Nemeč sprašuje kaj bo z avtobusnimi prevozi ?

Župan pove, da se bodo zbirale ponudbe in bodo potem pretehtali v katero varianto gredo. Tudi glede sofinanciranja avtobusnih prevozov za dijake pove, da se bo uvedlo z novim šolskim letom.

Svetnik Nemeč opozori še na ekološki otok v Biljah, ki je zelo preobremenjen.

Župan pove, da se smeti zelo nabirajo, dogovor pa je, da se sporoči Komunalni, da je odlagališče polno in nato odpadke odpeljejo.

Svetnica Faganeli glede kolesarske steze predlaga, da se bodo morali v prihodnosti dogovoriti za asfaltacijo, meni, da je to zelo pomembno. Sprašuje še glede ceste v starem mestu v Mirnu, ali se bo asfaltiralo? Opozori ponovno na ograjo na Križ-Cijanu, je sramotno za občino.

Župan pove, da potekajo popisi, bo pa zelo velik poseg, ker bo potrebno speljati vodo drugam. Poudari, da tam niso bila izvedena dela pravilno in bo morala občina sedaj popravljati. Glede ograje pove, da Agro Gorica ima predpisano kakšno ograjo morajo imeti in pravi na osnovi zakona o lovstvu, tako informacijo je namreč dobil od direktorja.

Svetnik Nemeč opozori tudi na občinske table ob vstopu v občino, ali se bodo zamenjale?

Župan pove, da so že odstranjene.

Svetnik Klančič opozori na poraščenost ob cesti ob kulturnem domu v Biljah.

Župan pove, da so že naročili košnjo.

Seja se je zaključila ob 20.35 uri.

Zapisala:
Maja Skok Možina

Župan:
Zlatko Martin Marušič

Overiteljja:

Benjamin Klančič

Silvester Medvešček