

Z A P I S N I K

8. redne seje Občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica, ki je bila v ponedeljek 26.11.2007 ob 18.00 uri v prostorih Občine Miren- Kostanjevica

Prisotni člani: Mavricij Humar, Sonja Faganeli, Silvester Medvešček, Branko Orel, Matjaž Nemeč, Benjamin Klančič, Fabjan Vičič, Stanko Mužina, Bogdan Jazbec, Darjo Spačal, Jožef Stepančič, Aleš Batistič, Stojan Cotič in Peter Budin.

Opravičeno odsoten: Adrijan Spačal

Ostali prisotni: župan Zlatko Martin Marušič, tajnik Aleš Vodičar, Boris Korošec (pri Ad 4)

Predstavnica medijev: Zdenka Tomulič (Radio Koper), Alenka Ožbot Klančič (Primorske novice).

Podžupan ugotavlja, da je prisotnih 14 svetnikov, ter da je s tem sklepčnost zagotovljena.

Ad 1 Obravnava in sprejem dnevnega reda

Na predlagani dnevni red svetniki niso imeli pripomb, zato so glasovali. Glasovalo je 14 svetnikov, vsi so soglasno potrdili *predlagani dnevni red*, in sicer:

1. Obravnava in sprejem dnevnega reda,
2. Potrditev zapisnika 7. redne seje in 3. izredne seje,
3. Imenovanje overiteljev zapisnika,
4. Obravnava in sprejem predloga Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Kraški vodovod Sežana d.o.o. (skrajšan postopek),
5. Obravnava strategije razvoja turizma občine Miren-Kostanjevica,
6. Obravnava in sprejem predloga statuta občine Miren-Kostanjevica (druga obravnava),
7. Obravnava in sprejem predloga odloka o turističnem vodenju na območju občin Divača, Hrpelje Kozina, Komen, Miren-Kostanjevica in Sežana (prva obravnava),
8. Obravnava predloga odloka o spremembi odloka o komunalnem prispevku v občini Miren-Kostanjevica,
9. Obravnava in sprejem sklepa o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju občine Miren-Kostanjevica,
10. Obravnava in sprejem predlogov sklepov o prodaji nepremičnin,
11. Pobude in vprašanja svetnikov.

Ad 2 Potrditev zapisnika 7. redne seje in 3. izredne seje

Svetnik Nemeč Matjaž pove, da gradiva za občinski svet ni prejel, zato ne bo glasoval o stvareh o katerih ni seznanjen.

Podžupan predlaga razpravo o zapisniku 7. redne seje. Nihče se k razpravi ni prijavil, zato so svetniki glasovali.

Glasovalo je 13 svetnikov, vsi so potrdili zapisnik kot predlagan.

Nadalje podžupan predlaga razpravo še o zapisniku 3. izredne seje. Nihče se k razpravi ni prijavil, zato so glasovali.
Glasovalo je 13 svetnikov, soglasno so potrdili zapisnik kot predlagan.

Ad 3 Imenovanje overiteljev zapisnika

Podžupan predlaga svetnika Darja Spačala in Stojana Cotiča.

Svetniki so o predlogu glasovali, glasovalo je 14 svetnikov, vsi so soglasno potrdili naslednji

SKLEP

Imenujeta se overitelja zapisnika občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica, in sicer:

- 1. Darjo Spačal in**
- 2. Stojan Cotič.**

Ad 4 Obravnava in sprejem predloga Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Kraški vodovod Sežana, d.o.o. (skrajšan postopek)

Podžupan najprej predlaga glasovanje o skrajšanem postopku.
11 svetnikov je glasovalo ZA, tako so sprejeli naslednje:

Obravnava in sprejem predloga Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Kraški vodovod Sežana, d.o.o. se izvede po skrajšanem postopku.

Nadalje podžupan pozdravi direktorja družbe Kraški vodovod, gospoda Borisa Korošca.

Župan poda krajšo obrazložitev in preda besedo direktorju družbe, gospodu Borisu Korošču, ki dodatno obrazloži razloge za sprejem odloka, ter sam odlok. (odlok ter obrazložitev odloka sta v pisni obliki sestavni del gradiva).

Podžupan se zahvali za obrazložitev gospodu Korošču in predlaga razpravo.

Svetnik Jazbec opozori, da so svetniki dobili gradivo, ki ni popolno.

Svetnik Budin vpraša zakaj je voda Kraškega vodovoda stalno dražja od vode Goriških vodovodov ter kdaj je pričakovati, da se bosta ceni vode izenačili?

Gospod Korošec pove, da cena vode na kraškem področju občine ne pokriva stroškov vzdrževanja infrastrukture, to vrednost je Kraški vodovod odpisoval oziroma so ostala sredstva v dogovoru z županom namensko porabili za to področje. Glede cene pove, da Kraški vodovod mora praktično vso vodo prečrpavati na višino 500 m nadmorske višine, stroške delijo na posamezne občine, ki pa niso enaki za vse občine. Tega prečrpavanja pri Goriških vodovodih ni, zato enaka cena vode ni možna.

Svetnik Klančič predlaga naj se razprava prestavi na naslednjo sejo, ker gradivo ni popolno.

Svetnik Medvešček pa predlaga, da se razprava izpelje, če je kdo na razpravo že pripravljen in ima pripravljena vprašanja za direktorja.

Svetnik Klančič sprašuje kaj zajema, v 26. členu, vrednost 734.300,99 Eur, ter kdo krije stroške v slučaju če počí vodovod na področju občine?

Gospod Korošec pove, da je omenjena vrednost podjetja, ne pa vrednost infrastrukture. Glede okvar pove, da jih krije Kraški vodovod, amortizacija je namenjena obnovi infrastrukture, ne okvaram.

Svetnik Medvešček sprašuje ali je res, da vodovod na področju občine pušča?

Gospod Korošec pove, da je bil najslabši del v Vojščici, ki so ga obnovili v lanskem letu. Drugje je problem v debelini cevi, ne v puščanju.

Na vprašanje svetnika Klančiča o katodni zaščiti gospod Korošec pove, da jo imajo v Brestovici, Selah na Krasu ter pod rezervoarjem Lipa.

Svetnik Medvešček sprašuje o družbeni pogodbi, ki je navedena v 45. členu.

Gospod Korošec pove, da je to pogodba sklenjena v notarski obliki, ki je tudi za njih nova.

Svetnik Cotič vpraša tudi kakšna je izguba vode, razlika med načrpano in prodano vodo.

Gospod Korošec pove, da je teh izgub od 30 do 32 %, vendar so te izgube relativne glede na količino vode.

Svetnik Stepančič sprašuje ali se bodo menjale salonitne cevi med Lipo in Trsteljem?

Gospod Korošec pove, da bo te cevi potrebno zamenjati in cevovode prestaviti v javne poti. Upoštevati je potrebno tudi namenska evropska sredstva.

Nihče se ni več prijavil k razpravi. Podžupan se zahvali gospodu Korošču za izčrpno obrazložitev.

Predlaga glasovanje o predlogu gospoda Klančiča in sicer

Obravnava predloga Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Kraški vodovod Sežana, d.o.o. se prestavi na naslednjo sejo.

Glasovalo je 13 svetnikov, vsi so *soglasno potrdili sklep.*

Ad 5 Obravnava strategije razvoja turizma Občine Miren-Kostanjevica

Podžupan pozdravi direktorja družbe Cubist gospoda Simona Mokorela, ki strategijo predstavi (strategija je sestavni del gradiva). Pove, da je strategija nastajala kar nekaj časa, sodelovali so tudi študenti iz občine in nekateri zainteresirani občani.

Dodatne obrazložitve poda tudi predsednik Odbora za turizem, svetnik Darjo Spačal.

Podžupan predlaga razpravo.

Svetnik Humar opozori, da je potrebno v strategijo vključiti tudi Mirenski grad, glede prenočišč in tudi drugih dogodkov, ki se tam odvijajo, od duhovnih vaj do kulturnih prireditev.

Gospod Mokorel se strinja, da se to tudi vključi, ter da je najboljšo, da je čimveč ponudbe, čimveč programov.

Svetnik Nemec Matjaž meni, da je potrebno, poleg Mirenskega gradu, vključiti tudi športni turizem – nogomet, ureditev bunkerjev 2. svetovne vojne po Biljenskih gričih, skupaj z Občino Šempeter-Vrtojba, potrebno pa je tudi vključiti galerijo Oskarja Kogoja in Negovana Nemca.

Svetnik Medvešček podpira predloge predhodnikov, predlaga pa, da se prouči kaj predstavlja za strategijo razvoj igralniškega turizma. Meni, da bo igralniški turizem imel vpliv tudi na Občino Miren-Kostanjevica.

Svetnik Budin ugotavlja, da je prišel na občinski svet že dokončan dokument, ki ne bo šel niti v drugo branje. V dilemi je tudi, da ne bo ostal le napisan papir iz katerega ne bo nič nastalo. Meni, da v kolikor se omenja en mlin, naj se navede, da je v občini več zapuščenih mlinov, ter da kamnoseška tradicija tudi ni omenjena v strategiji. Glede destinacij meni, da bi bilo potrebno bolj obdelati Trstelj, večje ovrednotenje šole v Temnici. Sprašuje se kakšno vlogo bo imela občina in koliko bo občino stalo. Opozori, da je potrebno v projekt vključiti ljudi, ki bodo sodelovali, da bo strategija zaživela.

Svetnik Spačal Darjo pozdravlja pripravljen dokument, potreben je tudi za posamezne investitorje, ki želijo v turizem razvijati. Pove, da je krovni dokument na podlagi katerega bo LTO razvijala dejavnost. Pove, da so strategijo obravnavali tudi na Odboru za turizem in so se strinjali, da je LTO nujna, zato so sprejeli sklep, da naj občinska uprava ustanovi projektno skupino, ki bi pripravila promocijsko gradivo za predstavitev občine in vse potrebne akte za ustanovitev LTO-ja. Meni, da je potrebno strategijo sprejeti ter obravnavati in sprejeti navedeni sklep.

Svetnik Jazbec podpira strategijo, vendar poudari, da je potrebno v sklopu tega urediti tudi okolje in kraje, kot so hiše, ceste, itd.

Svetnik Vičič pove, da je strategija mišljena kot okvir, jo bo potrebno še dodelati in upoštevati pripombe, vključiti tudi integrirano pridelavo prehrane. Misli, da je smiselno, da občinski svet strategijo podpre.

Svetnik Budin podpira svetnika Jazbeca in predlaga, da se vključuje tudi turistična društva.

Svetnik Medvešček meni, da je potrebno ločiti Park Cerje, kot je prikazano v strategiji, od izgradnje spomenika, strategija mora naprej, kljub temu, da izgradnja spomenika ne poteka kot bi želeli. Vztraja pri proučitvi vpliva igralništva na strategijo.

Svetnik Klančič se strinja s vsemi pripombami, pravi, da je narejen velik korak naprej s tem dokumentom, ter da je potrebno takoj ustanoviti delovno skupino, ki bo na tem delala.

Tudi podžupan se pridružuje mnenju svetnika Klančiča, meni, da je strategija neka osnova, na podlagi katere bo skupina delovala naprej.

Župan dodaja, da se turizem gleda ozko, meni, da je potrebno vključiti posameznike, tako kot društva. Strinja se, da ustanovi projektna skupina, ki bo peljala strategijo naprej in jo ustrezno dopolnila.

Svetnik Medvešček ponovno poudari, da je potrebno ločiti izgradnjo spomenika na Cerju in to strategijo.

Spačal Darjo, glede vpliva igralnštva, meni, da bi moral LTO te vplive spremljati in pravočasno ustrezno reagirati, misli predvsem na prenočišča in neomejeno gibanje v naravi.

Svetnik Medvešček pove, da se je pri svoji pripombi naslanjal predvsem na strukturo gostov.

Gospod Mokorel pove, da so se za ime park odločili prav zaradi tega, ker se lahko v parkih določi oziroma omeji določene aktivnosti, npr. omeji gibanje. Glede opredelitve ciljnih skupin pa je odvisno od ponudbe. Poudari, da so ljudje, ki so na terenu, ključni, oni bodo oblikovali ponudbo, seveda na podlagi usmeritev projektne skupine.

K razpravi se ni prijavil več nihče, zato se je podžupan zahvalil gospodu Mokorelu, ki je zapustil sejo.

Podžupan predlaga, da se o strategiji glasuje.

Svetnik Medvešček meni, da je potrebno upoštevati podane pripombe.

Svetnik Budin meni, da bi morali dokument še enkrat obravnavati, sam, glede na to, da dokument prvič vidi, o njem ne more glasovati.

Aleš Vodičar pove, da je strategija pripravljena za ljudi, ki delajo na terenu, pripravljena je široko. Na vseh predstavitvah je bil dokument podprt s strani zainteresiranih.

Svetnik Jazbec ima pomisleke zaradi LTO-ja, ker ni finančno ovrednoten.

Svetnik Spačal Darjo poudari, da je dokument pomemben za vlagatelje, za turistične ponudnike, ki kandidirajo na razne razpise. Na odboru za turizem so sprejeli sklep o ustanovitvi projektne skupine, poudari, da je ta sklep ločen od strategije.

Svetnik Vičič opozori, da je LTO javni zavod, ki ga ustanovi občinski svet in meni, da ni potrebno o tem razpravljati.

Svetnik Medvešček pravi, da v kolikor je bilo to tako resno zastavljeno, bi morali dobiti v gradivu dodatno obrazložitev, kaj je sklepal Odbor za turizem.

Svetnik Klančič opozori, da je potrebno določiti rok v katerem naj se projektna skupina ustanovi in spelje vse postopke.

Svetnik Mužina pove, da občinski svet ni bil seznanjen z vsemi aktivnostmi, ki so se izvajale v tej zadevi ter kakšen je bil odziv zainteresiranih.

Svetnik Vičič je mnenja, da je potrebno potrditi strategijo in predlagani sklep, sicer se bodo stvari še vlekle.

Po nadaljnji razpravi podžupana predlaga glasovanje o naslednjem

Sklep – u

1.

Sprejme se strategija razvoja turizma Občine Miren-Kostanjevica.

2.

Občinska uprava ustanovi projektno skupino, ki bo pripravila promocijska gradiva za predstavitev občine in vse potrebne akte za ustanovitev in vsebino delovanja Lokalne turistične organizacije do 31.12.2007.

3.

Ta sklep prične veljati takoj.

Glasovalo je 14 svetnikov, 13 svetnikov je glasovalo **ZA**, 1 svetnik ni glasoval.

Ad 6 Obravnava in sprejem predloga Statuta Občine Miren-Kostanjevica (druga obravnava)

Podžupan pove, da Statutarno-pravna komisija predlaga dva amandmaja, in sicer

Amandma št. 1

K predlogu Statuta Občine Miren-Kostanjevica

4.odst. 42. člena predloga Statuta Občine Miren-Kostanjevica se spremeni tako, da se glasi: »Predsednik nadzornega odbora predstavlja nadzorni odbor in zastopa njegove ugotovitve, mnenja, priporočila in predloge pred organi občine in pri nadzorovanih osebah ter sklicuje in vodi njegove seje. Predsednik lahko za nadomeščanje v času svoje odsotnosti ali za opravljanje posameznih nalog pooblasti drugega člana nadzornega odbora.«

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, 13 jih je glasovalo ZA in tako so potrdili Amandma št. 1 k predlogu Statuta Občine Miren-Kostanjevica.

Amandma št. 2

K predlogu Statuta Občine Miren-Kostanjevica

V 1. odst. 49. člena predloga Statuta Občine Miren-Kostanjevica se besedilo: »v poslovniku nadzornega odbora« nadomesti z besedilom: »v poslovniku občinskega sveta«.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, 13 jih je glasovalo ZA in tako so potrdili Amandma št. 2 k predlogu Statuta Občine Miren-Kostanjevica.

Svetnik Medvešček, kot član Statutarno-pravne komisije, poda dodatne obrazložitve. Pove, da se je o statutu že veliko razpravljalo, ugotavlja, da je statut dodelan, saj dodatnih amandmajev ni vloženi.

Svetnik Stepančič opozori na napake pri 6. alineji 17. člena in 7. odstavku 21. člena, kjer sta upoštevana še vedno dva podžupana, popraviti je potrebno v smislu enega podžupana.

Svetnik Jazbec pove, da je bilo že na komisiji na to opozorjeno in je najbrž prišlo do napake.

Glede na to, da se k razpravi ni prijavil več nihče, so svetniki glasovali. Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, vsi so

soglasno potrdili Statut Občine Miren-Kostanjevica.

Ad 7 Obravnava in sprejem predloga Odloka o turističnem vodenju na območju občin Divača, Hrpelje-Kozina, Komen, Miren-Kostanjevica in Sežana (prva obravnava)

Aleš Vodičar poda obrazložitev, ki je sestavni del gradiva.

Svetnik Jazbec vpraša glede kaznovanja, in sicer kdo in kako bo kaznoval ?

Aleš Vodičar pove, da že nekatere kraške občine sprejele odlok o medobčinskem inšpektoratu, ki naj bi med drugim to opravljal, naša občina bi morala tudi tak odlok sprejeti, sicer pa se inšpektorja pooblasti, da slednje opravlja tudi za Občino Miren-Kostanjevica.

Podžupan pravi, da najbolj moti to, da ta odlok finančno ne bremeni občine.

Aleš Vodičar pove, da zavod, ki bo to koordiniral in vodil, je že vzpostavljen in že deluje, zato ne bo novih stroškov. Stroški bodo nastali šele, ko se bo vzpostavil LTO.

Svetnik Budin sprašuje ali ta odlok velja samo za kraški del občine?

Aleš Vodičar pove, da ta odlok je pripravljen za celo občino, v paketih se bo ponujalo tudi ponudbo iz nižinskega dela občine. Pove tudi, da v občini že imajo usposobljene vodnike za vodenje po poteh miru, če bodo hoteli bodo pridobili licenco še za vodenje, za podlagi tega odloka, po drugih občinah.

Svetnik Cotič pove, da so imeli tudi na odboru pomisleke glede finančnih sredstev.

Svetnik Vičič dodatno pove, da so bili na odboru mnenja, da bi morali ta odlok sprejemati po ustanovitvi občinske LTO, vendar ga vseeno podpirajo.

Svetnik Medvešček sprašuje kdo predlaga sprejem tega odloka?

Svetnik Cotič, da odlok v prvo branje predlaga Odbor za turizem.

Župan dodatno pove, da se ukvarja s turizmom in vodenjem že vsakdo, ki ni registriran in meni, da bi s tem odlokom to lahko regulirali.

Podžupan predlaga, glede na to, da se nihče ni več prijavil k razpravi, da se amandmaji sprejemajo do 15.12.2007.

Nato predlaga glasovanje, glasovalo je 14 svetnikov, ki so **soglasno v prvem branju potrdili** predlog

Odloka o turističnem vodenju na območju občin Divača, Hrpelje-Kozina, Komen, Miren-Kostanjevica in Sežana.

Ad 8 Obravnava predloga Odloka o spremembi Odloka o komunalnem prispevku v Občini Miren-Kostanjevica

Župan poda obrazložitev, ki je sestavni del gradiva.

Pove, da je sprememba predlagana s strani Ministrstva za okolje in prostor.

K razpravi se ni prijavil nihče, zato je podžupan predlagal glasovanje. Glasovalo je 12 svetnikov (svetnik Fabjan Vičič in Peter Budin sta začasno zapustila sejo), vsi so **soglasno potrdili** naslednji

**ODLOK
O SPREMEMBI ODLOKA
o komunalnem prispevku v Občini Miren-Kostanjevica**

1. člen

V Odloku o komunalnem prispevku v Občini Miren-Kostanjevica (Uradno glasilo št. 8/99 z dne 3.11.1999 in št. 7/00 z dne 28.8.2000) se v 3. odstavku 2. člena pri individualni rabi črtajo: 3., 4. in 6. alineja.

2. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Ad 9 Obravnava in sprejem sklepa o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Miren-Kostanjevica

Župan pove, da se popravlja vrednost točke v skladu z pričakovano inflacijo, in sicer 3.5 %.

Podžupan predlaga glasovanje, glasovalo je 14 svetnikov, vsi so **soglasno potrdili** naslednji

**SKLEP
o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju občine Miren-Kostanjevica**

1. člen

Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju občine Miren-Kostanjevica za leto 2008 znaša na mesec 0,000233 EUR.

2. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 01.01.2008.

(svetnik Klančič Benjamin zapusti sejo ob 20:35 uri).

Ad 10 Obravnava in sprejem predlogov sklepov o prodaji nepremičnin

Župan poda obrazložitev sklepa št. 1, ki je sestavni del gradiva.

K razpravi se nihče prijavil, zato je podžupan predlagal glasovanje, prisotnih je bilo 13 svetnikov, vsi so glasovali **ZA** in tako potrdili naslednji

Sklep

O prodaji dela nepremičnine parc. št. 3138/3 k.o. Kostanjevica na Krasu

I.

Interesentki za odkup, Gizeli Godnič, Kostanjevica na Krasu 37, 5296 Kostanjevica na Krasu, se del parcele št. 3138/3 k.o. Kostanjevica na Krasu med vrati v zidu, ki poteka vzdolž meje med parcelama št. 3138/3 in 353/2 in javno potjo št. 3138/2, proda.

Župan poda obrazložitev sklepa št. 2, ki je sestavni del gradiva. Pove, da je ta sklep že obravnaval občinski svet in ga tudi potrdil, vendar se je stranka pritožila na ocenjeno vrednosti. Zato so opravili še eno cenitev.

Glasovalo je 12 svetnikov (svetnik Mužina Stanko je začasno zapustil sejo), vsi so soglasno glasovali **ZA** in tako sprejeli naslednji

Sklep

O prodaji delov parcel št. 1/229 k.o. Opatje selo in 428/1 k.o. Miren

I.

Interesentu za odkup, Janezu Kocjančiču, Miren 246, 5291 Miren, se del zemljišča parc. št. 428/1 k.o. Miren v izmeri približno 40 m² in del zemljišča parc. št. 1/229 k.o. Opatje selo v izmeri približno 390 m² proda za kupnino, ki znaša 1.045,89 EUR.

Svetnik Medvešček opozori, da naj se upošteva postopke, ki veljajo za prodaje parcel, da ne bo prihajalo do podvajanj.

Župan poda obrazložitev sklepa št. 3, ki je sestavni del gradiva.

Prisotnih je bilo 12 svetnikov, ki so **soglasno sprejeli** naslednji

Sklep

O prodaji zemljišč parc. št. 384/14, 384/8 in 384/1 vse k.o. Bilje

I.

Prošnji podjetja Stanogradnja, d.o.o., Miren 5 H, 5291 Miren, za odkup zemljišč parc. št. 384/14 (njiva v izmeri 212 m²), 384/8 (njiva v izmeri 145 m²) in 384/1 (njiva v izmeri 1421 m²), vse k.o. Bilje se ne ugod.

Župan poda obrazložitev sklepa št. 4, ki je sestavni del gradiva.

Svetnik Medvešček sprašuje ali je garancija, da pločnik bo, na podlagi tega sklepa.

Svetnik Aleš Batistič pove, da je sodelavka za okolje in prostor opravila ogled in je mnenja, da je 3 metrski pas dovolj, da se ne ruši že obstoječega zidu.

Župan pravi, da bo vzpostavljena javna pot do brežine reke Vipave.

Prisotnih je 13 svetnikov, vsi soglasno potrdijo naslednji

**Sklep
o prodaji delov zemljišč parc. št. 656/6 in 412/2 obe k.o. Miren**

I.

Predlagatelju Žužič Aljoši, Miren 230, 5291 Miren, se del nepremičnine parc. št. 656/6 k.o. Miren, javno dobro v izmeri 181 m², lahko proda pod pogojem, da se najprej opravi menjava dela nepremičnine, ki je v naravi deloma že pozidana s stavbami g. Žužiča, za del nepremičnine (pas zemljišča širine vsaj 3 m) parc. št. 413/2 k.o. Miren, last g. Žužiča, na kateri se bo vzpostavila javna pot kot povezava med cesto in reko Vipavo.

Parcela št. 412/1 k.o. Miren v izmeri 28 m², se g. Žužiču proda pod pogojem, da se vzpostavi javna pot na način, kot je predlagan zgoraj.

II.

Ob parcelaciji mora biti prisoten predstavnik Občine Miren-Kostanjevica. V roku treh mesecev od sprejetja sklepa na občinskem svetu, je potrebno Odboru za okolje in prostor dati povratno informacijo o izidu zadeve v skladu s tem sklepom.

III.

S tem predlogom sklepa se nadomešča sklep občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica o prodaji zemljišča št. 478.01.0013/2007 z dne 11.07.2007.

Ad 11 Pobude in vprašanja svetnikov

Podžupan najprej prebere izsek iz Poslovnika Občinskega sveta o vodenju seje občinskega sveta, da se svetniki seznanijo.

Župan poda obrazložitev tudi glede javne razsvetljave, svetniki so popis javne razsvetljave prejeli tudi v pisni obliki. Pove, da je sprejeta nova uredba o svetlobnem onesnaževanju, ki to regulira.

Svetnik Cotič izrazi zadovoljstvo, da so popis dobili, predlaga, da se svetilke tudi oštevilči, da bo lažje voditi evidenco o vzdrževanju javne razsvetljave.

Svetnik Humar pravi, da bo potrebno razmišljati tudi o novi javni razsvetljavi, zlasti v Mirnu.

Svetnik Jazbec pove še o volitvah v državni svet, prebere pismo, ki ga je pripravil tudi za vse svetnike, pismo je v pisni obliki sestavni del gradiva.

Svetnik Mužina pove, da so o glasovanju elektorja razpravljali tudi na kolegiju, mnenja so bila sicer različna, vendar meni, da bi bilo pravilno, da naš elektor voli našega kandidata.

Podžupan obrazloži, da sam je lobiral, da se glas nameni kandidatu iz Nove Gorice, kot da je izvoljen nekdo drug. Meni, da gospod Jazbec ni imel možnosti, da bi bil

izvoljen. Pokazalo se je, da je imel izvoljeni kandidat veliko glasov, daleč več kot drugi. Prišel bo tudi na občinski svet in bo o delovanju državnega sveta poročal.

Svetnik Vičič obrazloži, da sam je glasoval po svoji vesti, kot je bil tudi dogovorjen z kandidatom za svetnika.

Svetnik Jazbec pove, da sam nima pravice svoj glas prepuščati nikomur drugemu, ker je izvoljen s strani občinskega sveta, elektor pa ima pravico glasovati po svoji vesti. Pove pa, da jim ni bila omogočena predstavitev.

Svetnik Humar se strinja s svetnikom Jazbecem, da sam ne more odločiti o svojem glasu, da ga preda drugemu kandidatu.

Podžupan meni, da niso naredili napake, zavedeni so bili tudi zato, ker so mislili da bosta dva kroga volitev.

Svetnik Humar pove, da so že na svetu krajevne skupnosti obravnavali pobudo glede novoletnega praznovanja v Mirnu v parku pri mostu. Prva ideja je bila za daljše obdobje od 23.12 do 02.01., nato pa so se odločili za tridnevno varianto od 29.12. do 31.12.2007. Predlagajo, da bi bilo praznovanje po naslednjem razporedu: 29.12. praznovanje za mladino, 30.12. popoldan otroško rajanje z animatorjem in čarovnikom, v nadaljevanju zabava z živo glasbo, v ponedeljek 31.12. pa silvestrovanje z živo glasbo. Pripravili so tudi oceno stroškov, ki bi znašali okvirno največ 6.000 EUR. Pove, da sama KS tega, s finančnega stališča, ne more izvesti, mislijo pa, da bi bilo smiselno, da se vključi tudi občina.

Podžupan pove, da v Biljah je silvestrovanje že tradicionalno, zato misli, da ni pošteno, da se slednje predstavi kot občinsko silvestrovanje.

Svetnik Medvešček je mnenja, da bi morale biti takih praznovanj čimveč in vidi to pobudo kot pozitivno. Pravi, da se mora nekaj dogajati tudi v Mirnu.

Svetnik Vičič meni, da se to praznovanje lahko organizira, financiralo pa bi se iz občine, KS in donatorskih sredstev.

Svetnik Cotič vidi pobudo za pozitivno, pravi, da bi se v bodoče lahko organiziralo tudi po drugih krajih v občini.

Svetnik Nemeč pozdravlja pobudo, vendar glede na to, da imajo ostali kraji v občini že tradicionalno silvestrovanje, ga moti način kako je bila pobuda posredovana in predstavljena. O tem bi se morali pogovarjati že v oktobru, da bi lahko bil to predstavljen kot občinski projekt. Sigurno je, da se bodo organizatorji praznovanja v Biljah počutili zapostavljeni, sami, namreč, imajo bolj skromen pristop do organizacije.

Svetnik Budin opozarja, da je bila KS Miren najbolj speča KS v Občini in misli, da je to pozitivno za KS in tudi za občino.

Svetnik Humar pravi, da so oni prvi, ki so dali pobudo, pričakujejo, da bo v prihodnje tudi kdo drug pobudnik.

Tudi svetnica Faganeli podpira pobudo, pravi, da je to lahko občinski projekt.

Župan predlaga, da občina zagotovi sredstva iz postavke donacij občinskega sveta za leto 2008 v višini 2.800 EUR za šotor in pod.

Svetnik Vičič meni, da je ta rešitev pozitivna, vendar opozarja, da bi morali vsi iskati tudi donatorje.

Tudi ostali svetniki se s predlogom strinjajo in sprejmejo

Sklep

Namenijo se sredstva s postavke donacije občinskega sveta za leto 2008 v višini 2.800 EUR za plačilo šotora in poda.

Seja se je zaključila ob 21:30 uri.

Zapisala:

Maja Skok Možina

Župan:

Zlatko Martin Marušič

Overitelji zapisnika:

Stojan Cotič

Darjo Spačal