

Z A P I S N I K

13. redne seje Občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica, ki je bila v četrtek, 26.06.2008 ob 18.00 uri v prostorih Občine Miren-Kostanjevica

Prisotni člani: Mavricij Humar, Sonja Faganeli, Silvester Medvešček, Stanko Mužina, Bogdan Jazbec, Darjo Spačal, Jožef Stepančič, Aleš Batistič, Stanko Mužina, Peter Budin, Matjaž Nemeč, Adrijan Spačal, Fabjan Vičič in Branko Orel.

Opravičeno odsoten: Benjamin Klančič in Stojan Cotič.

Ostali prisotni: župan Zlatko Martin Marušič, tajnik Aleš Vodičar, Dimitrij Pregelj (pri Ad 8 in 9), Mirjam Klančič (pri Ad 8 in 9)

Podžupan pozdravi prisotne in ugotavlja, da je prisotnih 13 svetnikov, ter da je s tem sklepčnost zagotovljena.

Predlaga obravnavo in potrditev zapisnika 1. korespondenčne seje. Predstavi vsebino slednjega in predlaga razpravo. K razpravi se ni prijavil nihče, zato je predlagal glasovanje. Glasovalo je 13 svetnikov, ki so soglasno potrdili zapisnik 1. korespondenčne seje.

Nadalje predlaga razpravo glede zapisnika 12. redne seje.

Svetnik Budin opozori na napako v njegovem izvajanju glede cestnega režima, in sicer pri 3. točki dnevnega reda.

Svetnik Medvešček opozori na napako pri sprejemanju proračuna, oziroma pri sprejetem sklepu, ki je naveden v zapisniku. Meni, da besedilo sklepa ni pravilno oblikovano, ter da ga je potrebno popraviti. Pove, da je že opozarjal na napake glede vodenja razprave, največja napaka pri razpravi glede proračuna je ta, da občinski svet glede odloka o proračunu ni niti razpravljajal.

Podžupan predlaga, ga pravna služba zadevo prouči.

Svetnik Budin pravi, da dejansko so sprejeli sklep kot je naveden v zapisniku, strinja pa se s svetnikom Medveščkom glede vodenja razprave.

Svetnik Jazbec pove, da se je prav zaradi teh stvari distanciral od razprave in glasovanja glede proračuna. S takim načinom dela se bo najverjetneje nadaljevalo, sam pa se bo proti temu bojeval.

Podžupan predlaga, da se pri razpravi držijo zapisnika in se ne razpravlja o drugih stvareh.

Svetnik Medvešček predloži svetnikom v pisni obliki razpravo, ki jo je izvajal. Poudari, da dejansko o odloku niso razpravljali. Pove tudi, da ima pripravljenih nekaj vprašanj za župana, ki pa jih na seji ni mogel razjasniti. Odlok je sicer v besedilu enak prejšnjim dvem letom, razen v 5. členu, kjer piše, da lahko neposredni uporabnik proračuna v tekočem letu, za projekte iz načrta razvojnih programov, prične s postopkom prevzemanja odgovornosti za obveznosti za celotno vrednost projekta. V letošnjem letu je izpadlo besedilo, da mora pridobiti predhodno soglasje občinskega sveta. Vpraša po obrazložitvi, ki bi morala biti podana že ob sprejemanju proračuna.

Župan pove, da so na prvi seji, ko so obravnavali proračun, obravnavali celotno gradivo proračuna.

Svetnik Medvešček se ne strinja.

Podžupan predlaga, da se zagata prouči na nivoju občinske uprave.

Svetnik Budin meni, da bi morala občinska uprava že v vabilu opredeliti katere dokumente bo občinski svet sprejemal.

Podžupan predlaga v glasovanje naslednji

Sklep
Občinska uprava naj do naslednje seje prouči postopek sprejemanja proračuna in pripravi obrazložitev.

Glasovalo je 13 svetnikov, vsi so glasovali **ZA**.

Nadalje podžupan predlaga v sprejem naslednji

Sklep
Zapisnik 12. redne seje bo Občinski svet ponovno obravnaval na naslednji seji občinskega sveta

Glasovalo je 13 svetnikov, vsi so glasovali **ZA**.

Ad 1 Obravnava in sprejem dnevnega reda
--

Svetnik Budin opozori na 7. točko dnevnega reda, o čemer je razpravljal že pri prejšnji točki. Meni, da bi moralo biti napisano: »Obravnava poslovnega poročila in sprejem zaključnega računa proračuna Občine Miren-Kostanjevica za leto 2007.« Meni pa tudi, da je potrebno navesti vse dokumente, ki v ta sklop spadajo. Nadalje razpravlja tudi glede priporočil Nadzornega odbora in meni, da bi morali obravnavati dodatno točko dnevnega reda, ločeno od zaključnega računa, in sicer: »Obravnava priporočil Nadzornega odbora Občine Miren-Kostanjevica.«

Svetnik Jazbec meni, da bi morali prej obravnavati priporočila NO in nato zaključni račun.

Župan pove, da se priporočila nanašajo predvsem na sprejemanje pravilnikov oziroma aktov in je zanje postavljen rok.

Svetnik Budin predlaga, da se priporočila obravnavajo in se sprejmejo priporočila koga se zadolži za posamezno priporočilo in se postavi rok za izpolnitev.

Aleš Vodičar pove, da so metodologijo sprejemanja dobiti od AJ PES-a, zato je tako pripravljeno gradivo.

Svetnica Faganeli sprašuje ali niso že na kolegiju občinskega sveta obravnavali dnevni red. Meni, da je nesmiselno tudi na občinskem svetu to obravnavati in razpravljati.

Svetnik Medvešček meni, da svetniki slabo razumejo pomen kolegija občinskega sveta. Predlaga, da se obravnava pravilnika o kmetijstvu prestavi pred poslovno poročilo in zaključni račun, ker gre samo za potrditev.

Podžupan predlaga glasovanje o predlogih sprememb dnevnega reda.

Svetnik najprej glasuje o spremembah.

- na predlog svetnika Medveščka 8. točka dnevnega reda postane 7. točka dnevnega reda

Glasovalo je 13 svetnikov, vsi so glasovali ZA.

- na predlog svetnika Budina se 8. točka dnevnega reda glasi: »Obravnava in sprejem Poslovnega poročila Občine Miren-Kostanjevica za leto 2007 z dokumenti Zaključnega računa in Odlokom o zaključnem računu za leto 2007. »

Glasovalo je 13 svetnikov, vsi so glasovali ZA.

- na predlog svetnika Budina se 9. točka dnevnega reda glasi: »Obravnava priporočil Nadzornega odbora Občine Miren-Kostanjevica.«

Glasovalo je 13 svetnikov, vsi so glasovali ZA.

Svetniki so, v nadaljevanju, v celotnem besedilu soglasno sprejeli naslednji **dnevni red**:

1. Obravnava in sprejem dnevnega reda,
2. Imenovanje overiteljev zapisnika,
3. Poročilo župana in predsednikov delovnih teles občinskega sveta,
4. Obravnava in sprejem predloga odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega zavoda Ljudska univerza Nova Gorica- drugo branje,
5. Obravnava in sprejem predloga odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega zavoda Glasbena šola Nova Gorica- drugo branje,
6. Obravnava in sprejem predloga odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega zavoda Osnovna šola Kozara –prvo branje ,
7. Obravnava in sprejem pravilnika o dodeljevanju pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva in podeželja v Občini Miren-Kostanjevica,
8. Obravnava in sprejem Poslovnega poročila Občine Miren-Kostanjevica za leto 2007 z dokumenti Zaključnega računa in Odlokom o zaključnem računu za leto 2007,
9. Obravnava priporočil Nadzornega odbora Občine Miren-Kostanjevica,
10. Sprejetje sklepa o odvzemu statusa javnega dobra za par.št. 3138/3 k.o. Kostanjevica,
11. Obravnava in sprejem predlogov sklepa o prodaji nepremičnin,
12. Pobude in vprašanja svetnikov.

Ad 2 Imenovanje overiteljev zapisnika

Podžupan predlaga glasovanje o naslednjem

sklepu

Imenujeta se overitelja zapisnika 13. redne seje občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica in sicer:

1. **Mavricij Humar in**
2. **Sonja Faganeli.**

Glasovalo je 13 svetnikov, ki so soglasno **sprejeli predlagani sklep.**

Ad 3 Poročilo župana in predsednikov delovnih teles občinskega sveta

Svetnikom je bilo predloženo poročilo o delu od 05.05. do 15.06.2008.

Svetnik Spačal Adrijan pove, da je Statutarno-pravna komisija zasedala 13.06.08 in obravnavala odloke, katere bo občinski svet obravnaval na seji, ter tudi spremembo odloka za Javni zavod za gasilsko dejavnost in obravnavo odloka o ureditvi javne službe za zagotavljanje zavetišča za zapuščene živali. Niso pa obravnavali predloga o spremembi statuta za ureditev prometnega režima v občini, za kar se opraviči svetniku Budinu.

Svetnik Nemeč poroča iz seje Komisije za kulturo, šolstvo in šport, kjer so obravnavali vloge na razpis ter spremembo pravilnika. O tem bodo svetniki odločali na naslednjih sejah.

Svetnik Aleš Batistič pove, da na seji Odbora za okolje in prostor ni bil prisoten, zato predlaga, da se poročilo poda na naslednji seji.

Svetnik Jazbec sprašuje glede predsednika odbora za okolje in prostor.

Svetnik Batistič pove, da se problem rešuje.

Ad 4 Obravnava in sprejem predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega zavoda Ljudska univerza Nova Gorica – drugo branje

Aleš Vodičar poda obrazložitve, ki so sestavni del gradiva. Besedilo je predlagano v sprejem v prvotnem besedilu, kot so ga sprejele ostale občine, pove, da naših predlogov sprememb ostale občine niso upoštevale.

Svetnik Spačal pojasni katere so bile pripombe, ki so jih predlagali.

Dodatno, glede predlaganih pripomb, razpravlja še svetnik Medvešček.

Svetnik Jazbec meni, da mora biti akt, ki ga je potrebno usklajevati med občinami, usklajen na nivoju organa, ki je za to zadolžen. To pa je v občini ustrezna komisija. Če bi bil tak postopek speljan, zapletov ne bi bilo.

Svetnik Spačal predlaga, da se ta priporočila posreduje tudi drugim, da bodo seznanjeni, da so o tem razpravljali.

Podžupan predlaga glasovanje o naslednjem

Sklep-u

Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Ljudska univerza Nova Gorica

Glasovalo je 13 svetnikov, ki so *soglasno potrdili* predlagani sklep.

Ad 5 Obravnava in sprejem predloga odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega zavoda Glasbena šola Nova Gorica – drugo branje

Župan pove, da so se odvijali enaki postopke tudi pri tem odloku.

Podžupan predlaga glasovanje o naslednjem

Sklep-u

Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Glasbena šola Nova Gorica

Glasovalo je 13 svetnikov, ki so *soglasno potrdili* predlagani sklep.

Ad 6 Obravnava in sprejem predloga odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega zavoda Osnovna šola Kozara – prvo branje

Župan predlaga, da se združi prvo in drugo branje, saj gre za popolnoma enake spremembe kot pri prejšnjih dveh odlokih.

Podžupan predlaga v sprejem naslednji

Sklep
Združi se prvo in drugo branje Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega zavoda Osnovna šola Kozara

Glasovalo je 13 svetnikov, ki so *soglasno potrdili* predlagani sklep.

Nadalje podžupan predlaga glasovanje o naslednjem

Sklep-u
Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Osnovna šola Kozara Nova Gorica

Glasovalo je 13 svetnikov, ki so *soglasno potrdili* predlagani sklep.

Ad 7 Obravnava in sprejem pravilnika o dodeljevanju pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva in podeželja v Občini Miren-Kostanjevica

Župan poda obrazložitve, ki so tudi sestavni del gradiva.

Dodatno poda obrazložitve tudi svetnik Medvešček, pove, da bistvenih sprememb sicer ni bilo, na podlagi tega pravilnika pa se bo lahko črpalo sredstva do leta 2013.

Nihče se ni več prijavil k razpravi, zato je podžupan predlagal glasovanje o naslednjem

Sklep-u
Sprejme se Pravilnik o dodeljevanju pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva in podeželja v Občini Miren-Kostanjevica

Glasovalo je 13 svetnikov, ki so *soglasno potrdili* predlagani sklep.

Ad 8 Obravnava in sprejem Poslovnega poročila Občine Miren-Kostanjevica za leto 2007 z dokumenti Zaključnega računa in Odlokom o zaključnem računu za leto 2007

Župan poda obrazložitve, ki so sestavni del gradiva k poslovnemu poročilu.

Župan preda besedo Dimitriju Preglju, ki tudi poda obrazložitve glede poročila NO. Poročilo NO je sestavni del gradiva. Pove tudi o reviziji, ter da so ugotovitve revizijskega poročila vključene tudi v poročilo NO. Izpostavi priporočila NO in priporočila iz revizijskega poročila.

Svetnik Jazbec opozori, da vsi svetniki gospoda Preglja ne poznajo, tudi on ga ne. Zato prosi, da predsedujoči predstavi poročevalce na sejah.

Svetnik Medvešček razpravlja glede Cerja, ni mu jasno ali priporočila NO zavezujejo občinsko upravo, pravi, da so bila enaka priporočila dana že v lanskem letu.

Župan pove, da je bilo res rečeno, da se dela ne bodo nadaljevala dokler ne bo dolg poravnal. V lanskem letu pa so vseeno kandidirali na razpis za regionalne vzpodbude in sredstva pridobili, zato je tudi sklenjena nova pogodba. Pravi pa, da bodo v letošnjem letu aktivnosti glede pridobivanja sredstev stekle in se bo dolg pokrilo čimprej.

Tudi svetnik Budin razpravlja glede Cerja, iz obrazložitve tudi ni razvidno ali je že sklenjena pogodba ali ne. Strinja se tudi s tem, da mora biti poročanje o tej investiciji podrobnejše in preglednejše.

Razprava steče tudi glede ocenjenih vrednosti investicij in sklepanja pogodb in aneksov.

Glede tega svetnik Jazbec meni, da bi moralo biti vse bolj pregledno, tako sklepanje pogodb, aneksov. Prav tako pravi, da so priporočila revizorke opomin oziroma graja za občino.

Svetnik Humar razpravlja o tem, ali niso mogoče tudi projekti slabo pripravljene, posledično tudi popisi. Meni, da zato pride končna cena drugačna od planirane.

Svetnik Spačal Adrijan se strinja.

Svetnik Medvešček ponovi vprašanje, ki ga je že zastavil, in sicer ali lahko župan sklene župan pogodbo za Cerje za naprej, mimo občinskega sveta, če se upošteva priporočila NO tudi iz lanskega leta? Opozarja, da občinski svet nima pregleda nad postopki in ni o ničemer obveščen.

Aleš Vodičar pove, da je bila investicija načrtovana in razdelana v načrtu razvojnih programov.

O priporočilih razpravlja tudi svetnik Mužina, ki meni, da so to zakonske kršitve in se strinja s tem, da niso občinski svetniki zadostno obveščeni.

Dimitrij Pregelj opozori, da priporočila NO niso zakonske nepravilnosti ampak samo priporočila za izboljšavo delovanja. Tudi vsa povečanja investicij so bila sprejeta z rebalansom oziroma je bila v okviru zakonskih okvirov.

Župan predlaga, da si svetniki na sedežu občine ogledajo dokumentacijo posameznega javnega razpisa.

Svetnik Jazbec pohvali računovodkinjo občine, ki je vse izkaze prikazala v zakonskih okvirih, problem je v vsebini.

Podžupan meni, da so lahko ponosni s poslovanjem in rezultati.

Svetnik Budin vidi problem predvsem v videnju razvoja občine, prekoračitev pa ni bilo, s tega vidika meni, da ni najmanjšega pomisleka.

Replicira svetnik Medvešček, ki pravi, da dvomi glede izvajanja investicij pa vendarle obstajajo, saj se poročila o dokončanju del ne pripravljajo in tudi ne obrazložitve dodatnih del, kar piše tudi v poročilu revizorke.

Župan pove, da imajo vse obrazložitve in poročila zunanjih sodelavcev narejena, imeti pa morajo tudi notranja poročila in obrazložitve. O tem ni bil seznanjen, vendar se bo v prihodnosti izvajalo.

Dimitrij Pregelj opozori, da je razlika med zunanjim poročilo in notranjim. V zunanjem poročilu gre za poročanje o strokovni izvedbi, v notranjem pa gre za poročanje o izvedbi razpisa, izbiri ponudnika in spremljave izvedbe do zaključka. Pove, da dokumentacija obstaja, vendar so predlagali, da se slednje zbere skupaj, izključno zaradi preglednosti.

Na vprašanje svetnika Medveščka, kako NO spremlja izvajanje priporočil, odgovori, da na vsaki seji člani NO spremljajo izvajanje proračuna in opominjajo na priporočila. Pove, da tudi glede Cerja so stalno opominjali na priporočila.

Svetnik Budin opozarja glede namenskih sredstev krajevnih skupnosti, meni, da bi morali biti določeni kriteriji po katerih se ta sredstva delijo.

Svetnik Jazbec razpravlja glede investicij, ki se vlečejo čez več let, zanima ga, ali ne bi bilo potrebno, zaradi takih investicij, sprejemati proračun za dve ali več let vnaprej? To sprašuje, ker je mnenja, da so prav te investicije najmanj pregledne.

Dimitrij Pregelj pove, da so priporočilo dali zaradi spremljanja takih investicij, pravi pa, da je potrebno načrte razvojnih programov usklajevati z načrtom razvoja občine in razvoju investicije.

(po končani razpravi Dimitrij Pregelj in Mirjam Klančič zapustita sejo)

Podžupan, glede na to, da k razpravi se ni prijavil več nihče, predlaga v sprejem naslednji

S k l e p

Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica sprejme Poslovno poročilo Občine Miren-Kostanjevica za leto 2007 z dokumenti Zaključnega računa in Odlok o zaključnem računu za leto 2007

Glavovalo je 13 svetnikov, 10 jih je glasovalo **ZA**, 2 svetnika sta glasovala **PROTI**, 1 svetnik ni glasoval.

Ad 9 Obravnava priporočil Nadzornega odbora Občine Miren-Kostanjevica

Svetnik Budin meni, da bi bilo smiselno naložiti občinski upravi in županu rok za izvršitev priporočil.

Župan poda obrazložitve glede revizijskega poročila in realizacije priporočil.

Svetnik Medvešček opozarja, da priporočila iz revizijskega poročila niso tema te točke dnevnega reda in priporočila niso enaka. Svetnike zanimajo predvsem stvari okoli investicij.

Župan pove, da so ta priporočila vključena tudi v priporočila NO.

Svetnik Humar meni, da je glavni problem v dodatnih delih in meni, da je vzrok v temu, da so projektantom posredovani pomanjkljivi podatki ali pa je projektiranje pomanjkljivo.

Župan pove, da je glavni problem v infrastrukturi, na primer pri krožišču pove, da je bila tam napeljana visokonapetostna napeljava. O tem pa niso bili seznanjeni, zato je prišlo do dodatnih del. Njegova osnovna napaka meni, da je bila, da je ocenjene vrednosti investicije nižal za prb. 20 % pri razpisu.

Svetnik Budin pravi, da je potrebno ločiti več dela in dodatna dela. Glede teh pa meni, da bi moral biti tudi občinski svet seznanjen. Problem pa vidi predvsem v visokih odstotkih dodatnih del.

Župan pove, da država dovoljenje sklenitev aneksa do višini 30 % investicije.

Svetnik Jazbec opozarja, da je občinski svet sprejel odlok o proračunu za 2008, ki dovoljuje 50 %.

Svetnik Medvešček pravi, da je dejansko problem v tem ali mora dodatna dela odobriti občinski svet, ali lahko aneks podpiše župan brez odobritve občinskega sveta.

Svetnica Faganeli se strinja, da bi moral biti občinski svet seznanjen z dodatnimi deli.

Svetnik Jazbec opozarja, da investicije predstavljajo preko 30 % občinskega proračuna in zato morajo biti precej pazljivi. Manj priporočil bi tudi bilo, če bi izvajali stvari, ki so jih že sprejeli na občinskem svetu. Razpravlja tudi o zapadlih obveznostih pri investiciji na Cerju in sprašuje kaj pomeni ta dolg in sprašuje tudi po obrazložitvi na novo speljanega razpisa. Predlaga tudi, da se določi datum za realizacijo priporočil NO. Ko bodo priporočila realizirana, misli, da bo potem proračun za leto 2009 skoraj pripravljen, predlaga tudi, da se proračun pravočasno prične pripravljati.

Župan pove, da zapadle obveznosti je potrebno pokriti, predvsem z donacijami, za katere bo moral sam poskrbeti. Razpisana vrednost pa je pokrita iz razpisa za regionalne vzpodbude.

Podžupan predlaga, da se pripravi terminski plan realizacije priporočil do 14.09.2008 in občinski svet pisno o tem obvesti.

Podžupan je predlagal glasovanje. Glasovalo je 13 svetnikov, vsi so **soglasno potrdili** naslednji

Sklep

Župan, oziroma občinska uprava posreduje občinskemu svetu načrt izvajanja priporočil Nadzornega odbora, z roki, nosilci in vsebino realizacije posameznega priporočila.

(Svetnik Medvešček zapusti sejo predčasno)

Ad 10 Sprejetje sklepa o odvzemu statusa javnega dobra za parc. Št. 3138/3 k.o. Kostanjevica na Krasu

Župan pove, da so sklep o prodaji slednje parcele že sprejeli na občinskem svetu in predlaga sprejetje še tega sklepa o ukinitvi javnega dobra za to parcelo.

K razpravi se ni prijavil nihče, zato je podžupan predlagal glasovanje. Prisotnih je bilo 12 svetnikov, vsi so glasovali **ZA** in tako sprejeli naslednji

Sklep

I.

S tem sklepom se ukinja kot javno dobro parc. Št. 3138/3 pot 20 m², k.o. Kostanjevica na Krasu.

II.

Nepremičnina iz 1. točke tega sklepa neha imeti značaj javnega dobra in postane lastnina Občine Miren-Kostanjevica.

AD 11 Obravnava in sprejem predlogov sklepov o prodaji nepremičnin

Sklep št. 1:

Župan poda obrazložitve, ki so sestavni del gradiva.

Svetnik Spačal Darjo pove, da je zakup za nedoločen čas z možnostjo prekinitve.

Svetnik Jazbec predlaga, da je zakup za določen čas z možnostjo podaljšanja, kar meni, da je bistvena razlika.

Podžupan predlaga glasovanje o naslednjem

Sklep-u
O zakupu nepremičnine na parc. Št. 694 in 698 k.o. Vojščica za obdobje 10 let z možnostjo podaljšanja

I.

Predlagatelju Slobodanu Naneziću, Vojščica 30 a, 5296 Kostanjevica na Krasu se nepremičnine parc. Št. 694 in 698, k.o. Vojščica, ki sta v lasti Občine Miren-Kostanjevica, oddata v zakup in sicer za pašo konj za obdobje 10 let z možnostjo podaljšanja.

II.

V zakupno pogodbo naj se vnese določilo, da na zemljiščih ni dovoljeno postavljati nobenih objektov razen ograje, katera mora biti postavljena na krajevno običajen način (t.j. električni pastir ali lesena ograja).

Glasovalo je 12 svetnikov, vsi so **soglasno potrdili** predlagani sklep.

Sklep št. 2:

Župan poda obrazložitve, pove, da je del te parcele dostop do reke Vipave, predlagali pa ji bodo vzpostavitev služnosti, da bodo imeli nemoten dostop.

Podžupan predlaga glasovanje o naslednjem

Sklep – u
O prodaji dela nepremičnine na parc. Št. 609/6 k.o. Bilje

I.

Predlagateljici Karli Kogoj, Bilje 38 e, 5292 Renče se del nepremičnine parc. Št. 609/6 – cesta 618 m2 k.o. Bilje, ki je v lasti Občine Miren-Kostanjevica, ne proda, pač pa se ji ponudi ustanovitev stvarne služnosti.

Glasovalo je 12 svetnikov, kateri so soglasno potrdili predlagani sklep.

Sklep št. 3:

Župan poda obrazložitve, ki so sestavni del gradiva.

Podžupan predlaga glasovanje o naslednjem

Sklep – u
O prodaji dela nepremičnine na parc. Št. 1706 k.o. Sela na Krasu

I.

Predlagateljema Dragu Kokotu, Hudi log 2 a, 5296 Kostanjevica na Krasu in Davorinu Pahorju, Bidovčeva 3, 5000 Nova Gorica, se del nepremičnine parc. Št. 1706 k.o. Sela na Krasu, ki je v lasti Občine Miren-Kostanjevica, ne proda.

Glasovalo je 12 svetnikov, kateri so **soglasno potrdili** predlagani sklep.

Sklep št. 4:

Župan poda obrazložitve, ki so sestavni del gradiva.

Podžupan predlaga glasovanje o naslednjem

S K L E P - u
o prodaji nepremičnin na par.št. 536/3 in 536/4 k.o. Bilje

I.

Predlagatelju **Ivanu Velikonja**, Bilje 134/c, 5292 Renče se nepremičnina **par.št. 536/3 k.o. Bilje**, ki je v lasti Občine Miren-Kostanjevica, **proda**.

Predlagatelju **Milanu Velikonja**, Bilje 134/b, 5292 Renče se nepremičnina **par.št. 536/4 k.o. Bilje**, ki je v lasti Občine Miren-Kostanjevica, **proda**.

II.

Bodoča lastnika se opozori, da planska opredelitev obeh nepremičnin ter trenutno veljavna zakonodaja ne omogočata gradnje stavb oziroma pomožnih objektov za lastno uporabo.

Glasovalo je 12 svetnikov, kateri so **sglasno potrdili** predlagani sklep.

Ad 12 Pobude in vprašanja svetnikov
--

Aleš Vodičar poda obrazložitve programa dela občinskega sveta.

Svetnik Jazbec razpravlja glede razvojnih projektov občine in ga zanima koliko denarja je bilo za te projekte v prvi polovici leta že porabljeno in kaj so za to dobili.

Župan pove, da bo poročilo podala RRA, pove pa tudi da bodo nekateri računi poravnani do 30.06. v skladu z pogodbami.

Svetnik Budin predlaga razpravo glede Komunale in glede odkupa le-te. Zanima ga ali bodo proračunska sredstva prerazporejena z rebalansom?

Župan poda krajšo obrazložitev.

Svetnik Mužina sprašuje ali je izdelana maketa za upravno-kulturni center v Mirnu?

Župan pove, da ni še izdelana.

Seja se je zaključila ob 20:50 uri.

Zapisala:
Maja Skok Možina

Župan:
Zlatko Martin Marušič

Overitelj:
Sonja Faganeli

Mavricij Humar

