

## Z A P I S N I K

### 14. redne seje Občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica, ki je bila v torek, 02.09.2008 ob 18.00 uri v prostorih Občine Miren-Kostanjevica

Prisotni člani: Mavricij Humar, Sonja Faganeli, Silvester Medvešček, Stanko Mužina, Bogdan Jazbec, Darjo Spačal, Jožef Stepančič, Aleš Batistič, Stanko Mužina, Peter Budin, Matjaž Nemeč, Adrijan Spačal, Benjamin Klančič, Stojan Cotič, Fabjan Vičič in Branko Orel.

Opravičeno odsoten: Adrijan Spačal.

Ostali prisotni: župan Zlatko Martin Marušič, tajnik Aleš Vodičar, Andreja Cajhen, Andrej Miška, Dario Rolih, Stojan Ščuka in Boštjan Mljač.

Predstavnica medijev: Alenka Ožbot Klančič (Primorske novice).

Podžupan ugotavlja, da je prisotnih 13 svetnikov, in da je tako sklepčnost zagotovljena. Pozdravi vse prisotne.

Najprej predlaga razpravo glede zapisnika 12. redne seje, ki pa so ga obravnavali že na prejšnji seji.

Andreja Cajhen predstavi in obrazloži pravno mnenje glede postopka sprejemanja proračuna, ki ga je občinski svet s sklepom naročil, preden potrdi zapisnik 12. redne seje (pravno mnenje je v pisni obliki sestavni del gradiva).

Svetnik Jazbec ponovno opozori, da verzija proračuna, ki je prišla na občinski svet v prvo branje ni bila enaka verziji proračuna, ki jo je odbor za gospodarstvo in proračun potrdil. Pove, da se je zato umaknil iz razprave o proračunu in glasovanju o njem. Pove pa, da so šele včeraj uskladili in potrdili zapisnik 6. seje odbora za gospodarstvo in proračun na kateri so potrdili proračun, ki naj bi šel v nadaljnjo obravnavo in to seveda ni zajeto v pravnem mnenju. Gre predvsem za člen odloka, ki govori o pristojnostih župana glede zadolževanja. O tem pa niso razpravljali. Sicer pa je predlog proračuna stvar župana, vendar meni, da bi morali tudi razpravo pristojnega odbora upoštevati. O zadolževanju, kreditih in poroštvi, so na odboru veliko razpravljali in se strinjali naj se poroštvo da za nove investicije, in sicer krožišče v Mirnu in Bilje III. faza.

Podžupan pove, da je bil tudi na seji odbora in enotno mnenje je bilo, da se poroštvo uporabi za investicije, ki potekajo, in sicer Cerje in Bilje II. faza.

Svetnik Mužina pove, da niso se pogovarjali o investicije Cerje, ampak Bilje II. faza. Trije člani odbora se niso strinjali, da se poroštvo daje za II. fazo, ampak za III. fazo.

Aleš Vodičar prebere izsek iz zapisnika seje odbora, ki govori o tem.

(Svetnik Budin pristopi ob 18:10 uri)

Prisotnih je 14 svetnikov.

Svetnik Jazbec pove, da njegovo mnenje je bilo ločeno, gre pa za besedico »III. faza«.

Župan obrazloži aktivnosti glede investicije v Biljah II. faza, končne situacije še ni, gre pa za poroštvo za ta del investicije. Ko bo to zaključeno pa lahko razpišejo III. fazo. Nemogoče je, da je govoril o III. fazi, saj ni niti še razpisana.

Svetnik Orel sprašuje ali mogoče to vpliva na potek sprejemanja proračuna ?

Andreja Cajhen misli, da to ne vpliva, saj o proračunu so razpravljali, kar je razvidno iz zapisnikov sej.

Svetnik Klančič opozarja, da to sploh ni sporno, sporno je to, ker o odloku o proračunu ni bilo razprave.

Župan pove, da o odloku so razpravljali ob prvi obravnavi.

Svetnik Medvešček pove, da dejansko o odloku niso razpravljali in to je bila njegova glavna pripomba. Opozoril pa je na to predvsem zato, da se to v prihodnosti ne bo več dogajalo. V nadaljevanju bo dokazal, da je to zelo pomembno. O postopku sprejemanja proračuna razpravlja še naprej, meni pa, da o odloku bi morali razpravljati, ker je bistven. Tekom postopka sprejemanja proračuna pa je sam opozarjal na napake, ki so nastajale.

Župan pove, da odlok je bil v razpravi in ga je sam obrazložil, sicer pa so vse investicije zajete v razvojnih programih.

Svetnik Klančič meni, da iz razprave ugotavlja, da je bil objavljen odlok, ki ni bil sprejet.

Svetnik Medvešček pravi, da je vse jasno razvidno iz zapisnika 5. izredne seje, in sicer, da obrazložitve odloka ni bilo.

Svetnik Humar meni, da bi bilo potrebno priti zagati do konca.

Svetnik Mužina predlaga, da se ponovno posluša posnetek seje.

Svetik Budin pove, da dejstvo je, da bo občina obveznosti morala poravnati, župan pa bi moral te stvari jasneje obrazložiti svetnikom. Sicer pa je poročstvo za občino dobro, tudi z vidika DDV, kajti investitorstvo je občina prenesla na družbo Vodovodi in kanalizacija. Veliko pa je nejasnosti, zato prihaja tudi do nezaupanja.

Podžupan predlaga glasovanje o zapisniku 12. redne seje, glede na to, da se k razpravi ni prijavil več nihče.

Glasovalo je 12 svetnikov, 2 svetnika nista glasovala. 8 svetnikov je glasovalo ZA, 4 svetniki so glasovali PROTI, tako je bil sprejet zapisnik 12. redne seje, skupaj s pravnim mnenjem glede postopka sprejemanja proračuna.

Nadalje podžupan predlaga razpravo glede zapisnika 13. redne seje.

Svetnik Humar pravi, da je imenovan za svetnika tega zapisnika, vendar ga ni siceril.

pripravi za obravnavo pregledno gradivo, ki bo pokazalo kako vpliva slednje na proračune naslednjih let.

Župan misli, da je bilo o tem že dovolj razprav in ne vidi smisla, da se točka umakne.

Svetnik Budin se strinja, da se točka umakne in predlaga, da se za sprejem sklepa skliče korespondenčna seja. Dopolniti je potrebno tudi v smislu, da občina prevzame obveznosti za najem kredita in da bo potrebna sredstva zagotavljala iz proračunov v naslednjih 5 letih. Potrebno pa je tudi druge podatke napisati točno in jasno definirati poroštvo in napiše, da se bodo sredstva zagotovila iz proračuna občine. Sicer pa pove, da bo glasoval ZA.

Župan meni, da so podatki v sklepu točni, družba Vodovodi in kanalizacija pa išče najboljšega ponudnika. Pravi pa, da se lahko pripravi dodatna obrazložitev, sicer pa vprašanj glede tega ni in predlaga, da se sklep sprejme. Meni tudi, da ni pošteno do izvajalca, da se mu že opravljenih del ne plača.

Svetnik Medvešček se strinja, da se točka umakne in se razjasni dodatna vprašanja, o slednjem pa bi se razpravljalo po volitvah v DZ, kjer župan kandidira.

Mnenju svetnika Medveščka se pridružuje tudi svetnik Mužina, prav tako svetnik Humar.

Svetnik Budin meni, da v sklepu manjka bistven stavek, in sicer: »Občina sklene pogodbo z družbo Vodovodi in kanalizacija tudi o zagotavljanju sredstev za kredit, za katerega je dala poroštvo.« To je potrebno definirati in napisati.

Tako podžupan predlaga sprejem naslednjega

#### **Sklep – a**

**Občinski svet sprejme predlagani dnevni red, 10. točka, »Obravnava predloga in sprejem Sklepa o poroštvu Vodovodom in kanalizaciji, d.d. Nova Gorica, pa se umakne iz dnevnega reda. Predlagani sklep se dopolni in o njem svetniki odločajo na dopisni seji.**

13 svetnikov je glasovalo **ZA**, svetnik Medvešček je glasoval **PROTI**. Slednji obrazloži svoj glas in pravi, da je mnenja, da je sklep preveč pomemben, da se ga sprejema na dopisni seji. Tako so svetniki sprejeli naslednji **dnevni red**:

1. Obravnava in sprejem dnevnega reda,
2. Imenovanje overiteljev zapisnika,
3. Poročilo župana in predsednikov delovnih teles občinskega sveta,
4. Obravnava predlogov in sprejem sklepov za prenehanja članstva in imenovanja (Odbora za okolje in prostor, nadzorni odbor in organi in druge podizp. Kraški vodovodi Sežana

## Ad 2 Imenovanje overiteljev zapisnika

Podžupan predlaga glasovanje o naslednjem

### sklepu

Imenujeta se overitelja zapisnika 14. redne seje občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica in sicer:

← - - - Oblikovano: Na sredini

1. Silvester Medvešček in
2. Peter Budin

Glasovalo je 14 svetnikov, ki so soglasno *sprejeli predlagani sklep*.

## Ad 3 Poročilo župana in predsednikov delovnih teles občinskega sveta

Župan poda poročilo za obdobje od junija do avgusta 2008, ki so ga svetniki v pisni obliki prejeli na seji.

Svetnik Klančič sprašuje kaj zajema sanacija vodovoda ?

Župan pove, da so zamenjali cevi, v Kostanjevici pa je bil problem v dimenzijah cevi, zato so jih povečali.

Podžupan bo poročilo iz Komisije za mandatna vprašanja podal pri 4. točki dnevnih sej.

Aleš Batistič pove, da se je odbor za okolje in prostor sestel v juniju, ko so obravnavali organizacijsko nalogo za stanovanjsko gradnjo ob Rusi poti v Biljah. Investitor namerava graditi na 3 večjih parcelah, glede na to, da so te parcele z oznako S3 je bila potrebna organizacijska naloga. Na seji je sodeloval tudi gospod Torkar, ki je obrazložil gradnjo, kar je storil tudi na KS Bilje. Predvidena je gradnja enodružinskih hiš, vrstnih hiš, vila blokov, torej nižjih gradenj. Obravnavali pa so tudi oddajo v najem zemljišča v KS Opatje selo.

Jazbec Bogdan poroča z odbora za gospodarstvo in proračun. Pravi, da so se sestali 2 krat. Na 7. seji so obravnavali Lokalni energetski koncept občine in so pripombe in pripombe, ki so jih takrat podali tudi zajeti v predlogu za občinski svet. Na 8. seji so obravnavali idejno zasnovo za OŠ Miren in telovadnico. Zavzeli so stališče, da se lahko prične s postopkom javnega naročila za izdelavo projektne dokumentacije. Obravnavali so tudi pregled izvajanja investicij, določene stvari pove, da bo potrebno še dopolniti in jih bo potrebno še obravnavati na občinskem svetu. Konkretno je mislil na Krožišče Miren, vendar naj se strokovno pripravi poročilo, ki ga bo občinski svet obravnaval.

**Ad 4 Obravnava predlogov in sprejem sklepov za prenehanje članstva in imenovanja (odbora za okolje in prostor, nadzornega odbora in organov javnega podjetja Kraški vodovod Sežana, d.o.o.)**

Podžupan pove, da se je komisija za mandatna vprašanja in imenovanja sestala in uskladila skoraj vse, razen za člana in predsednika odbora za okolje in prostor. V tem so se razhajali, zato sta dva predloga.

Svetnik Medvešček pove, da je, ob proučitvi razprave in glasovanja na komisiji za mandatna vprašanja in imenovanja, ugotovil, da je bilo legitimno že glasovanje, na prvi seji odbora, predlagan je bil Stojan Cotič, saj v statutu piše, da je sklepčnost potrebna večina, odločitve pa se sprejemajo z večino opredeljenih glasov. Informacija, da sklep ni bil sprejet, je bila napačna. Tako se sprejemajo odločitve tudi na občinskem svetu. Na to pa opozarja, da se to v prihodnosti ne bi več dogajalo.

Aleš Vodičar pravi, da ni bilo niti na 9. seji odbora enotno mnenje zavzeto. Na seji so se zgodile določene nepravilnosti, zato so tudi sklicali sejo ponovno.

Svetnik Budin opozori, da takega gradiva ne morejo sprejemati, o predlogu bi se moral odbor uskladiti.

Svetnik Klančič meni, da so predlogi kandidatov nesprejemljivi, predlaga zamenjave. Pove pa, da sam predsedovanja odboru ni mogel sprejeti.

Svetnik Nemeč pove, da sam je odstopil dobronamerno, da bi se stvari v odboru za okolje in prostor premaknile. Opozori, da je odstopil in ni razrešen.

Svetnik Cotič pravi, da odbor za okolje in prostor mora delovati in zahteva veliko angažiranosti. Sam ima veliko izkušenj saj je bil predsednik odbora v prejšnjem mandatu.

Podžupan pove, da so se ves čas trudili, da bi dobili zamenjavo.

V razpravo se vključijo tudi svetniki Mužina, Humar in svetnica Faganeli, ponovno se vključijo tudi svetnik Medvešček.

Podžupan predlaga glasovanje o naslednjem predlogu

**Sklep št. 1**

**V Odbor za okolje in prostor se dodatno imenujeta dva člana odbora:**

**6. Suzana Černe, Bilje 188 B, 5292 Renče**

**7. Silvan Spačal, Vojščica 57, 5296 Kostanjevica na Krasu**

### **Ugotovitveni sklep št. 3**

**Ugotovi se prenehanje članstva Matjaža Nemca v delovnem telesu odbora za okolje in prostor in se ga z dnem 02.09.2008 razreši.**

Glasovalo je 14 svetnikov, vsi so glasovali ZA.

Nato podžupan predstavi še predlog sklepov št. 3 in 4.

Aleš Vodičar pove, da se z žrebom določi o kom se bo najprej glasovalo.

Svetnik Klančič predlaga tajno glasovanje.

Podžupan predlaga glasovanje o tajnem glasovanju in sprejem

### **Sklep-a**

**Opravi se tajno glasovanje pri sprejemanju sklepa št. 4 in št. 5.**

7 svetnikov se je izjasnilo v prid tajnemu glasovanju, 7 svetnikov je bilo proti, tako bodo svetniki o predlogih **glasovali javno**.

Razprava steče glede vrstnega reda glasovanja.

Svetnik Jazbec pove, da se je odločil za tajno glasovanje, da bi hitreje končali in svoj glas lahko utemelji kadarkoli.

Svetnik Medvešček poudari, da je bilo tajno glasovanje zavrnjeno in to je jasno, zato je potrebno nadaljevati in javno glasovati.

Svetnik Budin pove, da ne bo glasoval za nobenega, ker debate, ki se odvija na tem svetu v 14 letih ni bilo.

Svetnik Stepančič opravi žreb in žreb določi, da občinski svet najprej glasuje o svetniku Cotiču.

Podžupan tako predlaga glasovanje o naslednjem

### **Sklep-u št. 4**

**Z dnem 02.09.2008 se v Odbor za okolje in prostor imenuje člana in predsednika Stojana Cotiča.**

5 svetnikov je glasovalo ZA.

Nadalje še o naslednjem

Glasovalo je 14 svetnikov, ki so soglasno podprli sklep.

Podžupan predstavi sklep št. 7 in predlaga glasovanje o naslednjem

**Sklep-u**

**Z dnevem 02.09.2008 se za člana nadzornega odbora imenuje Suban Boris.**

Glasovalo je 13 svetnikov, 9 jih je glasovalo ZA, 4 svetniki so glasovali PROTI.

Podžupan predstavi sklep št. 8, obrazložitve so sestavni del gradiva in predlaga glasovanje o naslednjem

**Sklep-u**

**Z dnevem 02.09.2008 se za člana skupščine Kraških vodovodov imenuje Aleša Vodičarja.**

Glasovalo je 12 svetnikov, vsi so glasovali ZA, ostali svetniki niso glasovali.

Podžupan predstavi sklep št. 9 in predlaga glasovanje o naslednjem

**Sklep-u**

**Z dnevem 02.09.2008 se za namestnika člana skupščine Kraških vodovodov imenuje Branka Orla**

Glasovalo je 8 svetnikov, ki so glasovali ZA, ostali svetniki niso glasovali.

Podžupan predstavi sklep št. 10 in predlaga glasovanje o naslednjem

**Sklep-u**

**Za imenovanje v nadzorni odbor Kraških vodovodov Sežana, d.o.o. se predlaga Zlatka Martina Marušiča.**

Glasovalo je 13 svetnikov, vsi so glasovali ZA, en svetnik ni glasoval.

**Ad 5 Obravnava predloga in sprejem Odloka o zbiranju komunalnih odpadkov – prvo branje.**

(Svetnik Medvešček zapusti sejo ob 19:50 uri – tako je prisotnih 13 svetnikov).

Podžupan pozdravi poročevalce Andreja Miško in Daria Roliha in družbe Komunala, d.d., ki predlog odloka predstavita. Obrazložitve odloka so sestavni del gradiva.

Dodatno svetnik Klančič opozori še na 2. odstavek 13. člena odloka v povezavi z ekološkim otokom v Biljah, ki ni tak kot bi moral biti. Moral bi ustrezati za dovoz odpadkov, prav tako odvozu s tovornjakom.

Gospod Miška pove, da te stvari tečejo in se bodo uskladili, da se ekološki otok prilagodi potrebam. Razpravlja še o zbirnem centru.

Svetnik Jazbec razpravlja o lastništvu Komunale. Sprašuje pa zakaj ni prišlo do odkupa s strani občin, glede na to, da je občina imela v proračunu rezervirana sredstva za te namene, da se zaščiti interese občine. Gospoda Miško tudi vpraša kdo je dejansko odpil Komunalo, saj je v Salonitu več družb.

Gospod Miška pove, da je Komunala v lasti družbe Salonit, d.d. Sicer pa pove, da se je v lanskem letu pričelo dinamično spreminjanje lastništva države, takrat so se z župani dogovarjali glede rešitve, da bi občine povečale delež, oz. pridobile večino, vendar je le Občina Miren-Kostanjevica imela v proračunu sredstva, ki pa so bila premajhna, tudi sicer občine niso imele velikega manevrskega prostora in časa za se uskladiti. Poda še nadaljnje obrazložitve glede poteka prodaje delnic.

Dodatne obrazložitve poda še župan in meni, da je važno to, da ima občina kontrolni delež, ter da je lastnik zemljišča odlagališča v Stari Gori Mestna občina Nova Gorica.

Svetnik Jazbec predlaga, da se 1. in 2. branje združi.

Župan meni, da je odlok usklajen in se z združitvijo strinja.

Svetnik Budin predlaga, da se odlok v poljubni obliki dostavi v gospodinjstva občine, ker se tiče vseh občanov.

Župan pove, da pripravljajo zgibanko kjer se lahko združi tudi pomembnejše stvari iz odloka.

Gospod Miška opozori, da tudi oni niso zadovoljni z odvozom, kot se izvaja sedaj. Zato so pristopili k ogledu kontejnerskih mest in jih v nadaljevanju urediti, da bodo ustrezala. Predlaga, da se potem ljudi o tem obvesti in se jih pozove k ločenemu zbiranju odpadkov.

Svetnik Humar pove, da so bili v Mirnu priča divjemu odlagališču, ki pa je sedaj sanirano. Ima pa pripombo glede urnika zbirnega centra, ki je ob sobotah neustrezen.

Gospod Miška pove, da je problem v zaposlenih. Vsi bi želeli imeti odprt zbirni center ob sobotah, v veliko pomoč pa bi lahko prišli upokojeanci, ki bi bili oskrbniki teh centrov.

Svetnik Cotič meni, da je osveščanost ljudi zelo slaba, ker se tiče tega področja. Predlaga

Svetnik Orel se zahvali poročevalcem in predlaga sprejem naslednjega

**Sklep-a**

**Združi se 1. in 2. branje pri obravnavi in sprejemanju predloga Odloka o zbiranju in prevozu komunalnih odpadkov v Občini Miren-Kostanjevica**

Glasovalo je 13 svetnikov, ki so soglasno potrdili predlagani sklep.

V nadaljevanju predlaga v sprejem naslednji

**Sklep**

**Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica sprejme Odlok o zbiranju in prevozu komunalnih odpadkov v Občini Miren-Kostanjevica v predlaganem besedilu.**

Glasovalo je 13 svetnikov, vsi so soglasno potrdili predlagani sklep.

(svetnik Klančič zapusti sejo ob 20:20 uri – tako je prisotnih 12 svetnikov)

**Ad 5 Obravnavna in sprejem Lokalnega energetskega koncepta Občine Miren-Kostanjevica**

Podžupan pozdravi poročevalca, gospoda Stojana Ščuko in njegovega sodelavca Boštjana Mljača iz Golee.

Dodatne obrazložitve podata tudi gospod Ščuka in njegov sodelavec gospod Boštjan Mljač, obrazložitve so sestavni del gradiva.

Svetnik Cotič sprašuje kjer so pridobili podatke o ogrevanju gospodinjstev?

Gospod Mljač pove, da so to statistični podatki iz popisa v letu 2002 in na osnovi metodologije so ocenili porabo v stanovanjih. Toplotnih črpalk v občini pa je zelo malo.

Gospod Ščuka pove, da izdajajo nek informator, slednjega pa bi se lahko priredilo in se ga dostavilo vsem gospodinjstvom z namenom informiranja.

Svetnik Cotič še razpravlja o toplotnih črpalkah.

Svetnik Jazbec pove, da so na odboru zavzeli stališče, da se pripravi brošura za gospodinjstva občine.

Gospod Ščuka pove, da ministrstvo izdaja podobno brošuro in so pridobili soglasje, da lahko prav to brošuro priredijo in jo razdelijo gospodinjstvom.

Prisotnih je 12 svetnikov, ki glasujejo in **soglasno potrdijo** naslednji

**Sklep**  
**Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica sprejme Lokalni energetski koncept Občine Miren-Kostanjevica**

(Občinski svet opravi odmor med 20:30 in 20:35 uro)

**Ad 7 Obravnava predloga in sprejem Odloka o ureditvi javne službe zagotavljanja zavetišča za zapuščene živali**

(Svetnik Nemeč Matjaž zapusti sejo ob 20:40 uri, tako ostane prisotnih 11 svetnikov)

Andreja Cajhen poda obrazložitve, ki so sestavni del gradiva.

Po odprtju razprave svetnik Jazbec predlaga, da se združi obe branji in odlok sprejme.

Nihče se ni več prijavil k razpravi zato podžupan predlaga sprejem naslednjega

**Sklep-a**  
**Združi se 1. in 2. branje pri obravnavi in sprejemanju predloga Odloka o ureditvi javne službe zagotavljanja zavetišča za zapuščene živali**

Glasovalo je 11 svetnikov, ki so **soglasno potrdili** predlagani sklep.

Podžupan nadalje predlaga glasovanje o naslednjem

**Sklep-u**  
**Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica sprejme Odlok o ureditvi javne službe zagotavljanja zavetišča za zapuščene živali.**

Glasovalo je 11 svetnikov, ki so **soglasno potrdili** predlagani sklep.

**Ad 8 Obravnava in sprejem Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi Javnega zavoda za gasilsko in reševalno dejavnost – Gasilska enota Nova Gorica**

Andreja poda obrazložitve, ki so sestavni del gradiva.

K razpravi se ni prijavil nihče zato podžupan predlaga sprejem naslednjega

**Sklep-a**

Javnim uslužbencem na področju zaščite in reševanja, ki opravljajo v skladu s sistematizacijo delovnih mest operativne naloge zaščite, reševanja in pomoči ali so razporejeni na opravljanje takih nalog v Civilni zaščiti več kot deset let, pripada za vsako nadaljnje začeto leto dela dodatek za stalnost v višini 0,5 % osnovne plače.

Glasovalo je 11 svetnikov, ki so **soglasno potrdili** predlog.

**Ad 10 Potrditev programa dela in terminskega koledarja sej občinskega sveta za leto 2008**

Župan poda obrazložitve.

Podžupan pove, da je potrebno vključiti tudi slavnostno sejo občinskega sveta in predlaga glasovanje o naslednjem

**Sklep-u**

**Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica potrdi predlagan program dela in terminski koledar sej občinskega sveta za leto 2008**

Glasovalo je 11 svetnikov, ki so **soglasno potrdili** predlog.

**Ad 11 Obravnava predlogov in sprejem sklepov o prodaji nepremičnin**

**Sklep št. 1:**

Andreja Cajhen poda obrazložitve, k razpravi se ni prijavil nihče, zato je podžupan predlagal glasovanje.

Glasovalo je 11 svetnikov, ki so **soglasno potrdili** naslednji

**SKLEP**

**o prodaji delov parcel št. 15/1 (njiva, 456 m<sup>2</sup>) in 15/2 (travnik, 86 m<sup>2</sup>) ter celotne parcele št. 931/2 (gozd v izmeri 97 m<sup>2</sup>) vse k. o. Lipa**

**I.**

Stojanu Kavčič, Lipa 18, 5296 Kostanjevica na Krasu, se dela parcel št. 15/1 in 15/2 k. o. Lipa (v približni skupni izmeri 248 m<sup>2</sup>), prodata na način kot je prikazan na grafični prilogi in ob upoštevanju dejstva, da se preostali del proda Zvezdani in Radovanu Kavčič, Lipa 11/a, 5296 Kostanjevica na Krasu.

**II.**

Brunu Kavčič, Lipa 18, 5296 Kostanjevica na Krasu, ki je s Stojanom Kavčič solastnik parcel št. 931/1 in 931/3 k. o. Lipa, se ponudi odkup parcele št. 931/2 k. o. Lipa na način, da bi s Stojanom Kavčič postala njena solastnika. Če za to ne bo zainteresiran,

### SKLEP

o prodaji delov parcel št. 15/1 (njiva, 456 m<sup>2</sup>) in 15/2 (travnik, 86 m<sup>2</sup>) obe k. o. Lipa

#### I.

Zvezdani in Radovanu Kavčič, Lipa 11/a, 5296 Kostanjevica na Krasu, se dela parcel št. 15/1 in 15/2 k. o. Lipa, v približni skupni izmeri 294 m<sup>2</sup> prodata, ob upoštevanju dejstva, da se preostala dela prodata Stojanu Kavčič, Lipa 18.

#### II.

Dela parcel se prodata po ceni 14,40 EUR/m<sup>2</sup> tako, da znaša njuna skupna vrednost približno 4.234,00 EUR. Točna vrednost bo znana po opravljeni geodetski izmeri.

#### Sklep št. 3:

Andreja Cajhen poda obrazložitve.

Svetnik Vičič pravi, da so o tem že razpravljali in se s prodajo ne strinja, saj bo prišlo do spora s sosedom in tudi Krajevna skupnost se s prodajo ni strinjala.

Podžupan tako predlaga glasovanje o naslednjem

#### SKLEP-u

o prodaji nepremičnine parc. št. 254/11 k. o. Orehovlje (neplodno v izmeri 120 m<sup>2</sup>)

#### I.

Vanesi Komel, Orehovlje 10, 5291 Miren, se nepremičnina s parc. št. 254/11 k. o. Orehovlje proda pod dvema pogoje:

- da se predhodno preveri stanje parcelne meje med parcelama št. 253/2 k. o. Orehovlje (lokalna cesta) in parcelo št. 254/11 k. o. Orehovlje, z namenom, da se zagotovi ohranitev sedanje trase lokalne ceste. Plačnik morebitne geodetske storitve je ga. Vanesa Komel;

- da se bodoča lastnica parcele zaveže na parceli št. 254/11 k. o. Orehovlje ustanoviti služnost za potrebe vzdrževanja odtočnega kanala.

Glasovalo je 11 svetnikov, nihče ni glasoval ZA, 11 svetnikov je glasovalo **PROTI**.

#### Ad 11 Obravnava predloga in sprejem sklepa o oddaji nepremičnine v zakup

Andreja Cajhen poda obrazložitve.

K razpravi se ni prijavil nihče, zato je podžupan predlagal sprejem naslednjega

### SKLEP

o oddaji nepremične parce št. 254/11 k. o. Orehovlje v zakup

## SKLEP-a O UKINITVI STATUSA JAVNEGA DOBRA

### I.

S tem sklepom se ukinja status javnega dobra na naslednjih nepremičninah:

- Parc. št. 655/1, cesta, v izmeri 3.825 m<sup>2</sup>, k.o. Miren,
- Parc. št. 655/2, cesta, v izmeri 345 m<sup>2</sup>, k.o. Miren,
- Parc. št. 160/2, plantažni sadovnjak, v izmeri 345 m<sup>2</sup>, k. o. Rupa,
- Parc. št. 160/3, plantažni sadovnjak, v izmeri 336 m<sup>2</sup>, k. o. Rupa.

### II.

Nepremičnine iz I. točke tega sklepa prenehajo imeti status javnega dobra in postanejo lastnina Občine Miren-Kostanjevica.

### III.

Občinsko upravo se pooblasti za izdajo odločbe o ukinitvi statusa javnega dobra in podajo predloga za izbris zaznambe javnega dobra v zemljiški knjigi.

### IV.

Ta sklep začne veljati takoj po objavi v uradnem listu Republike Slovenije.

Glavalo je 11 svetnikov, ki so **soglasno potrdili** predlagani sklep.

#### **Sklep št. 2:**

Andreja Cajhen poda obrazložitve, ki so sestavni del gradiva.

K razpravi se ni prijavil nihče, zato je podžupan predlagal sprejem naslednjega

## SKLEP-a O UKINITVI STATUSA JAVNEGA DOBRA

### I.

S tem sklepom se ukinja status javnega dobra pri nepremičnini s parc. Št. 1767/2, k.o. Vojščica.

### II.

Občinsko upravo se pooblasti za izdajo odločbe o ukinitvi statusa javnega dobra in podajo predloga za izbris zaznambe javnega dobra – javne poti v zemljiški knjigi.

### III.

Ta sklep prične veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Glavalo je 11 svetnikov, ki so **soglasno potrdili** predlagani sklep.

#### **Ad 13 Pobude in vprašanja svetnikov**

Svetnik Cotič opozori, da sklepe zelo hitro sprejemajo, pomembnejše stvari pa gredo mimo

Župan meni, da del ceste na naši strani ni problematičen, bolj je problematičen Italijanski del s križiščem. S tem problemom je seznanil župana Občine Doberdob in njegove svetovalce na sestanku v Doberdobu, dogovorjeno je bilo, da bo organiziral sestanek pri prefektu v Gorici a žal so ga v tem času zamenjali.

Svetnik Cotič opozori tudi na neupoštevanje pravil glede plakatiranja ob volitvah.

Seja se je zaključila ob 21:20 uri.

Zapisala:  
Maja Skok Možina

Župan:  
Zlatko Martin Marušič

Overitelji:  
Silvester Medvešček

Peter Budin