

Z A P I S N I K

15. redne seje Občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica, ki je bila v torek, 30.09.2008 ob 18.00 uri v prostorih Občine Miren-Kostanjevica

Prisotni člani: Sonja Faganeli, Silvester Medvešček, Bogdan Jazbec, Darjo Spačal, Jožef Stepančič, Aleš Batistič, Peter Budin, Matjaž Nemeč, Adrijan Spačal, Benjamin Klančič, Stojan Cotič, Fabjan Vičič in Branko Orel.

Opravičeno odsoten: Mavricij Humar in Stanko Mužina.

Ostali prisotni: župan Zlatko Martin Marušič, tajnik Aleš Vodičar, Roberta Filipič (pri Ad 12 in 13), Blanka Gaber, Emil Bratina (pri Ad 4), Miran Lovrič (pri Ad 4) in Boris Korošec (pri Ad 5). Predstavnica medijev: Alenka Ožbot Klančič (Primorske novice) in Zdenka Tomulič (Radio Koper).

Podžupan pozdravi vse prisotne, ugotavlja, da je prisotnih 13 svetnikov, ter da je s tem sklepčnost zagotovljena.

Predlaga razpravo o zapisniku 14. redne seje občinskega sveta.

K razpravi se najprej prijavi svetnik Jazbec in pravi, da se je po glasovanju o umaknitvi sklepa o poroštvu iz dnevnega reda prijavil k razpravi in je hotel opozoriti, da je sprejeti sklep v nasprotju s poslovníkom. Na žalost pa mu razprava ni bila dovoljena, predlaga, da se posnetke posluša in vnese njegovo izvajanje.

Svetnik Cotič predlaga dopolnitev njegovega izvajanja glede križišča na Italijanski strani in sicer: »Svetnik Cotič poudari, da je tudi križišče na Italijanski strani, smer Devetaki – mejni prehod Lovkica, zelo nevarno. Predlaga, tudi da se lokalna občinska cesta od mejnega prehoda Lokvica do RTC Lokvica razširi.«

Svetnik Spačal Adrijan opozori, da je naveden med prisotnimi člani seje, vendar na seji ni bil.

Svetnik Budin predlaga, da se njegovo poročilo iz odborov (4. stran) loči, in sicer poročilo iz komisije za skupno čistilno napravo naj se premakne v naslednji odstavek. Poročal je namreč o dveh ločenih zadevah iz dveh različnih komisij.

Svetnik Medvešček predlaga popraviti njegovo izvajanje v 7. odstavku na 2. strani zapisnika. Predlagan popravek predloži v pisni obliki in se glasi: »Svetnik Medvešček je zavrnil ugotovitve iz podanega pravnega mnenja, saj meni, da sprejeti zapisniki sej občinskega sveta povedo, kaj se je dogajalo ob sprejemanju občinskega proračuna za leto 2008. Iz zapisnika 5. izredne seje občinskega sveta, pa je jasno razvidno, da obrazložitve Odloka o proračunu ni bilo. Zato tudi razprave o tem, zakaj je spremenjen 5. člen odloka in od kdaj in zakaj se pojavljata Faza II. in Faza III. pri investiciji v Biljah, ni bila mogoča.«

Župan predlaga razveljavitev oziroma preklic sprejetega sklepa glede umaknitve sklepa o poroštvu iz dnevnega reda, ker sprejem slednjega ni bilo v skladu z poslovníkom. Lahko tudi kot opomba k zapisniku.

Svetnik Jazbec meni, da ne more biti opomba k zapisniku, potrjevanje zapisnika je ločena stvar in se sprejema posebej. Sicer pa zadržati izvršitev sklepa je dolžnost župana, ker je bil sklep v nasprotju s 23. členom poslovníka. Dejstvo pa je, da sklep je bil sprejet, zato pa je potrebno sprejeti sklep o preklicu tega sklepa, in sicer kot dodatno točko dnevnega reda.

Svetnik Klančič se strinja z izvajanjem svetnika Jazbeca, sklep je potrebno preklicati.

Župan predlaga, da se ta točka vključi kot 7. točka dnevnega reda in ostale se preštevilčijo.

K razpravi se ni prijavil nihče več, zato je podžupan predlagal glasovanje o zapisniku 14. redne seje s predlaganimi popravki. Glasovalo je 13 svetnikov, vsi so soglasno potrdili zapisnik 14. redne seje s predlaganimi popravki.

Ad 1 Obravnava in sprejem dnevnega reda

Podžupan predlaga razpravo.

Svetnik Jazbec predlaga dodatno 7. točko dnevnega reda in sicer Obravnava in sprejem sklepa o preklicu sklepa sprejetega na prejšnji seji.

Nihče se več k razpravi ni prijavil zato je podžupan predlagal glasovanje o dnevnem redu in predlogu dopolnitve dnevnega reda. Glasovalo je 13 svetnikov, ki so soglasno predlagali naslednji **dnevni red**:

1. Obravnava in sprejem dnevnega reda,
2. Imenovanje overiteljev zapisnika,
3. Poročilo župana in predsednikov delovnih teles občinskega sveta,
4. Obravnava in potrditev osnutka regionalnega prostorskega načrta Čistilna naprava ob Vrtojbi,
5. Obravnava letnega poročila Javnega podjetja Kraški vodovod Sežana d.o.o. in sprejem sklepa o potrditvi letnega poročila,
6. Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave Medobčinska uprava občin Šempeter Vrtojba, Renče Vogrsko in Miren -Kostanjevica (drugo branje),
7. Sprejem sklepa o preklicu sklepa sprejetega na 14. redni seji glede poročstva družbi Vodovodi in kanalizacija, d.d.,
8. Obravnava predloga in sprejem sklepa o poročstvu Vodovodom in kanalizaciji, d.d. Nova Gorica,
9. Obravnava poročila o polletni realizacija proračuna občine Miren-Kostanjevica,
10. Sklep o najemninah za uporabo zemljišč in prostorov v lasti občine Miren-Kostanjevica,
11. Predstavitev akcijskega načrta za izvajanje priporočil ob izvedbi notranjega nadzora družbe Refiko d.o.o. ,
12. Obravnava in sprejem letnega programa športa za 2008,
13. Obravnava in sprejem sklepa o določitvi dodatnih popustov in olajšav pri plačilu staršev za programe vrtca,
14. Obravnava predloga in sprejem sklepa o odvzemu statusa javnega dobra,
15. Pobude in vprašanja svetnikov.

Ad 2 Imenovanje overiteljev zapisnika

Podžupan predlaga glasovanje o naslednjem

sklepu

Imenujeta se overitelja zapisnika 15. redne seje občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica in sicer:

1. **Aleš Batistič** in
2. **Matjaž Nemeč**.

Glasovalo je 13 svetnikov, ki so soglasno **sprejeli predlagani sklep**.

Ad 3 Poročilo župana in predsednikov delovnih teles občinskega sveta

Župan poda poročilo o delu župana, ki je bilo posredovano svetnikom v pisni obliki.

Svetnik Vičič poroča iz Odbora za okolje in prostor, obravnavali so tudi obravnava regionalnega prostorskega načrta za ČN ob Vrtojbi, ki bo v obravnavi na občinskem svetu, poroča tudi o drugih točkah dnevnega reda iz odbora, in sicer Odlok o plakatiranju, peticijo občanov Bilj, itd.

Svetnik Medvešek poroča iz odbora za kmetijstvo, kjer so pripravljali izhodišča za razpis za ohranjanje kmetijstva in podeželja, ki bo objavljen v naslednjih dneh, obravnavali so prošnjo za finančno pomoč kmeta, ki mu je nastala škoda ob požaru, obravnavali so tudi škode nastale ob neurjih v juliju 2008 v naši občini. Iz DURS-a so dobili tudi nekaj prošenj za škode, nastale ob elementarnih nesrečah. Zavzeli so stališče, da bodo vse te vloge zavrnil z dopisom, da se ne čutilo kompetentni ocenjevati škode v septembru za nesreče nastale v februarju in marcu. Obravnavali so tudi poročilo kmetijske-svetovalne službe, ki je pregledala pašnike na Krasu, ki naj bi se jih dalo v najem za pašo konj ali drugega. KSS jih je opozorila tudi na problem kmetije na Krasu, ki ima problem z postavitvijo lope, preden se prostorski akti spremenijo.

Drugih poročil ni bilo.

Ad 4 Obravnava in potrditev osnutka regionalnega prostorskega načrta Čistilna naprava ob Vrtojbi

Podžupan pozdravi poročevalce, in sicer Mirana Lovriča, Mitjo Gorjana, Blanko Gaber, Valdija Černeta in Emila Bratino.

Župan pove, da je osnutek RPN-ja že obravnaval odbor za okolje in prostor, člani odbora so zavzeli pozitivno stališče.

Svetnik Budin opozori, da prostorski načrt obravnava samo Občina Miren-Kostanjevica in Občina Šempeter-Vrtojba, ne pa Mestna občina Nova Gorica.

Gospod Lovrič pove, da RPN posega v obe občini, ki bosta slednje tudi obravnavali. Finančno bo sodelovala tudi MONG. Pove, da je pripravljen osnutek, ki bo predstavljen in ga bodo danes obravnavali. Pri tem pa so sodelovali družba Projekt, Hydrotech, Vodovodi in kanalizacija in Blanka Gaber.

Dodatno obrazloži tudi Mitja Gorjan in pove, da je osnutek pripravljen v skladu z zahtevami, ki so bile podane tudi s strani občine. Pove, da bo, po sprejetju obeh občin, osnutek poslan na Ministrstvo za okolje in prostor, ki bodo podali nadaljnje napotke. Osnutek ne določa nič posebnega, razen območje, ki je predmet projekta ČN ob Vrtojbi. Opozori, da bo v območju tudi upravna stavba in zbirni center za razvrščanje odpadkov.

Blanka Gaber pove, da morata obe občini tudi osnutek sprejeti v enakem besedilu. Pove, da so v Občini Šempeter-Vrtojba je bilo sprejetih nekaj amandmajev, ki sicer bistveno v vsebino ne posegajo. Amandmaji pa so naslednji:

1. Osnutek naj se dopolni tako, da se lokacija zbirnega centra za odpadke za občini Šempeter-Vrtojba in Miren-Kostanjevica, katerega lokacija je predvidena v sklopu območja RPN, ustrezno opiše v tekstualnem delu načrta in da se v grafičnem prikazu za center opredeli večja površina;
2. pri navedbi sklepov o pripravi RPN naj se navede tudi sklep Občinskega sveta Občine Šempeter-Vrtojba (št. 01101-2/2008-4, 22.2.2008);
3. navedba veljavnih prostorskih aktov na območju osnutka RPN naj se korigira tako, da se pravilno navede vse veljavne akte;

4. ohrani in po možnosti poveča oz. podaljša naj se vzpetina (griček) vzdolž Vrtojbe, na SV robu območja RPN;
5. blato naj se ne skladišči na območju čistilne naprave.

Mitja Gorjan pove, da glede blata so bili v strahu, da bo tam deponija blata. Sicer pa imajo dve možnosti upravljanja z blatom; ga lahko uporabijo za proizvodnjo bioplina, ali pa se ga takoj izsuši in gre lahko v sežigalnico. Druge regulative za blato ni, zato je jasno, da bodo morali blato odvažati.

Spačal Adrijan sprašuje ali so mogoče razmišljali o izdelavi bioplina in proizvodnji elektrike ?

Mitja Gorjan pove, da so naročili izdelavo elaborata o upravičenosti investicije za izdelavo bioplina. Ugotovili so, da bi lahko krili eno tretjino električne energije za ČN in vso toplotno energijo, vendar ekonomski izračuni kažejo, da je to mejni primerek in ni ekonomsko upravičen strošek. Misli, da velja počakati in ne zapirati te možnosti.

Svetnik Jazbec pravi, da ga moti, da o sprejetih amandmajih imenovana komisija za ČN ni bila obveščena. To je nekorektno. Pravi, da po njegovem mnenju zakonodaja še dolgo ne bo rešena in bo deponija ostala.

Mitja Gorjan pove, da so bili amandmaji sprejeti v četrtek, prejšnji teden. Kar zadeva blato, pove, da obstoječa tehnologija omogoča izsušitev blata, da nastane prah in se tako lahko zažge.

Svetnik Budin pove, da na nivoju omenjene komisije, katere član je, ni bilo podanih amandmajev. Misli, da ni racionalno, da bi komisija ponovno obravnavala amandmaje sprejete na občinskem svetu. Misli pa, da se je potrebno o postopku dogovoriti.

Miran Lovrič meni, da amandmaji niso vsebinsko zelo pomembni in so pozitivni. Če pa bi bila odstopanja od predloga za občinski svet, bi bil postopek drugačen in bi se uskladili.

Podžupan tudi pravi, da mora komisija, preden o tem razpravlja občinski svet, o teh stvareh biti obveščena in soglašati.

Blanka Gaber opozori, da se bo postopek zapletal.

Gospod Emil Bratina poda obrazložitve in opiše področje čistine naprave in traso kjer bodo potekali kanali.

Gospod Valdi Černe pove, da se ukvarjali z iskanjem tras, ki pa so praktično enake kot so jim že predstavili. Držali so se seveda javnih površin. Pove pa, da je to en del kanalizacije, potrebno pa bi bilo razmišljati o izvedbi dokumentacije tudi za ostale komunalne naprave, glede na to, da bo veliko ulic v Mirnu prekopenih.

Svetnik Budin se strinja z gospodom Černetom in so bili tudi na komisiji enakega mnenja. Zato bi bilo smiselno zgraditi tudi sekundarno omrežje, vzporedno z izgradnjo primarnega voda.

Gorjan Mitja pravi, da se to zajame v operativnem programu čiščenja in odvajanja odpadnih voda. V tem programu bi opredelili vse potrebno in ga ima sprejetega že veliko občin.

Župan pove, da operativni program imajo vendar ga je potrebno dopolniti.

Svetnik Klančič meni, da naj bo tekst sklepa enak za obe občini.

Gorjan Mitja pove, da je Občina Šempeter-Vrtojba sklep že sprejela. Meni, bi morali ta sklep, vključno z amandmaji sprejeti, kajti sicer bodo težko dosegali postavljen termiski plan.

Svetnik Jazbec vztraja, da bi morala biti imenovana komisija o tem obveščena.

Župan poudari, da se sprejema osnutek, sicer pa meni, da so amandmaji, sprejeti v sosednji občini, pozitivni.

Svetnik Budin meni, da bi bilo potrebno sklicati skupno sejo obeh občinskih svetova, da bi se v prihodnosti izogibali takim nesporazumom.

Svetnik Klančič meni, da bi morali tudi oni potrditi sprejete amandmaje.

Svetnik Medvešek se težko odloča, ker amandmaji niso v pisni obliki predloženi, sicer pa misli, da so se o postopkih sprejemanja dogovorili in je bila komisija ustanovljena z namenom izogibanja takim razpravam. Pove, da bi sicer tudi sam predlagal dva amandmaja, in sicer definiranje zbirnega mesta in deponije.

Emil Bratina opozori, da tehnologija in druge podrobnosti še niso znane, ker v tem trenutno se sprejema šele osnutek RPN za območje čistilne naprave.

Gorjan Mitja pravi, da se sprejema osnutek RPN, ki teh stvari ne zajema in so za sprejem osnutka nebitvenega in RPN-ja ne spreminjajo. Poudari, da se sprejema območje posega v prostor. Brez sprejetega osnutka ne bodo mogli dobiti napotkov in navodil Ministrstva za okolje in prostor in ostalih.

Blanka Gaber tudi pove, da na nivoju države glede sprejemanja RPN-ja ni izkušenj, ker to je šele tretji, ki se sprejema na nivoju države.

Miran Lovrič poudari, da cilje je zgraditi čistilno napravo, sprašuje se ali je možno, v izogib problemom, da bi se sklicalo skupno sejo občinskih svetov. Slednje predlaga, ko se bo sprejemal dokončni RPN.

Bratina Emil pove, da morajo pridobiti približno 19 soglasij in pogojev in lahko tudi to pripelje še do sprememb osnutka.

Svetnik Nemeč se zahvali za podane informacije. Zanima pa ga bolj tehnično vprašanje, in sicer kaj se zgodi če se črpališče, npr. v spodnjem delu Mirna, pokvari?

Valdi Černe pove, da je črpališče klasičen element mreže, postavljeni pa sta dve črpalki, ena deluje in ena je rezerva, ki se dopolnjujeta v slučaju odpovedi. Če se zgodi, da obe odpovesta ima črpališče varnostni preliv.

Svetnik Klančič meni, da so lahko zadovoljni, da sta izpolnjena dva ključna pogoja, odtočni kanal in zadrževalniki, amandmaji sprejeti s strani Občine Šempeter-Vrtojba pa niso škodljivi.

Svetnik Medvešek pravi, da se je dejansko težko odločati na podlagi nečesa kar ni napisano ampak samo povedano na seji.

Svetnik Jazbec pravi, da je potrebno, da dobijo vse potrebne informacije, ki so ključne za njihovo odločanje. To odločanje ni samo politična naloga, ampak mora biti tudi strokovno podprta. Čistilna naprava mora biti.

Svetnik Budin meni, da o vsebini se sploh niso pogovarjali, največji delež posegov v prostor pa bo na strani Občine Miren-Kostanjevica. Predlaga, da si člani komisije ogledajo predvideno traso.

Svetnik Spačal Adrijan meni, da je osnutek potrebno sprejeti in se bo mogoče tekom postopka sprejemanja še spreminjal.

Blanka Gaber pravi, da se bo kakšna stvar sigurno še spremenila, odvisno od soglasodajalcev. Za tem sledi enomesečna razgrnitev, obrazloži tudi nadaljnji postopek sprejemanja RPN-ja.

Emil Bratina pove, da je strokovna podlaga, pri predstavljenem postopku, zelo natančno izdelana in je to zelo pozitivno. Do sedaj še ni bilo tako.

Svetnik Klančič predlaga postavitev predora, da se izkoristi naravni padec terena, namesto prečrpavanja.

Valdi Černe pove, da so to minimalni padci, pa tudi tehnologija ni tako enostavna.

Razprava v nadaljevanju steče še glede predora od Vrtojbe do Vipave ter odtočnega kanala.

Svetnik Budin razpravlja še o trasi odtočnega kanala, ki naj bi potekal po vojaški stezi, mimo državne meje z Italijo.

Valdi Černe poudari, da je čistilna naprava nižje od trase, kjer poteka odtočni kanal.

Podžupan se zahvali poročevalcem in opozori, da do takih napak ne bi več prihajalo.

Blanka Gaber ponovno prebere amandmaje Občine Šempeter-Vrtojba.

Podžupan predlaga glasovanje, glasovalo je 13 svetnikov, ki so **soglasno potrdili** naslednji

SKLEP

Občinski svet Občine Miren - Kostanjevica potrdi osnutek Regionalnega prostorskega načrta Čistilna naprava ob Vrtojbi (izdelovalec Projekt d.d. Nova Gorica, št. 10114, avgust 2008) vključno z amandmaji, in sicer:

1. Osnutek naj se dopolni tako, da se lokacija zbirnega centra za odpadke za občini Šempeter-Vrtojba in Miren-Kostanjevica, katerega lokacija je predvidena v sklopu območja RPN, ustrezno opiše v tekstualnem delu načrta in da se v grafičnem prikazu za center opredeli večja površina;
2. pri navedbi sklepov o pripravi RPN naj se navede tudi sklep Občinskega sveta Občine Šempeter-Vrtojba (št. 01101-2/2008-4, 22.2.2008);
3. navedba veljavnih prostorskih aktov na območju osnutka RPN naj se korigira tako, da se pravilno navede vse veljavne akte;
4. ohrani in po možnosti poveča oz. podaljša naj se vzpetina (griček) vzdolž Vrtojbe, na SV robu območja RPN;
5. blato naj se ne skladišči na območju čistilne naprave.

Svetnik Budin opozori, da je potrebno pripraviti operativni program sekundarnega omrežja.

Svetnik Medvešček pa predlaga, da se izvede ogled trase, za organizacijo ogleda naj bo zadolžen župan.

Svetniki se strinjajo, da se 5. točka dnevnega reda premakne, ker je direktor Kraškega vodovoda začasno zadržan.

Ad 6 Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave Medobčinska uprava občin Šempeter-Vrtojba, Renče-Vogrsko in Miren-Kostanjevica (drugo branje)

Aleš Vodičar poda obrazložitve, ki so sestavni del gradiva.

Svetnik Jazbec pravi, da so vsebinski popravki, ki jih je predlagala komisija, v predlog odloka vneseni. Ti popravki so bili predlagani potem, ko sta Občini Šempeter-Vrtojba in Renče-Vogrsko 1. branje že opravila. Zanima ga ali so potrdili tudi vse njihove popravke.

Aleš Vodičar pove, da so odlok sprejeli, vključno z našimi pripombami, vnesli pa so še nekaj popravkov, ki pa vsebinsko niso pomembni.

K razpravi se ni prijavil več nihče, zato je podžupan predlagal glasovanje. Glasovalo je 13 svetnikov, ki so soglasno potrdili naslednji

SKLEP

Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica sprejme Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave Medobčinska uprava občin Šempeter-Vrtojba, Renče-Vogrsko in Miren-Kostanjevica v drugem branju.

Ad 5 Obravnava letnega poročila Javnega podjetja Kraški vodovod Sežana, d.o.o. in sprejem sklepa o potrditvi letnega poročila

Podžupan pozdravi Borisa Korošca in Božo Vidrih iz Kraškega vodovoda Sežana.

Gospod Korošec v nadaljevanju poda obrazložitve letnega poročila, letno poročilo je sestavni del gradiva. Pove, da je Občina Miren-Kostanjevica z odlokom, sprejetem v lanskem letu, pridobila 2.17 % deleža lastništva družbe, iz tega deleža pa izhajajo obveznosti kot za ostale občine ustanoviteljice.

Dodatno obrazloži, gospa Boža Vidrih, še finančni del letnega poročila, tudi ta del je sestavni del gradiva. Glede pokrivanja amortizacije, pove, da se iz cene vode le-ta ne pokriva, zato morajo zmanjševati obveznosti do občin.

Aleš Vodičar opozori na popravek v višini zneska izrednih prihodkov v sklepu, prišlo je namreč do napake, pravilni znesek je 46.751,11 €.

Svetnik Budin sprašuje ali je cena vode vedno enaka?

Gospod Korošec pove, da o ceni vode odloča svet ustanoviteljev, ki je tudi obravnaval predlog o povišanju cene in ga tudi sprejel. Ta cena pa je za Občino Miren-Kostanjevica bolj politična, zadane jo samo v proračunu.

Župan poudari, da bi cena vode morala imeti amortizacijo, da bi se omrežje lahko obnavljalo. Sicer pa je cena vode nizka v primerjavi z sosednjimi občinami, za povišane pa ministrstvo ne da soglasja.

K razpravi se ni prijavil več nihče, podžupan opozori, da se znesek v sklepu popravi in predlaga glasovanje o naslednjem

SKLEP

1.

Občinski svet potrjuje poročilo o poslovanju Javnega podjetja Kraški vodovod Sežana, d.o.o. za leto 2007.

2.

Skladno s točko 35.18 in 35.22 SRS 2002, točko 35.38 SRS 2006 ter 11. točko 6. člena Uredbe o oblikovanju cen komunalnih storitev (Ur. List RS 47/2007) občinski svet potrjuje oblikovanje izrednih prihodkov za pokrivanje amortizacije infrastrukture zaradi zmanjšanja dolgoročne obveznosti do občine za infrastrukturo v višini 46.751,11 €.

Glasevalo je 13 svetnikov, ki so **soglasno potrdili** predlagani sklep.

Ad 7 Sprejem sklepa o preklicu sklepa sprejetega na 14. redni seji glede poroštva družbi Vodovodi in kanalizacija, d.d.,

Župan pove, da je bil sprejeti sklep v neskladju s poslovníkom, zato je zadržal izvedbo dopisne seje.

Svetnik Jazbec pove, da je bil v tej zadevi zelo aktiven. Poudari, da preklic seje bi moral biti pred zaključkom seje, kar pa se ni zgodilo, zato je 11.09.2008 ob 09:40 uri napisal obvestilo svetnikom in prebere dopis z naslednjo vsebino: »Svetniki Občine Miren-Kostanjevica! Obrazložitev neglasovanja na 2. dopisni seji Občine Miren-Kostanjevica. 2. dopisna seja občinskega sveta je po mojem prepričanju sklicana v nasprotju s 23. členom Poslovníka Občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica. Kot član občinskega sveta sem dolžan spoštovati zakonodajo in vse sprejete akte v občini. Sem tudi član statutarno-pravne komisije in ravno zaradi tega mislim, da ni opravičila, da zaradi neznanja lahko kršim določila poslovníka in statuta občine. Na te nepravilnosti sem se trudil opozoriti že na zadnji redni seji občinskega sveta, čeprav je to dolžnost strokovnih služb a mi je bilo to, po mojem mnenju, onemogočeno, predvsem zaradi načina vodenja sej, ki je na žalost pri nas v navadi. Želim vam veliko uspehov pri nadaljnjem delu in lepo pozdravljeni. Lokvica, 11.09.2008.«

Župan pove, da je sklep zadržal in je dolžnost opravil.

Tudi svetnik Klančič pove, da je 09.09.08 poslal dopis, da ne bo glasoval, da ne bo glasoval.

Svetnik Budin se opraviči, da je pomagal k zapletu, na formo na žalost ni bil pozoren, spuščal se je bolj v vsebino sklepa.

Svetnik Medvešček opozori, da je zato zahteval obrazložitev svojega glasu pri glasovanju o tem sklepu.

K razpravi se ni prijavil več nihče, zato je podžupan predlagal glasovanje. Glasovalo je 13 svetnikov, 12 svetnikov je glasovalo ZA, 1 svetnik ni glasovalo. Tako so sprejeli naslednji

SKLEP

Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica preklicuje sklep sprejet na 14. redni seji, ki se glasi:

Občinski svet sprejme predlagani dnevni red, 10. točka, »Obravnava predloga in sprejem Sklepa o poroštvu Vodovodom in kanalizaciji, d.d. Nova Gorica, pa se umakne iz dnevnega reda. Predlagani sklep se dopolni in o njem svetniki odločajo na dopisni seji.

Ad 8 Obravnava predloga in sprejem Sklepa o poroštvu Vodovodom in kanalizaciji, d.d. Nova Gorica

Župan poda obrazložitve, ki so sestavni del gradiva. Pove, da je sklep dopolnjen in dopolnitve tudi obrazloži.

Svetnik Jazbec se za natančnost obrazložitve zahvali županu. Glede DDV pa pove, da se ga ne črta, se ga samo fiktivno navede in smo opravičeni plačila le-tega.

Svetnik Klančič sprašuje kdo bo iskal najboljšega ponudnika za kredit ?

Župan pove, da bo iskala družba Vodovodi in kanalizacija.

Svetnik Cotič sprašuje zakaj je bilo planirano samo 100.000,00 €, če je investicija vredna 360.000,00?

Župan pove, da je bilo že ob planiranju mišljeno poroštvo za krožišče in cesto Bilje. Župan poda še dodatne obrazložitve glede krožišča ter o poteku del.

Svetnik Medvešček razpravlja o sklepu o poroštvu, pravi, da je pričakoval, da bo v vmesnem času od zadnje seje dopolnjen sklep obravnaval Odbor za gospodarstvo. Sicer ne nasprotuje poroštvu, ampak načinu sprejemanja in pomanjkljivim obrazložitvam. S takim načinom ostajajo dvomi med občinskimi svetniki.

K razpravi se ni prijavil nihče več, zato je podžupan predlagal glasovanje o naslednjem

SKLEP – U

Občina Miren-Kostanjevica daje poroštvo javnemu podjetju VODOVODI IN KANALIZACIJA, d.d. Nova Gorica za najem kredita v višini do 600.000,00 EUR in sicer za investicijo Bilje II. faza v vrednosti 390.000,00 EUR in investicijo Krožišče Miren za 210.000,00 EUR pri najboljšemu ponudniku za dobo vračanja do 5 let in z možnostjo predčasnega vračila kredita brez dodatnih stroškov.

S sprejemom poroštva iz prvega odstavka tega sklepa se Občina Miren-Kostanjevica zaveže tudi, da bo javnemu podjetju VODOVODI IN KANALIZACIJA, d.d. Nova Gorica zagotavljala sredstva za vračilo kredita z obrestmi v proračunu za leto 2009 – 2013.

Glasovalo je 13 svetnikov, 12 jih je glasovalo **ZA**, svetnik Medvešček je glasoval **PROTI** in obrazloži svoj glas. Svetnik Medvešček pove, da ne nasprotuje poroštvu, vendar se ne strinja z obrazložitvijo župana in odbora, prav tako pa se mu zdi podcenjujoče tako pripravljeno gradivo.

Ad 9 Obravnava poročila o polletni realizaciji proračuna Občine Miren-Kostanjevica

Župan poda obrazložitve, ki so sestavni del gradiva.

Svetnik Jazbec opaža, da tiste postavke, na katere imajo direkten vpliv, ne dosegajo pričakovanj. Tudi postavke na katere takega vpliva nimajo, npr. kohezijski skladi, ne dosegajo planiranih pričakovanj, zato meni, da je to že trdna osnova za pripravo rebalansa proračuna.

Župan pove, da se investicije praviloma realizirajo v drugi polovici leta.

Svetnik Medvešček sprašuje zakaj ni sredstev z Ministrstva za kulturo, glede na to, da je župan rekel, da je dogovor podpisan.

Župan pove, da so dogovor posredovali na ministrstvo, vendar ga to do sedaj še ni podpisalo, čeprav je bil usklajen.

Svetnik Klančič opozori, da je prišlo do napake pri investiciji Dom krajanov Bilje, sprejeto je bilo 40.000,00, piše pa 50.000,00.

Svetnik Cotič opozori na roke plačil računov, ki jih izstavlja Avrigo za prevoze šolski otrok, rok plačila je lahko 45 ali 60 dni.

Župan pove, da zakonski rok je 30 dni in tako tudi občina plačuje račune. Rok 45 ali 60 dni pa je za investicije. Sicer pa pove, da so v letošnjem letu izvedli razpis za prevoze za 3 leta. Cena bo sigurno višja. Na razpis pa se je prijavil samo Avrigo. Glede na prakso drugih občin, kjer so kombinirali prevoze tudi z drugimi prevozniki, je bil račun vedno višji.

Svetnik Medvešček sprašuje glede LAS za razvoj podeželja, sprašuje kako poteka v letošnjem letu. Sprašuje tudi glede postavke Novogradnje občinskih cest.

Aleš Vodičar pove, da je bil razpis preklican, LAS-i pa so se ustanovili. Pričakuje pa se ponovno objavo razpisa, če LAS-i ne bodo med ukrepi razpisa postavka ne bo realizirana.

Glede novogradnje občinski cest župan pove, da bodo dela razpisna v mesecu oktobru tudi cesta Novelo – Temnica.

K razpravi se ne prijavi več nihče, podžupan se tako zahvali županu za obrazložitve.

Ad 10 Sklep o najemnini za uporabo zemljišč in prostorov v lasti Občine Miren-Kostanjevica

Aleš Vodičar poda obrazložitve, ki so sestavni del gradiva.

Svetnik Jazbec pove, da je sklep obravnaval odbor za proračun in se z njim strinjal. Vodilo je bilo predvsem stara šola v Temnici. Odbor predlaga, da občinski svet sprejme sklep v predlaganem besedilu.

Svetnik Štepančič sprašuje ali bodo tudi društva občine plačevala najemnine.

Župan pove, da društva so proračunski uporabniki in ne bodo plačevala najemnine.

K razpravi se ni prijavil več nihče, zato je podžupan predlagal glasovanje. Glasovalo je 13 svetnikov, ki so soglasno sprejeli naslednji

SKLEP

Občinski svet sprejme Sklep o višini najemnin za uporabo zemljišč in prostorov v lasti Občine Miren-Kostanjevica.

Ad 11 Predstavitev akcijskega načrta za izvajanje priporočil ob izvedbi notranjega nadzora družbe Refiko, d.o.o.

Aleš Vodičar obrazloži akcijski načrt izvajanja priporočil.

Svetnik Jazbec pravi, da se ne strinja z navedbami pri 3. točki načrta. Meni, da bi poročanje moralo teči tekom celotne investicije in ne samo na koncu investicije. Skeptičen je tudi glede elektronski potnih nalogov, meni, da ni smiselno glede na količino potnih nalogov.

Župan pove, da tudi on misli, da je to birokratizacija in ne pripomore k preglednosti postopkov. Glede 3. točke načrta pove, da zunanji nadzor imajo in obstajajo tudi poročila. Problem je, da nimajo notranjega nadzora, kar bodo morali vzpostaviti.

Svetnik Budin se ne strinja, da gre za birokratizacijo, opozori pa, da ni navedenih odgovornih oseb za realizacijo posameznih priporočil.

Župan pove, da je odgovoren on, naloge pa bodo opravili uslužbenci občine.

Svetnik Medvešček meni, da je pač tako, da je določenim stvarjem potrebno zadostiti. Tudi glede upravljanja s tveganji meni, da bo potrebno s skupnimi močmi, s posveti, dokument pripraviti. Gre pa za predvidevanje nevarnih situacij, ki se lahko občini zgodijo. Glede 3. točke načrta pa misli, da je nesprejemljivo, da župan poročila ne more pripraviti in bi se moralo izvajati tudi dosedaj.

Župan pravi, da se zunanji nadzor in poročanje že izvaja, potrebno pa bo še notranje poročanje.

O registru upravljanja s tveganji razpravlja tudi svetnik Budin.

K razpravi se prijavil več nihče.

Ad 12 Obravnava in sprejem letnega programa športa za leto 2008

Roberta Filipič poda obrazložitve, ki so sestavni del gradiva.

Svetnik Medvešček sprašuje ali občina sofinancira objekte v naši občini ali tudi zunaj.

Aleš pove, da je že v proračunu občine določene katere objekte in koliko se financira. Sofinanciranje objektov ni stvar razpisa za šport, ampak je to stvar proračuna. Glede samostojnih športnikov, ki so naši občani, pa je to stvar razpisa in na razpisu pridobijo sredstva za vadbo.

Župan pove, da je predvsem ND Adria in ŠD Bilje.

K razpravi se ni prijavil več nihče, zato podžupan predlaga glasovanje o naslednjem

SKLEP-U

Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica sprejme Letni program športa v Občini Miren-Kostanjevica za leto 2008

Prisotnih je 13 svetnikov, ki **soglasno potrdijo** predlagani sklep.

Ad 13 Obravnava in sprejem Sklepa o določitvi dodatnih popustov in olajšav pri plačilu staršev za programe vrtca.

Roberta Filipič poda obrazložitve, ki so sestavni del gradiva.

Župan pove, da take olajšave imajo tudi sosednje občine in je bil tudi dogovor med občinami tak.

Svetnik Spačal Darjo sprašuje kako se je izvajalo do sedaj.

Župan pove, da se je to že izvajalo, vendar mora to še občinski svet sprejeti.

Svetnik Medvešček razpravlja o 2. točki sklepa, predlaga, da se beseda »oziroma« v 5. vrstici točke, črta. Stavek naj se glasi: »Počitniška odsotnost mora biti na ustreznem obrazcu vrtcu najavljena do 20.junija tekočega leta. Izjemoma 15 dni prej z utemeljeno vlogo.« Zdi se mu bolj smiselna.

Roberta Filipič pove, da je potrebno samo v drugem primeru navesti utemeljeni vzrok za odsotnost.

Svetnica Faganeli sprašuje kaj tangira občino, če se otrok izpiše s 01.07.?

Roberta Filipič pove, da to bremeni občino za plače in davke in prispevke zaposlenih v vrtcu.

Svetnik Medvešček dodatno vpraša kdo bo odločal o utemeljenem vzroku iz 2. točke sklepa? Misli, da o tem nekdo odloča in bi moralo biti navedeno v sklepu.

Župan pove, da o tem odloča občina, oziroma župan.

K razpravi se ni prijavil več nihče, zato je podžupan predlagal glasovanje o naslednjem

SKLEP-u

Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica sprejme Sklep o določitvi dodatnih popustov in olajšav pri plačilu staršev za programe vrtca

Glasovalo je 13 svetnikov, ki so **soglasno potrdili** predlagani sklep.

Ad 14 Obravnavanje predloga in sprejem sklepa o odvzemu statusa javnega dobra

Župan poda obrazložitve, ki so sestavni del gradiva.

K razpravi se ni prijavil nihče, zato je podžupan predlagal glasovanje o naslednjem

SKLEP-u

I.

S tem sklepom se ukinja status javnega dobra pri parc. št. 215/2 k.o. Vrtoče, pot, v izmeri 62 m².

II.

Nepremičnina iz 1. točke tega sklepa postane lastnina Občine Miren-Kostanjevica.

III.

Občinsko upravo se pooblasti za izdajo odločbe o ukinitvi statusa javnega dobra in podajo zemljiškooknjižnega predloga za izbris zaznambe javnega dobra v zemljiški knjigi.

IV.

Ta sklep začne veljati takoj po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Glasovalo je 13 svetnikov, ki so **soglasno potrdili** predlagani sklep.

Ad 15 Pobude in vprašanja svetnikov

Župan pove o aktivnostih ob občinskem prazniku in svetnike povabi k udeležbi in sodelovanju.

Svetnik Jazbec opozori, da je opazil, da se sobotne dejavnosti v sklopu praznika pokrivajo in pravi, da se mu ne zdi primerno.

Aleš Vodičar pove, da gre za različne ciljne skupine udeležencev obeh aktivnosti.

Svetnik Klančič opozori na problem, ki je nastal v prostorih Hranilnice Vipava. Najprej je bila ugotovljena razpoka znotraj prostorov, sedaj pa ugotavljajo razpoko še zunaj, kar bo potrebno sanirati, saj je lastnik občina.

Župan pove, da notranje razpoke so stare in jih skozi zavarovanje ni mogoče uveljavljati, za zunanje razpoke pa si bodo zadevo ogledali in poskrbeli za sanacijo.

Svetnik Medvešček predlaga, da se čimprej pristopi k pripravi ureditvenega načrta za park v Mirnu, ker se bodo izvajala dela ob izgradnji čistilne naprave ob Vrtojbi. Meni, da je to potrebno pravočasno urediti. Predlaga, da občinski svet sprejme naslednji sklep: »Župan skliče sestanek zainteresirane javnosti, zbere predloge ureditve in jih posreduje stroki, ki bo izdelovala ureditveni načrt. Predloge se zbere do decembra 2008, ureditveni načrt naj bo narejen do junija 2009.«

V nadaljevanju predlaga tudi, glede na to, da se bo pripravljala proračun za naslednje leto, da se pripravi obvezno razlago določil poslovnika, po katerih se sprejema občinski proračun. Meni, da tako ne bo težav pri sprejemanju proračuna.

Župan meni, da je potrebno počakati na načrte kje bodo potekali kanali in se bo potem prilagodilo idejno rešitev.

Medvešček meni, da je prej potrebno pripraviti ureditveni načrt.

Svetnica Faganeli podpira svetnika Medveščka, meni, da je park potrebno ohraniti.

Svetnik Vičič pove, da prenaša pobudo KS Miren, naj občina razmisli o silvestrovanju v Mirnu. Svetnik Vičič dodatno pove, da je v obravnavi prošnja za odkup zemljišča ob parku v Mirnu. Mnenje na odboru za okolje in prostor je bilo, da se parcela ne proda, Blanka Gaber je predlagala, da se del proda, del pa se uredi v parkirna mesta, ki so tam zelo potrebna. Enako velja za ureditev parkirnih mest pri marketu v Mirnu, na občinski parceli.

O parku razpravlja tudi svetnik Klančič.

Svetnik Štepančič povabi vse svetnike na praznovanje 100-letnice Društva »Simon Jenko« Temnica, ki se bo odvijalo 18. in 19. oktobra.

Seja se je zaključila ob 21:45 uri.

Zapisala:
Maja Skok Možina

Župan:
Zlatko Martin Marušič

Overitelji:
Aleš Batistič

Matjaž Nemeč