

Z A P I S N I K

17. redne seje občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica, ki je bila 03. decembra 2008 ob 18:00 uri v prostorih Občine Miren-Kostanjevica

Prisotni člani: Mavricij Humar, Sonja Faganeli, Silvester Medvešček, Aleš Batistič, Matjaž Nemeč, Benjamin Klančič, Fabjan Vičič, Branko Orel, Stanko Mužina, Bogdan Jazbec, Darjo Spačal, Jožef Stepančič in Stojan Cotič.

Opravičeno odsoten: Peter Budin in Adrijan Spačal.

Ostali prisotni: Državni svetnik Matej Arčon (pri Ad 2), župan Zlatko Martin Marušič, tajnik Aleš Vodičar.

Predstavnici medijev: Zdenka Tomulič (Radio Koper) in Alenka Ožbot Klančič (Primorske novice).

Podžupan pozdravi vse prisotne, ugotovi, da je prisotnih 12 svetnikov, ter da je s tem sklepčnost zagotovljena.

Podžupan predlaga glasovanje o naslednjem

sklepu

Imenujeta se overitelja zapisnika 17. redne seje občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica in sicer:

- 1. Jožef Stepančič in**
- 2. Darjo Spačal.**

Glasovalo je 12 svetnikov, ki so soglasno **sprejeli predlagani sklep.**

(Svetnik Medvešček pristopi ob 18:02 uri).

Podžupan nadalje predstavi zapisnik 7. izredne seje z dne 14.10.08 in predlaga razpravo.

Svetnik Klančič zahteva vnos popravka zapisnika pri glasovanju o podaljšanju roka za izdajo soglasja o prirejanju iger na srečo, in sicer:

»Pri glasovanju o podaljšanju roka o odločanju o izdaji soglasja Občine Miren-Kostanjevica je prišlo do nepravilne interpretacije glasovanja s strani podžupana. Podžupan Branko Orel je seštel glasove za in glasove proti. Kljub prisotnih 13 svetnikov je seštel glasove 7 za in 7 proti. Na zahtevo opozicije se je pravilno registriralo rezultat glasovanja, ki je bilo 7 za predlog odloga glasovanja in 6 proti odlogu.

Z namenom, da reši hudi zaplet s poskusom podžupanove poneverbe, je župan priznal pravilni izid glasovanja.«

Podžupan pravi, da je to huda obtožba, ki ni upravičena in bi bilo potrebno preveriti v posnetku seje.

Svetnik Medvešček predlaga popraviti dve napaki pri besedici »vlada«.

Dodatnih pripomb ni bilo, zato je podžupan predlagal glasovanje o predlogu svetnika Klančiča.

Glasovalo je 13 svetnikov, 3 so glasovali ZA, 7 jih je glasovalo PROTI, ostali niso glasovali. Svetnik Klančič opozori, da ne gre za popravljanje zapisnika ampak za odraz dejanskega stanja, ki se je zgodilo na seji.

Župan se strinja, da se preveri posnetek seje in se zapisnik obravnava na naslednji seji.

Svetnik Jazbec opozori, naj se seja vodi pravilno in transparentno. O zapisniku pa se v tem trenutno ne da razpravljati, saj ga je potrebno preveriti.

Podžupan tako predlaga, da se zapisnik obravnava na naslednji seji in predlaga glasovanje o naslednjem

Sklepu

Obravnava zapisnika 7. izredne seje občinskega sveta se prestavi na naslednjo sejo in se v tem času preveri posnetek seje.

Glasovalo je 13 svetnikov, ki so **soglasno potrdili** predlog.

Podžupan predlaga še razpravo glede zapisnika 16. redne seje.

Svetnik Medvešček predlaga naslednje spremembe:

- na strani št. 5 v 3. odstavku naj se besedica »občinstva« popravi v »občanov«,
- v predzadnjem stavku 6. odstavka, na 6. strani naj se besedica »občini« popravi v »Hitu«,
- v 8. odstavku na 4. strani pa pri repliki župana glede informiranja krajanov Opatjega sela pa pove, da na zadnjem posvetu v Opatjem selu so prisotni svetniki dobili drugačno informacijo, da člani KS o tem niso bili informirani.

Župan pove, da je informiral posamezne krajane, zato se to lahko popravi.

Svetnik Mužina predlaga popraviti zapisnik v naslednjih delih:

- na strani št. 7. v drugem odstavku pri njegovi razpravi, ki naj se glasi: »Svetnik Mužina opozori, da sta oba investitorja bivša sodelavca Hita, imamo pa tudi dva občinska svetnika, ki sta zaposlena v Hitu, ki se tudi ne strinjata o podpori širitve igralništva v Občini Miren-Kostanjevica.«
- predlaga popraviti tudi njegovo razpravo na strani št. 8, 4. odstavek, tako da se na koncu doda še stavek »tudi kjer niso bila predvidena plakatna mesta.«

Dodatnih pripomb ni bilo, zato je podžupan predlagal glasovanje o zapisniku z vključitvijo vseh danih pripomb.

Glasovalo je 13 svetnikov, 12 jih je glasovalo ZA, svetnik Humar ni glasoval, ker na seji ni bil prisoten.

Ad 1 Obravnava in sprejem dnevnega reda

K razpravi se ni prijavil nihče, zato je podžupan predlagal glasovanje o dnevnem redu. Glasovali so vsi prisotni svetniki in **soglasno potrdili** predlagani dnevni red, in sicer:

1. Obravnava in sprejem dnevnega reda,
2. Predstavitev državnega svetnika Mateja Arčona,
3. Poročilo župana in predsednikov delovnih teles občinskega sveta,
4. Pobude in vprašanja svetnikov,
5. Obravnava predloga in sprejem Odloka o plakatiranju v Občini Miren-Kostanjevica (drugo branje),
6. Obravnava in sprejem Rebalansa št. 1 Proračuna Občine Miren-Kostanjevica za leto 2008.

Ad 2 Predstavitev državnega svetnika Mateja Arčona

Podžupan pozdravi državnega svetnika Mateja Arčona.

Pozdravi ga tudi župan in predlaga, da se predstavi in bo nato na razpolago za vprašanja svetnikov.

Matej Arčon pozdravi vse prisotne in se zahvali povabilu, v nadaljevanju pa poda predstavitev državnega sveta in njegovih pobud in vprašanj, ki jih je že vložil. Pove, da je član treh komisij, Mandatno-imunitetne, Komisije za kulturo, šolstvo in šport in Komisije za lokalno samoupravo. Pove, da komisije tesno sodelujejo s komisijami državnega zbora in obravnavajo podobne ali enake vsebine. Pove, da so obravnavali tudi aktualno problematiko glede zamejcev. Pove, da so predlagali, da bi lahko Državni svet dajal veto samo na del zakona, če meni, da je to potrebo, in sicer z namenom, da ne pade cel zakon, če se ne strinjajo samo z enim delom slednjega. Poudari, da je Državni svet predvsem nek most med civilno družbo in politiko, predvsem skozi posvete, ki jih organizirajo. Posveti pa se organizirajo na različne teme, trudi se, da bi bil en posvet organiziran na temo igralništva. Po njegovem mnenju je pomembna vloga svetnika tudi v tem, da posreduje pobude in vprašanja vladi in ministrstvom. V zadnjem letu je vložil 5 vprašanj, in sicer glede statusa Slovenskega narodnega gledališča v Novi Gorici, ki naj bi z novelo zakona prešlo v pokrajinsko pristojnost, na slednje je ostal brez odgovora. Naslednje vprašanje je bilo glede plačila vinjet na delu hitre ceste med Vrtojbo in Bazaro, problematika namakalnega sistema Vogršček, izgradnja hitre ceste Razdrto – Vipava ter tudi glede nekontroliranega podeljevanja koncesij za igre na srečo. Pričakuje čim več zanimivih pobud s strani občinskih svetov. Poudari, da so debate v Državnem svetu na visoki ravni in je politika malo prisotna, zato meni, da ni smiselno Državni svet ukinjati.

Svetnik Medvešček predlaga, glede na to, da so o tej temi v zadnjem času veliko razpravljali, da svetnik predstavi njegovo pobudo o odgovornem igralništvu, kako je projekt zastavljen ?

Svetnik Arčon pove, da so pobudo so vložili v sodelovanju z Tomico Dumančičem, ki se s tem ukvarja in vodstvom zdravstvenega doma. Cilj pobude pa je, da se določen % med 1 in 3 % koncesijskih sredstev, ki so namenjeni državi, ustanovijo 1 do največ 3 centri za zdravljenje in preprečevanje odvisnosti v Sloveniji, ki bi bili financirani iz tega vira. Odvisniki so tudi tisti, ki igrajo športne stave in drugi, ne samo tisti, ki hodijo v igralnice. Svojo vlogo vidi v tem, da na to opozori, stroka pa bo potem opredelila kakšni ukrepi bodo sledili.

Svetnik Medvešček sprašuje ali bi lahko občina, občinski svet ali župan sprejeli kakšen ukrep in sodelovali pri tej pobudi v smislu preventive ?

Svetnik Arčon pove, da pri pobudi gre za preventivo in kurativo, mora pa stroka pripraviti predlog, kako bo slednje izpeljano. Je pa odvisno od vlade ali bo to sprejela in v sodelovanju z Ministrstvom za zdravje projekt pripravila. Trenutno vidi kot najpomembnejšo nalogo pomagati Slovencem na Italijanski strani meje.

Svetnik Medvešček se strinja, da je sedaj prednostna naloga pomagati Slovencem v Italiji, vendar meni, da ni nič manjši problem, ko dijaki z obeh strani meje, s šolskimi torbami na ramenih zaidejo v igralnico namesto v šolo. Neodgovorno igralništvo je naš problem, kot tudi problem onstran meje, zato je potrebno takoj reagirati in se ne sprenevedati. V tem primeru, ko se mladim nastavlja letake, ki omogočajo prost vstop v igralnico in unovčenje letakov, gre tudi za vprašanje morale. Kje je tu odgovorno igralništvo? Kje je tu naša odgovornost?

Svetnik Vičič razpravlja tudi glede povezav med saloni, problem vidi tudi v tem, saj saloni niso povezani med seboj, kar bi bilo potrebno uskladiti na nivoju države in zakonodaja mora biti enotna za vse na nivoju države.

Župan pove, da so o preventivi že razpravljali nekaj let nazaj, vendar realizirano ni bilo. Strinja se, da je problem v nekontroliranem podeljevanju koncesij, saj so igralni saloni že v vsakem lokalnem. Z igrami na srečo se srečujemo povsod, Pošte, bencinske črpalke, itd.

Svetnik Jazbec se strinja, da se z igrami na srečo lahko srečamo povsod. Dejstvo pa je, da so igre na srečo pripomogle veliko društvom za razvijanje raznih športov. Meni, da je država v razcepu, vendar razčistiti je potrebno kakšno vlogo naj imajo igre na srečo v družbi. Trenutno je dejstvo tako, da ni nikomur v interesu slednje kontrolirati in nadzirati, interes je samo pri delitvi prihodkov od iger na srečo.

Svetnik Cotič sprašuje o izgradnji cestnega odcepa od Razdrtega do Vipave ?

Svetnik Arčon upa, da bo novi minister zadevo proučil in tudi ukrepal. Misli, da investicija traja že predolgo, saj se je začela v letu 2002. Zapleti so se pričeli dogajati v letu 2006. Njegova ocena je neodgovornost zaposlenih družbe Dars-a ali pa je bilo to namenoma storjeno, da se je denar preusmeril v Prekmurje. Dodatno obrazloži še odprta vprašanja glede izgradnje tega dela ceste, misli, da bo v naslednjem letu investicija končana.

Župan pove, da so o slednjem razpravljali tudi na svetu Regije in jim je bilo vse obrazloženo s strani vodje tega projekta.

Svetnik Cotič opozori še na neprimernost krožišča v Rožni dolini, ter tudi novega krožišča ob prihodu v Novo Gorico. Misli, da so neurejena in bi bilo potrebno nekaj storiti pri tem. Misli, da je tudi krožišče, ki je postavljeno ob nebotičniku v Novi Gorici neprimerno.

Svetnik Matej Arčon se strinja, dejstvo je, da se stvari začnejo in se ne končajo. Dodatno razpravlja o ureditvi teh krožišč, krožišče ob nebotičniku pa je povsem neprimerno in je tudi zaprosil za obrazložitev ali je v skladu z zakonodajo. Obrazložitev oddelka za okolje in prostor pa je popolnoma drugačna od obrazložitve oddelka za infrastrukturo. Strokovnjaki menijo, da krožišča v centre mest ne spadajo predvsem zaradi pešcev. Meni, da Nova Gorica najprej potrebuje prometno študijo.

Svetnik Jazbec meni, da bi morala biti sama mestna jedra zaprta za promet, saj nad pešči dobresedno izvaja teror. Taka krožišča pa so povsem neprimerna za mestna jedra. Glede avtoceste pa pove, da zamujajo štiri desetletja, v letu 1968 je zakon točno preciziral kako se bo gradil avtocestni križ. Ta zakon še velja, vendar ga ne upoštevamo.

Na vprašanje podžupana Matej Arčon pove, da je komisija državnega sveta obravnavala problematiko manjšine v Italiji, skupaj z komisijo državnega zbora in predstavniki manjšine. Misli, da je potrebno delovati usklajeno, tako lokalne kot tudi državne oblasti.

Svetnik Mužina pravi, da je nekaj časa nazaj potekala razprava, da državni svet nima nobene vloge in naj bi se ukinil. Prosi za obrazložitev.

Svetnik Matej Arčon pove, da je nivo razprav državnega sveta na zelo visoki ravni in misli, da ne bi bilo smiselno ga ukinjati. Državni svet deluje z državnim zborom, sicer pa je na državnem zboru ali upošteva mnenje državnega sveta. V Sloveniji gre sicer za dvodomni sistem, ki ga pozna večina držav in dvomi, da bi zbrali 2/3 podporo za spremembo.

Svetnik Jazbec vpraša kakšna je vloga Državnega sveta po izglasovanem vetu na zakon.

Svetnik Arčon pove, da Državni zbor ponovno razpravlja o zakonu, ki pa mora biti potrjen z absolutno večino.

K razpravi se ni prijavil nihče več, zato se podžupan zahvali državnemu svetniku Mateju Arčonu za pojasnila in udeležbo na seji.

(Matej Arčon zapusti sejo ob 19:05 uri)

Ad 3 Poročilo župana in predsednikov delovnih teles Občinskega sveta

Župan poda poročilo o delu, ki je v pisni obliki sestavni del gradiva.

Svetnica Faganeli meni, da bi morali Odbor za socialno obvestiti o dejavnostih, ki se odvijajo na področju sociale. Odbor bi pri tem moral tudi sodelovati.

Župan pravi, da se lahko zraven povabi tudi odbor, predlaga, da se odboru predloži zapisnik sestanka.

Svetnik Jazbec pravi, da obrazložitev, ki je predložena ni tista na podlagi katere je bilo dano tolmačenje za glasovanje o poroštvu. Takratna obrazložitev je bila vsebinsko drugačna od predloženega gradiva.

Župan pove, da je dokument isti, dopisan je samo aneks.

Svetnik Vičič poroča iz odbora za okolje in prostor, pove, da so obravnavali Odlok o občinskih cestah, o avtoličarski delavnici v gramoznici, obravnavali pa so še 4 vloge za prodajo parcel.

Svetnik Jazbec pove, da bo poročilo Odbora za gospodarstvo in proračun podal pri točki 6.

Svetnik Spačal Darjo pove, da so se sestali skupaj z odborom za okolje in prostor in odborom za gospodarstvo in proračun.

Ad 4 Pobude in vprašanja svetnikov

Svetnik Cotič pravi, da je vendarle prišlo do rušitve objekta v Opatjem selu in sprašuje kaj bodo na tem zemljišču naredili ?

Župan pove, da je bilo več predlogov, tudi parkirišče, vendar meni, da ni primerno v centru kraja.

Svetnik Cotič predlaga ureditev parka z otroškimi igrali.

Župan pravi, da je tudi to sprejemljivo in se je potrebno o tem še dogovoriti.

Svetnik Klančič pove, da je KS Bilje dobila že več prijav, da kanalizacija v Biljah smrdi. Dopis so poslali družbi Vodovodi in kanalizacija kot tudi občini. Zanima ga ali bodo kaj ukrepali, saj je bilo včeraj stanje še vedno enako ?

Župan pove, da je tudi sam govoril z direktorjem družbe in mu je zagotovil, da bodo ukrepali.

Svetnik Jazbec pove, da je ND Adria prejelo prošnjo TUŠ mobila za postavitve antene. Lokacijo so si že ogledali, ponujena je tudi zanimiva odškodnina. Zemljišča so v lasti občine, zato bodo morali za soglasje zaprositi občino. Pove, da se mu pomisleki porajajo zaradi negativnih učinkov, če pa teh ni je mnenje društva, da antena lahko tam stoji, ter da bi se odškodnina prenesla na ND Adria.

Župan meni, da v primeru namestitve objekta med hiše, potrebno pridobiti konsenz sosedov. Sicer pa so ti oddajniki lahko visoki tudi do 24 m.

Svetnica Faganeli poudari, da je urejenost okolja zelo pomembna, tako za turizem, kot za ostalo, njena pobuda za popravilo ograje v Križ – cijanu pa še vedno ni realizirana. Želi, da se to uredi in se kontaktira lastnika, da to uredijo.

Župan pove, da je Sklad kmetijskih zemljišč lastnik, upravlja pa Biotehnična fakulteta, ki imajo zemljišče v najemu. Obljubili so, da bodo postopoma tudi to uredili.

Svetnik Cotič se s svetnico strinja in meni, da je to sramota za občino in stvar potrebno urediti.

Svetnik Vičič pove, da je na Odboru za okolje in prostor, v sklopu obravnave odloka za ceste, strokovno sodelavko opozoril tudi na ta problem, ki pa je pojasnila, da lahko lastnik na parceli počne kar hoče. Meni, da bi morali mediji to izpostaviti, da bi bil učinek boljši.

Svetnica Faganeli predlaga, da občinski svet sprejme ukrep, da se ta zadeva uredi.

Župan meni, da bodo lahko na podlagi odloka o cestah v tej zadevi tudi ukrepali.

Svetnik Klančič meni, da bi bilo potrebno vključiti tudi Občino Šempeter-Vrtojba.

Svetnik Humar Mavricij pove, da je bila obravnava na upravni enoti za pokopališče v Mirnu in sprašuje kaj so uredili?

Župan potrdi, pove, da so bile prisotne vse stranke v postopku in niso imeli pripomb na načrt, zato bo stekel postopek za izdajo gradbenega dovoljenja. Pove, da je stranke obvestil, da je občina zainteresirana za odkup mejne parcele.

Svetnik Humar opozori še na že na dano pobudo glede silvestrovanja v Mirnu, pravi, da odgovora s strani občine ni prejel.

Župan pove, da so imeli sestanek s predsedniki KS, ki so predlagali, da bi silvestrovanje krožilo po krajih občine, oziroma v Biljah, Mirnu in na Krasu.

Svetnik Humar pove, da so predlagali, da bi bilo to občinsko praznovanje, tudi glede finančnega vidika, ker KS nima zadostnih sredstev za organizacijo takega praznovanja. Sicer pa meni, da bi bilo praznovanje letos boljše, glede na izkušnje iz prejšnjega leta. Misli, da je sicer že malo pozno za organizacijo, vendar bi rad odgovor.

Svetnik Klančič opozori tudi na slab GSM signal v Biljah.

Župan pove, da glede tega Telekom že išče rešitve.

Svetnik Medvešček sprašuje kaj bo z proračunom za leto 2009 ter kako napredujejo dejavnosti pri spremembi prostorskega plana občine? Seznanitev s potekom bi morali imeli že v septembru.

Župan pove, da bo proračun na odboru v obravnavi v tem mesecu, v januarju pa na občinskem svetu. Pove, da bo zadnja seja občinskega sveta 17.12., ko bodo pripravili tudi novoletno srečanje. Glede prostorskih aktov meni, da bo razgrnitev v januarju ali februarju.

Sonja Faganeli opozori, da jasnega odgovora glede silvestrovanja niso dobili.

Župan pove, da občina ne bo organizator, bi pa prireditev sofinancirala v določenem znesku. Meni, da bi bilo smiselno, da prireditev kroži, glede na interes za organizacijo slednjega, torej

če bo interes za organizacijo vedno v Mirnu bo prireditev vedno v Mirnu, sicer bo glede na interes tudi drugje.

Svetnik Humar meni, da bi praznovanje moralo biti v občinskem središču, odgovora na konkretno prošnjo pa niso dobili, sklepa, da letos prireditve ne bo. Prireditev pa bi morala biti v programu prireditev občine.

Svetnica Faganeli predlaga, da se na Cerju postavijo klopi, tam je veliko pohodnikov, tudi starejši, pa se nimajo kam uvesti.

Župan pove, da so precej miz in klopi postavili, vendar pa so ji razvrstili na druge lokacije, možnost pa je in bodo poskušali kaj urediti.

Svetnik Cotič opozori, da je pot med Opatjim selom in Novo vasjo v zelo slabem stanju in predlaga, da se jo popravi.

Župan pove, da so nekatere poti trenutno res v zelo slabem stanju, saj so jih neurja zelo uničila.

Svetnik Mužina pove, da ni zadovoljen z odgovorom župana glede silvestrovanja v Mirnu. Misli, da si ne smejo dovoliti, da letos praznovanja ne bo. Ugotovili so, da je bila lani prireditev zelo lepo pripravljena in kako bodo letos praznovanje odpovedali. Misli tudi, da ne morejo primerjati Mirna z Temnico. Občina za podpira vrsto drugih prireditev, tega pa ne in misli, da to ni sprejemljivo in se s tem ne strinja.

Župan pove, da občina ne more biti organizator, seveda pa lahko kdor koli to organizira in bo občina to podprla. Pozitivno pa bi bilo, da bi prireditev krožila po občini.

Svetnik Klančič sprašuje koliko je KS dobila od občine za prejšnje praznovanje.

Svetnik Humar pove, da je bilo namenjenih 2800 €, ki pa niso bili še nakazani.

Svetnik Cotič meni, da je to pozitivno in je potrebno pobudo podpreti. Predlaga, da stvar prevzame Odbor za turizem.

Svetnik Spačal Darjo opozori, da je tudi Kostanjevica drugo občinsko središče, zato ne razume zakaj bi moralo biti vedno v Mirnu.

Svetnik Humar replicira, pove, da je v lanskem letu KS prevzela organizacijo prireditve in opozori, da je občinsko središče določeno in meni, da gre za zavajanje, ko se nakazuje, da KS nima interesa prireditev organizirati. Pove, da so bo po vseh močeh trdil, da bo v naslednjem letu prireditev organizirana.

Svetniku Spačalu se zdi znesek 11.000 € za tako prireditev prevelik.

Svetnica Faganeli meni, da bi v naslednjem letu prireditev morali realizirati.

Svetnik Orel vpraša svetnika Klančiča glede tehničnega pregleda Doma krajanov v Biljah?

Svetnik Klančič pove, da občinski svet dobil poročilo, sicer pa pove, da se je zataknilo pri razpisu za obnovno električnih napeljav, saj se je na razpis prijavil samo en interesent in ni bilo zadoščeno zakonu, zato morajo razpis ponoviti. Izdelan je dokumentacija za PID in POV. Adaptirana je inštalacija ogrevanja, zaključena so gradbena dela v kotlovnici, opremljena je mala dvorana z novimi lučmi. Potrebno je še obnoviti parket, ugotovili pa so še, da je začela puščati streha. Finančna sredstva so omejena zato se morajo dogovoriti kaj bodo naredili

prej. Potrebno pa je pripraviti tudi priključek na kanalizacijo, za kar se tudi zbirajo ponudbe. Pove, da je trenutno tako stanje.

Ad 5 Obravnava predloga in sprejem Odloka o plakatiranju v Občini Miren-Kostanjevica (drugo branje)

Aleš Vodičar poda obrazložitve, ki so sestavni del gradiva.

Svetnik Medvešček pove, da grafične priloge zajemajo klasične panoje, kaj pa bo z občasnimi panoji, ki so najbolj sporni. Ti bi morali biti tudi zajeti v odlok. Gre pa za tipsko rešitev problema plakatnih mest.

Aleš Vodičar pove, da se tista plakatna mesta določajo s posebnim sklepom. Sicer pa pove, da je težko določati vnaprej koliko bo teh plakatnih mest, oziroma koliko bo prijav za ta plakatna mesta. Ob vsakih volitvah je to število drugačno.

Svetnik Klančič misli, da bi morali biti tudi ti začasni panoji primerne izgleda in vključeni v ta odlok. Misli, da se problem z začasnimi plakatnimi mesti reši z začasnimi panoji, ki se tem stalnim samo priključijo ob volitvah.

Tudi svetnika Vičič in Cotič se strinjata naj bo tipski izgled določen in se začasni panoji samo priključijo stalnim panojem.

Svetnik Nemeč predlaga zakup določeno število jumbo montažnih plakatnih mest, kar je zelo prilagodljiva rešitev in cenovno sprejemljiva.

Župan meni, da se lahko pripravi skico tudi teh dopolnilnih tabel.

Svetnik Medvešček pravi, da se dopolni 10. člen in naj se doda 3. odstavek, ki se glasi: »(3) Za posebne potrebe se postavijo občasne table dimenzij 100 x 200 cm v trenutno potrebnem številu.«

Svetnik Humar pove, da je KS v lanskem letu nabavila nekaj oglasnih desk in sprašuje kdo bo upravljal z njimi ?

Svetnik Vičič meni, da bi morala občina upravljati z njimi, saj bo sicer zmešnjava.

Podžupan predlaga glasovanje o predlogu svetnika Medveščka. Glasuje 13 svetnikov, ki z 12 glasovi **ZA** (svetnik Medvešček ni glasoval) potrdijo naslednji

Sklep

Dopolni se 10. člen odloka, in sicer doda se 3. odstavek, ki se glasi: »(3) Za posebne potrebe se postavijo občasne table dimenzij 100 x 200 cm v trenutno potrebnem številu.«

Podžupan tako predlaga glasovanje o naslednjem

Sklep-u

Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica sprejme Odlok o plakatiranju v Občini Miren-Kostanjevica v drugem branju

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov, 10 jih je glasovalo **ZA**, ostali pa niso glasovali.

Ad 6 Obravnava in sprejem Rebalansa št. 1 Proračuna Občine Miren-Kostanjevica za leto 2008

Župan poda obrazložitve, ki so v pisni obliki sestavni del gradiva.

Svetnik Jazbec pove, da so to točko obravnavali na seji Odbora za gospodarstvo in proračun. V bistvu to ni rebalans, ampak samo prerazporeditev sredstev med konti, proračun ostaja uravnotežen. Prišlo je do zmanjšanja prihodkov od prodaje stavbnih zemljišč, na tem področju niso delali kot bi morali. Tolmačenje so sicer dobili in o tem na odboru razpravljali. Prišlo je tudi do zmanjšanja odhodkov pri nakupu zemljišč, s tem se ne strinja, saj je to nerazvojno naravnano in na to so na odboru tudi opozorili. Sicer pa pove, da je odbor predlagani rebalans potrdil in ga predlaga v sprejem tudi občinskemu svetu. Pove, da so obravnavali tudi osnutek spremembe pri idejni rešitvi za novo občinsko stavbo, ki so jo potrdili in lahko se izvede razpis za izdelavo projektne dokumentacije za to stavbo.

Svetnik Cotič razpravlja o povečanju odhodkov pri javni razsvetljavi. Predlagal je že, da bi svetilke javne razsvetljave oštevilčili. Razpravlja tudi glede regresiranja prevozov učencev, tudi tukaj se mu zdi postavka visoka in misli, da izvajalec situacijo izkorišča.

Župan pove, da se je tokovina povišala. Oštevilčenje ni tako enostavno, projekt pa se izvaja v sodelovanju s sosednjimi občinami. Sicer pa so svetilke vse popisane. Glede regresiranih prevozov pove, da razpis so izvedli, Avrigo je edina družba, ki se na razpis prijavi, prišlo je tudi do pogajanj. Misli pa, da se bo cena uskladila in do večjih povišanj ne bo prišlo.

Svetnik Medvešček predlaga, da vsi svetniki prejmejo edejno zasnovo nove občinske stavbe.

Dodatne razprave ni bilo, zato podžupan predlaga glasovanje o naslednjem

Sklep-u

Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica sprejme Rebalans št.1 Proračuna Občine Miren-Kostanjevica za leto 2008.

Glasovalo je 13 svetnikov, vsi so soglasno potrdili predlagani sklep.

Seja se je zaključila ob 20:30 uri.

Zapisala:
Maja Skok Možina

Župan:
Zlatko Martin Marušič

Overitelji:
Jožef Stepančič

Darjo Spačal