

Z A P I S N I K

**19. redne seje občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica,
ki je bila 27. januarja 2009 ob 18:00 uri v prostorih Občine Miren-Kostanjevica**

Prisotni člani: Mavricij Humar, Sonja Faganeli, Silvester Medvešek, Aleš Batistič, Benjamin Klančič, Fabjan Vičič, Branko Orel, Stanko Mužina, Bogdan Jazbec, Adrijan Spačal, Jožef Stepančič, Darjo Spačal, Peter Budin in Stojan Cotič.

Opravičeno odsoten: Matjaž Nemeč

Ostali prisotni: župan Zlatko Martin Marušič, tajnik Aleš Vodičar, Blanka Gaber, Metka Jug in Majda Šuligoj (pri Ad 3), Roberta Filipič, Boža Cesar in Majda Škarabot (pri Ad 4).

Predstavniki medijev: Alenka Ožbot Klančič (Primorske novice).

Podžupan odpre sejo in pozdravi prisotne, ugotavlja, da je prisotnih 13 svetnikov in je tako sklepčnost zagotovljena.

Najprej predlaga v sprejem naslednji

Sklep

Imenujeta se overitelja zapisnika 19. redne seje občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica in sicer:

- 1. Mavricij Humar in**
- 2. Sonja Faganeli.**

Glasovalo je 13 svetnikov, ki soglasno potrdijo predlagani sklep.

V nadaljevanju podžupan pove, da zaradi časovne stiske ni bilo mogoče izvesti ponovnega poslušanja posnetkov 7. izredne in 17. redne seje občinskega sveta, zato predlaga, da se le-to prenese v obravnavo in sprejem na naslednjo sejo.

Svetnik Jazbec predlaga, da tudi svetnik Klančič pove svoje mnenje.

(Svetnik Stepančič pristopi ob 18:03 uri).

Svetnik Klančič pove, da so s tajnikom dogovorjeni, da bodo v tekočem tednu poslušali posnetek.

Svetnik Budin pove, kar je že opozoril, da 7. redne seje v formalnem smislu sploh ni bilo. Takrat so glasovali samo o spremembi točke dnevnega reda in o ničemer drugem.

Svetnik Klančič pravi, da so razpravljali, do zapleta pa je prišlo pri glasovanju, saj ni bilo korektno prešteto število glasov.

Podžupan pove, da je svetnik Klančič imel pripombo tudi na zapisnik 17. redne seje in je tudi tega potrebno poslušati.

Svetnik Medvešček pove, da o pripombah na zapisnik odloča občinski svet, vsak izmed svetnikov ima pravico dati pripombo na zapisnik, o pripombi pa odloča občinski svet. Meni, da ni smiselno, da bi se posnetek poslušal za vsako dano pripombo, potrebno je spoštovati poslovnik. Meni, da tudi to, da bi podžupan lahko ponovil glasovanje na 7. izredni seji ne drži. Opozori pa na 7. odstavek na 5. strani zapisnika 18. redne seje, kjer ni navedeno o čem so svetniki glasovali, saj predloga sklepa ni navedenega. Sam sicer ni bil na seji, zato ne ve o čem so svetniki glasovali.

Podžupan predlaga, da se pripombe svetnika Klančiča glede 7. izredne seje poslušajo na posnetku in se odločanje prenese na naslednjo sejo. O zapisniku 17. redne seje pa meni, da se lahko odloča in vanj vključi pripombe svetnika Klančiča in Medveščka.

Svetnik Klančič pravi, da naj se tudi ta prestavi in ponovno poslušajo pripombe.

Podžupan predlaga, da se zapisnika 7. izredne in 17. redne seje preneseta v odločanje na naslednjo sejo občinskega sveta.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, 12 jih je glasovalo ZA in tako so sprejeli predlagano.

V nadaljevanju podžupan odpre razpravo glede zapisnika 18. redne seje občinskega sveta.

Svetnik Medvešček pravi, da ima dve pripombi in sicer glede tolmačenja župana, da bi lahko glasovali ponovno, kar ni res, to bi se lahko zgodilo samo s sklepom občinskega sveta. Druga pripomba pa je že prej omenjena glede predloga sklepa, kjer ni razvidno o čem so glasovali. Pravi, da se ne strinja s predlogom župana, da se odločanje o plačah funkcionarjev prenese na Statutarno-pravno komisijo, saj je bilo odločanje o tem že v začetku mandata preneseno na Komisijo za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Če bi se odločanje o tem vrnilo nazaj, bi se moralo na to komisijo.

Svetnik Spačal Adrijan pove, da je bilo na 18. redni seji rečeno, da se odločanje o tem prenese nazaj na vse tri komisije skupaj z predsedniki krajevnih skupnosti. Meni, da bi se predlog sklepa moral glasiti naslednje: **»Župan skliče skupno sejo Statutarno-pravne komisije, Odbora za gospodarstvo in proračun, Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja in predsednikov krajevnih skupnosti.«**

Dodatnih pripomb na zapisnik ni bilo več, zato je podžupan predlagal glasovanje o zapisniku 18. redne seje z pripombami.

Glasovalo je 14 svetnikov, ki so soglasno potrdili zapisnik 18. redne seje Občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica.

Ad 1 Obravnava in sprejem dnevnega reda

Podžupan predlaga razpravo.

Svetnik Jazbec pove, da je proučil gradivo in glede na to pove, da se z dnevnim redom ne more strinjati. Ima pa naslednje pripombe:

1. Župan je na prejšnji seji občinskega sveta, na predlog svetnika Klančiča, glede razprave o idejni zasnovi za obnovo stavbe Miren 137 za potrebe nove občinske stavbe rekel, da bo to točka dnevnega reda za naslednjo sejo. Sprašuje zakaj na dnevnem redu ni te točke, meni, da bi moral župan to pojasniti.
2. Prav tako pove, da se ne strinja s 3. točko dnevnega reda, ker meni, da se o tem ne morejo samo informirati, ampak morajo o tem nekaj narediti. Meni, da bi o prostorskem načrtu morali razpravljati in obravnavati terminski plan sprejemanja spremembe prostorskega plana. Meni, da bodo tako pomembne dokumente ponovno sprejemali prepozno in meni, da morajo obravnavati terminsko shemo sprejemanja spremembe prostorskega plana, kot je navedena na 5. strani predlaganega gradiva. Predlaga, da se točka prestavi na naslednjo sejo in se gradivo popravi ali pa se gradivo obravnava in ne samo informira. Mnenja je, da v bistvu niti ne vedo o čem bodo razpravljali oziroma kaj bodo sprejemali.
3. Pri 4. točki dnevnega reda pove, da je gradivo proučil in pove, da se številke ne ujemajo. Meni, da bi morala služba občinske uprave najprej gradivo proučiti in podati svoje tolmačenje in obrazložitve, če je potrebno pa bi to gradivo moral obravnavati ustrezeni odbor. Zato predlaga, da se 4. točka dnevnega reda črta.
4. Prav tako predlaga, da se 5. točka dnevnega reda spremeni v obrazložitev župana, zakaj je sploh prišlo do tega, da je bilo potrebno, da je župan sprejemal sklep o začasnem financiranju. Ponovno so ignorirali sklepe občinskega sveta, da se k pripravi proračuna pristopi takoj po poletnih počitnicah in se do novega leta opravi razpravo glede proračuna občine. Predlaga, da se točka glasi, namesto informacija o sprejemu spremeni v utemeljitev zakaj je do tega prišlo.

Predlaga, da se njegovi predlogi dajo v razpravo.

Župan pravi, da 3. točka lahko tudi razprava o občinskem prostorskem načrtu. Pri 4. točki pa pove, da imajo poročevalce, ki bodo gradivo obrazložili, predlaga pa, da se ta sklep sprejme za dobo 3 mesecev, v tem času pa bo bolj jasno na kakšnem številu otrok so in bo slika mnogo bolj jasna. Glede 4. točke pa pove, da je to informacijo dolžan dati občinskemu svetu.

Svetnik Klančič se strinja, da mora občinski svet obravnavati pripravo občinskega prostorskega načrta. Glede idejne zasnove nove občinske stavbe meni, da lahko župan pod točko razno poda obrazložitev.

Svetnica Faganeli se strinja tudi s svetnikom Jazbecem naj se to dodatno prouči, vendar se lahko za obdobje 3 mesecev sprejme.

Svetnik Cotič se tudi strinja, vendar naj se vseeno ne umakne iz dnevnega reda, naj predstavniki šole podajo obrazložitve, da jim bo bolj jasno.

Svetnik Mužina pove, da so se tudi na kolegiju o tej pogovarjali in se dogovorili, da bi morala ustrezna služba občine to nadzirati in o tem poročati občinskemu svetu.

Svetnik Jazbec pri 5. točki dnevnega reda pravi, da so bili obveščeni že z objavo v uradnem listu oziroma bi jih lahko informiral z okrožnico. Predlaga, da se informacija spremeni v poročilo zakaj je prišlo do začasnega financiranja.

Podžupan predlaga glasovanje o spremembi dnevnega reda v 3. točki, ki naj se glasi:

3. Obravnava delovnega gradiva z naslovom: »Priprava občinskega prostorskega načrta občine Miren – Kostanjevica«,

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, 13 jih je glasovalo ZA, 1 svetnik je glasoval PROTI.

Podžupan predlaga v glasovanje predlog svetnika Jazbeca, da se 4. točka dnevnega reda umakne iz dnevnega reda.

Glasovalo je 14 svetnikov, 1 svetnik je glasoval ZA, 13 svetnikov je glasovalo PROTI, tako predlog ni bil sprejet.

Podžupan predlaga, da se 5. točka dnevnega reda preimenuje in se glasi: »Poročilo o sprejemu sklepa o začasnem financiranju.«

Glasovalo je 14 svetnikov, 13 jih je glasovalo ZA, 1 svetnik je glasoval PROTI.

V nadaljevanju podžupan predlaga glasovanje o spremenjenem dnevnem redu v celoti. Glasovalo je 14 svetnikov, 13 jih je glasovalo ZA, 1 svetnik je glasoval PROTI, tako so sprejeli naslednji dnevni red:

1. Obravnava in sprejem dnevnega reda,
2. Poročilo župana in predsednikov delovnih teles občinskega sveta,
3. Obravnava delovnega gradiva z naslovom: »Priprava občinskega prostorskega načrta občine Miren – Kostanjevica«,
4. Obravnava in sprejem sklepa o določitvi cen programov predšolske vzgoje v vrtcih na območju občine Miren-Kostanjevica,
5. Poročilo o sprejemu sklepa o začasnem financiranju,
6. Pobude in vprašanja svetnikov.

Ad 2 Poročilo župana in predsednikov delovnih teles občinskega sveta

Župan poda poročilo, katerega so svetniki prejeli v pisni obliki.

Svetnik Budin prosi za informacijo kdo je novi sodelavec za investicije? Sprašuje tudi kakšen organ je svet regije in kdo je predsednik, sam namreč prvič sliši za to. Zanima pa ga na podlagi kakšnega akta je ustanovljen, ali je formalno ali neformalno telo?

Župan pove, da svet regije sestavlja 13 županov, predsednik je bil do sedaj župan Občine Ajdovščina, sedaj je pa je predsedstvo prevzel župan Občine Brda.

Novi sodelavec za investicije je Albin Pahor, ki je zaposlen na delovnem mestu Strokovni sodelavec za investicije.

Svetnik Jazbec poroča iz sestanka z predstavniki Regijske razvojne agencije. Ugotavlja, da se je ponovno zgodilo, da so na klepetu obravnavali poročilo, ugotovil pa je, da dogovorov izpred enega leta niso spoštovali in nič od dogovorjenega ni bilo storjenega. Zanima ga kdo ve kakšne projekte opravlja RRA za našo občino? Spomni, da so sprejeli sklepe, da bodo podpirale skupne projekte, za katere pa morajo dobiti poročila, na osnovi teh pa bodo dobili tudi plačila. Takega poročila v lanskem letu ni bilo. Sprašuje se ali je smiselno se s tem še ukvarjati? Pridobil je eno poročilo, ki naj bi bilo namenjeno skupščini RRA, ki ga je tudi doma proučil, vendar je bil tudi nad tem zelo razočaran, nikjer ni bilo ovrednoteno koliko je RRA težka, oziroma koliko nas RRA stane.

Pove, da je tudi nekajkrat urgiral kaj je s proračunom občine, postavlja vprašanje kako se sočasno pripravlja zaključni račun za leto 2008 in proračun za leto 2009. Zakaj se ne upošteva terminov, ki so določeni za pripravo posameznih, tako pomembnih, dokumentov?

Dodatnih poročil ni bilo.

Ad 3 Obravnava delovnega gradiva z naslovom: »Priprava občinskega prostorskega načrta Občine Miren-Kostanjevica.«

Župan poda kratke obrazložitve in pove, da je pripravljeno gradivo v strnjeni obliki.

Podžupan pozdravi poročevalke in jim preda besedo.

V nadaljevanju Metka Jug, predstavnica družbe Locus, poda obrazložitve iz delovnega gradiva, ki so ga svetniki prejeli v gradivu.

Podžupan odpre razpravo.

Svetnik Cotič sprašuje glede terminskega plana, na podlagi sheme, ki je v gradivu pripravljena. Kdaj bo sprememba končana?

Maja Šuligoj pove, da zakonski roki niso realni, saj vsi nosilcu urejanja prostora zamujajo roke.

Župan opozori, da javna razgrnitev bo pred poletjem.

Metka Jug pove, da bodo gradivo končali in ga poslali na ministrstvo v roku meseca dni. Če smernic v roku 30 dni ne bo, se bo javno razgrnitev opravilo brez le teh.

Svetnik Cotič sprašuje tudi glede že obstoječih stavbnih zemljiščih, ki jih lastniki ne prodajo.

Maja Šuligoj pravi, da je to stvar občine ali obračunava nadomestilo na nezazidano stavbno zemljišče.

Svetnik Medvešček sprašuje glede razvoja kmetijstva, zanima ga kakšna je strategija kmetijstva za našo občino. Dodatno ga zanima tudi glede rudnin Frnaža in Opatje selo?

Metka Jug pove, da smernic od ministrstva za gospodarstvo še nima, navedba pa je povzeta po obstoječih aktih.

Svetnik Klančič pove, da so tudi oni dali pripombo naj se Frnaža izvzame.

Župan pove, da je v gradivu trenutno stanje, v nadaljevanju bo oboje izvzeto.

Svetnik Medvešček razpravlja tudi o energetske zasnovi, meni, da bo tudi plin eden izmed virov energije v tem delu. Zanima ga tudi navedba, da so že obstoječe naselitve na poplavnih območjih.

Župan pove, da gre za stoletne vode, poplavno območje je zelo široko zastavljeno.

Svetnik Jazbec meni, da bi morali poplavno območje določati po novih kriterijih.

Maja Šuligoj pove, da Ministrstvo za okolje in prostor tega ni saniralo, oziroma popravilo, smotrno pa bi bilo na to jih opozoriti.

Svetnik Medvešček opozori še, da je premalo poudarjena povezava z Rupo v Italiji, meni, da je to povezavo potrebno vključiti, tako v smislu cestne povezave, kot tudi poseljevanja ob meji. Dodatno pove, da je potrebno prikazati prometno ureditev Mirna v novem konceptu, saj bodo imeli kmalu tri krožna križišča. Opredeliti je potrebno kaj to pomeni za Miren.

Metka Jug pove, da so to delali preden je bila narejena prometna študija, bo pa v nadaljnjem dokumentu zajeto. Koncept razvoja kmetijstva pa ne morejo opredeliti. Dodatno opozori pa, da Lokalni energetski koncept, ki je bil pripravljen za občino, plina kot vira energije ne opredeljuje, meni pa, da možnost mora biti.

Podžupan se strinja, da plin mora biti vključen.

Svetnik Medvešček opozori, da so dosedaj slabo zagovarjali spremembe kmetijskih zemljišč, ki se zajedajo v urbana naselja, to bo potrebno odpraviti.

Svetnik Budin ima naslednje pripombe:

- na strani 9 glede Kulturnega doma, meni, da ga je potrebno opredeliti kot potrebnega ali ne,
- glede namakanja meni, da je potrebno opredeliti kaj bo z namakalnim sistemov Vogršček,
- glede postopka, ki že teče glede sprememb in dopolnitev prostorskega plana na področju Ostroga, Meblo Vate in gramoznice Salonita Anhovo meni, da bi moral tudi odbor za gospodarstvo in proračun kaj reči,
- pri prometnih povezavah predlaga dopolnitve, saj se je situacija glede prometnih povezav spremenila od padca Schengenske meje.

- Pri cestni infrastrukturi sprašuje ali so mišljene lokalne ceste ali krajevne ceste, saj meni, da so krajevne ceste daleč najslabše v Mirnu in je kvaliteta bivanja odvisna tudi od infrastrukture,
- Pove, da so pripombe s strani sosednje občine, da naša občina še ni asfaltirala dela kolesarske steze, ki je v naši občini,
- Pove tudi, da ga preseneča, da že potekajo aktivnosti za izgradnjo kanalizacije v Opatjem selu,
- Razpravlja tudi o označbah v Mirnu, kot npr. v novem krožnem križišču kjer je tabla Klanec, kar ne obstaja, saj je tam naselje Breg, prav tako razpravlja o prometni ureditvi v starem mestu v Mirnu.
- Meni, da znotraj naselja ne vidi veliko možnosti oziroma stavbnih zemljišč, pravi, da je to zelo ozko definirano.
- Predlaga, da se za naslednjo obravnavo pripravi primerjava med sedanjim stanjem in novim stanjem, kar bi bila zanimiva informacija za občinski svet.

Metka Jug pove, da je ta primerjava del občinskega načrta. Glede stavbnim zemljišč znotraj naselja pove, da se smatrajo vse stavbne površine znotraj naselja, to pomeni tudi stavbna površina znotraj naselja, ki je prazna. Sicer pa sklenjene stavbne površine določajo mejo naselja.

Blanka Gaber pove, da so omenjeni postopek sprememb in dopolnitev prostorskega plana začeli v letu 2007, ne gre za zelo natančno opredelitev kaj bo v gramoznici Salonita Anhovo ampak samo zato, da tam opredelijo obveznosti izdelave podrobnega prostorskega načrta občine, da občina usmerja urejanje tega predela. Gre predvsem za to, da se kmetijska raba popolnoma opusti, pri čemer pa imajo težave, ker ministrstvo za kmetijstvo ne poda smernic.

Župan dodatno pove, da Meblo Vata gre v spremembo za stanovanjsko gradnjo.

Svetnik Medvešek pravi, da je grozljivo, da Ministrstva za kmetijstvo ne poda soglasja za predel gramoznice, sprašuje se kaj bo še v nadaljevanju s pridobivanjem soglasij za ostale predele?

Svetnik Spačal razpravlja o emisijah na posameznega uporabnika v občini in se sprašuje kaj pomeni povprečje občine proti povprečju na nivoju države.

Metka Jug pove, da je to povzeto iz lokalnega energetskega koncepta in podatka o primerjavi nima.

Svetnik Spačal razpravlja tudi o telekomunikacijskih razmerah, navedeno je, da možnost telefonskega priključka obstaja na območju celotne občine. Misli, da je to že zastarelo, saj bi moral biti omogočen ADSL dostop na celotnem območju občine. Pove, da ni opazil, da bi bili kje omenjeni optični kabli kot možnost za rešitev tega problema. Opozori tudi na prometno problematiko, omenjen je samo problem v Mirnu, meni, da enako velja tudi za Kostanjevico in Vojščico, to velja tudi za ureditev pločnikov.

Metka Jug pove, da je tudi to zajeto v gradivu.

Svetnik Klančič predlaga, da so za javno obravnavo grafične priloge večje. V nadaljevanju predlaga, da se dimnik opekarne v Biljah vključi v varstvo kulturne dediščine. Sprašuje tudi ali obstaja seznam točk kulturne dediščine in naravnih vrednot.

Metka Jug pove, da je ta seznam v analizi stanja in teženj.

Mavricij Humar predlaga popravek pri srednjem izobraževanju, saj sta Ajdovščina in Sežana približno enako oddaljena. Prav tako predlaga pri športnih igriščih naj se dopolni s športnim parkom Java v Orehovljah. Doda tudi, da v Mirnu manjka rekreacijsko igrišče, saj je šolska telovadnica edina, ki jo lahko uporabljajo krajani.

Župan pravi, da bi se to lahko dopolnilo tudi z prireditvenim prostorom v Opatjem selu in športnim igriščem Grive v Mirnu.

Svetnik Jazbec pohvali pripravljeno gradivo, saj je bila zato opravljena tudi dobra razprava. Zanima pa ga, kjer se v tem trenutku nahajajo, strinja se, da je tudi država kriva, da postopki ne potekajo kot bi morali, vendar meni, da bi morali iz strokovnega vidika pripraviti točen terminski program z datumi in cilji, kar bo lahko vsem za izhodišče in bodo na podlagi tega lahko razpravljali v kolikor se postopek ustavi. Pravi, da bodo čez eno leto lahko na isti točki kot danes.

Metka Jug pove, da bodo v roku 1 meseca pripravili osnutek prostorskega načrta, ki ga bodo poslali na Ministrstvo za okolje in prostor za smernice. Do poletja 2009 pa je v planu, da pripravijo dopolnjen osnutek OPN-ja, ki bo lahko šel v javno razgrnitev. Slednji pa lahko ne bo usklajen s smernicami ministrstva. Za nadaljnje postopke pa ne more predvideti kako bodo potekali.

Svetnica Faganeli opozori, da je na strani 61 omenja Meblo Vata v prvem odstavku kot stanovanjska gradnja, v naslednjem pa gospodarska namembnost.

Metka Jug meni, da je nerodno napisano, mišljena je kot stanovanjska gradnja.

Svetnik Budin pravi, da bi bilo potrebno to območje drugače poimenovati.

Svetnik Vičič pove, da bi bilo boljše bivša strojarna, kar je tam v preteklosti bilo.

Svetnik Medvešček razpravlja o energetskega potencialu reke Vipave, ter tudi o sončni energiji, predlaga, da se za to predvidijo predvsem objekti v občinski lasti, kot npr. kulturni domovi, šola, vrtci. Meni, da so ti objekti bolj primerni za to, saj si občina tako investicijo lažje privošči.

Svetnik Spačal predlaga dopolnitev pri zdravstvenih dejavnostih, in sicer ZD Kostanjevica ni naveden v gradivu. Sprašuje se tudi o razvoju gospodarstva, in sicer kamnolomov. Včasih so bili kamnolomi v vsaki vasi, sprašuje zakaj se ta gospodarska panoga ne razvija.

Župan pove, da ta panoga ni ekonomsko upravičena, ni pa ustrezna tudi zato, ker so v bližini naselja.

K razpravi se ni prijavil več nihče. Poročevalke tako ob 20:05 uri zapustijo sejo.

Svetnik Jazbec razpravlja še o terminskem planu, meni, da je v podpisani pogodbi terminski plan zastavljen in o tem niso do sedaj dobili nobene informacije.

Podžupan predlaga sprejem terminskega plana, in sicer:

Sklep

Župana se zadalži, da koordinira aktivnosti z izvajalcem v naslednjih rokih:

- **Izvajalec mora do 28.02.2009 pripraviti osnutek OPN-ja in ga posredovati Ministrstvu za okolje in prostor za smernice.**
- **Ne glede na to ali so pridobljene vse smernice s strani ministrstva mora izvajalec do 30.06.2009 pripraviti dopolnjen osnutek za javno razgrnitev.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, ki so **soglasno potrdili** predlagani sklep.

Ad 4 Obravnava in sprejem sklepa o določitvi cen programov predšolske vzgoje v vrtcih na območju Občine Miren-Kostanjevica

Podžupan pozdravi poročevalke, Božo Cesar, Majdo Škarabot in Roberto Filipič. Ravnateljica Danijela Kosovelj se je opravičila zaradi bolezni.

Obrazložitev glede izračuna cene poda Boža Cesar, v nadaljevanju pa Majda Škarabot poda obrazložitve glede oblikovanja oddelkov v vrtcih ter trenutnega stanja števila otrok v vrtcih. Obrazložitve so sestavni del gradiva.

Svetnik Budin vpraša, glede na razprave medijih, ali ima občina rezervacije za povišanje plač učiteljev in drugih uslužbencev šole. Na državnem nivoju so bile oblikovane rezervacije.

Boža Cesar pove, da v teh dneh se na nivoju države delajo analize glede izplačila plač, saj so na ministrstvo pošiljali podatke o izplačanih plačah.

Svetnik Cotič pove, da je porabil 11 ur, da se je na to točko pripravil. Pove, da je v gradivu cel niz podatkov, ki pa so nepregledni. Do zaključka ni prišel koliko je dejansko otrok v vrtcih. Sprašuje kaj zajemajo letna potrebna sredstva in koliko mora v letu 2009 zagotoviti občina.

Boža Cesar pove, da so to sredstva, ki so potrebna za delovanje vrtca, so sredstva, ki jih zagotavlja lokalna skupnost, starši, ostali vrtci, v katere so vključeni otroci in ministrstvo za drugega otroka. To so celotna potrebna sredstva. Šola izstavi občini zahtevek za plače, osebne prejemke in materialne stroške, od tega pa so odšteta plačila staršev in plačila ministrstva za drugega otroka. Pove, da mora občina po planu zagotoviti 618.000 €.

Svetnik Cotič pove, da so v primerjavi z ostalimi občinami v vrhu pri plačilih za vrtce. Navede podatke, ki jih je pridobil od ostalih občin.

Boža Cesar meni, da je nemogoče primerjati naših vrtcev z ostalimi, ker so mogoče pogoji v drugih vrtcih drugačni. Cena je izračunana po normativnem številu otrok. V

naši občini je povprečno plačilo staršev 31,3 %, to pomeni, da razliko plača občina. V ostalih občinah je po vsej verjetnosti procent plačil staršev višji. Na ceno pa vplivajo tudi kombinirani oddelki od 1 do 3 let, v takem oddelku je normativno število otrok manjše.

Župan pove, da je bilo povprečje plačil staršev tudi nižje.

Roberta Filipič pove, da je odločbe letos prvič pripravljala in vseh podatkov še nima. Po sedanjih podatkih se je procent plačil staršev nekoliko povišal, vendar dokončnih podatkov še nima.

Svetnik Jazbec meni, da je žal tako, da imajo občani nižje osebne dohodke, to je pa predvsem zato, ker se ni pravočasno ukrepalo pri razvijanju delavnih mest in jim omogočili višje osebne dohodke. Pove, da je gradivo nepregledno, zato je tudi predlagal da se točka umakne iz dnevnega reda. Meni, da bi morala strokovna služba občine pripraviti preglednejše gradivo, ki bi bilo razumljivo svetnikov.

Svetnik Cotič sprašuje še kolikšen je delež otrok na zaposlenega. Dodatno pravi, da bi bilo zanimivo vedeti podatek koliko otrok je še v domačem varstvu.

Majda Škarabot pove, da je v vrtcih 153 otrok in 22 zaposlenih.

Spačal Adrijan meni, da je gradivo dobro pripravljeno. Tudi cene po njegovem mnenju so sprejemljive, sam vozi otroke v vrtec v Šempeter in je cena tam nekoliko višja. Zavedati pa se je potrebno, da to najmlajši občani, brez katerih tudi njih ne bi bilo.

Svetnik Vičič predlaga, da se sklep sprejme za 3 mesece, v tem času pa strokovna služba pripravi natančnejšo analizo, tudi za prihodnost.

Svetnik Budin pravi, da v celoti podpira svetnika Jazbeca glede gradiva, naj strokovna služba pripravi preglednejše gradivo, ki bo za svetnike bolj razumljivo.

Svetnik Klančič meni, da je bila razprava plodna in je povsem jasno koliko je občina težka. Glede gradiva pa se strinja s predhodno razpravo.

Svetnik Cotič opozori, da je razpravljal dobronamerno, občina je namreč podhranjena.

Svetnik Medvešček pravi, da se je potrebno zavedati kakšna je situacija, meni tudi, da imajo dober vrtec in je to potrebno jasno povedati. Svetniki pričakujejo predvsem od občinske uprave, da pripravijo gradivo, ki bo svetnikom razumljivo. Dejstvo je tudi, da so v obdobju, ko se pričakuje racionalizacijo na vseh nivojih.

Majda Škarabot se strinja s svetnikom Medveščkom, da se morajo pohvaliti z vrtci. Pove, da je jaslični oddelek v vseh vrtcih, v Mirnu sta dva jaslična oddelka. Dejstvo je tudi, da sta dva vrtca starejša od 30 let in potrebna obnove. Prenese pa tudi povabilo ravnateljice, da si svetniki ogledajo vrtce.

Roberta Filipič pove, da se strinja, da bi morala strokovna služba pripraviti obrazložitev, meni pa, da bi bilo škoda, da ne bi predstavnici šole podali obrazložitve, ker potem tako izčrpne razprave sigurno ne bi bilo.

Svetnik Medvešček pravi, da bi bil potreben samo dopis strokovne službe, poleg že pripravljenega gradiva. Sicer pa ve, da je potreben določen čas za učenje. Poleg tega pa so pri prejšnji točki obravnavali gradivo, ki je kazalo na slab gospodarski položaj občine in tega se je potrebno zavedati.

Svetnik Jazbec pravi, da on hvali vrtec in se bo boril, da bo v Opatjem selu čimprej nov vrtec.

Svetnik Mužina pravi, da bi lahko tudi šola pripravila kakšen predlog za varčevanje. V tej situaciji pravi, se bodo morali vsi nečemu odrekati.

Župan poda dodatne obrazložitve in predlaga, da se sklep sprejme za obdobje 3 mesecev, v tem času pa bo strokovna služba pripravila dodatne obrazložitve. Misli, da je smiselno, da se ohranijo enote v vseh krajih.

Svetnik Medvešček meni, da so enote po več krajih sigurno nadstandard, ki ga je potrebno ohraniti in ima svojo ceno.

Svetnica Faganeli meni, da je potrebno razčistiti in gradivo pripraviti tako, da bodo razumeli, enote vrtcev pa je sigurno potrebno ohraniti.

K razpravi se ne prijavi več nihče, zato podžupan zaključi razpravo. Predlaga glasovanje o naslednjem

Sklep – u

Občinski svet sprejme Sklep o določitvi cen programov predšolske vzgoje v vrtcih na območju Občine Miren-Kostanjevica za obdobje od 01.01.2009 do 31.03.2009

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, ki so **soglasno potrdili** predlagani sklep.

Ad 5 Poročilo o sprejemu sklepa o začasnem financiranju

Župan pove, da je sklep sprejel v skladu z Zakonom o javnih financah.

Svetnik Jazbec pravi, da hoče obrazložitev zakaj je do tega prišlo.

Župan pove, da osnutek proračuna je pripravljen in ga bo odbor obravnaval. Uskladili so tudi proračune za krajevne skupnosti.

Svetnik Budin sprašuje ali so uskladili merila za financiranje krajevnih skupnosti.

Župan pove, da se sredstva ne dodeljujejo kot glavarina, pomemben člen je tudi dolžina cest. Pove pa, da število prebivalcev narašča, tudi gospodarske družbe v občini so dobro stoječe, gospodarske cone pa se bodo širile.

Ad 6 Pobude in vprašanja svetnikov

Svetnik Spačal predlaga dva varčevalna ukrepa, in sicer:

- spremeniti statut in poslovnik z namenom zmanjšanja števila komisij in odborov z namenom varčevanja,
- zmanjšanja višine sejin občinskim svetnikom.

Svetnik Jazbec pravi, da je v novem krožišču v Mirnu postavljena usmerjevalna tabla z dvojezičnim napisom za Gorico v Italiji. Ljudje se zgražajo, prav zaradi trenutka ko Italija ne izpolnjuje svojih dolžnosti do naše manjšine v Italiji. Zahteva, da se ta tabla umakne in zamenja s slovenskim napisom.

Aleš Vodičar pove, da je bilo tako zastavljeno v projektni dokumentaciji in slednjo je tudi država potrdila, ker je cesta državna.

Župan pove, da do primopredaje oziroma tehničnega pregleda mora biti tako kot je v projektni dokumentaciji, potem pa bodo tablo zamenjali, prav tako bodo zamenjali tablo z napisom Klanec.

Svetnik Klančič meni, da je potrebno priti do pravega odgovora.

Svetnik Medvešček predlaga, da se čimprej pripravi plan dela občinskega sveta za 2009, v katerem naj se redne seje fiksira. Glede zmanjševanja sejin pa pravi, da se strinja, predlaga, da bi lahko tudi sejinine, po plačilu dohodnine, namenili za humanitarne namene ali jih vrnilo. Sicer pa se strinja, da tisti, ki malo dela dobri res veliko sejnino. Glede zmanjševanja delovnih teles pa se je potrebno vprašati zakaj niso potrebne.

Svetnik Klančič predlaga, da občinski svet ustanovi odbor za čas 3 do 4 mesecev za namen rekonstrukcije nove stavbe občine. Pove, da idejna zasnova za obnovo ni dobra. Predlog bo dal tudi v pisni obliki. Neprimerno je to, da je arhiv v kleti, ter tudi namenskost prostorov ni v redu.

Župan pove, da je že izbran izvajalec za pripravo dokumentacije, gradivo pa je obravnaval tudi že odbor za gospodarstvo in proračun.

Tudi svetnik Medvešček se pridružuje mnenju svetnika Klančiča. Meni, da je res neprimeren arhiv v kleti, tudi sejna soba je premajhna. Misli, da je potrebno o tem še razpravljati.

Svetnik Humar pove, da njega moti, da ostaja telefonska centrala Telekoma v stavbi, sicer pa je mnenja, da bi morali občinskemu svetu to investicijo bolj predstaviti in pridobiti še kakšno mnenje. Pravi, da je še čas za popraviti projekte.

Župan pove, da je Telekom lastnik prostora in pravi, da ne vidi takega problema, če je sejna soba v mansardi.

Svetnik Jazbec pove, da so gradivo res obravnavali na odboru za gospodarstvo in proračun. Sicer je sam imel še nekaj pripomb, ki pa niso bile možne.

Svetnik Cotič sprašuje kolikšna bo vrednost te rekonstrukcije in pravi, da bi bila boljša novogradnja.

Župan pove, da okoli 850.000 €.

Svetnik Klančič nadalje sprašuje kako se razpletlo z podelitvijo koncesije družbi Lepa vila, d.o.o. in kako je s projektov Kraška vas ?

Župan pove, da zadeva z igralnico stoji, trenutno so najemniku podaljšali pogodbo za 3 mesece. Glede projekta Kraška vas pa pove, da so imeli javno obravnavo, katere zapisnik je na spletni strani občine, v pripravi je idejna rešitev in izdelava posnetka stanja.

V nadaljevanju svetnik Klančič razpravlja še o energetskega potencialu reke Vipave ter o tem, zakaj elektrarna v Biljah ne zaživi.

Župan pove, da je elektrarna v Biljah problem, ki traja že več let in so s strani institucij bile pripravljene rešitve vendar z investitorjem ni bil dosežen nobeden dogovor.

Svetnik Cotič vpraša ali je pri družbah v občini že čutili recesijo?

Župan pove, da po njegovih podatkih ni večjih problemov.

Seja se je zaključila ob 22:20 uri.

Zapisala:
Maja Skok Možina

Župan:
Zlatko Martin Marušič

Overitelji:

Sonja Faganeli

Mavricij Humar