

Z A P I S N I K

20. redne seje Občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica, ki je bila v četrtek 26.02.2009 ob 18:00 uri v prostorih Občine Miren-Kostanjevica

Prisotni člani: prisotni so vsi člani Občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica.

Ostali prisotni: župan Zlatko Martin Marušič, tajnik Aleš Vodičar.

Predstavniki medijev: Alenka Ožbot Klančič (Primorske novice), Zdenka Tomulič (Radio Koper), Valter Pregelj (RTV Slovenija).

Podžupan ugotavlja, da je prisotnih 14 svetnikov in je tako sklepčnost zagotovljena. Predlaga sprejem naslednjega

Sklep-a

Za overitelja zapisnika 20. redne seje se imenujeta

- 1. Sivester Medvešček in**
- 2. Aleš Batistič**

Glasovalo je 14 svetnikov, ki so soglasno potrdili sklep.

Predlaga obravnavo predlaganih zapisnikov.
(svetnik Peter Budin pristopi ob 18:03 uri)

Zapisnik 7. izredne seje

Podžupan pove, da je svetnik Klančič ponovno poslušal posnetek seje, skupaj z tajnikom občine.

Svetnik Klančič pove, da so posnetek poslušali in pove, da je pripombo dal samo z namenom, da se take napake ne bi več dogajale pri vodenju sej.

Podžupan prebere popravljeno pripombo svetnika Klančiča, ki je že vključena v predlogu zapisnika.

Svetnik Medvešček pove, da nima nič proti, da se ta zaplet tako reši. Sicer pa je potrebno upoštevati poslovnik, o zapletih oz. pripombah na zapisnik odloča občinski svet in ne posameznik.

Svetnica Faganeli ponovno poudari, da je prišlo do nesporazuma pri glasovanju po njeni krivdi. Takrat je dvakrat glasovala.

Svetnik Klančič meni, da bi se morala enemu glasovanju odpovedati.

Svetnik Budin ponovno pove, da o zapisniku ne bo glasoval, ker po njegovem mnenju seje v formalnem smislu ni bilo.

Podžupan predlaga glasovanje o zapisniku v popravljeni obliki, kot je bil predložen v gradivu za današnjo sejo.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov (svetnik Nemeč je bil začasno odsoten), 7 jih je glasovalo ZA. Svetnik Medvešček ni glasoval, ker ni bil prisoten na 7. izredni seji sveta.

Zapisnik 17. redne seje

Podžupan pove, da se je pisna pripomba svetnika Medveščka upoštevala in že vnesla v besedilo zapisnika.

Svetnik Medvešek opozori še na slovnično napako na zadnji strani zapisnika, popravi naj se besedilo, ki naj se glasi »idejna zasnova«.

Podžupan predlaga, da se sprejme zapisnik 17. redne seje s predlaganimi spremembami. Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, 12 jih je glasovalo ZA, tako je bil popravljen zapisnik sprejet.

Zapisnik 19. redne seje

Svetnik Mužina predlaga popraviti njegovo izvajanje v prvem odstavku na 4. strani zapisnika, kjer ni razvidno o kateri temi so se na kolegiju pogovarjali. Pogovarjali so se namreč o vrtcih in v tem smislu naj se njegovo izvajanje tudi popravi. Na kolegiju pa je bil podan tudi predlog, da bi morala občinska služba pripraviti občinskemu svetu, ki bi naredila povzetek širokega poročila, ki ga je pripravila služba OŠ.

Svetnik Klančič predlaga popravek na 6. strani v 3. odstavku, kjer naj se besedica »oni« zamenja s »svet KS Bilje«

Svetnik Spačal Adrijan predlaga dopolnitev pri njegovem izvajanju na 7. strani zapisnika, ker ni razvidno, da je to on razpravljal in naj se dopolni z njegovim imenom. Prav tako predlaga dopolnitev izvajanja svetnika Darja Spačala na 8. strani zapisnika, kjer prav tako ni razvidno, da je to izvajanje svetnika Darja Spačala.

Svetnik Budin predlaga naslednje dopolnitve:

- na strani 6. je potrebno zaradi jasnosti dopolniti izvajanje, da gre za Kulturni dom Miren,
- na strani 7. pa predlaga dopolniti izvajanje glede krožišča in se besedici »kar ne obstaja« zamenja z besedami »kar ne ustreza«.

Svetnik Cotič predlaga naslednje dopolnitve:

- na strani 3 v zadnji odstavek naj se glasi: » Svetnik Cotič se tudi strinja, vendar naj se poročilo o vrtcih ne umakne iz dnevnega reda, naj predstavniki šole podajo obrazložitev, da nam bo bolj jasno.«
- na strani 9, v predzadnjem odstavku naj se prvi stavek glasi: » Svetnik Cotič pove, da so med ostalimi občinami v samem vrhu pri plačilih za vrtce.«
- na strani 10. v 10. odstavku naj se njegovo izvajanje dopolni v smislu, da je občina finančno podhranjena.
- Na strani 13 naj se njegovo izvajanje v prvem odstavku glasi: »Svetnik Cotič sprašuje kolikšna bo vrednost te rekonstrukcije in pravi, da bi bila boljša novogradnje bodoče občinske stavbe.«

Svetnik Medvešek predlaga dopolnitev njegovega izvajanja na 10. strani v 11. odstavku, kjer naj se besedica »so« spremeni v »smo«. Predlaga tudi dopolnitev na 12. strani zapisnika v 6. odstavku, ki naj se glasi: »Svetnik Medvešek predlaga, da se čimprej pripravi plan dela občinskega sveta za 2009, v katerem naj se datume rednih sej fiksira. Glede zmanjševanja sejin pa pravi, da se strinja, predlaga pa, da se najprej plača dohodnino in nato sejinino nameni za humanitarne namene. Sicer pa se strinja, da tisti, ki malo dela dobi res preveliko sejinino. Glede zmanjševanja delovnih teles pa se je potrebno vprašati zakaj niso potrebne, ali res nimajo kaj delati ali ni volje do dela.«

Podžupan predlaga glasovanje o zapisniku z danimi popravki. Ob glasovanju je prisotnih 15 svetnikov, ki soglasno potrdijo zapisnik 19. redne seje z popravki.

Ad 1 Obravnava in sprejem dnevnega reda

Podžupan predlaga razpravo.

Svetnik Klančič predlaga dodatno točko dnevnega reda, in sicer naj se pod točko 3 vključi točka z naslovom: »Obravnava projektne naloge obnove občinske stavbe«

Župan pove, da je projektna naloga že narejena. Predlaga, da se sestanejo s izvajalcem projektnih del in strokovno službo in dobijo kompromis. Pove, da je bil že izveden razpis in sklenjena pogodba za izdelavo načrtov.

Svetnik Klančič meni, da bi bilo potrebno o tem razpravljati, saj ugotavlja, da investicij nihče ne vodi. V idejni zasnovi je ugotovil več napak o katerih bi morali razpravljati.

Svetnik Medvešček opozori na 62. člen poslovnika. Ugotavlja, da je že pri več investicijah prišlo do tega, da je samo odbor za gospodarstvo in proračun obravnaval projektno dokumentacijo za investicije. Vse gre mimo občinskega sveta, na sejah občinskega sveta nimajo možnosti o tem razpravljati. To se ponovno dogaja z obnovo občinske stavbe. Strinja se, da morajo vključiti to točko v dnevni red. Opozori, da se na tak način krši 62. člen poslovnika in pove, da je bilo že s strani župana obljubljeno na zadnji seji, da bo vključena ta točka v dnevni red naslednje seje.

Podžupan predlaga glasovanje o predlogu svetnika Klančiča.

Sklep

Vključi se dodatno točko dnevnega reda »Obravnava projektne naloge obnove občinske stavbe« pod točko št. 3

Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov, 6 svetnikov je glasovalo ZA, 8 svetnikov je glasovalo PROTI. Predlog ni bil sprejet.

Svetnik Medvešček opozori na 48. člen poslovnika, ki določa, da člani sveta glasujejo poimensko.

Aleš Vodičar obrazloži, da so v tem členu dane tri možne oblike glasovanja, poimensko glasovanje je le ena izmed možnih oblik.

Svetnik Medvešček predlaga dodatno točko dnevnega reda, pod točko 3, ki se glasi Kulturno-upravni center. Poda pisno obrazložitev, ki je sestavni del gradiva.

Svetnik Budin pove, da podpira svetnika Medveščka. Dobili so podporo direktorja RRA, ki bo v pomoč pri iskanju sredstev, najprej pa je potrebno rešiti problem investitorstva, investitor pa je lahko samo občina. V kolikor se zadeve ne bo hitro uredilo bodo vse zamudili. Pričakuje podporo mirenskih svetnikov.

Svetnik Nemeč podpira predlog in meni, da je res čas, da se celovito reši ta problem.

Svetnik Medvešček pravi, da je pričakoval, da bo ta postavka vključena v predlog proračuna.

Župan pove, da je so v predlogu proračuna zagotovljena sredstva za dokumentacijo, vendar je to možno še povečati. Sicer pa se strinja, da se točka vključi v dnevni red. V program nabave kulturni dom ni uvrščen, vendar bodo ugotovili na kakšen način se izvede postopek.

Svetnik Spačal Adrijan se tudi strinja, da se točka vključi, saj je kulturni dom Miren v takem stanju kot je sedaj sramota občine. Dodaja, da bo mogoče pridobiti sredstva tudi iz EU.

S tem se strinja tudi svetnik Cotič.

Svetnik Mužina pove, da so na svetu KS že pred 8 leti odločili, da KS te investicije ne more voditi in sprejeli sklep, da se Kulturni dom Miren podari občini. V tem času pa ni bilo storjeno nič.

Podžupan predlaga glasovanje o predlogu svetnika Medveščka, in sicer,

Sklep
vključi se dodatno točko dnevnega reda »Kulturno-upravni center Miren«
pod točko št. 3.

Glasovalo je 15 svetnikov, ki so soglasno potrdili predlog.

Nadalje podžupan predlaga glasovanje o dopolnjenem dnevnem redu v celoti, in sicer:

1. Obravnava in sprejem dnevnega reda,
2. Poročilo župana in predsednikov delovnih teles občinskega sveta,
3. Kulturno-upravni center Miren,
4. Obravnava predloga proračuna za leti 2009 in 2010 - prva obravnava,
5. Obravnava in sprejem predloga odloka o spremembi Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda za gasilsko in reševalno dejavnost – Gasilska enota Nova Gorica
6. Obravnava in sprejem Sklepa o podaljšanju mandata članu sveta Javnega zavoda za gasilsko in reševalno dejavnost Nova Gorica – Gasilska enota Nova Gorica
7. Obravnava in potrditev plana dela in terminskega koledarja sej občinskega sveta za leto 2009,
8. Obravnava in sprejem predlogov sklepov o prodaji in menjavi nepremičnin ter oddaji nepremičnine v najem
9. Pobude in vprašanja.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov, ki so soglasno potrdili dnevni red.

Ad 2 Poročilo župana in predsednikov delovnih teles občinskega sveta

Župan poda poročilo, ki je v pisni obliki sestavni del gradiva.

Svetnik Cotič poroča o seji Odbora za zdravstvo in socialno varstvo, ter tudi iz Sveta javnega zavoda za osnovno varstvo – zdravstveni dom Nova Gorica, poda tudi krajše poslovno poročilo.

Svetnik Vičič poroča o seji Odbora za okolje in prostor, pove, da so obravnavali OPN Ostrog Miren, podali so pripombe, obravnavali so tudi stanovanjsko gradnjo ob Rusi poti v Biljah in tudi na to podali pripombo. Obravnavali pa so tudi prodaje zemljišč.

Svetnik Jazbec poroča iz Odbora za gospodarstvo in proračun, imeli so dve seji. Na seji 03.02. so obravnavali obnovo občinsko stavbo. Pove, da so svetniki občinskega sveta dobili zapisnike obeh sej na njegovo zahtevo. Pove, da je zahteval, da se pred obravnavo predloga proračuna za 2009 in 2010 obravnavajo poročilo o investiciji Krožišče Miren in poročilo o investiciji na Cerju. To pa predvsem zato, ker je iz gradiva razvidno, da se obveznosti vlečejo iz leta v leto in ni razvidno kolikšne so te obveznosti. Obravnavali so tudi poročilo RRA, s katerim ponovno ni bil zadovoljen saj niso bila predložena poročila o projektih in niti določeni skrbniki za te projekte. Iz debate okrog dela RRA se je tudi rodila ideja kako bi nam RRA pomagali pri pridobivanju sredstev za Kulturni dom Miren. Pove, da so obširno razpravljali o poročilu glede izgradnje Krožišča v Mirnu, ter tudi o investiciji izgradnje spomenika na Cerju.

Dodatno pravi, da se je odprla razprava tudi glede sredstev, ki jih v lanskem letu niso pridobili od države. Mnenja je, da ta sredstva bistveno vplivajo na proračuna obeh let. Zaradi tega in zaradi odprtih vprašanj tudi glede poročila, sprejetega v lanskem letu, meni, da predlog proračuna ni zrel za razpravo in sprejem, saj ni jasno s kolikšnimi sredstvi v tem trenutku razpolagajo. Veseli se tudi, da so se stvari okoli Kulturnega doma Miren premaknile.

Svetnik Medvešček pravi, da mu je glede poročila vedno manj jasno, kaj se s tem dogaja in pričakuje, da bo župan navedbe svetnika Jazbeca demantiral ali potrdil. Pove, da so imeli odbor za kmetijstvo, pregledali so realizacijo razpisa iz lanskega leta, seznanili so se tudi z občinskih prostorskim načrtom, apelirali so na strokovno službo, da pripravi ustrezne pravne podlage, ki bodo vzdržale za spremembo kmetijskih zemljišč v stavbna. Na naslednji seji pa bodo obravnavali problematiko namakalnega sistema Vogršček. Za vnaprej so zavzeli mnenje, da želijo imeti pregled nad celotnimi sredstvi iz postavke za kmetijstvo. Na razpisu sicer razdelijo približno polovico celotnega zneska postavke, ostalo gre za azil za živali, za LAS, za gozdne ceste, itd. S to pobudo apelira tudi na ostale predsednike komisij in odborov, naj si zagotovijo pregled nad proračunskimi sredstvi, ki so jim zaupana.

Pove, da so imeli tudi svet zavoda LUNG, kjer so sprejeli poslovno poročilo za l. 2008, kakor tudi finančni načrt za leto 2009. Pove, da zavod zelo dobro deluje.

Ad 3 Kulturno-upravni center Miren

Svetnik Medvešček poda obrazložitve, ki so v pisni obliki sestavni del gradiva in pravi, da je vesel, da so ga podprli, da je ta točka prišla na dnevni red. Obrazloži vse aktivnosti, ki so do sedaj potekale, meni, da je potrebno priti do gradbenega dovoljenja, najprej pa je potrebno prenesti lastništvo Kulturnega doma Miren na Občino Miren-Kostanjevica in predlaga sprejem naslednjega sklepa: »Občina Miren-Kostanjevica prevzame lastništvo nad Kulturnim domom v Mirnu in nadaljuje aktivnosti za pridobitev gradbenega dovoljenja za ureditev Kulturno-upravnega centra Miren.«

Župan pove, da je potrebno spoštovati zakon in speljati postopke v skladu s tem, sicer pa se s tem strinja in predlaga, da se postopki za prenos lastništva speljejo in končajo v roku 3 mesecev.

Svetnik Medvešček se strinja, da je potrebno zakone spoštovati, vendar ta sklep je potrebno sprejeti kot gesto za pripravljenost, pravno dejanje pa bo sledilo.

Svetnik Spačal Adrijan predlaga spremembo sklepa v smislu, da občina prične z aktivnostmi za prevzem lastništva.

Svetnik Humar pove, da je tudi vesel, da je točka prišla na dnevni red in predlaga sprejem sklepa, ki bo zavezujoč za občino in KS, da se lastništvo prenese in do kdaj naj se to stori.

Svetnik Budin se strinja, mogoče bi bilo smiselno razmisliti, da se na občino prenese samo stavbno pravico. Sicer pa bi bilo smiselno sprejeti sklep, da občina prevzame investitorstvo in spelje aktivnosti za pridobitev gradbenega dovoljenja in za pridobivanje sredstev.

Svetnik Klančič pove, da s sredstvi, ki jih dobi KS za delovanje, ni mogoče narediti veliko. Po njegovem mnenju je čisto normalno, da Kulturni dom Miren preide v last občine in podpira, da občina prevzame kompletno lastništvo nad domom in parcelo.

Svetnik Cotič se strinja s predhodniki in predlaga, da se določi tudi rok v katerem naj se postopki za prevzem lastništva speljejo.

Svetnik Nemeč meni, da je potrebno tudi ljudem prikazati to kot občinsko središče in ga tako tudi poimenovati.

Svetnik Medvešček meni, da rok 3 mesecev primeren za prenos lastništva in se strinja s svetnikom Nemcem, da se projekt poimenuje, kot občinsko središče.

Svetnik Budin meni, da bi bilo smiselno ustanoviti začasno delovno telo, ki bi se ukvarjalo s tem projektom, in ki bi sodelovalo z že obstoječo komisijo, ki deluje na ravni Krajevne skupnosti Miren.

Podžupan predlaga sprejem naslednjega

Sklep-a
Občina Miren-Kostanjevica začne postopek za prevzem lastništva nad Kulturnim domom v Mirnu s pripadajočim zemljiščem in nadaljuje aktivnosti za pridobitev gradbenega dovoljenja za ureditev Kulturno-upravnega centra Miren.
Rok prenosa je 31.05.2009.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, ki so soglasno potrdili predlagani sklep.

Ad 4 Obravnava predloga proračuna za leti 2009 in 2010

Župan poda obrazložitve predlogov proračunov za obe leti, obrazložitvi v pisni obliki sta sestavni del gradiva. Poda tudi obrazložitev glede širokopasovnih omrežij in dosedanjih aktivnosti občine glede tega. Pove, da je problem v Orehovljah in na Krasu.

Svetnik Jazbec pove, da je bil Odbor za gospodarstvo in proračun seznanjen z proračunskim gradivom, ki pa se glede njiju ni opredelil. Osebnostno je mnenja, da ni osnov za razpravo.

Župan pove, da je ravnal skladno s poslovníkom, odbor je namreč seznanil s proračunom in ga nato posredoval v obravnavo občinskemu svetu.

Svetnik Medvešček meni, da bi morala biti vključena v predstavitev proračuna tudi realizacija za leto 2008, o čemer so bili že dogovorjeni. Meni, da brez realizacije za leto 2008 nimajo celotnega pogleda. Naslednjo pripombo pa ima glede Načrta razvojnih programov, meni, da bi morali začrtati kateri so razvojni programi, ki so prioritetni, tudi tisti, ki se bodo odvijali po letu 2013. Opaža tudi, da je postavka v kmetijstvu za LAS zmanjšana v primerjavi z prejšnjim letom in prosi za obrazložitev.

Aleš Vodičar pove, da so bila v lanskem letu sredstva za delovanje višja, ki pa se niso realizirala, zato je tudi v letošnjem letu postavka manjša, skladna z realizacijo z leta 2008. Projekti so na drugi postavki. Glede NRP pa pove, da morajo biti vse investicije zajete v tem dokumentu.

Svetnik Medvešček prosi za obrazložitev glede ceste v Biljah, saj je župan ponovno v obrazložitvi navedel Bilje II. In III. Faza.

Župan pove, da so bila dela v Biljah Britof in novo naselje opravljena v lanskem letu in bo poravnano v letošnjem letu. Sicer pa bo investicija Bilje III. Faza v dolžini okoli 500 m in 46 % delež občine. Dodatno obrazloži kako je bila izvedena investicija Bilje II. faza in je bila deloma plačana s poroštvo.

Svetnik Medvešček meni, da bi morale tako biti investiciji na ločenih postavkah, da bi bilo za svetnike lažje slediti, kaj se dogaja. Meni, da bi bilo potrebno postavko za vzdrževanje kulturne dediščine, meni, da v to postavko sodijo tudi cerkve v občini in meni, da je postavko potrebno povečati.

Župan pove, da so bile v to postavko vključeni cerkvi Vojščica in Opatje selo, naknadno so na odboru za proračun povečali postavko na 15.000 € in vključili tudi cerkev v Mirnu.

Svetnik Budin pove, da je pregledal star odlok iz MONG iz leta 1985, kjer so določeni spomeniki kulturne dediščine in ostalo. Meni, da ga je potrebno dopolniti in prilagoditi Občini Miren-Kostanjevica. Kriteriji za sofinanciranje pa bi morali izhajati iz tega odloka. Meni tudi, da Cerje ne spada pod kulturno dediščino.

Svetnik Medvešček predlaga, da župan, v skladu s statutom občine, do naslednje seje občinskega sveta pripravi osnutek odloka, ki bo urejal to področje. Nadalje razpravlja o obvoznici Vrtojba in sprašuje ali je tripartitna pogodba podpisana.

Župan pove, da protokol je podpisan, sofinancerski protokol pa ni podpisan in se pripravlja na ministrstvu.

Svetnik Medvešček sprašuje zakaj se krožišče v Mirnu vodi tudi v letošnjem proračunu, saj parkirišče ne spada k investiciji. Tako kot je prikazano v proračuna, se ne prikazuje realnega stanja.

Župan pove, da se parkirišče vodi v sklopu krožišča in ga bodo v naslednjem letu asfaltirali.

Nadalje svetnik Medvešček razpravlja o obnovi občinski stavbi, pove, da je bila informacija dana samo odboru za gospodarstvo in proračun, svetniki pa so dobili le osnutek idejne zasnove. Sprašuje ali ima občinski svet besedo pri investicijah, oziroma sprašuje se o čem sploh občinski svet odloča. Pravi, da po njegovem mnenju bi morali o tem razpravljati tudi na občinskem svetu. Gre za nedopusten način sprejemanja odločitev, meni, da sklep odbora ne more nadomestiti sklepa občinskega sveta. Svetnik opozori tudi, da je nemogoče, da v proračunu ni neke konkretne postavke za Kulturno-upravni center v Mirnu. Kljub vsem razpravam, ki so se dogajale v zadnjih letih meni, da je to nedopustno in se sprašuje kako si župan na tak način predstavlja razpravo o proračunu. Razpravlja tudi o Cerju in sprašuje koliko sredstev morajo še pridobiti od države.

Župan pove, da morajo v letošnjem letu pridobiti 650.000,00 € od države, evropska sredstva pa so pridobili vsa, kot je bilo v pogodbi določeno.

Svetnik Jazbec meni, da v kolikor sredstev ne bodo dobili sta dve možnosti ali zagotoviti sredstva in nadaljevati z investicijo ali investicijo ustaviti in vrniti evropska sredstva.

Svetnik Medvešček meni, da morajo ugotoviti oz. ugotoviti vzrok zakaj sredstev ne bi pridobili.

Svetnik Klančič sprašuje zakaj ministrstvo za kulturo v lanskem letu ni zagotovilo sredstev, ki so bila v proračunu. Pravi, da se bo pozanimal, zakaj minister sredstev ni zagotovil.

Župan pove, da so od ministrstva takrat pridobili zagotovilo, da bodo sredstva pridobili in so na podlagi tega zagotovili tudi kandidirali na evropska sredstva, sicer ne bi kandidirali.

Svetnik Medvešček pove, da je bil priča, ko je minister za kulturo dal zagotovilo, da so finančna sredstva za Cerje v višini 300.000,00 € rezervirana.

Župan pove, da je do zapleta prišlo v oktobru, ko ni imel nobene možnosti urgirati, ker se je vlada menjala.

Svetnik Nemeč pravi, da je smiselno počakati sklepe vlade iz današnje seje, ker bodo sklepali o rebalansu proračuna in bo mogoče tudi to vključeno.

Svetnik Budin meni, da bi moral občinski svet sprejeti stališče glede tega, oziroma pravila igre, da se prepreči še večjo škodo, ki bi lahko nastala na račun ostalih investicij. Dodatno razpravlja še o upravljanju muzeja na Cerju.

Župan pove, da je že v lanskem letu predlagal ministrstvu, da določi skrbnika projekta, ter da imenuje komisijo. Glede vsebine muzeja pove, da so zadeve ustavljene, dokler se ne uredi financiranje investicije.

Svetnik Klančič se sprašuje tudi kdo bo upravljal ta muzej, to je zelo velik projekt. Veliko partnerjev je podpisalo pogodbo o sodelovanju, pri sofinanciranju pa ne sodeluje nihče od teh več.

Glede na razpravo svetnik Medvešček predlaga županu, da uskladi proračun, pove, da o takem predlogu ni mogoče razpravljati, je nesprejemljiv in bo glasoval proti. Upošteva naj predlagane pripombe.

Svetnik Cotič sprašuje koliko situacij je še odprtih pri Cerju, da ne bo prihajalo do zaračunavanja obresti. Pogodba je bila podpisana preden so bila sredstva zagotovljena.

Župan pove, da je odprtih še približno 250.000,00 €. Pogodba pa je bila podpisana, ko je bila postavka v državnem proračunu že sprejeta.

Svetnik Medvešček pove, da so težave nastale zato, ker ni bila sklenjena pogodba z Ministrstvom za kulturo.

Svetnik Klančič pove, da je postavka za dom krajanov Bilje prenizka, saj morajo popraviti streho v vrednosti 70.000,00 €, v proračunu pa je samo 50.000,00. Pričakuje, da se postavka poveča vsaj na 70.000,00 €, da bo mogoče streho popraviti. Opozori, da sam odgovarja za varnost otrok, ki vsak dan uporabljajo dvorano.

Svetnik Cotič pove, da bi morala biti realizacija za leto 2008 vključena v proračun. Glede krožišča v Mirnu sprašuje zakaj ni bilo pridobljeno gradbeno dovoljenje, saj bi tako lahko pridobili tudi državna sredstva. Sprašuje ali je obstoječa hiša občine že prodana, razpravlja pa tudi o sejah nadzornega odbora in o postavki za občinsko upravo. Ta postavka je precej porasla. Dotakne pa se tudi delovne uspešnosti zaposlenih, saj je postavka 4 x porasla v zadnjih letih, sprašuje pa tudi o delu preko študentskega servisa. Razpravlja tudi o drugih postavkah v okviru občinske uprave, prevozih šolskih otrok in obdaritev ob rojstvu otroka. Pogreša tudi poročila gasilskih enot. Sprašuje ali so popisane svetilke javne razsvetljave.

Župan pove, da za krožišče ni bilo potrebno gradbeno dovoljenje, ker je bila rekonstrukcija. Za investicijo Lasec, Breg pa je gradbeno dovoljenje potrebno, ker gre za novogradnjo. Državnih sredstev pa ne bi bilo mogoče pridobiti, saj ne bi bilo mogoče se vključiti v razvojne programe DRSC, potrebno bi bilo čakati 2 ali 3 leta. Župan pove, da je pripravljena menjalna pogodba, ki vključuje vogal pri Cicibanu, da se reši cesta do šole. Glede občinske uprave pove, da so plače v skladu z zakonom in če hoče občina peljati zadeve naprej mora imeti dovolj ljudi zaposlenih. Delovne uspešnosti pa v preteklih letih ni podeljeval, sedaj pa jo. Preko študentskega servisa pa je zaposlen delavec, ki dela samo na prodajah in zamenjavah zemljišč. Župan pove, da gasilska enota N. Gorica poda poročilo mesečno, enota iz Kostanjevice pa letno poročilo. Glede javne razsvetljave, pove, da svetilke so popisane, potrebno pa je pridobiti še ustrezen računalniški program. Pri Elektro Primorska pa ustanavljajo posebno enoto, ki bo zadolžena samo za javno razsvetljavo.

Svetnik Budin pove, da je to vključeno v predlogu prodaje in nabave. Sicer pa je mnenja, da je zelo pomemben problem, ki se ga s to pogodbo lahko reši, potrebno pa bo žrtvovati prostore občine.

Svetnik Humar pove, da je razočaran nad predlogom proračuna, katerega ne podpira niti odbor za gospodarstvo in proračun. Razpravlja o razvojnih programih občine in kulturni dediščini in se glede tega strinja s predhodniki. Zanima ga tudi ali samo občina financira Goriški muzej za muzej na Cerju. Glede Kulturnega doma v Mirnu pravi, da je nesprejemljivo, da ni konkretne postavke v proračun, meni, da urejanje tega projekta z rebalansom proračuna ni ustrezna rešitev. Opaža, da tudi v planu do leta 2013 ni zajetih sredstev za odkup zemljišča za pomožno igrišče v Mirnu in za razvoj nogometnega društva Adria. Pove, da bo glasoval proti proračunu, glede na vse navedene dileme.

Župan pove, da so sredstva za odkup zemljišča vključena v proračun. Glede sredstev za muzej pove, da to še ni dokončno, v kolikor do dogovora ne bo prišlo, bodo poiskali drugega ponudnika.

Svetnik Jazbec glede pomožnega igrišča pove, da v planu ni zajeto celotno zemljišče.

Župan vztraja, da so v planu zajete vse štiri parcele.

Svetnik Mužina pove, da so na odboru za gospodarstvo in proračun zadolžili župana, da občinska uprava prouči ali je potrebno sprejeti rebalans proračuna za leto 2008 glede na to, da niso pridobili sredstev od države za spomenik na Cerju.

Župan pove, da so bila sredstva v planu, do konca leta so tudi upali, da bodo vsaj del sredstev prejeli, vendar se to ni zgodilo. Upajo, da bodo sredstva iz lanskega leta in letošnjega leta prejeli. Meni pa, da je rebalans brezpredmeten.

Svetnik Medvešček pravi, da se ne more strinjati, da niso pridobili sredstev zaradi samovolje ministra. Bolj pa ga skrbi, da jih ne bodo pridobili niti v letošnjem letu. To situacijo je potrebno čimprej razjasniti in sanirati.

Svetnik Budin predlaga, da tudi župan MONG gospod Brulc pomaga pri rešitvi situacije. Razpravlja tudi o proračunu, pravi, da je v primerjavi z prejšnjimi leti bolj razvojno naravnan in upa, da se ga bo dalo realizirati. Glede varčevanja meni, da se bo lahko pri nekaterih postavkah lahko še kaj privarčevalo. Ena taka postavka, na kateri bi se dalo varčevati, je postavka za vzdrževanje lokalnih cest.

Podžupan predlaga, da se svetnikom po pošti dostavi realizacija proračuna za leto 2008.

Svetnik Nemeč upa, da bo mogoče v državnem proračunu z rebalansom ta sredstva zagotoviti. Sprašuje pa se o odgovornosti, ki jo nosijo, če podprejo proračuna občine, brez podatka ali bodo sredstva v državnem proračunu zagotovljena. Sam ima pomisleke ali lahko podpre proračun v prvem branju kljub tej dilemi.

Župan pove, da bo v drugem branju že bolj jasno ali bodo sredstva zagotovljena.

Svetnik Medvešček opozori, da je v letošnjem letu sprejemanje proračuna drugačno kot druga leta. Pričakuje, da bo župan v 15-dnevnem roku upošteval pomisleke, ki so bili dani in bo predlagal popravljen proračun ponovno v razpravo. Pove, da po poslovniku imajo dve možnosti. Prva je ta, da sedaj podprejo prvo branje, sprejmejo, kar jim je župan predlagal, vendar je očitno, da se s tem ne strinjajo. Druga možnost pa je ta, da predlog zavrnejo in župan upošteva današnjo razpravo, čez 15 dni ponudbi ponovno popravljen proračun in gre potem postopek naprej v 15 dnevno javno razpravo.

Župan predlaga, da se opravi prvo branje, pripombe se vnesejo in ponovno predlagajo popravljen proračun v obravnavo.

Svetnik Medvešček ponovno razpravlja o načinu sprejemanja proračuna in pove kakšen postopek je v poslovniku predpisan.

Steče splošna razprava o postopku sprejemanja proračuna.

Aleš Vodičar meni, da v kolikor se svetniki strinjajo s predlogom bodo podprli sklep, ki ga je pripravila občinska uprava, sicer pa bodo glasovali proti in bo predlog proračuna prišel ponovno na občinski svet v prvo branje.

Župan meni, da svetniki glasujejo najprej o predlogu sklepa, ki ga predlaga svetnik Medvešček.

Podžupan predlaga glasovanje o naslednjem

Sklep-u

Predlog proračuna ni ustrezen za javno razpravo in občinski svet županu predlaga, da upošteva dana stališča in predloge in pripravi v roku 15 dni nov predlog proračuna.

Glasovalo je 14 svetnikov, 8 jih je glasovalo **ZA**, predlog je bil sprejet.

(Svetnik Vičič zapusti sejo ob 21:45 uri)

Aleš Vodičar meni, da mora sedaj občinski svet sprejeti stališča in predloge, ki naj jih župan upošteva.

Svetnik Medvešček pravi, da so stališča lahko zelo splošna. Sicer pa eno splošno stališče je to, da se županu priporoča, da upošteva pripombe, ki so bile dane, predvsem pa naj prikaže dejansko stanje občinskih financ in na osnovi tega pripravi predlog proračuna.

Svetnik Humar meni, da so pripombe dane na zapisnik in meni, da ni potrebno posebej slednje sprejemati.

Ad 5 Obravnava in sprejem predloga Odloka o spremembi Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda za gasilsko in reševalno dejavnost – Gasilska enota Nova Gorica

Aleš Vodičar poda obrazložitve, ki so sestavni del gradiva.

Glede na to, da se k razpravi ni nihče prijavil podžupan predlaga glasovanje, ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, ki so *soglasno potrdili* naslednji

SKLEP

Sprejme se Odlok o spremembi Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda za gasilsko in reševalno dejavnost – Gasilska enota Nova Gorica.

Ad 6 Obravnava in sprejem Sklepa o podaljšanju mandata članu sveta Javnega zavoda za gasilsko in reševalno dejavnost Nova Gorica – Gasilska enota Nova Gorica.

K razpravi se ne prijavil nihče, zato podžupan predlaga glasovanje o naslednjem

SKLEP-u

Predstavniku v svetu Javnega zavoda za gasilsko in reševalno dejavnost Nova Gorica – Gasilska enota Nova Gorica, Sedejeva ulica 9, 5000 Nova Gorica, Spačal Klavdiju, Kostanjevica na Krasu 103/a, 5296 Kostanjevica na Krasu, se podaljša mandat člana sveta do imenovanja novega sveta zavoda oz. najdlje za šest mesecev.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, ki *soglasno potrdijo* predlagani sklep.

Ad 7 Obravnava in potrditev plana dela in terminskega koledarja sej občinskega sveta za leto 2009

Aleš Vodičar poda obrazložitve plana, ki je sestavni del gradiva.

Svetnik Spačal pravi, da bo potrebno popraviti plan v smislu, da se obravnava proračuna zamakne.

Aleš Vodičar pove, da je to le okvir za delo občinskega sveta, ki se lahko spreminja in dopolnjuje.

Svetnik Medvešček pove, da ni imel časa, da se poglubi v vsebino plana, ker je bilo dela s predlogom proračuna preveč in predlaga, da se do naslednje seje še zbirajo pripombe in predlogi za morebitno dopolnitev plana dela.

Svetnik Cotič predlaga, da se upošteva, da se seja v mesecu juliju skliče v prvi polovici julija. Aleš Vodičar pove, da bo na tej seji v sprejemanju regionalni prostorski načrt, katerega pa je zelo smiselno sprejeti čimprej zaradi projekta kanalizacija Lasec in Breg v Mirnu. Sicer pa meni, da je lahko ta termin vprašljiv.

Podžupan predlaga sprejem naslednjega

Sklep-a

Postavi se 10-dnevni rok za pisne pripombe in dopolnitve predloga plana dela in terminskega koledarja sej občinskega sveta za leto 2009.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, ki *soglasno potrdijo* predlagani sklep.

Ad 8 Obravnava in sprejem predlogov sklepov o prodaji in menjavi nepremičnin ter oddaji nepremičnine v najem

Sklep št. 1: Prodaja parc. št. 657/9 k.o. Miren

Župan poda obrazložitve, ki so sestavni del gradiva.

Svetnik Cotič sprašuje ali je to gradbena parcela?

Župan pove, da je to dvorišče.

Podžupan predlaga glasovanje, prisotnih je bilo 14 svetnikov, ki *soglasno potrdijo* naslednji

SKLEP

I.

Darku Vergolini, Miren 115/a, 5291 Miren in Igorju Ferletič, Miren 250, 5291 Miren, se prodata tista dela parcele št. 657/9 k. o. Miren (izmeri 51 m²), ki ju že uporabljata.

II.

Dela parcele se prodata po ceni 28,25 EUR/m², ki jo je določil pooblaščen cenilec. Vrednost dela parcele, ki se proda znaša približno 1.300,00 EUR. Natančna vrednost bo znana po opravljeni parcelaciji.

III.

Skrajni jugozahodni del parcele ostane v lasti Občine Miren-Kostanjevica, da se ohrani prost dostop do vrat na vzhodni fasadi objekta na parceli št. 1172, ki je last Ivana Maliča, Miren 248, 5291 Miren.

Sklep št. 2: Prodaja parc. št. 15/24 k.o. Miren:

Župan poda obrazložitve, ki so sestavni del gradiva.

Podžupan predlaga glasovanje, prisotnih je bilo 14 svetnikov, ki *soglasno potrdijo* naslednji

SKLEP

I.

Družbi Elektro Primorska, Erjavčeva ul. 22, 5000 Nova Gorica, se nepremičnina s parc. št. 15/24 k.o. Miren (pašnik, v izmeri 92 m²), proda pod pogojem, da se prej izvede parcelacija na način, da bo del predmetne nepremičnine, po katerem je predviden potek pločnika izločen iz sedanje parcele.

II.

Nepremičnina se proda po ceni 35,50 EUR/m², ki jo je določil pooblaščen cenilec. Vrednost dela parcele znaša približno 3.000,00 EUR in bo natančno znana po opravljeni parcelaciji. Stroške izvedbe parcelacije nosi družba Elektro Primorska d.d.

Sklep št. 3: parc. št. 251/13 k.o. Bilje:

Župan poda obrazložitve, ki so sestavni del gradiva.

Svetnik Cotič pove, da si je parcelo ogledal in meni, da je cenitev prenizka. Parcela je gradbena tip ob hiši in meni, da je vredna več.

Svetnik Klančič pove, da ima parcela samo en vhod skozi hišo od prosilcev, meni, da drugače kot tako je ni mogoče prodati, njim pa bo dobro služila.

Podžupan predlaga glasovanje, prisotnih je bilo 14 svetnikov, ki *soglasno potrdijo* naslednji

SKLEP

I.

Jasni Jerončič in Samu Lutmanu, Trubarjeva 18, 5000 Nova Gorica, se nepremičnina s parc. št. 251/13 k. o. Bilje (njiva, v izmeri 178 m²), proda.

II.

Nepremičnina se proda po ceni 27,19 EUR/m², ki jo je določil pooblaščen cenilec. Vrednost celotne nepremičnine znaša 4.840,00 EUR.

Sklep št. 4: Oddaja zemljišča v najem, parc. št. 941/2 k.o. Miren

Župan poda obrazložitve, ki so sestavni del gradiva.

Podžupan predlaga glasovanje, prisotnih je bilo 14 svetnikov, ki *soglasno potrdijo* naslednji

SKLEP

I.

Katarini Cvetko, Miren 117, 5291 Miren, se nepremičnina s parc. št. 941/2, pašnik, v izmeri 352 m², k.o. Miren, zaenkrat ne proda, pač pa se ji ponudi najem parcele, za čas do sprejetja občinskega prostorskega načrta.

Ad 9 Pobude in vprašanja svetnikov

Podžupan pred besedo svetniku Klančiču.

Svetnik Klančič poda obrazložitev glede njegovih pripomb pri prenovi občinske stavbe. Predlaga, da se arhiv prestavi ali vsaj upošteva, da je možnost poplav in se predvidi črpanje. V pritličju namesto rampe za invalide, predlaga dvizno ploščad, invalidov ni toliko in bi ploščad to frekvenco prenesla. Predlaga umaknitev telefonske centrale. V 1. nadstropju predlaga, da se pri županski pisarni predlaga garderobo, morebiti tudi vrata na hodnik. Bistvena sprememba je v podstrešju, kjer bi se severni del stavbe v velikosti 18,5 x 16 m namenilo sejni sobi. Potrebno pa bi bilo dvigniti streho objekta in nosilne stene nadomestiti z jeklenimi nosilci. Brez tega je ob robu objekta samo funkcionalo območje saj je višina strehe ob robu samo 60 cm. S tem meni, da bi pridobili pravo sejno sobo in strešnih oken ne bi bilo treba, saj bi s stranskimi okni imeli dovolj svetlobe.

Župan meni, da se zunanji izgleda stavbe ne da spreminjati zaradi spomeniškega varstva, s to stavbo bodo tudi kandidirali na SVLR na neposredne vzpodbude. Predlaga sestanek, da uskladijo vse predloge.

Svetnik Klančič se strinja, da sedaj obstaja dilema ali objekt ohraniti in ga spomeniško zaščiti in privarčevati sredstva s kandidiranjem ali porušiti objekt in ga zgraditi na novo. Potrebno je zgraditi tak objekt, ki bo funkcionalen.

Župan se z rušenjem ne strinja.

Svetnica Faganeli se strinja, da se pridobiva sredstva od SVLR in se tako prihrani.

Svetnik Cotič predlaga kontejnerje za pločevinke. Sprašuje kakšna je situacija glede telefonov v Opatjem selu. Nadalje opozori na situacijo, ki je nastala po parcelaciji v Opatjem selu, saj ne bo možnosti za širitev ceste. Nadalje opozori na problematiko elektrarne v Biljah.

Župan glede telefonov pove, da je problem s Telekomom. Glede ceste v Opatjem selu pove, da ne vidi problema, saj tam širitev ceste ni potrebna.

Svetnik Budin glede elektrarne v Biljah meni, da občinski svet nima nič s tem, niti ne župan.

Župan meni, da je to problematika posameznika.

Svetnik Klančič prosi, da se naroči deratizacija v Biljah.

Svetnik Jazbec pove, da so na odboru sprožili, da bi se speljal postopek za zamenjavo parcel na Lokvici za ureditev križišča. Meni, da bi bilo potrebno postopek čimprej speljati.

Župan pove, da bo občinska uprava ta postopek čimprej speljala.

Svetnik Medvešček opozori, da so na spletni strani objavljeni zapisniki, ki niso potrjeni in odlok o plakatiranju z obrazložitvijo. Predlaga, da se to popravi.

Seja se je zaključila ob 22:20 uri.

Zapisala:
Maja Skok Možina

Tajnik:
Aleš Vodičar

Predsedujoči:
Branko Orel

Overitelj:
Silvester Medvešček

Aleš Batistič

