

Z A P I S N I K

**23. redne seje občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica,
ki je bila 09. junija 2009 ob 18:00 uri v prostorih Občine Miren-Kostanjevica**

Prisotni člani: Mavricij Humar, Sonja Faganelli, Aleš Batistič, Benjamin Klančič, Fabjan Vičič, Branko Orel, Stanko Mužina, Bogdan Jazbec, Adrijan Spačal, Peter Budin, Jožef Stepančič, Darjo Spačal, Matjaž Nemeč, Silvester Medvešček in Stojan Cotič.

Ostali prisotni: župan Zlatko Martin Marušič, tajnik Aleš Vodičar, Magda Zorn in Mirjam Klančič (pri Ad 3), Igor Bitežnik, Arion Habestor in Blanka Gaber (pri Ad 4).

Predstavniki medijev: Alenka Ožbot Klančič (Primorske novice).

Podžupan pozdravi vse prisotne, ugotavlja, da je trenutno prisotnih 13 svetnikov in je tako sklepčnost zagotovljena.

Podžupan predlaga v sprejem naslednji

Sklep

Imenujeta se overitelja zapisnika 23. redne seje občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica in sicer:

1. **Darjo Spačal in**
2. **Jožef Stepančič.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov, ki so soglasno potrdili predlagani sklep.

Nadalje predlaga obravnavo in sprejem zapisnika 22. redne seje.

Svetnik Jazbec predlaga dopolnitev v izvajanju v predzadnjem odstavku na 1. strani, kjer ni navedeno kdo izvaja.

Drugih pripomb na zapisnik ni bilo, zato je predsedujoči predlagal glasovanje. Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov, ki so soglasno potrdili zapisnik 22. redne seje s predlagano spremembo.

(ob 18:05 uri pristopi svetnik Humar, tako je prisotnih 14 svetnikov)

Ad 1 Obravnava in sprejem dnevnega reda

Svetnik Budin pove, da je ravnatelj Glasbene šole Nova Gorica že izbran in sprašuje ali mora občina vseeno podati svoje soglasje.

Župan pove, da mnenje morajo podati tudi če je svet zavoda ravnatelja že potrdil.

Nihče se ni prijavil več k razpravi, zato je podžupan predlagal glasovanje o predlaganem dnevnem redu. Glasovalo je 14 svetnikov, ki *soglasno potrdijo naslednji dnevni red:*

1. Obravnava in sprejem dnevnega reda,
2. Poročilo župana in predsednikov delovnih teles občinskega sveta,
3. Obravnava in sprejem poslovnega poročila občine Miren-Kostanjevica za leto 2008,
4. Obravnava in sprejem predloga sklepa sprejemljivosti projekta Habestor Kraška vas,

5. Obravnava in sprejem predloga sklepa za imenovanje člana v svet zavoda Gasilske enote Nova Gorica ,
6. Obravnava in sprejem mnenja k imenovanju ravnatelja Glasbene šole Nova Gorica,
7. Obravnava in sprejem programa prenosa premoženja v upravljanje OŠ Miren,
8. Obravnava in sprejem predloga sklepa o združitvi Javnega sklada malega gospodarstva Goriške s sorodnimi občinskimi skladi na nivoju pokrajine
9. Obravnava in sprejem predloga sklepa o odpisu amortizacije infrastrukture za leto 2008 družbi Vodovodi in kanalizacija d.d.
10. Obravnava in sprejem predloga sklepa o ukinitvi javnega dobra,
11. Pobude in vprašanja.

Ad 2 Poročilo župana in predsednikov delovnih teles občinskega sveta

Župan poda poročilo, ki ga svetniki prejmejo v pisni obliki.

(svetnik Klančič pristopi ob 18:10 uri, tako je prisotnih 15 svetnikov)

Poročila iz odborov in komisij podajo tudi svetnik Orel iz komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, Darjo Spačal iz komisije za turizem, Peter Budin iz odbora za kulturo, šolstvo, šport in tehnično kulturo, Silvester Medvešček poroča iz odbora za kmetijstvo in razvoj podeželja.

Svetnik Jazbec replicira svetniku Budinu glede izvajanja o lastništvu športnih objektov in pove, da so športni objekti v lasti društva kot pravne osebe, zemljišča pa so v lasti občine.

Svetnik Humar poroča o izvajanju postopka za prenos lastništva nad Kulturnim domom v Mirnu na občino in pravi, da ima občutek, da gre za pomanjkanje volje s strani občine, da bi se to izvedlo čimprej.

Župan pove, da je pogodba za prenos lastništva Kulturnega doma Miren že pripravljena in bo posredovana krajevni skupnosti v podpis.

Klančič Benjamin poroča tudi iz sestanka komisije za ČN ob Vrtojbeci. Pove, da so jim predstavili predvideno tehnologijo za čistilno napravo. Pove, da so razpravljali tudi o odvodnem kanalu mimo Mirna, v smislu financiranja le-tega, kajti evropskih sredstev za kanal verjetno ne bodo pridobili, saj bo težko obrazložiti zakaj je kanal potreben. Opozori pa, da je občinski svet sprejel sklep, ki ga je potrebno udeležiti in če evropskih sredstev za kanal ne bo, ga bodo morale občine same financirati.

Svetnik Medvešček pove, da na občinskem svetu niso govorili o tem, da bo kanal financiran iz evropskih sredstev. Ta pomislek, kdo bo kanal financiral, je veliko sprenevedanje. Sicer pa meni, da če bodo znali izgradnjo kanala pravilno argumentirati, bo lahko financiran tudi iz evropskih sredstev, sicer pa ga bodo financirale občine.

Ad 3 Obravnava in sprejem poslovnega poročila Občine Miren-Kostanjevica

Podžupan pozdravi Mirjam Klančič in Magdo Zorn, poročevalki k tej točki dnevnega reda.

Župan poda obrazložitve poslovnega poročila, ki so v pisni obliki sestavni del gradiva.

Dodatne obrazložitve poda tudi Mirjam Klančič. Magda Zorn pa poda obrazložitev poročila Nadzornega odbora o poslovanju občine v letu 2008, poročilo je v pisni obliki sestavni del gradiva.

Na vprašanje svetnika Budina zakaj finančne obveznosti do družbe Vodovodi in kanalizacija niso izkazane kot dolgoročne finančne obveznosti Mirjam Klančič pove, da je poroštvo izkazano kot kratkoročna obveznost in se kot taka tudi poroča na ministrstvo za finance.

Svetnik Budin in svetnik Medvešček dodatno razpravljata o poroštvu, ki je bilo dano družbi Vodovodi in kanalizacija, v smislu ali se to poroštva smatra kot kredit ali ne.

Dodatno to problematiko obrazloži še župan z zapletenostjo postopkov kako občina lahko najame kredit. Na podlagi možnosti, ki se jih poslužuje marsikatera občina za izdajo poroštva javnemu podjetju v lasti občine, smo se odločili za to tudi mi, kar pomeni, da občina nima kredita in si s tem poveča manevrski prostor, v kolikor bo potrebno najeti kredit za Osnovno šolo Miren.

Prav tako Magda Zorn poda dodatne obrazložitve glede poroštva in pove, da je bilo iz sklepa, ki ga je sprejel občinski svet, razvidno za kaj je bilo poroštvo namenjeno. Nadzorni odbor je imel pomisleke glede tega, da bo sprejeta obveznost bremenila proračun občine tudi v naslednjih letih in zato so bili mnenja, da je to zadolžitev za katero bi morala občina imeti soglasje ministrstva. Obrazloži tudi mnenje nadzornega odbora o potrebnosti sklenitve pogodbe o zavarovanju poroštva in pove, da obstaja tveganje, da bo družba Vodovodi in kanalizacija, denar, ki je namenjen za poplačilo kredita, namenila drugam.

Svetniki Medvešček razpravlja tudi glede investicije na Cerju. Razpravlja predvsem v smislu zagotavljanja sredstev za dokončanje investicije, kakor tudi dosedanje problematike zagotavljanja sredstev v proračunu.

Župan pove, da bo Ministrstvo za kulturo 300.000 € nakazalo občini v tem mesecu.

Svetnik Budin razpravlja tudi o pripravljenem poročilu NO in se sprašuje ali je bila kontrola opravljena pri vseh KS ali samo pri Mirnu. Meni, da bi se bilo potrebno odločiti kakšno funkcijo oziroma status bodo imele KS v prihodnosti. Glede sredstev KS pa poudari, da bi bilo potrebno določiti kriterije tudi za namenska sredstva KS.

Župan pove, da so namenska sredstva KS za investicije.

Magda Zorn pove, da je bil namen kontrole izboljšati poslovanje KS, kakor tudi občine. Izvajanje kontrol KS so pričeli že v lanskem letu, bodo pa kontrolirali vse KS v občini. Občinski svet bodo seznanili s poročili o nadzoru. Poudari, da je potrebno poslovanje KS urediti s pravili.

Dodatno svetnik Jazbec razpravlja glede izvajanja investicije na Cerju v smislu, da sredstva v letu 2008 niso bila porabljenjena v skladu s planom, saj za investicijo na Cerju sredstev od države niso dobili in so bila prerazporejena sredstva iz drugih postavk. Pove, da so tudi na odboru za gospodarstvo in proračun opozarjali na nepravilnosti, glede Cerja, kakor tudi glede izdanega poroštva. Na nepravilnosti glede Cerja pa je opozarjal tudi NO že v preteklih letih, smatra, da je župan in županstvo načrtno delal napake. Sprašuje se tudi kako lahko sprejmejo zaključni račun, kjer je očitno razvidno, da niso bila upoštevana priporočila in kako naj ukrepajo, glede na to, da priporočila niso bila upoštevana.

Magda Zorn pove, da je občina investitor in se bo kot taka morala odločiti kaj bo z objektom v prihodnosti. Glede upoštevanja priporočil pa pove, da ni res, da se ne upošteva, ampak se preveč počasi realizirajo posamezna priporočila. Najvišja kontrola, ki bi lahko bila je ta, da se vse pogodbe sklenejo na podlagi sklepa občinskega sveta.

Razpravlja tudi svetnik Humar in glede poslovanja KS meni, da bi bilo smiselno na nivoju občine sprejeti ustrezen pravilnik, ki bi določal doniranje. Glede razprave o Cerju pove, da ne mine niti ena seja, da o tem ne bi razpravljali. Sicer je bila obljubljena seja občinskega sveta namenjena temu, vendar ni bila še realizirana. Apelira, da se ta seja skliče čimprej, da razčistijo problematiko. Razpravlja pa tudi o razvojnih usmeritvah občine in ugotavlja da Kulturno-upravnega centra v Mirnu v teh usmeritvah ni. Pove, da ga to zelo skrbi in misli, da bi moral biti vključen saj je bistvenega pomena za občino.

K razpravi se ni prijavil več nihče, zato je podžupan predlagal glasovanje o naslednjem

Sklep – u
Občinski svet občine Miren-Kostanjevica sprejme Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Miren-Kostanjevica za leto 2008

Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov, 9 jih je glasovalo ZA, 4 so glasovali PROTI, 2 svetnika nista glasovala.

| |
|---|
| Ad 4 Obravnava in sprejem predloga sklepa sprejemljivosti projekta Habestor Kraška vas |
|---|

Predsedujoči pozdravi prisotne poročevalce, Blanko Gaber, Igorja Bitežnika in Ariona Habestorja.

Krajšo obrazložitev poda najprej župan, nato pa tudi Blanka Gaber obrazloži postopke, ki se izvajajo in se bodo še izvedli glede občinskega prostorskega načrta.

Gospoda Habestor in Bitežnik predstavita in obrazložita projekt Kraška vas.

Svetnik Medvešček meni, da na občini ni primerno strokovnega sogovornika za ta projekt in poročevalcema priporoča, da si na strani občine pridobijo primerne sogovornika. Pove, da je tudi gradivo za to točko dnevnega reda slabo pripravljeno, svetniki pa odločajo na podlagi pripravljenega gradiva. Opozori, da je do sedaj vsaka pobuda, ki je prišla za področje Krasa, sprejeta kot pozitivna.

Gospod Bitežnik natančno predstavi njihove predstavitve projekta lokalni skupnosti na katerih se spomni tudi g. Medveščka in pove, da so do sedaj delali zelo transparentno in bodo tako tudi nadaljevali.

Svetnik Medvešček pove, da ni zadovoljen na kakšen način občina sprejema odločitve, na premalo resen način, da bi stvari pomagali in na nivoju odločali na transparenten in tehten način o stvareh katere ponujajo.

Svetnik Budin predlaga, da se predlagani sklep modificira v smislu, da se zajame tudi obseg, turistični vidik in spoštovanje naravne krajine in stare arhitekture.

Gospod Habestor replicira svetniku Medveščku in pove, da se moti, da s strani občine ni strokovnega pristopa. Pove, da sam sodeluje z več občinami in je tukaj dobil najbolj primerne sogovornika. Sigurno pa je, da je bila občina v zelo težkem položaju, ker gre za veliko hektarjev zemlje in mogoče reči ali je izbrana pozicija prava za tak projekt. S takimi projekti občina kroji svojo prihodnost. Poudari, da imajo tudi z županom zelo dobro izkušnjo in je pristopil na zelo strokoven in pošten način. Skrb, da občina ni pristopila k projektu strokovno, je odveč. Misli pa, da se bo morala občina odločiti kaj bo s turizmom v občini, kar je pošteno tudi do investorjev, da vedno ali lahko nadaljujejo s projektom.

Svetnik Cotič predlaga, da občina pridobi elaborat o ekonomičnosti in upravičenosti projekta. Tudi občani bi morali biti seznanjeni podrobneje o projektu. Pove, da je že pred nekaj leti prišla pobuda za pristajalno stezo za jadralna letala na tem področju, misli, da je bila to dobra ideja. Skrbi pa ga tudi lastništvo oziroma prodaja parcel in ograjenost parcel.

Gospod Bitežnik pove, da je na drugi predstavitvi gospod Habestor zelo podrobno opisal projekt. O ceni parcel pa ne more moreje govoriti, to so odločitve občine. O tem se bodo lahko pogovarjali, ko bodo prišli v to fazo projekta. Vsaka dodatna pobuda, glede projekta, je dobrodošla. Glede ograjevanja vasice pa obrazloži način ograjevanja in pove, da če bodo pripeljali državni protokol v to vasico bo morala biti ograjena, saj je to pogojeno.

Svetnik Klančič pravi, da se mu ne zdi smiselno še eno letališče saj je v bližnji Gorici že obstoječe letališče. Predlagana dejavnost je po njegovem mnenju najbolj sprejemljiva. Meni, da ima tudi občina svoj finančni interes pri teh parcelah in misli, da bi moral biti nekje prikazan.

Župan pove, da se bodo o cenah parcel pogovarjali, ko bo sprememba namembnosti parcel končana.

Svetnik Jazbec pove, da je bil projekt tudi na zboru krajanov pozitivno sprejet, pozitivno pa je tudi, da se investitorji zanimajo za interes krajanov in si želijo, da krajanji sodelujejo. Strinja se, da se sklep modificira. Dejstvo pa je tudi, da pristajalna steza za jadralna letala na Krasu ni primerna. Poudari, da bi bilo potrebno vse postopke pospešiti in dati konkretno podporo temu projektu.

Gospod Habestor misli, da je potrebno turizem širše zajeti, turizem v občini ne bo samo projekt Habestor, ampak tudi drugi projekti in spremljajoče dejavnosti. Sami pa bodo poskušali pomagati. Zavedajo se tudi tega, da se ljudje bojijo sprememb.

Svetnik Vičič pove, da strategija turizma je bila že sprejeta, ta projekt pa je potrebno samo umestiti.

Svetnik Medvešček meni, da je dejstvo, da malo občin ve v kakšno smer naj gredo in kakšen turizem naj razvijajo. Na strani občine morajo dobiti ustreznega sogovornika, da bodo projekt lahko peljali naprej. Opozori pa, da bi se, na podlagi pripravljenega gradiva za občinski svet, težko odločil.

K razpravi se ni prijavil več nihče, zato podžupan predlaga sprejem naslednjega

S K L E P – a

Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica smatra, da je projekt »Kraška vas« podjetja Habestor sprejemljiv za občino Miren-Kostanjevica in ga zato podpira.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov, ki so **soglasno potrdili predlagani sklep.**

| |
|---|
| Ad 5 obravnava in sprejem predloga sklepa za imenovanje člana v svet zavoda Gasilske enote Nova Gorica |
|---|

Aleš Vodičar poda obrazložitve, ki so sestavni del gradiva.

Predsedujoči predlaga razpravo, vendar se nihče ne prijavi, zato predlaga glasovanje o naslednjem

S K L E P -u

Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica imenuje za člana v svet zavoda Gasilske enote Nova Gorica Erika Spačala, Kostanjevica na Krasu 103 a, 5296 Kostanjevica na Krasu za obdobje štirih let.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 12 svetnikov, ki so **soglasno potrdili predlagani sklep.**

Ad 6 Obravnava in sprejem mnenja k imenovanju ravnatelja Glasbene šole Nova Gorica

Aleš Vodičar poda obrazložitve, ki so sestavni del gradiva.

Predsedujoči predlaga razpravo, vendar se nihče ne prijavi, zato predlaga glasovanje o naslednjem

SKLEP-u

o mnenju o kandidatu za ravnatelja Glasbene šole Nova Gorica

Občina Miren-Kostanjevica daje pozitivno mnenje k imenovanju Mykhayla Madana, akademskega glasbenika violinista in profesorja violine, stanujočega Tomšičeva 47, Slovenj Gradec, za ravnatelja Glasbene šole Nova Gorica.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 12 svetnikov, ki so **soglasno potrdili predlagani sklep.**

Ad 7 Obravnava in sprejem programa prenosa premoženja v upravljanje OŠ Miren

Aleš Vodičar poda obrazložitve, ki so sestavni del gradiva.

Svetnik Jazbec, da v pogodbi o prenosu razvrstitev podpisnikov ni primeren.

K razpravi se dodatno ni prijavil več nihče, zato podžupan predlaga glasovanje o naslednjem

SKLEP-u

I.

Potrdi se posamični program o prenosu stvarnega premoženja - nepremičnin s parc. št. 978, 977/1, 660/1, 660/7 in 624/4, vse k.o. Miren, parc. št. 156.S, 210/3, 211/4, 210/5 in 210/2, vse k.o. Bilje, parc. št. 3737 in 1925/1 obe k.o. Opatje selo ter parc. št. 1042 k.o. Kostanjevica na Krasu, ki predstavljajo zaokrožene šolske oz. predšolske komplekse, v uporabo in upravljanje Osnovni šole Miren.

II.

Nepremičnine iz prejšnje točke se prenesejo v uporabo in upravljanje Osnovni šoli Miren.

III.

Poda se soglasje k osnutku pogodbe o prenosu stvarnega premoženja v uporabo in upravljanje.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov, ki **soglasno potrdijo predlagani sklep.**

Ad 8 Obravnava in sprejem predloga sklepa o združitvi Javnega sklada malega gospodarstva Goriške s sorodnimi občinskimi skladi na nivoju pokrajine

Aleš Vodičar poda obrazložitve, ki so sestavni del gradiva.

Dodatno obrazložitev poda tudi svetnik Jazbec, ki je član sveta zavoda in pove, da to spremembo dopušča nov zakon in misli, da bo ta oblika preoblikovanja najboljša in bo prišla v veljavo eno leto po ustanovitvi pokrajine, do takrat pa bo sklad deloval na dosedanji način.

K razpravi se ni prijavil več nihče, zato podžupan predlaga sprejem naslednjega

S K L E P-a

1.

Občine ustanoviteljice Javnega sklada malega gospodarstva Goriške bodo Javni sklad malega gospodarstva Goriške združile s sorodnimi občinskimi skladi na nivoju pokrajine.

2.

Ta sklep je sprejet, ko ga v enakem besedilu sprejmejo vse občine ustanoviteljice Javnega sklada malega gospodarstva Goriške.

3.

Ta sklep velja naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, ki **soglasno potrdijo predlagani sklep.**

Ad 9 Obravnava in sprejem predloga sklepa o odpisu amortizacije infrastrukture za leto 2008 družbi Vodovodi in kanalizacija, d.d.

Aleš Vodičar poda obrazložitve, ki so sestavni del gradiva.

K razpravi se ni prijavil nihče, zato podžupan predlaga glasovanje o naslednjem

SKLEP-u

Družba Vodovodi in kanalizacija Nova Gorica, d.d. naj odpiše amortizacijo infrastrukture za leto 2008 v višini 26.562,14 evrov (oskrba z vodo – 15.599,41 evrov in odvajanje odpadnih komunalnih in padavinskih vod 10.962,73 evrov) v breme obveznosti za sredstva, prejeta v upravljanje, ker podjetje iz cene osnovnih komunalnih storitev ne more pokriti celotne amortizacije infrastrukture.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov, ki **soglasno potrdijo predlagani sklep.**

Ad 10 Obravnava in sprejem predloga sklepa o ukinitvi javnega dobra

Aleš Vodičar poda obrazložitve, ki so sestavni del gradiva.

SKLEP

o odvzemu statusa javnega dobra

I.

S tem sklepom se odvzame status javnega dobra pri idealnem deležu 1/3 na nepremičnini s parc. št. 378/2 k.o. Bilje, na njem pa pridobi lastninsko pravico Občina Miren-Kostanjevica.

II.

Občinsko upravo se pooblasti za izdajo odločbe o ukinitvi statusa javnega dobra in podajo predloga za izbris zaznambe javnega dobra-javne poti oziroma vknjižbo lastninske pravice v zemljiški knjigi.

III.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov, ki **soglasno potrdijo predlagani sklep.**

Ad 11 Pobude in vprašanja svetnikov

Svetnik Vičič opozori, da kontejnerji z mejnega prehoda v Mirnu še vedno niso odstranjeni. Zanima ga tudi zakaj Občina Miren-Kostanjevica nima postavljene vstopne table iz Občine Šempeter-Vrtojba.

Župan pove, da so bile vse table odstranjene, ker niso bile v skladu s pravilnikom. Sicer pa bodo naročili in postavili nove. Kontejnersko mesto pa bo določeno skupaj z KS čimprej.

Svetnik Jazbec opozori, da niso dobili obrazložitve glede lastništva gostilne na Vojščici.

Župan pove, da bodo napisali pisno obrazložitev, sicer pa je lastnica občina, najemno pogodbo pa imajo sklenjeno s KS Vojščica in jo bodo pridobili.

Svetnik Mužina predlaga, da tudi Občina Miren-Kostanjevica poda pisno obrazložitev problematike, ki se odvija glede odvodnega kanala pri ČN ob Vrtojbi. Meni, da bi morala občina podati svoje stališče.

Župan meni, da občina ima svoje stališče, za kar je občinski svet sprejel sklep. Če strokovna mnenja ne bodo v skladu s sprejetim sklepom se bodo poskušali uskladiti.

O tem vprašanju razpravljajo tudi svetnik Budin, Medvešček in Klančič, ki menijo, da v kolikor pridejo dodatne pobude glede izgradnje ČN jih mora občinski svet sprejeti in biti seznanjen z njimi, ni pa sprejemljivo, da se to izve iz medijev. Mogoče ni vsak predlog ostalih partnerjev sprejemljiv tudi za Občino Miren-Kostanjevica.

Svetnik Cotič predlaga, da se bivši mejni prehodi uredijo. Sprašuje ali je mejni prehod Opatje selo v lastništvu občine. Dodatno opozori tudi na križišče ceste iz Lokvice na državno cesto na Italijanski strani.

Župan pove, da mejni prehod v Opatjem selu v lastništvu Ministrstva za javno upravo, občina ni imela interesa, ker je parcela majhna, tudi stavba je v zelo slabem stanju in bi jo bilo potrebno porušiti. Glede križišča v Italiji pove, da je že opravil določene pogovore in je opozoril, da je potrebno te prometne povezave vzpostaviti. Na pogovore bodo šli tudi k prefektu v Gorico.

Svetnik Medvešček meni, da je potrebno urediti park v Mirnu, tudi iz varnostnih razlogov. Urediti je potrebno tudi dokumentacijo, ker bo hitro prišel čas, ko bodo morali kopati za kanalizacijo.

Svetnik Humar opozori, da je ograja ob parku nevarna in je to primarno za urediti.

Seja se je zaključila ob 21:30 uri.

Zapisala:
Maja Skok Možina

Predsedujoči:
Branko Orel

Overitelji:
Darjo Spačal

Jožef Stepančič