

**Z A P I S N I K**

**10. redne seje Občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica,  
ki je bila 22. novembra 2011 ob 18:00 uri v prostorih Občine Miren-Kostanjevica**

Prisotni člani: Mojca Merkun, Aleš Batistič, Fabjan Vičič, Branko Orel, Stanko Mužina, Leopold Blažič, Zvonko Ferfolja, Peter Budin, Tihomil Pahor, Peter Budin, Benjamin Klančič, Mauricij Humar, Stojan Cotič, Vojko Urdih in Silvester Medvešček.

Opravičeno odsotni: Matjaž Nemec.

Ostali prisotni: župan Zlatko Martin Marušič, tajnik Aleš Vodičar, Blanka Gaber, Miran Lovrič in Mitja Gorjan (pri Ad 3).

Predstavniki medijev: Alenka Ožbot Klančič.

Podžupanja pozdravi vse prisotne in ugotovi, da je trenutno prisotnih 14 svetnikov in je tako sklepčnost zagotovljena. Opraviči poročevalca k točki 4, gospoda Borisa Jukića. Podžupanja poda tudi dodatna navodila glede poteka seje, kakor tudi glede vodenja zapisnika.

Podžupanja predlaga sprejem sklepa o overiteljih zapisnika, in sicer

**Sklep št. 9000-8/2011-3**

**Imenujeta se overitelja zapisnika 10. redne seje Občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica, in sicer:**

- 1. Aleš Batistič in**
- 2. Benjamin Klančič.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, ki z dvigom rok potrdijo predlagani sklep. Podžupanja pove, da bosta overitelja zapisnik pregledala pred naslednjo sejo.

Svetnik Medvešček predlaga, da se sprejme sklep o tem, da overitelji pregledajo zapisnik preden ga dobijo svetniki v gradivu.

Podžupanja tako predlaga sprejem naslednjega

**Sklep-a št. 9000-0008/2011-4**

**Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica sprejme sklep, da overitelja zapisnika prejmeta zapisnik v pregled preden se ga pošlje v gradivu za naslednjo sejo.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, ki z dvigom rok potrdijo predlagani sklep.

Podžupanja predlaga sprejem zapisnika 8. redne seje. Pove, da je bilo opravljeno ponovno poslušanje zvočnega zapisa in zapisnik v skladu s tem ustrezno spremenjen.

K razpravi se ni prijavil nihče, zato podžupanja predlaga sprejem zapisnika 8. redne seje, kot je predlagan.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, ki so z dvigom rok potrdili predlog zapisnika 8. redne seje.

Nato podžupanja predlaga razpravo glede zapisnika 9. redne seje.

K razpravi se je najprej prijavil svetnik Klančič in predlaga, da se dopolni njegovo izvajanje oziroma celotna obrazložitev njegovih predlogov pod točko Pobude in vprašanja.

Podžupanja pove, da je to v nasprotju z 52. členom Statuta Občine Miren-Kostanjevica. Meni, da zapisnik ni namenjen dobesednim prepisom izvajanja svetnikov.

Svetnik Budin meni, da bi se utemeljitve razprave lahko vključile v zapisnik, saj svetnik s tem obrazloži svoje predloge.

Podžupanja predlaga glasovanje o predlogu svetnika Klančiča. Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, 7 jih je glasovalo ZA, nihče ni bil proti. Občinski svet je sprejel dopolnitev zapisnika v 3. točki z naslednjim besedilom: »Svetnik poda obrazložitev predlogov in pravi, da je 18. maja 2010 občinski svet sprejel odloka o proračunih za leti 2011 in 2012. S tema dvema odlokoma si je občinski svet, če »nogometno rečemo«, zabil dva avtogola. Namreč z zgoraj navedeno dikcijo 2. odstavka 8. člena odloka in v povezavi s prvim odstavkom istega člena si je zaprl možnosti sledenja in kontrole vseh vrednosti pod 500.000 in spremembe vrednosti pod 20 %. Predlaga proučitev le-tega.«

V nadaljevanju podžupanja predlaga glasovanje o zapisniku 9. redne seje z dopolnitvijo. Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, vsi so glasovali ZA.

#### **AD 1 Obravnava in sprejem dnevnega reda**

Podžupanja predstavi dnevni red.

Župan predlaga, da se 4. točko umakne, ker se je direktor javnega zavoda opravičil.

Podžupanja predlaga glasovanje o predlogu župana. Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, ki z dvigom rok potrdijo naslednji

#### **Sklep št. 9000-0008/2011-5**

#### **Umakne se 4. točka dnevnega reda zaradi odsotnosti poročevalca**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, ki z dvigom rok potrdijo predlagani sklep.

K razpravi se najprej prijavi svetnik Humar in predlaga, da se doda točka dnevnega reda, in sicer: »Predstavitev sklepov zbora občanov KS Miren in odgovori občinskega sveta na pobude.« Misli, da so na podlagi določb statuta to dolžni obravnavati.

Župan pove, da so dobili zapisnik, ter da bo odgovore pripravila občinska uprava in bo občinski svet o njih obveščen.

Nato razpravlja svetnik Medvešček in predlaga, da se drugače imenuje točka dnevnega reda »Poročilo župana, predsednikov delovnih teles in članov svetov javnih zavodov.« Doda naj se pregled realiziranih sklepov občinskega sveta in odgovori na pobude in vprašanja občinskega sveta.

Aleš Vodičar pove, da bodo ta predlog upoštevali.

Svetnik Medvešček razpravlja še o razlagi župana glede odločanja o sklepih zbora občanov KS Miren. Poudari, da mora biti o tem obveščen občinski svet, razloži pa tudi postopek kako bi morali biti odgovori pripravljene.

Svetnik Budin replicira županu in pove, da on čuti odgovornost do volivcev in predlaga, da skupaj oblikujejo rešitve in odgovore.

K razpravi ni bil prijavljen več nihče in predlaga sprejem naslednjega *dnevnega reda*:

1. Obravnava in sprejem dnevnega reda
2. Poročilo župana, predsednikov delovnih teles občinskega sveta in članov svetov zavodov, pregled realizacije sprejetih sklepov občinskega sveta in odgovori na pobude in vprašanja občinskega sveta
3. Odlok o regionalnem prostorskem načrtu „Čistilna naprava ob Vrtojbi“
4. Pravilnik o spremembah Pravilnika o enkratni denarni pomoči ob rojstvu otroka v Občini Miren Kostanjevica,
5. Odlok o merilih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost na območju Občine Miren-Kostanjevica,
6. Odloka o obveznih ravnanjih lastnikov in skrbnikov psov,
7. Razpolaganje s stvarnim premoženjem,
  - a. zavrnitev prodaje nepremičnine s parc. št. 451/5 k.o. Miren,
8. Pobude in vprašanja.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, 13 jih je z dvigom rok potrdilo spremenjeni dnevni red, 1 svetnik je glasoval PROTI.

#### **Ad 2 Poročilo župana, predsednikov delovnih teles občinskega sveta in članov svetov zavodov, pregled realizacije sprejetih sklepov občinskega sveta in odgovori na pobude in vprašanja občinskega sveta**

Najprej poda poročilo župan, poročilo je v pisni obliki sestavni del gradiva.

Svetnik Humar poroča iz sveta zavoda Goriška knjižnica Franceta Bevka. Pove tudi, da so imeli Odbor za kulturo, šolstvo, šport in tehnično kulturo.

Poročilo poda svetnik Pahor kot predstavnik v svetu Javnega zavoda Zdravstveni dom Zobozdravstvo Nova Gorica. Pove, da so imeli razpis za direktorja, da so prispele 4 prijave, ter da bodo, predvidoma konec meseca, imeli predstavitve kandidatov.

Svetnik Urdih poroča iz Statutarno-pravne komisije.

Svetnik Vičič poroča iz Odbora za okolje in prostor.

Svetnik Budin replicira na odgovor glede dodeljevanja sredstev iz pokroviteljstva občinskega sveta, prav tako predlaga, da se za organizacijo občinskega praznika pripravi razpis.

Svetnik Medvešček predlaga dopolnitev pregleda realiziranih sklepov v smislu, da se navede ali je sklep realiziran ali ni.

#### **Ad 3 Odlok o regionalnega prostorskem načrtu »Čistilna naprava ob Vrtojbi«**

Podžupanja pozdravi poročevalce in predstavi gradivo.

Najprej poroča Blanka Šuler. Obrazložitev v tem delu je sestavni del gradiva.

Svojo obrazložitev poda tudi Mitja Gorjan, tudi v tem delu je obrazložitev sestavni del gradiva.

Svetnik Medvešček pravi, da je pričakoval še obrazložitev občinskega uprave in odbora za okolje in prostor.

Svetnik Vičič pove, da so na odboru o tem razpravljali, na postavljena vprašanja so dobili izčrpne in zadovoljive odgovore in so zavzeli pozitivno stališče in predlagajo občinskemu svetu, da odlok sprejme.

Svetnik Medvešček se prijavi k razpravi in razpravlja o odvodnem kanalu. Meni, da niso nikoli korektno pristopili k temu, da bi odvodni kanal ustrezno argumentirali. Kljub vsemu poudari, da niso nikoli zagovarjali trase odvodnika kot je bila predlagana, bila je neracionalna in predraga. Glede na to, da bo iztok direktno v Vrtojbo si je le želeli, da bo čistilna naprava resnično delovala. Prav tako opozori, da so bili z družbo Vodovodi in kanalizacija, d.d. dogovorjeni, da si bodo ogledali referenčno čistilno napravo in pričakuje, da bodo ta ogled organizirali.

Svetnik Budin obrazloži svoje glasovanje. Pove, da ga tudi moti, da neki birokrati iz Ljubljane razlagajo nepotrebnost odvodnega kanala.

Blanka Šuler in Mitja Gorjan podata dodatne obrazložitve glede odtočnega kanala.

Svetnik Vičič pove, da so tudi na odboru predlagali ogled referenčne čistilne naprave.

Svetnik Mužina razpravlja o parcelah, ki so potrebne za čistilno napravo.

Miran Lovrič pove, da regijski prostorski načrt ne tangira samo čistilne naprave, ampak celotni kanalizacijski sistem Občine Miren-Kostanjevica. Za vse parcele bo potrebno zagotoviti služnosti, morajo pa biti v prostorskem načrtu predvidene vse parcele, katere bo poseg tangiral. Prav tako je potrebno za vse parcele pridobiti gradbeno dovoljenje.

Župan dodaja, da je parcela za samo čistilno napravo že odkupljena, bojijo pa se, da bodo mogoče naleteli tudi na odpor lastnikov ostalih zemljišč. Glede na to, da so vse parcele zajete v RPN jih na podlagi tega lahko tudi razlastijo.

Na vprašanje svetnika Medveščka Mitja Gorjan obrazloži tolerance. Pove, da so tolerance zato, da se prilagajajo dejanskim potrebam, ARSO pa je zahteval tudi toleranco odmika od vodnega telesa. Dodatno pojasni na morajo prečistiti 500 l vode/sekundo pri maksimalni obremenitvi, ko pada dež. Zaradi možnosti prelivanja pa se bodo zavarovali tako, da bodo povečali kapaciteto čiščenja.

Svetnik Cotič pove, da so se tudi na odboru temeljito posvetili tej temi in najprej bili zelo kritični do sklepa vlade. Dobili so tudi primerno obrazložitev zakaj se je kapaciteta povečala in so zato podali pozitivno mnenje predlogu.

Podžupanja zaključijo razpravo in pove, da je v okoljski zakonodaji določeno, da se ta odlok lahko sprejme v eni obravnavi, zato predlaga sprejem naslednjega

#### **Sklep-a**

**1.**

**S pričetkom veljave tega sklepa preneha veljati Sklep o sprejetju Odloka o regionalnem prostorskem načrtu Čistilna naprava ob Vrtojbi št. 9000-0006/2010-8 z dne 6. september 2010.**

**2.**

**Občinski svet Občine Miren - Kostanjevica sprejme Odloka o regionalnem prostorskem načrtu Čistilna naprava ob Vrtojbi, ki ga je izdelal Projekt d.d. Nova Gorica pod številko projekta 10114, junij 2011.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, 11 svetnikov je glasovalo ZA, nihče ni bil proti.

**Ad 4 Pravilnik o spremembah Pravilnika o enkratni denarni pomoči ob rojstvu otroka v Občini Miren Kostanjevica**

Aleš Vodičar poda obrazložitev, ki je sestavni del gradiva.

K razpravi se ni prijavil nihče, zato podžupanja predlaga glasovanje o naslednjem

Sklep-u

**Občinski svet Občine Miren Kostanjevica sprejme Pravilnik o spremembah Pravilnika o enkratni denarni pomoči ob rojstvu otroka v Občini Miren – Kostanjevica .**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov (svetnik Budin je bil začasno odsoten), vsi prisotni svetniki so z dvigom rok potrdili predlagani sklep, nihče ni glasoval proti.

**Ad 5 Odlok o merilih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost na območju Občine Miren-Kostanjevica**

Podžupanja pozdravi Mojca Šubic in ji preda besedo. Mojca Šubic poda obrazložitev, ki je sestavni del gradiva.

K razpravi se ni prijavil nihče, podžupanja ugotavlja, da bistvenih pripomb na predlagani odlok ni, zato meni, da bi lahko združili 1. In 2. obravnavo.

Župan predlaga, da se združi obravnavi.

Svetniki tako glasujejo o naslednjem

Sklep-u

**Združita se prva in druga obravnava predloga Odloka o merilih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost na območju Občine Miren-Kostanjevica**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, vsi so glasovali ZA.

V nadaljevanju podžupanja predlaga glasovanje o naslednjem

Sklep-u

**Občinski svet Občine Miren Kostanjevica sprejme predlog Odloka o merilih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost na območju Občine Miren-Kostanjevica.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, vsi so glasovali ZA.

**Ad 6 Odloka o obveznih ravnanjih lastnikov in skrbnikov psov**

Podžupanja pozdravi Ano Prosen, ki poda obrazložitev (sestavni del gradiva).

K razpravi se ni prijavil nihče, podžupanja ugotavlja, da bistvenih pripomb na predlagani odlok ni, zato meni, da bi lahko združili 1. In 2. obravnavo.

Župan predlaga, da se združi obravnavi.

Svetniki tako glasujejo o naslednjem

Sklep-u

## **Združita se prva in druga obravnava predloga Odloka o obveznih ravnanjih lastnikov in skrbnikov psov**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, vsi so glasovali ZA.

Nato svetniki glasujejo še o

Sklep-u

### **Občinski svet Občine Miren Kostanjevica sprejme Odlok o obveznih ravnanjih lastnikov in skrbnikov psov na območju Občine Miren Kostanjevica.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, vsi so glasovali ZA.

#### **Ad 7 Razpolaganje s stvarnim premoženjem**

*Zavrnitev prodaje nepremičnine s parc. št. 451/5 k.o. Miren*

K razpravi se ni prijavil nihče. Podžupanja predlaga glasovanje o naslednjem

Sklep-u

### **Nepremičnina s parc. št. 451/5 k.o. Miren (pašnik v izmeri 7.885 m<sup>2</sup>), se ne proda Robertu Cotiču, Miren 181, 5291 Miren.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, vsi so glasovali ZA.

#### **Ad 8 Pobude in vprašanja**

Podžupanja odpre razpravo.

Svetnik Vičič izpostavi problematiko bencinske črpalke v Mirnu. Pravi, da je prometna situacija problematična in predlaga, da bi se zadevo na nek način uredilo. Pravi, da bi bila najboljša varianta, da se črpalko preseli, npr. ob obvoznico.

Svetnik Orel pravi, da že tretjič urgira kdaj bo pripravljen izračun za priključitev na čistilno napravo. Kot drugo pa pravi, da si je občinska uprava vzela dolg dopust, da v roku 1 meseca in pol ni bilo nobene seje ali odbora. Meni, da to ni v redu.

Župan pove, da družba Vodovodi in kanalizacija pripravi posnetek stanja s kamero ter popis, ki naj bi bil v januarju zaključen. Glede občinske uprave pa pove, da so v vmesnem času naredili veliko dela.

Svetnik Ferfolja postavi vprašanje glede zbiralnika vode Sela na Krasu, KS Sela na Krasu predlaga, da bi se z družbo Kraški vodovodi dogovorili, da bi se vodo, ki ostaja oziroma se preliva, izkoristilo tudi za druge namene (npr. za gašenje požarov, itd.)

Župan pove, da bodo zaprosili za obrazložitev družbo Kraški vodovod.

Svetnik Humar podpira svetnika Vičiča glede rešitve problematike bencinske črpalke. Dodatno sprašuje kako je z IP za KUC II. faza, pove pa, da je direktor RRA priporočal, da bi IP sprejeli še v letošnjem letu, ker v naslednjem letu pričakujejo razpis.

Župan pove, da razpis pričakujejo v marcu 2012 in bo odprt do septembra in dokumentacija bo pripravljena. Dodelati morajo še finančno konstrukcijo.

Svetnik Mužina vpraša ali bodo odstranili nadstrešek na mejnem prehodu v Mirnu?

Župan pove, da gradbeno dovoljenje izdaja Ministrstvo za okolje in prostor, imeti pa morajo soglasje lastnikov sosednjih parcel, lastniki pa so težko dosegljivi. Ko pridobimo soglasja, bomo pridobili tudi gradbeno dovoljenje.

Svetnik Medvešček izpostavi naslednje:

- Opozori na določila poslovnika, ki govorijo o sklicevanju sej in pošiljanju gradiva za seje občinskega sveta. Pravi, da si težko predstavlja delo samo z računalnikom, da niti sklepa ne dobijo v papirni obliki. Sicer pa meni, da je način dela stvar dogovora in določil poslovnika.
- Opozori na problematiko potrjevanja zapisnikov zadnjih sej iz prejšnjega mandata, pove namreč, da v zapisniku 3. dopisne seje ni sklepa s katerim so prodajali zemljišča za projekt Kraška vas.
- Predlaga, da se v občini prestavi vse prometne znake, ki so sredi pločnikov. Primer je v Biljah pred šolo in še nekaj drugih.
- Ponovno poda pobudo za začasno ureditev dovozne poti do šole.
- Opozori na slovnično napako v odloku o RPN, kjer govori o kanalu.

Podžupanja obrazloži, da je o načinu pošiljanja gradiva razpravljal kolegij župana, določa pa ga tudi poslovnik in meni, da elektronski način pošiljanja ni v nasprotju s tem. Strinja pa se, da kolegij ponovno razpravlja o načinu pošiljanja vabila.

Svetnik Medvešček se ne strinja z izvajanjem podžupanje in navaja člene poslovnika, ki govorijo o temu.

Aleš Vodičar pove, da so zapisnik 3. dopisne seje popravili.

Svetnik Medvešček opozori, da se zapisnik ne tako popravlja, morali bi sprejeti sklep o popravni napake.

Glede prometnih znakov župan pove, da morajo preveriti. Glede dovoza do šole pove, da so postavili talne označbe, sicer pa pripravljajo morebitno rešitev v sklopu KUC II. faza.

Svetnik Medvešček dodatno vpraša kaj je z OPPN za Ostrog Miren.

Župan pove, da investitorja ni, OPPN bi bilo smiselno sprejeti samo za infrastrukturo.

Svetnik Cotič razpravlja o nadstrešku na mejnem prehodu v Mirnu, župana pa vpraša koliko je končna situacija za mrliško vežico na Vojščici.

Župan pravi, da ne ve točnega zneska, misli, da je okoli 260.000 € skupaj z odkupi zemljišč in ostalim.

Podžupanja zaključijo 10. redno sejo ob 20.10 uri.

Zapisala:  
Maja Skok Možina

Tajnik:  
Aleš Vodičar

Overitelji:  
Aleš Batistič



Podžupanja:  
Mojca Merkun

Benjamin Klančič

Datum: 22.11.2011  
Številka: 9000-0008/2011-2