

ZAPISNIK

16. redne seje Občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica,
ki je bila 30. maja 2012 ob 18:00 uri v prostorih Občine Miren-Kostanjevica

Na seji so bili navzoči člani in članica Občinskega sveta Občine:

Aleš Batistič, Leopold Blažič, Peter Budin, Stojan Cotič, Zvonko Ferfolja, Mauricij Humar, Benjamin Klančič, Silvester Medvešček, Mojca Merkun, Stanko Mužina, Matjaž Nemeč, Branko Orel, Tihomil Pahor in Fabjan Vičič.

Svojo odsotnost je opravičil: Vojko Urdih.

Na seji so bili prisotni tudi: Župan Zlatko Martin Marušič, Aleš Vodičar, Mirjam Klančič (k točki 6), Dimitrij Pregelj (k točki 6), Danijela Kosovelj (k točki 7).

Predstavniki medijev: Alenka Ožbot Klančič (Primorske novice).

Seja se je pričela ob 18. uri.

Navzočih je bilo 14 članov sveta.

Podžupanja Občine Miren-Kostanjevica uvodoma pozdravi vse prisotne in ugotovi, da je sklepčnost zagotovljena. Opraviči župana, ki se bo seji pridružil kasneje.

Podžupanja najprej predlaga sprejem sklepa o overiteljih zapisnika, in sicer

Sklep št. 9000-0005/2012

Imenujeta se overitelja zapisnika 16. redne seje Občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica, in sicer:

- 1. Aleš Batistič in**
- 2. Silvester Medvešček.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, ki z dvigom rok potrdijo predlagani sklep.

Nato podžupanja povabi svetnike k razpravi o zapisniku 15. redne seje.

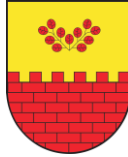
K razpravi se najprej prijavi svetnik Budin, ki pravi, da je pri poročilu svetnika Humarja izkrivljena vsebina, saj je bil g. Jukič imenovan za direktorja in ne za vršilca dolžnosti. Predlaga, da se besedo »saj« zamenja z besedo »ker«. Nadalje pa predlaga, da se popravi drugi odstavek 10. točke dnevnega reda, saj iz zapisanega izhaja, da je Blanka Šuler sestavni del zapisnika.

Podžupanja pove, da overitelji dobijo zapisnik v predogled preden se jih pošlje ostalim svetnikom, njihova dolžnost pa je, da zapisnik pregledajo in opozorijo na vse napake. Predlaga glasovanje o naslednjih predlogih:

Sklep št. 9000-0005/2012

Pri točki 2c na drugi strani zapisnika se beseda »saj« zamenja z besedo »ker«.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, ki soglasno potrdijo predlagano spremembo.



Sklep št. 9000-0005/2012

Drugi odstavek pri Ad10 se popravi, tako, da se za besedo »Šuler« naredi piko in se nadaljuje z novim stavkom: »Obrazložitev je sestavni del gradiva.«

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, ki soglasno potrdijo predlagano spremembo.

K razpravi se je prijavil tudi svetnik Medvešček, ki predlaga naslednje spremembe:

- **Pri Ad 2 Poročila** naj se popravi izrek sklepa, in sicer naj se glasi:
»Občinski svet Občine Miren Kostanjevica se je seznanil z odgovori župana na pobude in vprašanja svetnikov podanih na 14. redni seji.« Pobudo podaja zato, da bo jasno kdo podaja odgovore in na čigava vprašanja in pobude.
- **Pri Ad 4 Predlog tarifnega sistema.....**: Iz zapisnika ni mogoče ugotoviti, kakšna je sprememba 22. člena. Pravi, da iz sklepa ni jasno kakšna je sprememba člena in naj se zato ustrezno popravi zapisnik.
- **Ad 5 Predlog tehničnega pravilnika.....**: Pravi, da je vsebina točke 2. nerazumljiva, prosi za pojasnitev in ustrezno popravljen zapisnik. V predlogu sklepa naj se odpravi tiskarski škrat.
- **AD 10. Predstavitev predlogov možnih lokacij.....**: Predlaga, da se zapisnik dopolni z njegovim predlogom in predlogom svetnika Humarja, in sicer:
Svetnik Medvešček je predlagal: »Parkirna mesta ob obnovljeni hišici na mejnem prehodu se uporabi za začasno rešitev prodaje domačih izdelkov s tem, da se obstoječi parkirni prostor izkoristi v celoti, tudi travnato površino ob parkirišču. Tri stojnice bi bile ob zidu sosednje parcele ali na travnati površini od hišici. S sosedom se poskuša doseči dogovor za dodatna tri parkirna mesta in od župnišča se odkupi ali najame parcelo ob meji, ki bi dala dodatnih deset parkirnih mest. Uporabnikom začasne tržnice bi ponudili vodo in sanitarije v občinskem objektu.«
Svetnik Humar je predlagal: »Župan naj se dogovori z družbo Petrol, da začasno dovoli, da se na zelenici bencinskega servisa na izhodni strani postavi začasne stojnice za prodajo izključno domačih izdelkov.«

Podžupanja pove, da je bila obrazložitev k točki 4. podana na seji, prav tako je sprememba razvidna iz gradiva za sejo in meni, da dopolnitev zapisnika ni potrebna. Pri pobudi za spremembo točke 5. prav tako meni, da ni potrebna dopolnitev zapisnika, saj so svetniki na seji sprejeli prav tak sklep, čeprav se ne sklada s sklepom odbora.

Podžupanja nato predlaga glasovanje o posameznih pripombah, in sicer:

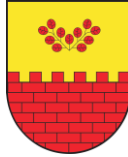
Sklep št. 9000-0005/2012

Sklep pri Ad 2 naj se glasi: »Občinski svet Občine Miren Kostanjevica se je seznanil z odgovori župana na pobude in vprašanja svetnikov podanih na 14. redni seji.«

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, 3 svetniki so glasovali ZA, 1 svetnik je bil PROTI, predlagana sprememba je bila sprejeta.

Sklep št. 9000-0005/2012

Zapisnik se v točki 10. dopolni s predlogom svetnika Medveščka in predlogom svetnika Humarja



Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, 6 jih je glasovalo ZA, 6 jih je glasovalo PROTI, predlog tako ni bil sprejet.

V nadaljevanju razpravlja še svetnik Mužina, ki pravi, da samo navedba razpravljajočih v zapisniku nič ne pove. V zapisnik bi morali ponovno vključiti povzetke razprav posameznih svetnikov.

Podžupanja pove, da se z novim načinom pisanja zapisnikov povzema samo razpravljavce, ne pa vsebine. V primeru, da bi se razprave povzemale bi, po njenem mnenju, morali biti svetniki veliko bolj jasni pri izvajanju, saj je bilo do sedaj njihove razprave težko povzemati. K razpravi v nadaljevanju ni bil prijavljen več nihče, zato je podžupanja predlaga glasovanje o naslednjem

Sklep-u št. 9000-0005/2012

Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica sprejme zapisnik 15. redne seje z dne 24.4.2012 s sprejetimi pripombami.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, 13 svetnikov je glasovalo ZA, 1 svetnik je bil PROTI, zapisnik je bil sprejet s pripombami.

Ad 1 Obravnava in sprejem dnevnega reda

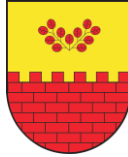
Podžupanja predstavi dnevni red, ki so ga svetniki dobili s sklicem seje in predlaga razpravo. K razpravi se prijavi svetnik Medvešček, ki sprašuje kdaj bodo obravnavali vse točke, ki so v programu dela občinskega sveta?

Podžupanja pove, da mu ona tega odgovora ne more dati, ter da bo odgovor dobil naknadno. Predlaga glasovanje o predlaganem dnevnem redu, in sicer:

- 1. Obravnava in sprejem dnevnega reda**
- 2. Poročila**
 - a.) poročilo župana,
 - b.) poročila predsednikov delovnih teles občinskega sveta
 - c.) poročila članov svetov zavodov
 - d.) odgovori na pobude in vprašanja občinskega sveta 15. redne seje
- 3. Pregled realizacije sprejetih sklepov občinskega sveta,**
- 4. Pobude in vprašanja**
- 5. Predlog odloka o podelitvi koncesije za izvajanje javne službe obdelave mešanih komunalnih odpadkov in javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov v Občini Miren-Kostanjevica - druga obravnava**
- 6. Letno poročilo Občine Miren-Kostanjevica za leto 2011,**
- 7. Letno poročilo Osnovne šole Miren,**
- 8. Sprejem uradnega prečiščenega besedila – Pravilnik o sofinanciranju javnih kulturnih programov, kulturnih projektov ljubiteljske kulturne dejavnosti in tehnične kulture v Občini Miren-Kostanjevica – skrajšani postopek**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, 13 jih je glasovalo ZA, nihče ni glasoval PROTI sprejet je bil predlagani dnevni red.

Ad 2 Poročila



a.) Poročilo župana

Poročilo najprej, v imenu župana, poda podžupanja, poročilo so svetniki prejeli tudi v pisni obliki kot dodatno gradivo.

b.) Poročila predsednikov delovnih teles občinskega sveta

Ni bilo poročil.

c.) Poročila članov svetov zavodov

Podžupanja pove, da je Nadzorni odbor Javnega sklada malega gospodarstva Goriške dal pozitivno mnenje k imenovanju Tatjane Gregorčič za vršilko dolžnosti direktorice Javnega sklada malega gospodarstva Goriške.

d.) Odgovori na pobude in vprašanja občinskega sveta

Podžupanja predstavi tudi odgovore na pobude in vprašanja občinskega sveta, gradivo so svetniki prejeli in je sestavni del gradiva.

K razpravi se ni prijavil nihče zato podžupanja predlaga Občinskemu svetu, da sprejme naslednji

Sklep št. 9000-0005/2012

Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica se seznani z odgovori na pobude in vprašanja 15. redne seje

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, 13 jih je glasovalo ZA.

Ad 3 Pregled realizacije sprejetih sklepov občinskega sveta

Gradivo za to točko dnevnega reda so člani sveta dobili s sklicem seje.

Podžupanja predstavi pregled realizacije sprejetih sklepov.

K razpravi se ni prijavil nihče, zato podžupanja predlaga v sprejem naslednji

Sklep št. 9000-0005/2012

Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica se seznani s pregledom realizacije sprejetih sklepov Občinskega sveta 15. redne seje

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, 13 jih je glasovalo ZA.

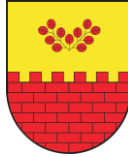
Ad 4 Pobude in vprašanja

(Župan pristopi ob 18:30 uri)

Najprej razpravlja svetnik Medvešček in vpraša kdaj bo objavljen razpis za kmetijstvo? Nadalje pa vpraša ali bo občina pripravila seznam potrebnih sanacijskih ukrepov za sanacijo reke Vipave? Misli, da bi občina to morala narediti.

Župan pove, da je razpis za kmetijstvo bil objavljen včeraj. Glede sanacijskih ukrepov pa pove, da bo koncesionar pripravil program sanacije, ter da so določena sredstva zagotovljena in upa, da bo nekaj sredstev tudi za Občino Miren-Kostanjevica. Pove, da občina sodeluje pri pripravi programa.

Medvešček pravi, da če program obstaja, naj ga župan predstavi občinskemu svetu.



Svetnik Humar predlaga, da se način pisanja zapisnikov spremeni ali pa objavi zvočne posnetke skupaj z zapisnikom na spletu. Pravi, da je tak način pisanja nerazumljiv.

Svetnik Klančič pravi, da je že nekaj sej nazaj predlagal, da bi občina organizirala čiščenje izsuševalnih kanalov v opuščenih glinokopih v Biljah, zanima ga kdaj bo to storjeno. Predlog čiščenja, z grafičnim prikazom, predloži v pisni obliki in je sestavni del gradiva. Nadalje sprašuje glede vsebine objekta na Cerju, ustanovljeni sta bili dve komisiji glede tega, zanima ga ali je že kaj storjenega, ali se kaj dela na temu. Nadalje pove tudi, da je predlagal, da se 8. člen Odloka o izvajanju proračuna 2012 spremeni, odgovora na to pa še ni dobil.

Svetnik Nemeč izpostavi problematiko urejenosti ceste od križ Cijana proti nogometnemu igrišču. Pove, da na slabo stanje ceste opozarja že tri leta, vendar odziva, razen obljub s strani župana, ne dobi. Opozori, da se približuje dobrodelna nogometna tekma na kateri je pričakovati veliko prometa, poleg tega pa v Biljah dnevno trenira 264 članov kluba, v naslednjem letu se bo to število še povečalo in bi bilo potrebno to cesto urediti čim prej. Zanima ali se bo cesta sanirala.

K razpravi se ni prijavil več nihče, zato je podžupanja zaključila točko.

Ad 5 Predlog odloka o podelitvi koncesije za izvajanje javne službe obdelave mešanih komunalnih odpadkov in javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov v Občini Miren-Kostanjevica - druga obravnava
Uvodno obrazložitev poda Aleš Vodičar, obrazložitev je sestavni del gradiva.

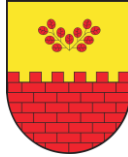
Svetnik Medvešček meni, da bi se morala občina vseeno bolj zaščititi in v odlok vključiti varovalko. Zasledil je isti odlok Mestne občine Koper, ki v 31. členu pravi: »V primeru neskladja med koncesijskim aktom in koncesijsko pogodbo, velja koncesijski akt. Po sklenitvi koncesijske pogodbe lahko koncendent spremeni koncesijski akt pod pogoji iz 14. člena Zakona o javno-zasebnem partnerstvu, če je potrebno v javnem interesu spremeniti način in pogoje izvajanja koncesije, razdreti koncesijo ali izvesti druge ukrepe v javnem interesu. Sprememba koncesijskega akta velja in učinkuje neposredno na koncesijsko razmerje. Določbe koncesijske pogodbe, ki so v nasprotju s spremembo koncesijskega akta, se ne uporabljajo.« Pove, da je tudi v ostalih aktih to zasledil in misli, da bi tako varovalko morali vključiti. Če pa svetniki menijo, da je občina dobro zavarovana, potem sprememba ni potrebna.

Razpravlja tudi svetnik Cotič, ki ima pomisleke glede trajanja koncesijskega razmerja. Meni, da je 10 let predolgo obdobje in predlaga, da bi bilo dovolj od 3 do 5 let.

Župan pravi, da bi obdobje lahko popravili in navedli »do 10 let«. Dodatno pove, da so o tej problematiki razpravljali župani regije, ki ugotavljajo, da so razmere v tem trenutku negotove. Pomisleke glede odloka in trajanja koncesije ima tudi sam, zato predlaga umik predloga iz obravnave.

Ad 6 Letno poročilo Občine Miren-Kostanjevica za leto 2011

Uvodno obrazložitev poda Župan, nato pa še Mirjam Klančič, računovodja in Dimitrij Pregelj, predsednik NO Občine Miren-Kostanjevica, ki poda poročilo NO. Obrazložitve in poročilo so sestavni del gradiva.



V nadaljevanju razpravlja svetnik Medvešček, ki pravi, da v poročilu NO pogrěša priporočilo, do kdaj naj se pomanjkljivosti odpravijo in bo predlagal občinskemu svetu sprejem sklepa, da mora NO v roku 3 mesecev poročati občinskemu svetu o izvrševanju priporočil. Meni pa, da namen poročila ni obračunavanje in kazanje na napake župana in občinske uprave, ampak izboljšati organizacijo in poslovanje občinske uprave ter spoštovanje zakonodaje.. Prekoračitve niso take, da se jih ne bi dalo sanirati in upa, da je imel župan tehtne razloge za svoje odločitve, ki so omenjene v poročilu, kot slaba praksa.. Opozori pa, da občinski svet ni prejel revizorskega poročila, kot priporoča NO. Meni, da bi to poročilo lahko dobil na vpogled vsaj Odbor za gospodarstvo in proračun.

Svetnik vpraša tudi zakaj ni bila realizirana celotna postavka za investicijsko vzdrževanje OŠ Miren.

Župan pove, da revizorskega poročila niso posredovali občinskemu svetu, ker je to pripomoček za župana in občinsko upravo, vendar si ga lahko svetniki ogledajo kadar koli. Na vprašanje svetnika glede investicijskega vzdrževanja OŠ Miren pove, da šola postavke ni uspela realizirati, saj situacij niso prejeli do 30.11.2011, ko je bil skrajni rok za realizacijo.

Dimitrij Pregelj pove, da bo občinska uprava do septembra pripravila akcijski plan izvrševanja revizijskih priporočil in priporočil NO, na podlagi tega plana pa bo NO sledil izvrševanju priporočil.

Svetnik Budin pravi, da v poročilu pogrěša realizacijo leta 2010 za lažjo primerjavo realizacije. Meni, da na strani prihodkov se ne da kaj veliko storiti, dalo pa bi se kaj prihraniti na strani odhodkov, opozori na postavko tekočih odhodkov in sicer ostali izdatki za blago in storitev. Pove, da je obrazložitev te postavke skromna in bi pričakoval bolj analitično obrazložitev. Razpravlja o postavki za javno razsvetljavo in pravi, da pričakuje analizo prihrankov sredstev za javno razsvetljavo. Prav tako bi želel bolj temeljito obrazložitev glede tekočega vzdrževanja drugih objektov, postavke drugi operativni odhodki in postavke plačilo za delo preko študentskega servisa.

Svetnik Mužina razpravlja o obveznosti, ki jo izkazuje občina do družbe Vodovodi in kanalizacija Nova Gorica.

Župan pove, da je to dolgoročna obveznost, za katero se je potrebno dogovoriti kako jo bodo pokrili.

Podžupanja zaključi razpravo in predlaga sprejem naslednjega

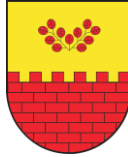
Sklep-a št. 007-0014/2012

Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica sprejme Letno poročilo Občini Miren-Kostanjevica za leto 2011.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, 13 jih glasuje ZA, nihče ni glasoval PROTI.

Ad 7 Letno poročilo Osnovne šole Miren

Poročilo poda ravnateljica OŠ Miren, gospa Danijela Kosovelj. Poročilo je sestavni del gradiva.



Najprej razpravlja svetnik Mužina, ki ugotavlja, da ima OŠ težave pri vseh objektih in se sprašuje o varnosti objektov šole in vrtcev.

Svetnik Medvešček razpravlja o varčevalnih ukrepih in ga zanima ali je šola predvidela tudi druge varčevalne ukrepe, razen tistih, ki bodo na račun investicij.

Ravnateljica pravi, da bo težko kakšen problem izpostavila, saj so sanacijski ukrepi, ki jih je šola pripravila, vsi nujni in minimalni. Meni, da so vsi ukrepi nujni in potrebni, ne glede na varčevalne ukrepe.

Župan pove, da so s šolo sklenili pogodbo, na podlagi katere so z novim šolskim letom, predvideni prihranki, racionalizirali pa bodo tudi prevoze v šolo. Glede normativov se do septembra nič ne spreminja.

Ravnateljica dodatno razpravlja o možnostih prihranka na energiji z energetske sanacije stavb.

Svetnik Medvešček apelira, da v prihodnje ne bi sredstva namenjena investicijskemu vzdrževanju ostajala v proračunu občine.

K razpravi je bil prijavljen tudi svetnik Cotič, ki razpravlja o energetske učinkovitosti stavb in meni, da bi morali temu nameniti posebno pozornost in razmisliti o čim prejšnji sanaciji stavb.

Podžupanja zaključi razpravo in predlaga glasovanje o naslednjem

Sklep-u

Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica sprejme Letno poročilo Javnega zavoda Osnovna šola Miren za leto 2011.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, 13 jih glasuje ZA, nihče ni glasoval PROTI.

Ad 8 Sprejem uradnega prečiščenega besedila – Pravilnik o sofinanciranju javnih kulturnih programov, kulturnih projektov ljubiteljske kulturne dejavnosti in tehnične kulture v Občini Miren-Kostanjevica – skrajšani postopek

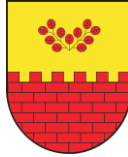
Aleš Vodičar poda obrazložitev, ki je sestavni del gradiva.

Podžupanja pove, da skladno s poslovníkom o pravilniku ni razprave.

Svetnik Humar opozori na tehnične napake, ki so v pravilniku. Pove, da so si čistopis predstavljali drugače, ne v taki obliki, kot je predložen. V prihodnje bi bilo po njegovem mnenju boljše pripraviti nov pravilnik.

Svetnik Klančič opozori na napako v 18. členu pravilnika, ki navaja tabelo iz 16. člena, moral pa bi navajati tabelo iz 17. člena.

Glede na to, da je v besedilu kar nekaj napak župan predlaga, da se točka umakne iz dnevnega reda, besedilo popravi in o njem razpravlja kot o novem pravilniku.



Svetnik Medvešček opozori na proceduralno napako pri točki 5. dnevnega reda, ki jo je župan umaknil sredi razprave. Predlaga, da občinski svet sprejme sklep o umiku točke.

Podžupanja tako predlaga sprejem dodatnega sklepa k točki 5, in sicer:

Sklep št. 007-0012/2012

Občinski svet sprejme sklep, da se razprava k točki 5. prekine z namenom, da se pridobijo dodatna strokovna mnenja in da se predlog odloka odloži.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, 13 jih glasuje ZA, nihče ni glasoval PROTI.

Podžupanja zaključijo sejo ob 20:20 uri.

Zapisala:
Maja Skok Možina

Podžupanja:
Mojca Merkun

Overitelji:
Aleš Batistič

Silvester Medvešček

Datum: 12.6.2012
Številka: 9000-0005/2012