



## Z A P I S N I K

**20. redne seje Občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica,  
ki je bila 29. oktobra 2012 ob 18:00 uri v prostorih Občine Miren-Kostanjevica**

**Na seji so bili navzoči člani in članica Občinskega sveta Občine:**

Aleš Batistič, Leopold Blažič, Peter Budin, Stojan Cotič, Zvonko Ferfolja, Benjamin Klančič, Mojca Merkun, Stanko Mužina, Branko Orel, Tihomil Pahor, Vojko Urdih in Fabjan Vičič.

**Opravičeno odsoten svetnik:** Silvester Medvešček in Mauricij Humar.

**Neopravičeno odsoten:** Matjaž Nemeč

**Na seji so bili prisotni tudi:** Župan Zlatko Martin Marušič, Aleš Vodičar, Mirjam Klančič (k Ad 7), Andrej Miška in Dario Rolih (k Ad 6), Borut Jeram (k Ad 5).

**Predstavniki medijev:** Alenka Ožbot Klančič (Primorske novice).

**Seja se je pričela ob 18. uri.**

**Navzočih je bilo 12 članov sveta.**

Podžupanja Občine Miren-Kostanjevica uvodoma pozdravi vse prisotne in ugotovi, da je sklepčnost zagotovljena.

Podžupanja najprej predlaga sprejem sklepa o overiteljih zapisnika, in sicer

### **Sklep št. 9000-0010/2012**

**Imenujeta se overitelja zapisnika 20. redne seje Občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica, in sicer:**

- 1. Stojan Cotič in**
- 2. Aleš Batistič.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 svetnikov, vsi so glasovali ZA .

Nato podžupanja povabi svetnike k razpravi o zapisniku 19. redne seje, ki so ga svetniki prejeli v gradivu.

Župan opozori, da je prišlo do napake pri njegovem odgovoru glede zajetja Vogršček in pove, da je na Vogrščku še prb. 1.500.000 m<sup>3</sup> vode in 1.500.00 litrov vode, kot je v zapisniku napisano.

Popravek zapisnika predlaga svetnik Cotič, in sicer, da se njegova razprava v zadnjem odstavku na 4. strani popravi in naj se glasi: »Svetnik Cotič sprašuje ali imajo podatek o številu kontejnerjev za našo občino in število prebivalcev na kontejner v primerjavi s sosednjimi občinami.«

Podžupanja tako predlaga najprej glasovanje o predlogu svetnika Cotiča in sicer:

Sklep št. 9000-0009/2012

Razprava svetnika Cotiča v zadnjem odstavku na 4. strani naj se glasi:

»Svetnik Cotič sprašuje ali imajo podatek o številu kontejnerjev za našo občino in število prebivalcev na kontejner v primerjavi s sosednjimi občinami.«



Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 svetnikov, 11 jih je glasovalo ZA.

K razpravi se ni prijavil nihče več, zato podžupanja predlaga glasovanje o naslednjem

**Sklepu št. 9000-0008/2012**

**Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica sprejme zapisnik 19. redne seje s sprejetim popravkom.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 svetnikov, 11 jih je glasovalo ZA.

V nadaljevanju podžupanja predlaga razpravo in glasovanje o zapisniku 3. Izredne seje občinskega sveta, ki je bila 15. Oktobra 2012. K razpravi se ni prijavil nihče, zato predlaga glasovanje o naslednjem:

**Sklep-u št. 9000-0009/2012**

**Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica sprejme zapisnik 3. izredne seje**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 svetnikov, ki z dvigom rok potrdijo predlagani sklep.

**Ad 1 Obravnava in sprejem dnevnega reda**

Podžupanja predstavi dnevni red, ki so ga svetniki dobili s sklicem seje in predlaga razpravo. K razpravi se ni prijavil nihče, zato podžupanja predlaga glasovanje o predlaganem dnevnem redu, in sicer:

**1. Obravnava in sprejem dnevnega reda**

**2. Poročila**

- a.) poročilo župana,
- b.) poročila predsednikov delovnih teles občinskega sveta
- c.) poročila članov svetov zavodov
- d.) odgovori na pobude in vprašanja občinskega sveta 19. redne seje

**3. Pregled realizacije sprejetih sklepov občinskega sveta,**

**4. Pobude in vprašanja**

**5. Predlog sklepov o soglasjih k:**

- a) Splošnim pogojem za dobavo in odjem toplote iz toplovodnega omrežja (pdf)
- b) Tehničnim pogojem za priključitev na toplovodno omrežje v občini Miren- Kostanjevica (pdf)
- c) Predlogu Tarifnega sistema za dobavo in odjem toplote iz toplovodnega omrežja (pdf)
- 6. Predlog sklepa o višini cen storitev gospodarske javne službe ravnanja z odpadki in cene storitev obveznih občinskih javnih služb varstva okolja**
- 7. Predlog Odloka o spremembi Odloka o proračunu občine Miren-Kostanjevica za leto 2012,**

**8. Predlog sklepa o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena-javnega dobra**

- predlog sklepa za parc. št. 1737/0 k.o. Sela na Krasu
- predlog sklepa za parc. št. 1825/1 k. o. Temnica

Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 svetnikov, vsi so glasovali ZA.

**Ad 2 Poročila**



**a.) Poročilo župana**

Poročilo najprej poda župan, poročilo so svetniki prejeli kot dodatno gradivo v pisni obliki.

Podžupanja v nadaljevanju obrazloži, da se je pri številčenju izrednih sej do napake in je bila 3. izredna seja dejansko 1. izredna seja.

Aleš Vodičar obrazloži, da je bila 1. Izredna seja preklicana, 2. Izredna seja pa je bila sklicana kot redna seja, obe v začetku mandata občinskega sveta. Vabili pa sta po napaki ostali na strežniku občine. Zato predlaga, da se številke sej preštevilčijo.

K razpravi se ni prijavil nihče več, zato podžupanja predlaga glasovanje o naslednjem

**Sklep-u št. 9000-0009/2012**

**Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica sprejme sklep, da se 3. izredna seja Občinskega sveta Občine Miren Kostanjevica, ki je potekala dne 15.10.2012, preštevilči v 1. izredno sejo Občinskega sveta Občine Miren Kostanjevica. Obenem se popravi tudi številka v zapisniku 3. izredne seje Občinskega sveta Občine Miren Kostanjevica in se označi kot 1. izredna seja Občinskega sveta Občine Miren Kostanjevica.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 svetnikov, ki soglasno potrdijo predlagani sklep.

**b.) Poročila predsednikov delovnih teles občinskega svet**

Podžupanja poroča iz Sveta zavoda OŠ Miren, kjer so razrešili prejšnji sestav sveta zavoda in potrdili mandate novemu sestavu. Na svetu pa so sprejeli tudi letni načrt.

Svetnik Budin pristopi ob 18:10 uri, podžupanja ugotovi, da je tako prisotnih 12 svetnikov in je sklepčnost še vedno zagotovljena.

**c.) Poročila članov svetov zavodov**

Ni bilo poročil.

**d.) Odgovori na pobude in vprašanja občinskega sveta**

Župan predstavi tudi odgovore na pobude in vprašanja članov občinskega svet. Odgovore so svetniki prejeli v pisni obliki in so sestavni del gradiva.

**Ad 3 Pregled realizacije sprejetih sklepov občinskega sveta**

Gradivo za to točko dnevnega reda so člani sveta dobili s sklicem seje, obrazložitev poda župan.

K razpravi se ni prijavil nihče, zato podžupanja predlaga v sprejem naslednji

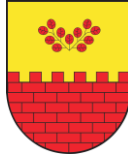
**Sklep št. 9000-0008/2012**

**Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica se seznani s pregledom realizacije sprejetih sklepov Občinskega sveta 19. redne seje**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 12 svetnikov, ki soglasno sprejmejo sklep.

**Ad 4 Pobude in vprašanja**

Svetnik Orel pravi, da bi se rad dotaknil problematike kosil osnovnošolskih otrok. Meni, da je marsikatera družina v finančni stiski in ne more plačevati kosil za otroke in nihče si ne želi,



---

da bi se ponavljala zgodovina in bi otroci v OŠ ostajali lačni. Pravi, da bi morala občina pomagati takim družinam.

Župan pove, da od šole še niso dobili podatkov, vendar jih bodo. Sicer pa občina financira kosila vsem tistim, ki izpolnjujejo pogoje.

Podžupanja dodaja, da so to obravnavali tudi na Svetu zavoda OŠ Miren in pritrди, da šola še nima točnih podatkov koliko je takih, ki bi financiranje potrebovali, da pa se bo to pokazalo ob prvih plačilih položnic.

Svetnik Blažič poudari, da bi moral tudi Center za socialno delo za problematične primere opozoriti šolo.

Svetnik Klančič razpravlja glede bioplinarne v Biljah. Pove, da prebivalci stanovanjskih hiš okrog opuščene opekarne v Biljah zahtevajo pojasnilo, katere razgovore je župan imel s potencialnim investitorjem »Zbirnega centra za predelavo nenevarnih bioloških odpadkov s proizvodnjo električne in soproizvodnjo toplotne energije«. Poleg ustnega poročila naj se poročilo poda tudi v pisni obliki. Nadalje svetnik daje pobudo naj jutri občinska uprava pošlje potencialnemu investitorju obvestilo, da občina Miren-Kostanjevica odpoveduje gostoljubje izgradnje takega objekta, v izogib nadaljnjim stroškom investitorja in upoštevanje volje prebivalstva za ohranitev kvalitete bivalnega okolja. Svetnik poda obrazložitev tudi v pisni obliki in je sestavni del zapisnika. Pove, da so Biljenci zbrali dovolj podpisov in predlagajo sklic zбора krajanov Bilj. Podpise preda v pisni obliki.

Svetnik Cotič sprašuje kako je stekla organizacija akcije ob tokratnih poplavah in ali so se upoštevala priporočila iz leta 2010.

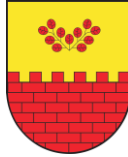
Župan pove, da so bile tokrat vode nižje, vendar so bile kljub temu nekatere stanovanjske hiše poplavljenе. Imeli so med 40 in 50 intervencij, klicev pa nekaj čez 80. Vpoklicani so bili gasilci in pripadniki CZ. Sodelovali pa so tudi v občino Sovodnje ob Soči. V Mirnu je bilo škode manj kot v letu 2010, v Biljah pa so bile vode prb. 5 cm višje kot v letu 2010. Pove, da so bile tokrat poplavljenе tudi tiste hiše, ki prej niso bile, predvsem zaradi hudourniških voda. Glede popisov škode pove, da so v letu 2010 popisovali škodo, popise posredovali državi, povratnih informacij pa občina ni dobila.

Svetnik Mužina opozori na problematiko parkiranja v Mirnu pri cerkvi in vodnjaku. Meni, da bi morali zemljišče, ki je v lasti občine, urediti v parkirna mesta. Predlaga, da se k temu čim prej pristopi.

Župan pove, da je zemljišče res v lasti občine, vendar nima dostopa. Dostop je možen po privatnih parcelah, lastniki pa dostopa niso dovolili. Strinja pa se, da se ponovno poskuša doseči dogovor z lastniki.

Svetnik Budin podpre predlog svetnika Mužine in pravi, da je dostop možen direktno iz ceste tako, da se uniči pločnik.

Svetnik Ferfolja obvesti občinski svet o njegovi pobudi, da se predsedniki KS in svetniki sestanejo in dosežejo konsenz kako pripraviti čim boljši proračun za naslednje leto.



Svetnik Orel replicira glede bioplinarne v Biljah in pove, da sta si s svetnikom Vičičem ogledala bioplinarno v Ormožu, žal pa se svetnik Klančič vabilu ni odzval. Mnenja je, da je a priori negativni odziv na predlog neprimeren, meni, da si zastavljeni projekt v Biljah zasluži temeljit premislek.

Svetnik Klančič opozori, da govorijo o 5 do 6 delovnih mestih, vendar se po njegovem mnenju tamkajšnja obrtna cona dobro razvija, kje bodo lahko pridobili 50 ali 60 delovnih mest. Meni, da bioplinarna na tem mestu ni primerna.

Podžupanja pove, da bo občinski svet o tem zagotovo še razpravljal v prihodnosti, zato razpravo prekine.

**Ad 5 Predlog sklepov o soglasjih k Splošnim pogojem za dobavo in odjem toplote iz toplovodnega omrežja, Tehničnim pogojem za priključitev na toplovodno omrežje v občini Miren- Kostanjevica in Predlogu Tarifnega sistema za dobavo in odjem toplote iz toplovodnega omrežja**

Uvodno obrazložitev podata župan in predsednik Odbora za gospodarstvo in proračun, svetnik Budin. Obrazložitve so sestavni del gradiva.

Nadaljnjo obrazložitev pa poda Borut Jeram, Top les energija, d.o.o. Obrazložitev je sestavni del gradiva.

K razpravi se ni prijavil nihče zato podžupanja predlaga glasovanje o naslednjem

**Sklep-u št. 007-0021/2012**

**Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica daje soglasje k:**

- **Splošnim pogojem za dobavo in odjem toplote iz toplovodnega omrežja v Občini Miren – Kostanjevica**
- **Tarifnemu sistemu za dobavo in odjem toplote iz toplovodnega omrežja v Občini Miren – Kostanjevica**
- **Tehničnim pogojem za priključitev na toplovodno omrežje v občini Miren – Kostanjevica.**

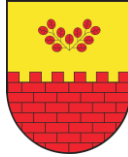
Ob glasovanju je bilo prisotnih 12 svetnikov, ki soglasno sprejmejo sklep.

**Ad 6 Predlog sklepa o višini cen storitev gospodarske javne službe ravnanja z odpadki in cene storitev obveznih občinskih javnih služb varstva okolja**

Uvodno obrazložitev poda Aleš Vodičar ter Peter Budin, predsednik Odbora za gospodarstvo in proračun. Obrazložitve so sestavni del gradiva.

Dodatno obrazložitev poda Andrej Miška, Komunala, d.d. Nova Gorica. Obrazložitev je sestavni del gradiva.

Svetnik Mužina vpraša koliko krat so v zadnjih 10 letih poslovali z izgubo, oz. če sploh so, in koliko prebivalcev koristi storitve podjetja Komunala? Dodaja pa, da si sam ne predstavlja, da naredi 1 kg odpadkov vsak dan.



---

Gospod Miška pove, da pokrivajo območje 6 občin s prb. 60.000 prebivalci. Z izgubo v zadnjih 10 letih niso poslovali. Gospodarska javna služba odlaganja odpadkov je v lanskem letu prvič poslovala z izgubo. Po prvih devetih mesecih letošnjega leta pa kaže, da bosta obe GJS, zbiranje in odvoz odpadkov, kot tudi odlaganje odpadkov, poslovali z izgubo. Razlog zakaj družba ni poslovala z izgubo pa je ta, da so namenoma upočasnili obnovo osnovnih sredstev podjetja, tako, da so postopoma zmanjševali amortizacijo. Sicer bi z izgubo poslovali že pred 4 do 5 leti.

Svetnik Mužina dodaja, da je v današnjih časih, zelo nespametno povišati ceno za 110 %.

Svetnik Cotič pove, da je sprejem predlaganega sklepa velik finančni vpliv na občane. V nadaljevanju razpravlja o prihodkih in odhodkih podjetja, saj meni, da morajo dvig cene občanom opravičiti. Predlaga, da se cena dvigne v treh obrokih, ali vsaj v dveh, saj bo sicer dvig cene prevelik.

Svetnik Budin meni, da bi lažje odločali na podlagi plana poslovnega rezultata za leto 2013. Iz tega bo razvidno povišanje prihodkov in dobiček, prav tako pa bodo s predvidenimi večjimi stroški upravičili povišanje cene.

Gospod Miška obrazloži, da je nova cena pripravljena na podlagi stroškov in ne obratno, kar je tudi razvidno iz obrazložitvev. Pri pripravi cene so upoštevali vse stroške, zato ne vidi kaj bi projekcija za leto 2013 drugače pokazala.

Svetnik Ferfolja pove, da so tudi na odboru zavzeli stališče, da se cena poviša etapno. Se je pa potrebno vprašali kdo bo kril razliko v ceni.

Župan dodaja, da je v danem trenutku res boljše, da se povišanje cene izvede etapno.

Svetnik Blažič pove, da bo to povišanje velik šok tudi za upokoјence, ki imajo zamrznjene pokojnine.

Svetnik Vičič meni, da bi bilo potrebno pripraviti primerjavo cen teh storitev med občinami.

Gospod Miška meni, da s teh podatkov se ne da primerjati, saj so cene zelo različne, zaradi različnih dejavnikov. Povsod pa se cene počasi dvigajo, saj sicer občine pokrivajo razliko v ceni. Zaradi navedenega so se nekatere občine tudi odločile tožiti državo, ki drži cene zamrznjene. Na vprašanje svetnika Mužine glede odvoza odpadkov pri podjetjih in drugih podjetnikih, pove, da to gradivo govori samo o GJS zbiranja in odvoza odpadkov fizičnim osebam.

Svetnik Budin meni, da bi se lažje odločali, če bi imeli pripravljeno projekcijo stroškov za leto 2013 in predlaga, da bi cene primerjali s sosednjo Občino Sovodnje ob Soči.

Svetnik Orel meni, da bi morali počakati, da sprejmejo prej sklep druge občine.

Podžupanja doda, da bi morali o tem razpravljati šele potem, ko Vlada RS odmrzne cene.





Svetnik Klančič se strinja s podžupanjo, predlaga pa tudi, da se opravi neka širša revizija poslovanja podjetja, kar je naročila tudi že mestna občina.

Župan se s tem, da bi Občina Miren-Kostanjevica opravila še eno revizijo, ne strinja, saj je bilo poslovanje družbe že revidirano. Predlaga, da se občinski svet tokrat samo seznaní s ceno, sklep o dvigu pa se sprejme na eni izmed naslednjih cen. Dvig pa naj se opravi etapno, in sicer prvič 1.1.2013, 30.6.2013 in 1.1.2014.

S predlogom se strinjata tudi svetnik Ferfolja in svetnik Cotič.

Dodatne razprave k tej točki ni bilo več, zato je podžupanja predlagala glasovanje o naslednjem

#### **Sklep-u št. 354-0045/2012**

**Občinski svet se s predlogom postopnega dviga cene za zbiranje in prevoz komunalnih odpadkov ter odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov seznaní, končno odločitev bo sprejem na eni izmed prihodnjih sej.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 12 svetnikov, ki soglasno potrdijo predlagani sklep.

#### **Ad 7 Predlog Odloka o spremembi Odloka o proračunu Občine Miren-Kostanjevica za leto 2012**

Uvodni obrazložitvi podata župan in svetnik Budin, predsednik Odbora za gospodarstvo in proračun, obe obrazložitvi sta sestavni del gradiva.

K razpravi ni bil prijavljen nihče, zato podžupanja predlaga sprejem naslednjega

#### **Sklep-a št. 007-0020/2012**

**Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica sprejme Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Miren-Kostanjevica za leto 2012**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 12 svetnikov, ki z dvigom rok potrdijo predlagani sklep.

#### **Ad 8 Predlog sklepa o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena-javnega dobra**

Uvodne obrazložitve, ki so sestavni del gradiva poda Aleš Vodičar.

K razpravi se ne prijavi nihče, zato podžupanja predlaga glasovanje o naslednjih sklepih:

#### **SKLEP št. 478-0032/2012**

**o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena-javnega dobra v lasti Občine Miren-Kostanjevica**

1.

Status grajenega javnega dobra lokalnega pomena - javnega dobra v lasti Občine Miren-Kostanjevica pridobi **nepremičnina parc. št. 1737/0 k. o. 2330-SELA NA KRASU**, ki predstavlja pretežno **občinsko cesto**, kategorizirano v Odloku o kategorizaciji občinskih cest



v Občini Miren-Kostanjevica (Uradni list RS, št. 33/2010) kot **javna pot 760304 (Križišče – zadnja hišna številka)**, v manjšem delu pa nekategorizirano makadamsko pot.

2.

Navedena nepremičnina pridobi status grajenega javnega dobra lokalnega pomena z ugotovitveno odločbo, ki jo na podlagi tega sklepa izda po uradni dolžnosti občinska uprava. Po pravnomočnosti odločbe se le-ta pošlje zemljiškoknjižnemu sodišču v izvršitev, kjer se pri zgoraj navedeni nepremičnini zaznamuje status grajenega javnega dobra lokalnega pomena v lasti Občine Miren-Kostanjevica.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 12 svetnikov, vsi z dvigom rok potrdijo predlagani sklep.

Nato pa svetniki glasujejo še o naslednjem:

**SKLEP-u št. 478-0030/2012**

**o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena-javnega dobra v lasti Občine Miren-Kostanjevica**

1.

Status grajenega javnega dobra lokalnega pomena-javnega dobra v lasti Občine Miren-Kostanjevica pridobi **nepremičnina parc. št. 1825/1 k. o. 2333-TEMNICA**, ki predstavlja pretežno **občinsko cesto**, kategorizirano v Odloku o kategorizaciji občinskih cest v Občini Miren-Kostanjevica (Uradni list RS, št. 33/2010) deloma kot **javna pot 760601 – Dolnji konec-Na Kali–Na Križadi**, deloma kot **lokalna cesta 260022 - Kostanjevica na Krasu (križišče)-Novelo-Temnica (križišče)** in deloma kot **lokalna cesta 260023 – Temnica (križišče)-Lipa**, ter manjši del nekategorizirano pot.

2.

Navedena nepremičnina pridobi status grajenega javnega dobra lokalnega pomena z ugotovitveno odločbo, ki jo na podlagi tega sklepa izda po uradni dolžnosti občinska uprava. Po pravnomočnosti odločbe se le-ta pošlje zemljiškoknjižnemu sodišču v izvršitev, kjer se pri zgoraj navedeni nepremičnini zaznamuje status grajenega javnega dobra lokalnega pomena v lasti Občine Miren-Kostanjevica.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 12 svetnikov, vsi z dvigom rok potrdijo predlagani sklep

Podžupanja obvesti svetnike, da bodo na naslednji seji imeli že glasovalni sistem.

Podžupanja zaključijo sejo ob 20:15 uri.

Zapisala:  
Maja Skok Možina

Podžupanja:  
Mojca Merkun

Overitelji:  
Stojan Cotič

Aleš Batistič

Datum: 16.11.2012  
Številka: 9000-10/2012