



## Z A P I S N I K

**21. redne seje Občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica,  
ki je bila 18. decembra 2012 ob 18:00 uri v prostorih Občine Miren-Kostanjevica**

**Na seji so bili navzoči člani in članica Občinskega sveta Občine:**

Aleš Batistič, Leopold Blažič, Stojan Cotič, Zvonko Ferfolja, Mauricij Humar, Benjamin Klančič, Silvester Medvešek, Mojca Merkun, Stanko Mužina, Tihomil Pahor, Vojko Urdih in Fabjan Vičič.

**Opravičeno odsoten svetnik:** Peter Budin in Branko Orel.

**Neopravičeno odsoten:** Matjaž Nemeč

**Na seji so bili prisotni tudi:** Župan Zlatko Martin Marušič, Aleš Vodičar, Tadej Mori (k točki 4), Boštjan Mljač in Rajko Leban (k točki 7), Blanka Šuler (k točki 8), Simon Mokorel (k točki 6).

**Predstavniki medijev:** Alenka Ožbot Klančič (Primorske novice).

**Seja se je pričela ob 18. uri.**

**Navzočih je bilo 12 članov sveta.**

Podžupanja Občine Miren-Kostanjevica uvodoma pozdravi vse prisotne in ugotovi, da je sklepčnost zagotovljena.

Podžupanja najprej predlaga sprejem sklepa o overiteljih zapisnika, in sicer

**Sklep št. 9000-0011/2012**

**Imenujeta se overitelja zapisnika 21. redne seje Občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica, in sicer:**

- 1. Fabjan Vičič in**
- 2. Benjamin Klančič.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 12 svetnikov, vsi so glasovali ZA .

Nato podžupanja povabi svetnike k razpravi o zapisniku 20. redne seje, ki so ga svetniki prejeli v gradivu.

Svetnik Klančič predlaga, da se njegovo razpravo glede bioplinarne dopolni in naj se zapiše celotno razpravo, kot jo je predal v pisni obliki.

Sklep št. 9000-0010/2012

Razprava svetnika Klančiča v 5. odstavku na 4. strani naj se glasi:

»Svetnik Klančič pove, da prebivalci stanovanjskih hiš okrog opuščene opekarne v Biljah zahtevajo pojasnilo, katere razgovore ste imeli s potencialnimi investitorjem »Zbirnega centra za predelavo nenevarnih bioloških odpadkov s proizvodnjo električne in sproizvodnjo toplotne energije«. Poleg ustnega poročila podajte to tudi v pisni obliki do jutri. Nadalje svetnik daje pobudo naj jutri občinska uprava pošlje potencialnemu investitorju obvestilo, da občina Miren-Kostanjevica odpoveduje gostoljubje izgradnje takega objekta, v izogib nadaljnjim stroškom investitorja in upoštevanje volje prebivalstva za ohranitev kvalitete bivalnega okolja. Svetnik obrazloži, da je na prejšnji seji občinskega sveta 18. septembra



2012 prvič slišal za informacijo, da se na lokaciji opuščene opekarne v Biljah pripravlja izgradnja elektrarne na bioplin. Zgoraj omenjeno lokacijo je občina Miren-Kostanjevica namenila za obrtno cono, kjer bodo podjetniki izvajali neškodljive proizvodne in servisne dejavnosti. Del stare opekarne naj bi postal muzej opekarstva. (Vse to je bilo zajeto že v sklepih zbora občanov Bilj dne 24. septembra 1994). Zaradi slabih izkušenj v preteklosti (izpusti žveplovih oksidov, poleti in pozimi mastni kosmiči mazuta, zdravju zelo škodljivi fluoridi, prah in ropot ob vseh urah) imamo prebivalci okolice opekarne dovolj pišmeuhovskega odnosa uprave Goriških opekarn do nas. V zadnjem času se v medijih pojavljajo grozljive zgodbe o podobnih objektih. Biljenci so zato upravičeno zelo zaskrbljeni. Zavedamo se, da je lastnik nepremičnin suveren v odločitvah, kaj bo počel z njimi, vendar samo do meje, ko začne povzročati nepopravljivo škodo sosedom. Prebivalci so se odločili, da ne bodo dovolili nesprejemljivih posegov v degradirana območja opekarne. Občina Miren-Kostanjevica naj spoštuje sprejete prostorske akte in strategije razvoja. Sprašuje se, kdo daje občinski upravi takšne nasvete, da združuje pet stanovanjskih območij, muzej, bioplinarno v eden nezdružljivi konglomerat? (Margetnico, Frnažo, Novo naselje, Zazidalni načrt Deponija, Zazidalni načrt Počivala, muzej in bioplinarno). «

Ob glasovanju je bilo prisotnih 12 svetnikov, 5 jih je glasovalo ZA, 1 svetnik je bil proti, sklep je bil tako sprejet.

Svetnik Medvešček opozori še na slovnično napako v 7. odstavku na 4. strani.

K razpravi se ni prijavil nihče več, zato podžupanja predlaga glasovanje o naslednjem

**Sklepu št. 9000-11/2012**

**Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica sprejme zapisnik 20. redne seje s sprejetim popravkom.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 12 svetnikov, vsi so glasovali ZA.

**Ad 1 Obravnava in sprejem dnevnega reda**

Podžupanja predstavi dnevni red, ki so ga svetniki dobili s sklicem seje in predlaga razpravo.

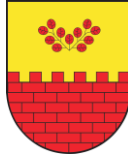
Župan predlaga, da se pri točki 4. in pri točki 7. združi prvo in drugo branje.

Podžupanja predlaga glasovanje o naslednjih sklepih:

**Sklepu št. 9000-11/2012**

**Združi se prvo in drugo branje pri 4. točki sprejem predloga Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave Medobčinska uprava občin Šempeter-Vrtojba, Renče-Vogrsko, Miren-Kostanjevica in Vipava.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 12 svetnikov, 11 jih je glasovalo ZA, nihče ni bil proti.



---

**Sklepu št. 9000-11/2012**

**Združi se prvo in drugo branje pri 4. Točki sprejem predloga Odloka o prenehanju veljavnosti Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave Medobčinska uprava občin Šempeter-Vrtojba, Renče-Vogrsko in Miren-Kostanjevica.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 12 svetnikov, vsi so glasovali ZA.

**Sklepu št. 9000-11/2012**

**Združi se prvo in drugo branje pri 7. točki sprejem predloga Odloka o koncesiji za opravljanje lokalne gospodarske javne službe dobave, postavitve, vzdrževanja in izvajanja javne razsvetljave v Občini Miren-Kostanjevica**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 12 svetnikov, vsi so glasovali ZA.

Svetnik Klančič predlaga razširitev dnevnega reda s točko, ko bi obravnavali problematiko bioplinarne v Biljah. Meni, da je občina svojo vlogo opravila, ko je izdala lokacijsko informacijo, od tedaj naprej pa investitor sam vodi pot po upravnem postopku za pridobitev gradbenega dovoljenja. Meni, da bi morali tako reagirati, da se prepreči zidava takega objekta v naselju Bilje.

Podžupanja opozori, da za dodatno točko dnevnega reda ni ustreznega gradiva.

Župan pravi, da bodo to točko obravnavali na januarski seji.

Svetnik Klančič pove, da je gradivo lahko zapisnik zbora občanov.

Aleš Vodičar pove, da zapisnika v izvorniku na občino še niso dobili.

Župan meni, da ni potrebno na tej seji obravnavati bioplinarne, saj le-te v Biljah ne bo, ker OPN ne dopušča te možnosti.

Svetnik Klančič se strinja, da se točka obravnava na januarski seji, vendar pod pogojem, da se to ne bo zavlačevalo še po 31. januarju 2013, da slučajno ne bi zamudili kakšnega roka.

Svetnik Medvešček opozori, da po informacijah, ki so jih dobili do sedaj, tudi njega ta tematika že zanima in meni, da bi morali o tem res razpravljati.

K razpravi se ni prijavil nihče, zato podžupanja predlaga glasovanje o predlaganem dnevnem redu, in sicer:

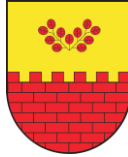
**1. Obravnava in sprejem dnevnega reda**

**2. Poročila**

- a.) poročilo župana,
- b.) poročila predsednikov delovnih teles občinskega sveta
- c.) poročila članov svetov zavodov
- d.) odgovori na pobude in vprašanja občinskega sveta 20. redne seje

**3. Pregled realizacije sprejetih sklepov občinskega sveta,**

**4. Ustanovitev organa skupne občinske uprave Medobčinska uprava občin Šempeter - Vrtojba, Renče – Vogrsko, Miren – Kostanjevica in Vipava**



- a) Predlog Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave Medobčinska uprava občin Šempeter - Vrtojba, Renče – Vogrsko, Miren – Kostanjevica in Vipava – **hitri postopek**
- b) Predlog Odloka o prenehanju veljavnosti Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave Medobčinska uprava občin Šempeter-Vrtojba, Renče–Vogrsko, Miren–Kostanjevica - **hitri postopek**
5. **Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Miren - Kostanjevica**
6. **Obravnava DIIP-a Prenova javne razsvetljave**
7. **Predlog Odloka o koncesiji za opravljanje lokalne gospodarske javne službe dobave, postavitve, vzdrževanja in izvajanja javne razsvetljave v Občini Miren–Kostanjevica - hitri postopek**
8. **Predlog sklepa o dopustitvi manjše širitve območja stavbnih zemljišč**
9. **Predlog dopolnitve Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Miren-Kostanjevica za leto 2011 in 2012**
10. **Predlog sklepa o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena predlog sklepa za parc. v k.o. Miren, k. o. Orehovlje in k.o. Vrtojba, predlog sklepa za parcele k.o. Lipa, Kostanjevica, Opatje selo, Vojščica, Nova Vas**
11. **Predlog Sklepa o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Miren Kostanjevica**
12. **Pobude in vprašanja.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 12 svetnikov, 11 jih je glasovali ZA, nihče ni glasoval proti.

## Ad 2 Poročila

### a.) Poročilo župana

Poročilo najprej poda župan, poročilo so svetniki prejeli kot dodatno gradivo v pisni obliki.

Svetnik Medvešček pravi, da mu ni povsem jasno kaj se dogaja in mu razprava iz točke dnevnega reda ni popolnoma jasna, ko je bilo rečeno, da bodo točko o bioplinarni obravnavali na naslednji seji, hkrati pa mu je pred sejo dostavljeno gradivo – zapisnik zbora občanov.

Župan pove, da je zbor občanov sprejel sklep, da občinska uprava obvesti občinski svet o sprejetih sklepih v 8 dneh, zato so dobili zapisnik, katerega pa so na občino prejeli šele danes. Zapisnik je zgolj kot informacija, ker ni popoln.

Svetnik Klančič razpravlja glede poročila Zavoda RS za zaposlovanje in mu ni povsem jasno zakaj se bo brezposelnost v decembru povečala zaradi upokojitev.

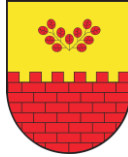
Župan pove, da je bila to njegova opomba, gre pa za tiste, ki bodo izkoristili status brezposelne osebe za obdobje do upokojitve čez eno ali dve leti.

### b.) Poročila predsednikov delovnih teles občinskega svet

Ni poročil.

### c.) Poročila članov svetov zavodov

Svetnik Medvešček poroča iz Sveta JZ Goriška lekarna, ko so obravnavali poslovanje, kakor tudi rebalans plana poslovanja, saj je zdravstvena zavarovalnica znižala ceno nekaterih zdravil in je posledično prišlo do izpada prihodkov.



Svetnik Cotič poroča iz Sveta JZ Zdravstveni dom Osnovno varstvo, ko so obravnavali nakup poslovne stavbe sedanje davčne uprave v Novi Gorici za potrebe zavoda, saj se na trenutni lokaciji zavod ne more širiti in zagotoviti potrebnih prostorov.

**d.) Odgovori na pobude in vprašanja občinskega sveta**

Župan predstavi tudi odgovore na pobude in vprašanja članov občinskega svet. Odgovore so svetniki prejeli v pisni obliki in so sestavni del gradiva.

**Ad 3 Pregled realizacije sprejetih sklepov občinskega sveta**

Gradivo za to točko dnevnega reda so člani sveta dobili s sklicem seje, obrazložitev poda župan.

K razpravi se ni prijavil nihče, zato podžupanja predlaga v sprejem naslednji

**Sklep št. 9000-10/2012**

**Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica se seznani s pregledom realizacije sprejetih sklepov Občinskega sveta 20. redne seje**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 12 svetnikov, ki soglasno sprejmejo sklep.

Svetnik Medvešček opozori na to, da bi moral imeti občinski svet tudi pregled nad nerealiziranimi sklepi.

**Ad 4 Ustanovitev organa skupne občinske uprave Medobčinska uprava občin Šempeter-Vrtojba, Renče-Vogrsko, Miren-Kostanjevica in Vipava**

Uvodno obrazložitev poda župan.

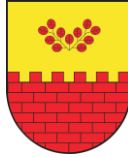
Poročilo Odbora za gospodarstvo in proračun poda podžupanja in pove, da odbor ni imel bistvenih pripomb in predlaga občinskemu svetu, da odlok sprejme. Enako velja tudi za odlok o prenehanju organa, poročilo odbora je sestavni del gradiva.

Predsednik Statutarno-pravne komisije, Vojko Urdih, poda poročilo komisije in pove, da komisija ni imela bistvenih pripomb in predlaga občinskemu svetu, da odlok sprejme v predlagani obliki, poročilo odbora je sestavni del gradiva.

Nadaljevanje obrazložitev poda Tadej Mori, vodja medobčinske uprave, obrazložitve so v pisni obliki sestavni del gradiva. Bistvo odloka je sprejem Občine Vipave, kot polnopravne članice medobčinske uprave.

Svetnik Cotič se sprašuje kako bo dislociranost Občine Vipava vplivala na kvaliteto storitev redarske službe.

Tadej Mori pove, da bo količina opravljenega dela, s trenutnim številom redarjev, sigurno manjša, ne pa tudi kvaliteta dela. Občina Vipava bo še eno vozilo kupila iz lastnih sredstev, tako da ostale občine s tem ne bodo imele stroškov. V prvi fazi bo število redarjev ostalo enako, kar je posledica dogovora županov in mnenja, da se poskušajo racionalno obnašati. V kolikor bo situacija v nekaj mesecih pokazala, da je potrebno zaposliti še enega redarja, bodo to, s soglasjem županov, storili.



Obrazložitev glede prenehanja veljavnosti odloka poda tudi Tadej Mori, tudi ta obrazložitev je sestavni del gradiva.

K razpravi se ni prijavil nihče več, zato podžupanja predlaga glasovanje o naslednjih sklepih:

**Sklep št. 007-24/2012**

**Občinski svet sprejme Odlok o ustanovitvi organa skupne občine uprave Medobčinska uprava občin Šempeter-Vrtojba, Renče-Vogrsko, Miren-Kostanjevica in Vipava.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 12 svetnikov, vsi z dvigom rok glasujejo ZA.

**Sklep št. 007-1/2010**

**Občinski svet sprejme Odlok o prenehanju veljavnosti Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave Medobčinska uprava občin Šempeter-Vrtojba, Renče-Vogrsko in Miren-Kostanjevica.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 12 svetnikov, vsi z dvigom rok glasujejo ZA.

**Ad 5 Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Miren-Kostanjevica**

Uvodno obrazložitev poda Aleš Vodičar, obrazložitev je sestavni del gradiva.

Predsednik Statutarno-pravne komisije, Vojko Urdih, poda poročilo komisije in pove, da komisija ni imela bistvenih pripomb in predlaga občinskemu svetu, da odlok sprejme v predlagani obliki, poročilo odbora je sestavni del gradiva.

Poročilo Odbora za gospodarstvo in proračun poda podžupanja in pove, da odbor ni imel bistvenih pripomb in predlaga občinskemu svetu, da odlok sprejme, poročilo odbora je sestavni del gradiva.

K razpravi se ni prijavil nihče, zato podžupanja predlaga glasovanje o naslednjem

**Sklepu št. 007-1/2008**

**Občinski svet sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Miren-Kostanjevica**

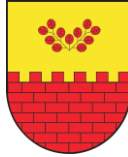
Ob glasovanju je bilo prisotnih 12 svetnikov, vsi z dvigom rok glasujejo ZA.

**Ad 6 Obravnava DIIP-a prenova javne razsvetljave**

Uvodne obrazložitve podajo Aleš Vodičar, Rajko Leban, direktor GOLEA-e, in Simon Mokorel, direktor družbe Envigence. Obrazložitve so sestavni del gradiva.

Poročilo Odbora za gospodarstvo in proračun poda podžupanja in pove, da odbor ni imel bistvenih pripomb in predlaga občinskemu svetu, da DIIP in odlok sprejme, poročilo odbora je sestavni del gradiva.

Dodatno obrazložitev glede števila svetil, in stroškov vzdrževanja poda župan in pove, da se stroški vzdrževanja, kljub rasti števila svetilk, padajo.



Svetnik Humar sprašuje zakaj bo v Biljah, po prenovi, kljub manjšemu številu ur, strošek razsvetljave, skoraj tako visok kot v Mirnu, ki ima bistveno več svetilk. Pove tudi, da se mu zdi zelo pomembno, da občina ostane lastnik javne razsvetljave in si s podelitvijo koncesije zagotovi najmanj enake stroške za naslednjih 15 let, kolikor časa se koncesija podeli.

Simon Mokorel pove, da mora biti svetilnost svetilk prilagojena tipologiji ceste. Posledično s tem je tudi poraba svetilk ob državni cesti večja. Državna cesta skozi Bilje je daljša kot skozi Miren je ob njej tudi več svetilk.

Svetnik Cotič ugotavlja, da bo ostala še vedno razlika v 186 svetilkah, ki so že zamenjane, in ki še bodo. Zanima ga kaj bo s temi svetilkami?

Simon Mokorel pove, da so te svetilke že skladne z uredbo in se jim bo samo namestilo krmilni in merilni modul. Na podlagi meritev pa se jih bo lahko zamenjalo, če ne bodo izpolnjevale pričakovanj.

Svetnik Mužina sprašuje kaj pomeni zamenjava ene svetilke kot strošek in kot razlika v ceni energije.

Simon Mokorel, da na trgu obstaja velika vrsta svetilk, najlažje pa je osvetliti in spremljati LED svetilke. Pri zamenjavi pa je potrebno upoštevati več kriterijev, od lokacije, do predpisane svetilnosti s strani projektantov.

Svetnik Medvešček ugotavlja, da 11. člen uredbe zahteva, da se navede investitorja, izdelovalca investicijske dokumentacije, upravljavca ter strokovne delavce oz. službe odgovorne za pripravo in nadzor nad pripravi, itd. V DIIP-u pa vseh teh ni navedenih.

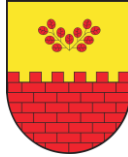
Simon Mokorel pove, da upravljavca se ne more še napisati, ker so bo izbiral z razpisom, lahko pa je samo pripravljavec investicijske dokumentacije. Pripravljen DIIP je osnova za razpis, kdor bo izbran na razpisu – ponudnik za opremo, bo moral izdelati projektno dokumentacijo v skladu z njegovo tehnologijo za kar pa bo na koncu moral izdati izjavo o skladnosti.

Rajko Leban meni, da je najbolj smiselno, da občina najprej kandidira na razpis, da ve koliko sredstev bo imela na razpolago in se bo potem odločala kaj bo naredila.

Svetnik Medvešček pove tudi, da navajajo, da so izdelali popis svetilk v lasti občine, pa tudi tistih za katere občina plačuje. Zanima ga katere so te svetilke? Zanima pa ga tudi ali je ciljna poraba 44.5 kWh realno dosegljiva za občino?

Simon Mokorel pove, da so popisali vsa svetila za katere so mislili, da so v lasti občine, tudi svetila na sakralnih objektih, itd. Naknadno so ta seznam uskladili in ugotovili, da občina ne plačuje za vse popisane in so izvzete iz dokumenta.

Rajko Leban pove, da je ciljna poraba obveza za občino in jo mora zagotoviti, vprašanje je samo na kakšen način. Največji problem pri zagotovitvi te porabe pa nastane pri razpršeni poselitvi, lažje je to v gosto naseljenih predelih.



Simon Mokorel opozori še na standarde za osvetlitve državnih cest, ki pomembno vplivajo na porabljeno energijo.

Svetnik Blažič sprašuje kako imajo urejeno kontrolo sistema in koliko je sistem občutljiv na udare strele?

Simon Mokorel pravi, da so svetilke, ki imajo vgrajeno elektroniko sigurno bolj občutljive na udar strele. Koncesionar bo zato moral poskrbeti za zavarovanje. Kar zadeva kontrole pa svetnikom pokaže aplikacijo in razloži na kakšen način izvajajo kontrole.

Svetnik Humar pravi, da so že na odboru razpravljali o temu, vendar razpis zahteva potrjen DIIP, odlok in NRP in sprašuje ali bo s strani župana podpisan NRP dovolj.

Rajko Leban pravi, da je to praksa, v NRP za leto 2013 bo investicija vključena in s tega vidika ni problematično. Ob objavi javnega naročila pa bo moral biti že sprejeti proračun in investicija vključena v NRP.

K razpravi ni bil prijavljen nihče več, zato podžupanja predlaga glasovanje o naslednjem

#### **Sklep-u št. 007-25/2012**

**Občinski svet Občine Miren–Kostanjevica skladno z zahtevami 11. in 31. člena Zakona o javno-zasebnem partnerstvu /ZJZP/ Ur.l. RS, št. 127/2006 in zaključki investicijskega elaborata DIIP Občina Miren-Kostanjevica (Prenova javne razsvetljave) ugotavlja, da so izpolnjeni ekonomski, pravni, tehnični, okoljevarstveni in drugi pogoji za izvedbo projekta in sklenitev razmerja javno-zasebnega partnerstva in da se opredelijo temeljni elementi javno–zasebnega partnerstva za določitev vsebine odločitve in/ali akta o javno-zasebnem partnerstvu".**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 12 svetnikov, ki soglasno potrdijo predlagani sklep.

**Ad 7 Predlog Odloka o koncesiji za opravljanje lokalne gospodarske javne službe dobave, postavitve, vzdrževanja in izvajanja javne razsvetljave v Občini Miren–Kostanjevica - hitri postopek**

Rajko Leban poda obrazložitve odloka, ki so v pisni obliki sestavni del gradiva.

Poročilo Odbora za gospodarstvo in proračun poda podžupanja in pove, da razen nekaj vprašanj, pripomb člani niso imeli in predlagajo občinskemu svetu, da sprejme odlok.

Poročilo Statutarno-pravne komisije poda svetnik Urdih in pove kakšne spremembe predlaga komisija, in sicer:

1. da se naslov odloka glasi:« Odlok o načinu opravljanja ter o koncesiji za opravljanje lokalne gospodarske javne službe dobave, postavitve, vzdrževanja in izvajanja javne razsvetljave v Občini Miren-Kostanjevica v obliki javno-zasebnega partnerstva”,
2. da se v 1. odstavku 1. člena odloka črtata besedi javno-naročniškega in koncesije,
3. da se v 4. členu odloka črta 2. odstavek, v 3. odstavku istega člena pa se črtata besedi upravljane in vzdrževanje,





4. v 5. členu odloka se črta 2. odstavek in preoblikuje se 5. odstavek v: "Obstoječe in s strani koncedenta zgrajene naprave javne razsvetljave in drugi objekti javne službe kot objekti gospodarske javne in infrastrukture ostanejo pri koncedentu, do poteka pogodbene dobe pa z njimi upravlja koncesionar, kolikor ni z odlokom ali koncesijsko pogodbo drugače določeno."

Dodatno poda obrazložitve sprememb še Aleš Vodičar in pove, da so bile dodatne varovalke predlagane s strani GOLEA-e in pravnega strokovnjaka s področja javno-zasebnega partnerstva.

Svetnik Medvešček meni, da so bili malo zavedeni, saj odloka s takimi spremembami ni mogoče sprejemati po skrajšanem postopku, razen če za to obstajajo tehtne obrazložitve.

Rajko Leban pove, da odlok rabijo kot prilogo za razpis. V tem trenutku ni ključno ali se sprejme v predlagani ali spremenjeni obliki. Odlok bodo dali pogledati še komu, da bo zdržal z vseh vidikov, gre pa za novo področje in novo prakso javno-zasebnega partnerstva. V kolikor bo potrebno se bodo sprejemale tudi dodatne spremembe. Na vprašanje svetnika Klančiča glede 2. odstavka 5. člena pove, da gre za ponavljanje enake dikcije v več členih, zato je pravnik predlagal preoblikovanje.

Svetnik Ferfolja, glede na to, da je potrebno odlok sprejeti, meni, da je potem vseeno v kakšni obliki odlok sprejmejo.

Podžupanja tako predlaga občinskemu svetu v sprejem naslednji

#### **Sklep št. 007-25/2012**

**Občinski svet sprejme naslednje spremembe odloka:**

1.

**da se naslov odloka glasi:« Odlok o načinu opravljanja ter o koncesiji za opravljanje lokalne gospodarske javne službe dobave, postavitve, vzdrževanja in izvajanja javne razsvetljave v Občini Miren-Kostanjevica v obliki javno-zasebnega partnerstva»,**

2.

**da se v 1. odstavku 1. člena odloka črtata besedi javno-naročniškega in koncesije,**

3.

**da se v 4. členu odloka črta 2. odstavek, v 3. odstavku istega člena pa se črtata besedi upravljane in vzdrževanje**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 12 svetnikov, ki so z dvigom rok potrdili predlagani sklep.

V nadaljevanju svetniki glasujejo še o naslednjem

#### **Sklep-u št. 007-12/2012**

**Odlok o načinu opravljanja ter o koncesiji za opravljanje lokalne gospodarske javne službe dobave, postavitve, vzdrževanja in izvajanja javne razsvetljave v Občini Miren-Kostanjevica v obliki javno-zasebnega partnerstva**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 12 svetnikov, ki so z dvigom rok potrdili predlagani sklep

#### **Ad 8 Predlog sklepa o dopustitvi manjše širitve območja stavbnih zemljišč**



Blanka Šuler poda obrazložitev, ki je v pisni obliki sestavni del gradiva.  
Dodatno pa poda poročilo Odbora za okolje in prostor svetnik Vičič, poročilo je sestavni del gradiva.

K razpravi se ni prijavil nihče, zato je podžupanja predlaga glasovanje o naslednjem

**Sklep-u št. 350-4/2012  
O DOPUSTITVI MANJŠE ŠIRITVE OBMOČJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ**

**1. člen**

Sprejme se sklep o dopustitvi manjše širitve območja stavbnih zemljišč za potrebe gradnje objektov kmetije na naslovu Miren 117a.

**2. člen**

Širitev območja stavbnih zemljišč obsega parcele št. 941/3, 941/4 in del parcele št. 943/3 k.o. Miren v približni skupni izmeri 1600m<sup>2</sup>, gre za zemljišče severno od obstoječe kmetije. Območje širitve je prikazano v grafični prilogi sklepa.

**3. člen**

Sklep prične veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

**4. člen**

Sklep preneha veljati, če zainteresirani investitor v dveh letih od objave sklepa ne pridobi gradbenega dovoljenja za gradnjo objekta na območju širitve.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 12 svetnikov, ki z dvigom rok soglasno potrjuje predlagani sklep.

**Ad 9 Predlog dopolnitve Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Miren-Kostanjevica za leto 2011 in 2012**

Uvodno obrazložitev poda Aleš Vodičar, obrazložitev je v pisni obliki sestavni del gradiva.

Poročilo Odbora za okolje in prostor poda Fabjan Vičič, predsednik odbora, tudi slednje poročilo je sestavni del gradiva.

K razpravi se ne prijavi nihče, zato podžupanja predlaga glasovanje o naslednjem

Sklep-u št. 007-1/2012

**Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica sprejme dopolnitve Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Miren-Kostanjevica za leti 2011- 2012 v delu nepremičnega premoženja, in sicer:**

**NAČRT PRIDOBIVANJA NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA:**

ZAP.Š T.	OKVIRNA LOKACIJA	OKVIRNA VELIKOST	VRSTA NEPREMIČNINE	PREDVIDENA SREDSTVA (V EUR)	EKONOMSKA UTEMLJENOST
1.	Parc. št. 1430/1 k.o. Temnica	651 m <sup>2</sup>	Kmetijsko zemljišče	371,07	gradnja objekta »Oskrba s pitno vodo Obale in Krasa,



					primarno in sekundarno omrežje v Občini Miren«
2.	Parc. št. 1565/81 k.o. Temnica	691 m <sup>2</sup>	Kmetijsko zemljišče	353,60	gradnja objekta »Oskrba s pitno vodo Obale in Krasa, primarno in sekundarno omrežje v Občini Miren«
3.	parc. št. 246/0 k.o. Opatje selo	790 m <sup>2</sup>	Kmetijsko zemljišče	280,24	gradnja objekta »Oskrba s pitno vodo Obale in Krasa, primarno in sekundarno omrežje v Občini Miren«

Ob glasovanju je bilo prisotnih 12 svetnikov, ki z dvigom rok soglasno potrdijo predlagani sklep.

**Ad 10 Predlog sklepa o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena**

Uvodno obrazložitev poda Aleš Vodičar, obrazložitev je v pisni obliki sestavni del gradiva.

Poročilo Odbora za okolje in prostor poda Fabjan Vičič, predsednik odbora, tudi slednje poročilo je sestavni del gradiva.

K razpravi se ni prijavil nihče, zato podžupanja predlaga glasovanje o naslednjih sklepih:

**SKLEP št. 478-0023/2012-12  
o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena**

*1. člen*

*Pri nepremičninah:*

13. parc. št. 28/22, 380/3, 381/3, 382/4, 409/2, 422/0, 426/0, 452/0, 597/4, 600/17, 614/1, 650/7, 650/12, 652/12, 654/1, 656/1, 656/4, 656/3, 657/1, 657/2, 658/2, 658/4, 658/6, 659/1, 659/2, 683/7, 685/4, 683/5, 689/5 vse k.o. Miren

14. parc. št. 6/4, 253/2, 254/3, 257/1, 258/2, 542/0, 426/0 vse k.o. Orehovlje

15. parc. št. 2324/0, 2339/1, 2339/2 vse k.o. Vrtojba

se vzpostavi status grajenega javnega dobra lokalnega pomena.

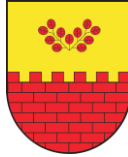
*2. člen*

Nepremičnine iz 1. člena tega sklepa pridobijo status javnega dobra z ugotovitveno odločbo, ki jo izda po uradni dolžnosti občinska uprava Občine Miren Kostanjevica.

Po pravnomočnosti odločbe o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra se le-ta pošlje pristojnemu zemljiškoknjžnemu v izvršitev, kjer se pri nepremičninah iz 1. člena tega sklepa zaznamuje status grajenega javnega dobra lokalnega pomena.

*3. člen*

Sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.



Ob glasovanju je bilo prisotnih 12 svetnikov, ki z dvigom rok soglasno potrdijo predlagani sklep.

**SKLEP št. 478-40/2012  
o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena**

1. člen

*Pri nepremičninah:*

1. parc. št. 913/0, 914/0, 950/1, 1022/1, 3099/2, 3100/0, 3107/1, 3169/2 vse k.o. *Kostanjevica na Krasu*
2. parc. št. 1021/0, 1051/0, 1055/0, 1054/0 vse k.o. *Lipa*
3. parc. št. 2057/0, 2112/5 vse k.o. *Nova Vas*
4. parc. št. 476/4, 1717/1, 1996/3, 1996/5, 2034/0, 2658/1, 2658/2, 2657/7, 2657/8, 2657/10, 2657/11, 2657/12, 2657/13, 2657/14, 3570/0 vse k.o. *Opatje selo*
5. parc. št. 1768/0, 1770/1, 1771/1, 1771/2 vse k.o. *Vojščica*

*se vzpostavi status grajenega javnega dobra lokalnega pomena.*

2. člen

*Nepremičnine iz 1. člena tega sklepa pridobijo status javnega dobra z ugotovitveno odločbo, ki jo izda po uradni dolžnosti občinska uprava Občine Miren Kostanjevica.*

*Po pravnomočnosti odločbe o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra se le-ta pošlje pristojnemu zemljiškoknjžnemu v izvršitev, kjer se pri nepremičninah iz 1. člena tega sklepa zaznamuje status grajenega javnega dobra lokalnega pomena.*

3. člen

*Sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.*

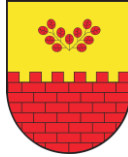
Ob glasovanju je bilo prisotnih 12 svetnikov, ki z dvigom rok soglasno potrdijo predlagani sklep.

**Ad 11 Predlog Sklepa o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Miren Kostanjevica**

Uvodno obrazložitev poda Aleš Vodičar, obrazložitev je v pisni obliki sestavni del gradiva.

Poročilo Odbora za gospodarstvo in proračun poda Mojca Merkun, poročilo je sestavni del gradiva.

K razpravi se ni prijavil nihče, zato podžupanja predlaga glasovanje o naslednjem:



---

**SKLEP-u št. 4224-0010/2012-1**  
**o vrednosti točke za odmero nadomestila**  
**za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Miren-Kostanjevica**

1. člen

Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Miren-Kostanjevica za leto 2013 znaša 0,000266 EUR/m<sup>2</sup> na mesec.

2. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 01.01.2013.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 12 svetnikov, ki z dvigom rok soglasno potrdijo predlagani sklep.

**Ad 12 Pobude in vprašanja**

Najprej razpravlja svetnik Vičič, predlaga, da se pripravi študijo ukrepov in nevarnosti poplav v občini, o čemer so tudi na seji Odbora za okolje in prostor razpravljali in zavzeli tako stališče. Na pobudo krajanov pa predlaga, da se pri mejnem prehodu v Mirnu postavi ulično svetilko, saj je tam precej temno in zgodilo se je tudi že nekaj kraj.

Župan pove, da je parcela, kjer naj bi se svetilka postala v privatni lasti in tam svetilke občina ne more postaviti.

Svetnik Cotič razpravlja glede spremembe lastništva v družbi Komunala Nova Gorica, sam se ne more strinjati s privatizacijo take družbe in apelira na župana, da se glede tega ustrezno angažirajo.

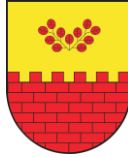
Župan pove, da imajo občine 36 % delež lastništva v Komunalni, lastništvo se je spremenilo samo v privatnem delu.

Svetnik Medvešček sprašuje katero je pristojno delovno telo, ki obravnava razpolaganje s kmetijskimi zemljišči? Zanima ga tudi kje je poročilo NO o izvajanju priporočil? Nadalje pa še vpraša ali bodo šli v postopek spremembe poslovnika, zanima ga kako je poskrbljeno za tiste člane odborov in komisij, ki niso člani občinskega sveta glede gradiv?

Župan pove, da imajo jutri sejo NO, ko bodo akcijski načrt obravnavali, poročilo bo posredovano občinskemu svetu na eni izmed naslednjih sej.

Mojca Merkun pove, da so KS vsako leto razpisale sredstva za delovanje kulture in športa, v letošnjem letu pa teh razpisov ni bilo in jo zanima zakaj je do tega prišlo.

Župan pove, da razpisi niso bili skladni z zakonodajo. KS dobijo namenska sredstva v sklopu občinskega proračuna in jih za namene sofinanciranja društev ne smejo uporabiti. Društva lahko kandidirajo na razpise, ki jih razpiše občina. KS sicer manjše donacije lahko namenijo,



---

vendar v sklopu njihovih sredstev. Opozori, da KS dobijo sredstva za komunalno in cestno infrastrukturo, za kar pa sredstev ne namenjajo.

Svetnik Klančič predlaga, da se pripravi nov statut, ki bo zajel tudi delovanje KS, glede na to, da statuti slednjih ne veljajo več. Sprašuje tudi ali je res, da sta naselji Miren in Bilje izpadli iz poplavnega območja?

Župan pove, da se je to res zgodilo, vendar smo občine dale pritožbo. Po neuradnih informacijah naj bi bil Miren v drugem osnutku zajet, Bilje pa ne. Dogovorjeni pa so za sestanek na ministrstvu, ko bodo poskušali uskladiti razhajanja. Dodatno župan pove, da so predvideli pripravo novega poslovnika in statuta, vendar je pravica zelo zaposlena s pridobivanjem služnosti za projekt kanalizacija v Mirnu in oskrba z vodo Obale in Krasa. Takoj po tem pa bodo šli v postopke priprave obeh aktov.

Podžupanja zaključijo sejo ob 21:00 uri.

Zapisala:  
Maja Skok Možina

Podžupanja:  
Mojca Merkun

Overitelji:  
Benjamin Klančič

Fabjan Vičič

Datum: 16.1.2013  
Številka: 9000-11/2012