



## Z A P I S N I K

**23. redne seje Občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica,  
ki je bila 13. marca 2013 ob 18:00 uri v prostorih Občine Miren-Kostanjevica**

**Na seji so bili navzoči člani in članica Občinskega sveta Občine:**

Aleš Batistič, Leopold Blažič, Peter Budin, Zvonko Ferfolja, Mauricij Humar, Benjamin Klančič, Silvester Medvešček, Mojca Merkun, Stanko Mužina, Matjaž Nemeč, Tihomil Pahor, Vojko Urdih in Fabjan Vičič.

**Opravičeno odsoten svetnik:** Branko Orel.

**Neopravičeno odsoten:** Stojan Cotič.

**Na seji so bili prisotni tudi:** Župan Zlatko Martin Marušič, Aleš Vodičar.

**Predstavniki medijev:** Alenka Ožbot Klančič (Primorske novice).

**Seja se je pričela ob 18.05 uri.**

**Navzočih je bilo 14 članov sveta.**

Podžupanja Občine Miren-Kostanjevica uvodoma pozdravi vse prisotne in ugotovi, da je sklepčnost zagotovljena.

Podžupanja najprej predlaga sprejem sklepa o overiteljih zapisnika, in sicer

### **Sklep št. 9000-2/2013**

**Imenujeta se overitelja zapisnika 23. redne seje Občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica, in sicer:**

- 1. Leopold Blažič in**
- 2. Vojko Urdih**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, 13 jih je glasovalo ZA, 1 svetnik ni glasoval.

Nato podžupanja povabi svetnike k razpravi o zapisniku 22. redne seje, ki so ga svetniki prejeli v gradivu.

K razpravi se najprej prijavi svetnik Medvešček, ki predlaga naslednje popravke zapisnika 22. redne seje:

1. Opozori, da pri 3. točki, ki govori o realizaciji sprejetih sklepov, manjka odgovor župana na njegovo izvajanje glede nerealiziranih sklepov. Predlaga, da se doda odgovor župana, da se bo v prihodnje to izvajalo, in da se bo pri pregledu realizacije sklepov vodilo tudi vse nerealizirane sklepe.
2. Njegovo izvajanje na 4. strani, 9. odstavek naj se popravi, zadnji stavek naj se glasi: »Sprašuje kdaj lahko krajani pričakujejo investicijo v obnovo cestišča?«
3. Pri razpravi glede ohranitve poštne enote v Kostanjevici na Krasu sprašuje ali ni občinski sprejel ustreznega sklepa glede tega?
4. Predlaga tudi, da se v razpravo glede proračuna za leto 2013, 1. odstavek na 6. strani, vključi njegovo konkretno vprašanje, ki se glasi: »Svetnik Medvešček sprašuje pod kakšnimi pogoji pridejo projekti v NRP?«



5. Popravi naj se njegova razprava v drugem odstavku na 6. strani v smislu, da bi morala biti občina močno zainteresirana, da se poplavljanje Vipave prepreči.
6. Ugotavlja tudi, da pri županovi razpravi v petem odstavku na 6. strani manjka obrazložitev župana, da bo poročilo o projektih, ki so vezani na Cerje pripravljeno do naslednje seje.

K razpravi se ni prijavil nihče več, zato podžupanja predlaga v sprejem naslednje sklepe:

**Sklep št. 9000-2/2013**

**Pri točki 3. dnevnega reda se doda 3. odstavek, ki se glasi: »Župan odgovori, da bodo v prihodnje upoštevali pripombo in da bodo pri pregledu realizacije sklepov vodili tudi vse nerealizirane sklepe.«**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, ki z dvigom rok potrdijo predlagani sklep.

**Sklep št. 9000-2/2013**

**Popravi se izvajanje svetnika Medveščka pri točki 4., 4. stran, 9. odstavek, kjer se zadnji stavek zamenja z naslednjim: »Sprašuje kdaj lahko krajan pričakujejo investicijo v obnovo cestišča?«**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, ki z dvigom rok potrdijo predlagani sklep.

**Sklep št. 9000-2/2013**

**Pri točki 6. se na koncu 6. odstavka na 5. strani doda stavek, ki naj se glasi: »Svetnik Medvešček sprašuje pod kakšnimi pogoji pridejo projekti v NRP?«**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, ki z dvigom rok potrdijo predlagani sklep.

**Sklep št. 9000-2/2013**

**Popravi se razprava svetnika Medveščka v drugem odstavku na 6. Strani, drugi stavek naj se tako glasi: »Občina bi morala biti močno zainteresirana, da se poplavljanje Vipave prepreči in misli, da je to minimalno, kar lahko občina stori in je nujno. «**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, ki z dvigom rok potrdijo predlagani sklep.

**Sklep št. 9000-2/2013**

**Izvajanje župana na 6. strani v 5. odstavku naj se dopolni, na koncu se doda stavek: Poročilo o projektih, ki so vezani na Cerje bo pripravljeno do naslednje seje.«**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, ki z dvigom rok potrdijo predlagani sklep

K razpravi se ni prijavil nihče, zato podžupanja predlaga glasovanje o naslednjem

**Sklepu št. 9000-1/2013**

**Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica sprejme zapisnik 22. redne seje s sprejetimi pripombami.**



Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, vsi so glasovali ZA.

#### **Ad 1 Obravnava in sprejem dnevnega reda**

Podžupanja predstavi dnevni red, ki so ga svetniki dobili s sklicem seje in predlaga razpravo.

Podžupanja predlaga dopolnitev dnevnega reda, in sicer pod točko 12. se doda točka z naslovom Pristop Občine Miren-Kostanjevica h Konvenciji županov.

Aleš Vodičar poda obrazložitev razširitve dnevnega reda, obrazložitev so svetniki prejeli v dodatnem gradivu.

Podžupanja, glede na to, da k razpravi se ni prijavil nihče, predlaga glasovanje o naslednjem

Sklep-u št. 9000-2/2013

Dnevni red se razširi in se doda 12. Točka dnevnega reda z naslovom: »Pristop Občine Miren-Kostanjevica h Konvenciji županov.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, ki z dvigom rok potrdijo predlagani sklep

V nadaljevanju podžupanja predlaga glasovanje še o dopolnjenem dnevnem redu, in sicer:

- 1. Obravnava in sprejem dnevnega reda**
- 2. Poročila**
  - a.) poročilo župana,
  - b.) poročila predsednikov delovnih teles občinskega sveta
  - c.) poročila članov svetov zavodov
  - d.) odgovori na pobude in vprašanja občinskega sveta 22. redne seje
- 3. Pregled realizacije sprejetih sklepov občinskega sveta,**
- 4. Poročilo o delu medobčinske uprave občin Šempeter-Vrtojba, Renče-Vogrsko in Miren-Kostanjevica za leto 2012**
- 5. Predlog dopolnjenega Odloka o proračunu občine Miren-Kostanjevica za leto 2013,**
- 6. Predlog dopolnjenega Odloka o proračunu občine Miren-Kostanjevica za leto 2014,**
- 7. Odlok o spremembah Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Miren-Kostanjevica**
- 8. Letni program športa v Občini Miren-Kostanjevica za leto 2013**
- 9. Predlog Sklepa o soglasju k ceni socialno-varstvene storitve pomoč na domu za leto 2013**
- 10. Predlog sklepov o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena**
- 11. Pobude in vprašanja**
- 12. Pristop Občine Miren - Kostanjevica h Konvenciji županov.**

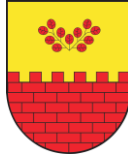
Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, vsi so glasovali ZA.

#### **Ad 2 Poročila**

##### **a.) Poročilo župana**

Poročilo najprej poda župan, poročilo so svetniki prejeli kot dodatno gradivo v pisni obliki.

##### **b.) Poročila predsednikov delovnih teles občinskega svet**



Svetnik Vičič poroča s seje Odbora za okolje in prostor, člani odbora so sprejeli dva sklepa, ki ju predlagajo tudi občinskemu svetu v sprejem, in sicer:

1. Občinska uprava naj do naslednje seje izbere ponudnika (npr. Komunala, Želva), ki bi bili pripravljene vzdrževati krožišča.
2. Občinska uprava naj do naslednje seje pregleda in prouči možnosti začasne zaposlitve delavcev (komunalnih) po sistemu javnih del.

K razpravi se prijavi svetnik Klančič, ki predlaga, da se pripravi tudi program vzdrževanja javnih površin.

Podžupanja tako predlaga občinskemu svetu v sprejem naslednji

#### **Sklep št. 9000-2/2013**

- **Občinska uprava naj do naslednje seje izbere ponudnike (npr. Komunala, Želva), ki bi bili pripravljene vzdrževati krožišča.**
- **Občinska uprava naj do naslednje seje pregleda in prouči možnosti začasne zaposlitve delavcev (komunalnih) po sistemu javnih del.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, vsi so glasovali ZA.

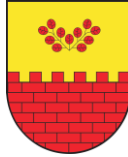
Svetnik Medvešček poroča iz seje odbora za kmetijska vprašanja in razvoj podeželja. Na seji so poleg proračuna obravnavali tudi tematiko urejanja prodaje blaga izven prodajaln in so sprejeli sklep, da Odbor za kmetijska vprašanja in razvoj podeželja predlaga občinski upravi, da do naslednje seje pripravi osnutek Odloka o prodaji blaga izven prodajaln na podlagi predloga odloka, ki ga je komisija predlagala. Obravnavali so tudi problematiko sklicevanja sej odborov in sprejeli naslednji sklep: Odbor za kmetijska vprašanja in razvoj podeželja predlaga občinskemu svetu, da se delo odbora opravlja redno med letom in kolikor je to potrebno tudi pred sejo občinskega sveta. Plan dela odborov naj bo usklajen s Planom dela občinskega sveta. Ob sprejemanju Plana občinskega sveta naj občinski svet upošteva tudi predloge in želje odbora, kot to določa Poslovnik občinskega sveta. Menijo, da način dela, kot je sedaj uveden, ni ustrezen z vidika velikosti občine, oz. občinske uprave. Menijo, da bi morali odbori tematike, ki jih imajo v planu dela, obravnavati na rednih sejah in ne samo na seji, ki je vezana na sklic seje občinskega sveta. Opozori tudi na dikcijo poslovnika, ki pravi, da mora občinski svet upoštevati tudi želje odborov pri pripravi plana dela.

Župan se strinja, da je odlok, kot ga odbor predlaga potrebno sprejeti, vendar ne v tako kratkem času (do naslednje seje). Župan meni, da bi bil primeren rok 60 dni.

Aleš Vodičar opozori, da odbor ne more sprejemati sklepov za delo občinske uprave, lahko pa predlaga občinskemu svetu, da sprejme tak sklep.

Svetnik Medvešček obrazloži, da je odbor že sprejel sklep, da naj občinska uprava odlok pripravi, ampak od takrat se ni nič zgodilo. Zaradi tega odbor predlaga občinskemu svetu, da sprejme tak sklep. Glede roka izvedbe pa meni, da glede na to, da je osnutek že pripravljen, je mogoče predlog pripraviti do naslednje seje.

Podžupanja predlaga glasovanje o naslednjem



**Sklep-u št. 9000-2/2013**

**Občinski svet podpre predlog Odbora za kmetijska vprašanja in razvoj podeželja o  
pripravi Odloka o prodaji blaga izven trgovin, ki naj bo pripravljen v 60 dneh**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, vsi so glasovali ZA.

Podžupanja odpre razpravo glede sklicevanja sej odborov in komisij.

Župan razpravlja in poudari, da se odbori sklicujejo pred sejo občinskega sveta, ko se obravnavajo teme, ki se bodo obravnavale na seji. Kljub temu pa, če predsednik meni, da bi odbor moral obravnavati določeno temo, oz. imajo to v planu dela, lahko sejo odbora ali komisije skliče.

Svetnik Medvešček meni, da bi morali z novim poslovnikom to področje bolje urediti, saj so v poslovniku omejitve za sklicevanje sej, kot jih omenja župan. Ponovno pa opozori na to, da mora plan dela občinskega sveta upoštevati plane dela odborov in komisij.

Svetnik Humar poroča s seje Odbora za kulturo, šolstvo, šport in tehnično kulturo. Obravnavali so izvajanje Eco festivala na področju Parka Cerje. Mnenja so bili, da ta festival ne spada v območje parka. Zato so sprejeli naslednji sklep: Odbor daje pobudo županu in občinski upravi, naj v bodoče ne daje več soglasja za tovrstne prireditve (Eko festival elektronske glasbe) v naši občini.

K razpravi se prijavi svetnik Ferfolja, ki se z razpravo svetnika Humarja ne more strinjati. Meni, da je festival za občino pozitiven, pomislekov pa ni zaznati niti iz poročila Policije.

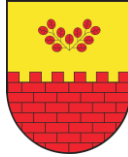
Mnenju svetnika Ferfolje se podžupanja pridružuje in meni, da je festival vedno bolj prepoznaven v Sloveniji in zunaj nje, kar je za Občino Miren-Kostanjevica pozitivno.

Mnenju se pridružuje tudi svetnik Nemeč in meni, da se ni potrebno bati tistega kar ne poznamo. Pove, da se ne strinja s predlaganim sklepom in bo glasoval proti.

Svetnik Humar replicira in pove, da je ta pobuda prišla tudi s strani člana odbora, ki je doma na Krasu, kljub temu je bil predlog soglasno sprejet. Mnenja so bili, da festival ne sodi v okolje parka miru – Parka Cerje. Lokacija ne more biti primerna za obe stvari. Odbor sicer sprejema drugačnost, proučiti pa je potrebno skladnost obojega. Naslednji pomislek, ki ga je odbor imel je to, da se v bližini gradi Kraška vas, ki predvideva visoki turizem, v bližino slednjega pa tak festival zagotovo ne sodi. Tak festival sodi bolj daleč od naselij in ne v tako okolico. Meni, da je odbor dal pobudo pravočasno, da se o tem lahko razpravlja.

Svetnik Mužina se strinja s svetnikom Humarjem, da je lokacija povsem neprimerna. Prav tako predlaga, da si ogledajo kraj dogajanja dan zatem, ali celo teden za tem. Stanje je tam alarmantno, v lanskem letu ni bila zagotovljena niti zdravstvena oskrba.

Svetnik Blažič sprašuje ali so bile pritožbe iz bližnjih vasi in če je imela policija intervencije?



Svetnik Ferfolja replicira svetniku Mužini, saj na kraju samem naslednji dan ni bilo odpadkov, tudi poročilo policije ni navajalo kakšnih alarmantnih ekscesov. Tudi glede lokacije ne vidi problema in ne ve zakaj ostali svetniki tako razmišljajo.

Svetnik Humar nadaljuje in pove, da je festival organiziran tudi z namenom prihodka organizatorja in ga zanima ali občina organizatorju obračuna najemnino za zemljišče? Za festival je potrebno namreč plačati vstopnino.

Svetnik Medvešček predlaga, da se o festivalu oz. predlogu odbora opravi razpravo na naslednji seji in naj občinski svet sprejme tak sklep.

Svetnik Blažič doda, da na festival prihajajo mladi iz cele Evrope in naj se spomenik na Cerju vključi v program festivala z vidika predstavitve zgodovine.

Svetnik Budin se strinja, da je potrebno opraviti razpravo na to tematiko, saj je zaznati negativne, kakor tudi pozitivne odzive na festival.

Svetnik Nemeč meni, da bi morali k zadevi pristopiti konstruktivno in ugotoviti, kako se bodo taki dogodki lahko odvijali tudi v Občini Miren-Kostanjevica.

K razpravi se pridruži župan in pove, da si je festival ogledal ob več priložnostih in je bil vedno presenečen nad stanjem, saj stanje ni bilo alarmantno, kot se ga prikazuje.

Podžupanja sklepe razpravo in predlaga sprejem naslednjega

#### **Sklep-a št. 9000-2/2013**

#### **Na prihodnji seji občinskega sveta se obravnava prirejanje festivalov v Občini Miren-Kostanjevica**

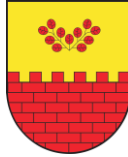
Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, vsi so glasovali ZA.

#### **c.) Poročila članov svetov zavodov**

Najprej poroča svetnik Cotič iz Sveta zavoda Zdravstvenega doma Osnovno varstvo Nova Gorica. Na seji so obravnavali poročilo zavoda, opravljeno anketo med uporabniki in zaposlenimi, plan dela za 2013 in delovno uspešnost direktorja.

Svetnik Humar poroča iz Sveta zavoda Goriška knjižnica, kjer so končali z izbiro kandidata za direktorja zavoda, ki so ga predlagali mestnemu svetu v potrditev. Predlagana je Irena Škvarča, ki je bila do sedaj pomočnica direktorja. Poroča tudi iz Sveta zavoda OŠ Miren, kjer so obravnavali letno poročilo za leto 2012 ter plan dela in plan investicij za leto 2013. Predstavniki OŠ so opozorili na stroške ogrevanja, ki so enaki prejšnjim stroškom, čeprav bi morali biti bistveno nižji kot so bili. Na svetu zavoda so razpravljali tudi o vrtcu Opatje selo in je bilo zavzeto stališče, da naj se še enkrat prouči možnost obnove dosedanjega vrtca.

Svetnik Pahor poroča iz Sveta zavoda Zdravstveni dom Zobozdravstveno varstvo, na katerem je bil izvoljen nov predsednik sveta, obravnavali pa so tudi združitev zdravstvenega doma s področja osnovnega varstva in zdravstvenega doma s področja zobozdravstvenega varstva. Z združitvijo se strokovni svet zobozdravstvenega zavoda ne strinjajo, pove svetnik. V nadaljevanju pa so obravnavali poslovno poročilo za leto 2012, predlog imenovanja strokovnega vodje, strokovnega sveta in pravilnik o delovnem času.



**d.) Odgovori na pobude in vprašanja občinskega sveta**

Župan predstavi tudi odgovore na pobude in vprašanja članov občinskega svet. Odgovore so svetniki prejeli v pisni obliki in so sestavni del gradiva.

Svetnik Humar meni, da je zapiranje poštne enote v Kostanjevici zelo slabo za prebivalce s Krasa, meni, da bi enota morala ostati na tako velikem geografskem področju. Predlaga, da se povabi direktor poslovne enote na sejo občinskega sveta.

Svetnik Medvešček podpira svetnika Humarja in se strinja, da se direktorja poslovne enote povabi na sejo.

Svetnik Blažič dodaja, da postaja Kras vedno bolj ogroženo območje.

Podžupanja predlaga sprejem naslednjega

**Sklep-a št. 9000-2/2013**

**Na sejo občinskega sveta se povabi direktorja poslovne enote Pošta Slovenije v Novi Gorici, da nam obrazloži odločitev glede ukinitve poštne enote v Kostanjevici na Krasu.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, vsi so glasovali ZA.

Podžupanja predlaga sprejem naslednjega

**Sklep-a št. 9000-1/2013**

**Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica se seznani z odgovori na pobude in vprašanja svetnikov z 22. redne seje.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, vsi so glasovali ZA.

**Ad 3 Pregled realizacije sprejetih sklepov občinskega sveta**

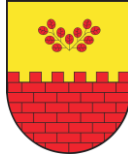
Gradivo za to točko dnevnega reda so člani sveta dobili s sklicem seje, obrazložitev poda župan.

Svetnik Medvešček pozdravlja, da je župan podal obsežno poročilo glede Cerja. Pripombo ima le glede tega, da bi morali biti zbrani vsi sprejeti sklepi do sedaj, ne samo v zadnjem mandatu. Predlaga, da se to izvede in se že pripravljeno gradivo s sklepi dopolni. Meni tudi, da je poročilo zajeto zelo obširno, saj so nekateri projekti, ki se nanašajo na celotno občino in ne samo na Cerje.

Župan dodaja, da so bili vsi do sedaj sprejeti sklepi realizirani in ne vidi smisla, da se vsi sklepi od leta 2000 naprej iščejo.

Svetnik Humar razpravlja o 190.000 €, ki so založeni za projekt s strani občinskega proračuna in sprašuje ali obstaja kakšna možnost, da jih dobijo nazaj v proračun.

Župan meni, da imajo še veliko možnosti s ploščami in donatorskimi sredstvi.



K razpravi se ni prijavil nihče več, zato podžupanja predlaga v sprejem naslednji

**Sklep št. 9000-1/2012**

**Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica se seznani s pregledom realizacije sprejetih sklepov Občinskega sveta 18. redne seje in 22. redne seje.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, ki soglasno sprejmejo sklep.

**Ad 4 Poročilo o delu medobčinske uprave občin Šempeter-Vrtojba, Renče-Vogrsko in Miren-Kostanjevica za leto 2012**

Podžupanja pozdravi Tadeja Morija, vodjo medobčinske uprave, ki poda poročilo, ki so ga svetniki prejeli kot sestavni del gradiva.

Svetnik Cotič opozori na govorice, ki so se širile glede poškodovanega avtomobila medobčinske uprave. Avtomobil naj bi namreč več časa stal na kraju, kjer je prišlo do nesreče. Na elektronski naslov je celo dobil slike o poškodovanem avtomobilu, ki je bil zaraščen v robidi.

Tadej Mori obrazloži, da se je res zgodila prometna nesreča, avtomobil tam ostal samo čez noč, naslednji dan po nesreči pa so poskrbeli za odvoz avtomobila s kraja nesreče. Zagotovo pa vozilo ni tam stalo več časa.

K razpravi se ni prijavil nihče več, zato podžupanja predlaga sprejem naslednjega

**Sklep-a št. 014-6/2013**

**Občinski svet se seznani s poročilom o delu Medobčinske uprave občin Šempeter-Vrtojba, Renče-Vogrsko in Miren-Kostanjevica za leto 2012.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, ki soglasno sprejmejo sklep.

**Ad 5 Predlog dopolnjenega Odloka o proračunu Občine Miren-Kostanjevica za leto 2013**

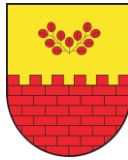
Podžupanja obrazloži, da bo obrazložitev župana podana za proračun 2013 in 2014 skupaj. Prav tako bo opravljena tudi razprava za obe točki skupaj.

Župan v nadaljevanju poda obrazložitve proračunov za leti 2013 in 2014, obrazložitvi sta sestavni del gradiva. Obrazloži tudi podane pripombe in odgovore na pripombe.

Svetnik Vičič poroča iz Odbora za okolje in prostor in pove, da so soglasno podprli proračuna za leti 2013 in 2014, poročilo odbora je sestavni del gradiva.

Svetnik Blažič poroča iz Odbora za zdravstvo in socialno varstvo, na odboru so sprejeli sklep o seznanitvi s predlogom proračuna za leto 2013 in 2014 in z njim soglašajo. Do naslednje seje naj občinska uprava pripravi seznam o številu uporabnikov Doma upokojencev in višino zneska, ki jo občina plačuje za vsakega posameznika posebej ter seznam o številu materialno ogroženih, ki dobivajo denarno pomoč občine. Poročilo odbora je sestavni del gradiva.





Svetnik Pahor pove, da so na Odboru za mladinska vprašanja sprejeli sklep o predlogu povečanja postavke program za mladino iz 6.000 EUR na 8.000 EUR. V ostalem delu je odbor soglašal s predlogom proračuna za leto 2013 in 2014.

Svetnik Budin poroča iz Odbora za gospodarstvo in proračun. Pove, da so glede odloka o proračunu sprejeli sklep, da naj finančna služba občine naj do naslednje seje odbora pripravi točen podatek o dolgu občine in pojasni razliko med 6. in 8. členom Odloka o proračunu za leti 2013 in 2014. V Odloku o proračunu za leti 2013 in 2014 naj se pravilno oštevilčijo členi in popravijo datumi, v besedilu pa opravijo naslednji popravki: v 2. odstavku 6. člena se besedo med nadomesti z besedo znotraj, pravilno naj se oštevilči 8. člen (s številko 8. in ne z 10.), v 9. členu se črtata 2. in 3. odstavek, 4. odstavek pa postane 2. odstavek.

Prav tako predlagajo Občinskemu svetu naj sprejme sklep o pripravi primerjalne analize o izgradnji novega vrtca in sanaciji stare stavbe v kateri je vrtec v Opatjem selu.

Sicer pa Odbor za gospodarstvo in proračun predlaga Občinskemu svetu Občine Miren–Kostanjevica v nadaljnjo obravnavo in sklepanje o proračunskih dokumentih za leto 2013 in 2014 ob upoštevanju pripomb, sugestij oz. stališč odbora za gospodarstvo in proračun.

Na seji, ki jo je odbor imel tik pred sejo občinskega sveta, pa so podprli amandma, ki ga je podal svetnik Medvešček.

Odbor za kulturo, šolstvo, šport in tehnično kulturo se je seznanil s predlogom proračuna za leto 2013 in 2014 in z njim soglašala pove svetnik Humar.

Svetnik Medvešček pove, da se je tudi Odbor za kmetijska vprašanja in razvoj podeželja seznanil s predlogom proračuna za leto 2013 in 2014 in z njim soglašala.

Županu in občinskemu svetu pa odbor predlaga:

- da se projekte za razvoj podeželja združi pod eno streho in da se v občini pristopi k ustanovitvi primerne oblike organiziranosti tega področja (turizem, kmetijstvo, razvoj podeželja),
- v primeru, da sredstva iz razpisa za strukturne ukrepe v kmetijstvu ne bodo porabljena, naj občinska uprava prouči možnost izvedbe dodatnega razpisa,
- da strokovne službe občin preučijo možnost, da se v projekte razvoja podeželja vključi še ribiško pot v občini,
- občina se aktivno vključi v reševanje problematike poplav.

V nadaljevanju podžupanja odpre razpravo glede proračunov za leti 2013 in 2014.

K razpravi se najprej prijavi svetnik Medvešček, ki najprej vpraša za pojasnilo župana kaj pomenijo vsebinske spremembe, ki so posledica črtanja določenih odstavkov iz prvotnega teksta Odloka o proračunu? Prosi tudi za pojasnilo glede likvidnostnega in dolgoročnega zadolževanja občine v letu 2013.

Župan pove, da sta odstavka 9. člena govorila enako kot 6. člen, zato ju je bilo smiselno črtati. Glede zadolževanja pa pove, da je občina načrtovala zadolževanje v kolikor ne bo zadostnih sredstev, gre pa za zadolževanje za projekta ČN Opatje selo in ČN Ob Vrtojbi. Likvidnostno zadolževanje pa pomeni najetje sredstev v okviru tekočega leta. V proračunu je bilo zadolževanje vedno namenjeno investicijam, po veljavni zakonodaji pa bi se lahko letno



---

zadolžili do višine 300.000 €, trenutno pa je občina zadolžena še 57.000 € do 1. oktobra 2013.

Pri Načrtu razvojnih programov svetnik Medvešček vpraša katere kolesarske poti so zajete v znesku 46.138,74 € ter o kateri rekonstrukciji obstoječe poti Miren-Kras v vrednosti 52.008,00 € govorimo pri projektu CroCtal? Prav tako sprašuje katere štiri lokacije so mišljene kot prioritete trase pri regionalnem omrežju kolesarskih povezav goriške?

Župan pove, da gre za poti od Vrtojbe do Temnice in pa kolesarska pot kot povezava iz Mirna v Italijo. Glede projekta CroCtal pa pove, da gre za pot protipožarne preseki, ki bo delno popravljena in namenjena kolesarski poti. Prvotno je bila mišljena ob regionalni cesti, vendar je investicija znatno višja. Za prioritete trase pa pove, da gre za projekt, ki naj bi povezoval vse kolesarske poti Severne Primorske, vendar ta projekt ni bil uvrščen.

V nadaljevanju svetnik Medvešček vpraša tudi kdaj se predvideva izgradnja pločnika med Križ Cijanom in Vrtojbo?

Župan meni, da je v tem trenutku najbolj pomembno uspeti s krožiščem Križ-Cijan v naslednjem letu, potem pa bodo lahko nadaljevali tudi z pločnikom do Vrtojbe.

Svetnik Medvešček izrazi še mnenje kako nekateri projekti (Hiša Opajske tradicije, kamp Sela na Krasu) prihajajo v NRP na podlagi pobude turističnega društva, drugi pa kljub dolgotrajnim in večletnim prizadevanjem občinskih svetnikov (Park Miren) ali lokalnih skupnosti pa ne. Skrajni čas je, da dorečemo kriterije na osnovi katerih se bodo projekti vključevali v NRP. Mnenje svetnika glede izdelave OPPN Ostrog je, da bi morala občina izkazati interes za ureditev dela območja Ostroga, ki je namenjen javni uporabi. Obrazložitev, da se bo OPPN izvajal v skladu z interesom investitorja za gradnjo na za to določenih območjih je nepopolna, ker ne zajema dolžnosti občine, da uredi nujno infrastrukturo na tem območju. Prav tako meni, da so časi, ko so načrtovali nov vrtec v Biljah in Opatjem selu mimo, zato je nujno potrebno, da ponovno pregledamo vse argumente glede novogradnje oz. obnove obstoječega objekta, z namenim, da ravnamo gospodarno in odgovorno. Svetnik ponovno opozarja, da je bil DIIP projekta obravnavan samo na odboru občinskega sveta in nikjer drugje, zato poziva župana, da popravi napako in izvede vse potrebne postopke, ki so potrebni pri vodenju tako velike investicije.

Svetnik Mužina sprašuje ali so bila sredstva za vrtec v Opatjem selu že pridobljena?

Župan pove, da sredstva so pridobljena, vendar jih je še mogoče preusmeriti.

K razpravi o proračunu ni bil prijavljen nihče več, zato podžupanja najprej predlaga glasovanje o predlogu amandmaja svetnika Medveščka, in sicer

#### **Amandma na Odlok o proračunu Občine Miren-Kostanjevica**

##### **8. člen se spremeni in se glasi:**

**»Za projekte v vrednosti nad 200.000 EUR mora Investicijski program -IP ali Dokument identifikacije investicijskega projekta - DIIP potrditi občinski svet.**

**Novi projekti se uvrstijo v načrt razvojnih programov na podlagi odločitve občinskega sveta.«**



Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, vsi so glasovali ZA.

V nadaljevanju svetniki glasujejo še o naslednjih sklepih:

**Sklep št. 007-3/2013**  
**Sprejme se odlok o proračunu za leto 2013**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, vsi so glasovali ZA.

**Sklep št. 007-3/2013**  
**Sprejme se odlok o proračunu za leto 2014**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, vsi so glasovali ZA.

Na predlog Odbora za gospodarstvo in proračun pa svetniki glasujejo še o naslednjem

**Sklep-u št. 0112-2/2013**  
**Občinski svet sprejme sklep, da se pripravi primerjalna analiza o izgradnji novega vrtca in sanaciji stare stavbe v kateri je vrtec v Opatjem selu.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, vsi so glasovali ZA.

<b>Ad 6 Predlog dopoljenega Odloka o proračunu Občine Miren-Kostanjevica za leto 2014</b>
---

Razprava in odločanje k tej točki dnevnega reda je bilo opravljeno pri točki Ad5.

Podžupanja odredi 10 minutni odmor.

<b>Ad 7 Odlok o spremembah Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Miren-Kostanjevica</b>
---

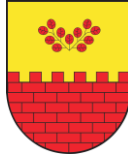
Aleš Vodičar poda obrazložitve, ki so sestavni del gradiva.

Svetnik Budin poda poročilo Odbora za gospodarstvo in proračun, poročilo je sestavni del gradiva. Pove, da odbor posebnih pripomb niso imeli, zato predlagajo, da občinski svet sprejme odlok v predlaganem besedilu.

Svetnik Medvešček se prijavi k razpravi in pravi, da bi bilo pomembno, da bi občinski svet čim prej obravnaval odlok o ustanovitvi javnega podjetja in upa, da ne bodo slednjega obravnavali na silo po hitrem postopku.

Župan pove, da glede tega odloka bodo imeli še usklajevanja med občinami, šele nato bodo občinski sveti odlok lahko obravnavali. Dejstvo je, da bodo javno podjetje morali ustanoviti, če bodo hoteli črpati kohezijska sredstva. Na vprašanje svetnika Klančiča župan pove, da bo koncesija razpisana za odvoz odpadkov, za predelavo pa bo ustanovljeno javno podjetje.

K razpravi se ni prijavil nihče več, zato podžupanja predlaga, da se združi 1. In 2. obravnavo odloka.



Svetniki tako glasujejo o naslednjem

**Sklep-u št. 007-1/2008**  
**Združita se 1. in 2. obravnava Odloka o spremembah Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Miren-Kostanjevica.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, vsi glasujejo ZA.

**Sklep št. 007-1/2008**  
**Občinski svet sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah**  
**Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Miren - Kostanjevica**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, vsi glasujejo ZA.

**Ad 8 Letni program športa v Občini Miren-Kostanjevica za leto 2013**

Nevenka Vuk poda obrazložitve, ki so sestavni del gradiva.

Svetnik Humar poda poročilo iz Odbora za kulturo, šolstvo, šport in tehnično kulturo, odbor je sprejel naslednji sklep: »Odbor za kulturo, šolstvo, šport in tehnično kulturo podpira predlog Letnega programa športa za leto 2013 v Občini Miren-Kostanjevica in ga predlaga Občinskemu svetu Občine Miren-Kostanjevica v sprejem, tako, da se črta 2. odstavka 2. člena, ter popravi letnica 2012 v letnico 2013 v 2. odstavku 2. točke Obrazložitve in v 3. točki Obrazložitve. Komisija naj striktno upošteva oba pravilnika tako za šport kot za kulturo in naj odbor seznanjeni z rezultati razpisov.« V ostalem pa je odbor soglašal z letnim programom športa.

K razpravi se ni prijavil nihče, zato podžupanja predlaga glasovanje o naslednjem

**Sklep-u št. 007-9/2013**  
**Črta se 2. odstavek v 2. členu Letnega programa športa v Občini Miren-Kostanjevica za leto 2013**

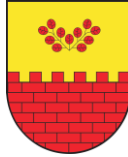
Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov (svetnik Budin je bil začasno odsoten), vsi glasujejo ZA.

**Sklep-u št. 007-9/2013**  
**Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica sprejme predlog Letnega programa športa za leto 2013 v Občini Miren-Kostanjevica**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov (svetnik Budin je bil začasno odsoten), vsi glasujejo ZA.

**Ad 9 Predlog sklepa o soglasju k ceni socialno-varstvene storitve pomoč na domu za leto 2013**

Obrazložitev poda Nevenka Vuk, obrazložitev je sestavni del gradiva.



Svetnik Blažič pove, da so na Odboru za zdravstvo in socialno varstvo predlog obravnavali in ga tudi podprli kot predlagano. Sprejet je bil naslednji sklep: »Odbor za zdravstvo in socialno varstvo podpira sprejem predloga Sklepa o soglasju k ceni storitve pomoč družini na domu in predlaga občinskemu svetu Občine Miren Kostanjevica, da ga sprejme. Na eno izmed sej naj se v bodoče povabi predstavnik izvajalca storitve pomoč družini na domu (Klas), občinska uprava pa naj pripravi primerjavo cen med ostalimi ponudniki v državi (Klas, Pristan idr.) in pridobi izračun cene za oskrbo med vikendi od trenutnega izvajalca.«

K razpravi se ni prijavil nihče zato podžupanja predlaga glasovanje o naslednjem

**Sklep-u 01111-0002/2013**

**Na eno izmed sej naj se v bodoče povabi predstavnik izvajalca storitve pomoč družini na domu (Klas)**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, vsi glasujejo ZA.

**Sklep-u št. 01111-0002/2013**

**občinska uprava naj pripravi primerjavo cen med ostalimi ponudniki v državi (Klas, Pristan idr.) in od trenutnega izvajalca pridobi izračun cene za oskrbo med vikendi.«**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, vsi glasujejo ZA.

**Sklep-u št. 122-14/2013**

**Občinski svet Občine Miren Kostanjevica sprejme predlog Sklepa o soglasju k ceni socialno-varstvene storitve pomoč na domu za leto 2013**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, vsi glasujejo ZA.

**Ad 10 Predlog sklepov o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena**

Obrazložitev, ki je sestavni del gradiva, poda Aleš Vodičar.

K razpravi se ni prijavil nihče, zato podžupanja predlaga glasovanje o naslednjem

**Sklep-u št. 478-5/2013**

**o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena-javnega dobra v lasti Občine Miren-Kostanjevica**

1.

Status grajenega javnega dobra lokalnega pomena - javnega dobra v lasti Občine Miren-Kostanjevica pridobi **nepremičnina parc. št. 609/1 k. o. 2318-BILJE**, ki predstavlja **občinsko cesto**, kategorizirano v Odloku o kategorizaciji občinskih cest v Občini Miren-Kostanjevica (Uradni list RS, št. 33/2010) kot **javna pot JP 759022 (Križišče-nad mlinom)**.

2.



Navedena nepremičnina pridobi status grajenega javnega dobra lokalnega pomena z ugotovitveno odločbo, ki jo na podlagi tega sklepa izda po uradni dolžnosti občinska uprava. Po pravnomočnosti odločbe se le-ta pošlje zemljiškoknjižnemu sodišču v izvršitev, kjer se pri zgoraj navedeni nepremičnini zaznamuje status grajenega javnega dobra lokalnega pomena v lasti Občine Miren-Kostanjevica.

3.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, vsi glasujejo ZA.

#### **Ad 11 Pobude in vprašanja svetnikov**

K razpravi se najprej prijavi svetnik Vičič, ki poda pobudo za ureditev tipične kmetije v Orehovljah. Pobudo preda tudi v pisni obliki. Predlaga, da občina uveljavlja predkupno pravico ob morebitni prodaji le-te, oz. da kmetijo zaščiti kot kulturno dediščino.

Svetnik Urdih opozori na stanje, ki je ostalo ob obnovi kala v Kostanjevici. Poseg v kal je bil grob in gre za degradacijo prostora. Stanje, kot je ostalo, zagotovo ni pridobitev za kraj.

Svetnik Blažič predlaga, da se omeji promet za tovorna vozila na cesti Sela na Krasu – Brestovica. Že večkrat se je zgodilo, da so velika tovorna vozila ustavila promet na tej cesti.

Svetnik Klančič sprašuje kakšne so aktivnosti v zvezi s sanacijo poplav oz. preprečitvijo letih. Sprašuje pa tudi ali obstaja možnost, da bi se namakalni sistem razširil?

Svetnik Humar ponovno opozori na odlagališče gradbenih odpadkov v bivši gramoznici Salonit v Mirnu, saj ostaja nespremenjeno in neurejeno.

Župan pove, da so se spremenili lastniki zemljišča, material, ki se je tja odlagal je material iz Vipave. Urgirali so že na Hidrotehnik, da bi zadevo sanirali.

Svetnik Cotič sprašuje glede lastništva Komunala, opozori namreč na razprave na mestnem svetu MONG, ter na govorce glede spremembe lastništva delnic družbe. Ali obstaja možnost, da bi družba postala v 100 % lasti občin?

Župan pove, da se o možnostih pogovarjajo. Glede na to, da je prišlo do nekega spora na skupščini, je potrebno počakati na izid le-tega.

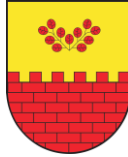
Svetnik Medvešček sprašuje ali so odgovorili krajanom glede obnove ceste pri baru Ferrari?

Župan pove, da pisnega odgovora še niso poslali, sam pa je z njimi govoril. Del rekonstrukcije ceste se bo izvajal v sklopu rekonstrukcije kanalizacije Orehovlje in Miren. Krajanom bodo pisno odgovorili.

Svetnik Medvešček poda še pobudo, da se izvede izobraževanje za občinske svetnike na temo investicijskih projektov.

#### **Ad 12 Pristop Občine Miren-Kostanjevica h Konvenciji županov**

Obrazložitev, ki je sestavni del gradiva, poda Aleš Vodičar.



Svetnik Budin pove, da so predlog obravnavali na Odboru za gospodarstvo in proračun in ga podprli.

Svetnik Medvešček se prijavi k razpravi in sprašuje zakaj mora občinski svet podajati soglasje k temu?

Aleš Vodičar pove, da temu sledi akcijski načrt, s katerim se bodo obvezali, da bodo prihranili 20 %, pa tudi več projektnih aktivnosti v smeri energetske učinkovitosti javnih stavb in celotne občine. Določena sredstva pa so že predvidena v proračunu (Alterenergy, energetska knjigovodstvo). K projektu so povabljene občine, ki so vključene v projekt Alterenergy.

K razpravi se ni prijavil nihče več, zato podžupanja predlaga glasovanje o naslednjem

#### **Sklep-u**

#### **Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica sprejme sklep o pristopu občine h konvenciji županov in pooblašča župana za podpis pristopne izjave.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, vsi glasujejo ZA.

Podžupanja zaključijo sejo ob 21:35 uri.

Zapisala:  
Maja Skok Možina

Podžupanja:  
Mojca Merkun

Overitelji:  
Leopold Blažič

Vojko Urdih

Datum: 10.4.2013  
Številka: 9000-2/2013