



Z A P I S N I K

**24. redne seje Občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica,
ki je bila 24. aprila 2013 ob 18:00 uri v prostorih Občine Miren-Kostanjevica**

Na seji so bili navzoči člani in članica Občinskega sveta Občine:

Leopold Blažič, Peter Budin, Stojan Cotič, Zvonko Ferfolja, Mauricij Humar, Benjamin Klančič, Mojca Merkun, Stanko Mužina, Matjaž Nemeč, Branko Orel, Tihomil Pahor, Vojko Urdih in Fabjan Vičič.

Opravičeno odsoten svetnik: Aleš Batistič, Silvester Medvešček.

Na seji so bili prisotni tudi: Župan Zlatko Martin Marušič, Aleš Vodičar, Ana Prosen, Franc Gorup, Tatjana Gregorčič.

Predstavniki medijev: Alenka Ožbot Klančič (Primorske novice).

Seja se je pričela ob 18.05 uri.

Navzočih je bilo 13 članov sveta.

Podžupanja Občine Miren-Kostanjevica uvodoma pozdravi vse prisotne in ugotovi, da je sklepčnost zagotovljena.

Podžupanja najprej predlaga sprejem sklepa o overiteljih zapisnika, in sicer

Sklep št. 9000-3/2013

Imenujeta se overitelja zapisnika 23. redne seje Občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica, in sicer:

- 1. Stojan Cotič in**
- 2. Tihomil Pahor.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov, vsi so glasovali ZA.

Nato podžupanja povabi svetnike k razpravi o zapisniku 23. redne seje, ki so ga svetniki prejeli v gradivu.

K razpravi se prijavi svetnik Urdih, ki pravi, da njegova pripomba glede obnove kaliča v Kostanjevici ni pravilno zabeležena, saj on ni razpravljal o obnovi obstoječega kala, ampak opozoril na to, da je, z grobim posegom v prostor, nastal nov kal.

K razpravi se ni prijavil nihče več, zato podžupanja predlaga glasovanje o naslednjem

Sklep-u št. 9000-2/2013

Na strani 14, pri 11. Točki dnevnega reda, se razprava svetnika Urdiha spremeni in se glasi: »Svetnik Urdih opozori na stanje, ki je ostalo po posegu v prostor ob obstoječem kalu v Kostanjevici. Poseg v prostor ob kalu je bil grob in gre za degradacijo prostora. Stanje, ki je ostalo, zagotovo ni pridobitev za kraj.«

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov, vsi so glasovali ZA.

V nadaljevanju svetniki glasujejo še o naslednjem



Sklep-u št. 9000-2/2013
Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica sprejme zapisnik 23. redne seje s popravkom.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov, vsi so glasovali ZA.

Ad 1 Obravnava in sprejem dnevnega reda

Podžupanja, preden odpre razpravo o dnevnem redu, predlaga, da se umakne 7. točka dnevnega reda.

Obrazložitev poda župan in pove, da je potrebno Elaborat o izvajanju GJS ravnanja z odpadki in oblikovanju cene storitev obveznih občinskih javnih služb varstva okolja dopolniti oz. uskladiti z novo uredbo, zato predlaga, da se točka umakne.

Podžupanja predlaga glasovanje o

Sklep-u št. 9000-3/2013
Iz dnevnega reda se umakne 7. točka.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov, vsi so glasovali ZA.

Podžupanja predlaga tudi, da se zamenja vrstni red točk dnevnega reda, in sicer, da se 5. točka dnevnega reda obravnava takoj na začetku, in sicer kot 2. točka dnevnega reda. Pove, da je poročevalec k 5. točki že prisoten in bi se s tem izognili nepotrebno čakanje poročevalca. Predlaga glasovanje o

Sklep-u št. 9000-3-2013
Zamenja se vrstni red točk dnevnega reda tako, da 5. točka postane 2. točka, druge točke pa se ustrezno preštevilčijo.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov, vsi so glasovali ZA.

V nadaljevanju podžupanja predlaga glasovanje še o spremenjenem dnevnem redu, in sicer:

- 1. Obravnava in sprejem dnevnega reda**
- 2. Pošta Kostanjevica na Krasu sprememba načina poslovanja**
- 3. Poročila**
 - a.) poročilo župana,
 - b.) poročila predsednikov delovnih teles občinskega sveta
 - c.) poročila članov svetov zavodov
 - d.) odgovori na pobude in vprašanja občinskega sveta 23. redne seje
- 4. Pregled realizacije sprejetih sklepov občinskega sveta,**
- 5. Imenovanje člana sveta Javnega zavoda za gasilsko in reševalno dejavnost-Gasilska enota Nova Gorica**
- 6. Odlok o ustanovitvi Javnega podjetja Regijski center za ravnanje z odpadki Nova Gorica d.o.o.**
- 7. Javni sklad malega gospodarstva Goriške:**



-
- a. **Letno poročilo za leto 2012,**
b. **Poslovni in finančni načrt 2013**
- 8. Prirejanje festivalov v občini Miren-Kostanjevica**
9. Predlog sklepov o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena
10. Pobude in vprašanja

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov, vsi so glasovali ZA.

Ad 2 Pošta Kostanjevica na Krasu sprememba načina poslovanja

Podžupanja preda besedo gospodu Francu Gorupu, direktorju PE Pošte Slovenije v Novi Gorici, ki pove, da bodo, poleg enote v Kostanjevici, preoblikovali še poštno enoto v Trnovem in Ročinju. Razlog za tako odločitev je sprostitev trga poštних storitev s 1.1.2011, pojavila se je velika konkurenca, razvoj elektronskih storitev, itd. Pošta Slovenije je bila primorana začeti z reorganizacijo pošt. Izkušnje s pogodbenimi poštami so do sedaj dobre in meni, da je to ugodno za kraj, saj tako ostaja v kraju pošta in trgovina.

Irena Andlovec, vodja logistike, obrazloži kako poteka poštno poslovanje na pogodbeni pošti. Pove, da so pogodbeni sodelavci izobraženi za opravljanje poštних storitev, kot do sedaj poštne delavke. Pogodbenik je določil tri zaposlene, ki so se ustrezno izobrazili, v začetni fazi pa bo prisotna tudi poštna delavka, ki jim bo pomagala. Za dostavo in kontrolo, kakor tudi za kakovost, bo odgovorna še naprej Pošta Slovenije. Vsa gospodinjstva so dobila letak o poslovanju pošte.

Dodatno pove župan, da so bili zelo veseli, ko so poštno enoto v Kostanjevici pred dvema letoma obnovili, vendar so bili kasneje obveščeni o preoblikovanju pošte. Mnenja pa je, da je pogodbeno pošta vsekakor boljša rešitev kot odprta pošta samo dve uri dnevno.

K razpravi se najprej prijavi svetnik Cotič, ki sprašuje kaj se zgodi, če se trgovina v kraju zapre?

Gospod Gorup pove, da je odpovedni rok 6 mesecev, če v tem času ne uspejo dobiti drugega pogodbenika, mora Pošta Slovenije prevzeti pošto.

Svetnik Humar pove, da je za posamezni kraj velikega pomena, ko se zapira taka ustanova. Vemo, da je Kostanjevica drugo občinsko središče in je bilo za njega zapiranje pošte veliko začudenje. Zaveda se težavnosti konkurence in krize, vendar Pošta Slovenije se zna obnašati tržno, saj je iz poštних enot naredila prave male markete. Na podlagi splošnega akta o izvajanju univerzalne poštne storitve (Uradni list 44/2010), ki govori o različnih oblikah pošt kot kontaktnih točk, v 5. členu pa akt določa, da mora izvajalec univerzalne poštne storitve k analizi stanja priložiti soglasje lokalne skupnosti v primeru, ko želi kontaktno točko preoblikovati v pogodbeno pošto ali njeno mnenje. Pričakoval bi, da bi bila analiza predstavljena občinskemu svetu, zanima ga ali je bila analiza opravljena in ali so dobili soglasje oz. mnenje lokalne skupnosti.

Gospod Gorup pove, da je bil z županom v kontaktu in je tudi mnenje dobil. Mnenje, ki ga zahteva APEK pa je lahko tudi negativno, ampak bo soglasje za preoblikovanje še vedno podano. Pove, da je analiza stanja temeljila na obiskanosti pošt in na vrsti storitev, ki so bile



opravljene, brez analize pa soglasja ne bi dobili. Od lokalne skupnosti so pa dobili mnenje. Po njegovem mnenju je preoblikovanje pošte v pogodbeno obliko pozitivno za kraj, saj tako ostaja v kraju trgovina in pošta.

Svetnik Humar se strinja z argumenti gospoda Gorupa, vendar meni, da se je potrebno včasih, glede na demografsko okolje, odločati drugače, ne samo tržno. Poleg tega pa se mu zdi žalostno to, da je mnenje župana, mnenje lokalne skupnosti. O tem bi moral biti občinski svet obveščen že prej. Meni, da je kljub vsemu to izguba za kraj.

Svetnik Blažič sprašuje zakaj ni možno, da bi se priporočene pošiljke prinašale na dom dvakrat, ne samo enkrat, kar bi bilo za kraško področje zelo ugodno. Prav tako se mu ne zdi prav, da pošta ob sobotah ne prihaja.

Gospa Andlovec pove, da prejemnik lahko ponovno naroči dostavo priporočene pošiljke, kar pa je plačljivo, sicer pošiljka čaka na pošti 15 dni. Ob sobotah pa se opravlja dostava v krajih kjer je pošta, to pa zato, ker je ob sobotah pošta odprta krajši čas, tudi pismonoša ima ob sobotah krajši delovni čas.

Svetnik Klančič sprašuje kako, glede na opravljeno analizo, kotirata pošti v Mirnu in Renčah?

Gospod Gorup za primerjavo poda Avstrijo, ki ima 2/3 poštних storitev privatiziranih, v kakšno smer bo šlo v Sloveniji ne zna povedati. Glede na kriterije bi morali obe pošti imeti deljeni čas, za enkrat so to lahko zaobšli, vendar ne ve koliko časa bo to ostalo. Realno gledano ljudje vedno manj potrebujemo poštne usluge, stanje je odraz potreb ljudi.

K razpravi se ni prijavil nihče več, zato podžupanja zaključí razpravo in predlaga glasovanje o naslednjem

Sklep-u št. 9000-3/2013

Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica se seznani s spremembo načina poslovanja Pošte Slovenije, poštne enote Kostanjevica na Krasu.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov, vsi glasujejo ZA.

Ad 3 Poročila

a.) Poročilo župana

Poročilo najprej poda župan, poročilo so svetniki prejeli kot dodatno gradivo v pisni obliki.

Svetnik Budin meni, da bi morali poročilo dopolniti tudi s poročilom o mnenjih, ki jih župan podaja, in ki se tičejo življenja našim občanov. Poudari, da se počuti podcenjen, ko izveš o mnenju, ki ga je podal župan, o njem pa izveš, ko je že vse končano.

Svetnik Mužina opozori na napako, ki je nastala pri poročilu programa SVIT, da je bilo v naši občini povabljenih v program 14.535 oseb.

K razpravi se ni prijavil nihče več.

b.) Poročila predsednikov delovnih teles občinskega svet



Iz Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja poroča svetnik Orel in pove, da so na seji obravnavali tudi imenovanje ravnateljice OŠ Miren. Sprejeli so sklep, da bi kandidate povabili, da se predstavijo komisiji, kasneje pa bi o kandidatih odločali na korespondenčni seji. Obravnavali so tudi volitve članov Razvojnega sveta Severne Primorske in so potrdili predlagane liste kandidatov, o tem bo občinski svet odločal na naslednji seji.

c.) Poročila članov svetov zavodov

Svetnik Budin poroča iz Sveta zavoda JZ Glasbena šola N. Gorica.

Svetnik Humar poroča iz Sveta zavoda OŠ Miren, ko so obravnavali prispele ponudbe za delovno mesto ravnatelja, pozvali so strokovni svet, svet staršev in občinski svet k podaji mnenja k imenovanju.

Svetnik Pahor poroča iz korespondenčne seje Sveta zavoda JZ Zdravstveni dom Zobozdravstveno varstvo, ko so obravnavali sistematizacijo delovnih mest, sklepa niso sprejeli.

d.) Odgovori na pobude in vprašanja občinskega sveta

Župan poda obrazložitev odgovorov na pobude in vprašanja občinskega sveta, ki so jih svetniki prejeli v gradivu.

Svetnik Mužina sprašuje o njegovem vprašanju glede parcele št. 26/2 k.o. Orehovlje, ki ga je postavil že v lanskem letu.

Župan pove, da je zadeva v teku, ter da bodo v najkrajšem možnem času pripravili odgovor.

K razpravi se ni prijavil nihče, zato podžupanja predlaga sprejem naslednjega

Sklep-a št. 9000-2/2013

Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica se seznani z odgovori na pobude in vprašanja svetnikov z 23. redne seje.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov, vsi so glasovali ZA.

Ad 4 Pregled realizacije sprejetih sklepov občinskega sveta

Gradivo za to točko dnevnega reda so člani sveta dobili s sklicem seje, obrazložitev poda župan.

K razpravi se ni prijavil nihče, zato podžupanja predlaga v sprejem naslednji

Sklep št. 9000-2/2013

Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica se seznani s pregledom realizacije sprejetih sklepov Občinskega sveta 23. redne seje.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov, ki soglasno sprejmejo sklep.

Ad 5 Imenovanje člana sveta Javnega zavoda za gasilsko in reševalno dejavnost – Gasilska enota Nova Gorica

Svetnik Orel pove, da je bil predlog obravnavan na seji Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ter da je komisija predlog potrdila in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme.



K razpravi se ni prijavil nihče, zato podžupanja predlaga glasovanje o naslednjem

Sklep-u št. 014-26/2013

Občinski svet občine Miren-Kostanjevica imenuje:

- **Spačal Erik, Kostanjevica na Krasu 103a, 5296 Kostanjevica na Krasu,**

za člana sveta Javnega zavoda za gasilsko in reševalno dejavnost-Gasilske enote Nova Gorica.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov, vsi so glasovali ZA.

Ad 6 Odlok o ustanovitvi Javnega podjetja Regijski center za ravnanje z odpadki Nova Gorica, d.o.o.

Ana Prosen poda obrazložitev predloga, ki je v pisni obliki sestavni del gradiva.

Svetnik Urdih poroča iz Statutarno-pravne komisije. Pove, da je komisija predlog obravnavala in podprla sprejem odloka v prvem branju.

Svetnik Budin poroča iz Odbora za gospodarstvo in proračun, člani odbora so prav tako podprli sprejem odloka v prvem branju. Postavlja pa se mu dilema glede sveta ustanoviteljic, po njegovem mnenju je to lahko posvetovalni organ in ne more odločati o pomembnih zadevah kot jih navaja predlog odloka.

Ana Prosen pove, da je ta navedba Zakona o lokalni samoupravi, glede pristojnosti pa so bile enake pripombe tudi ostalih občin o katerih se bodo še opredelili.

Svetnik Humar predlaga, da letno poročilo podjetja poda direktor podjetja, ne pa župan kot predstavnik ustanoviteljice v svetu ustanoviteljic.

Ana Prosen pove, da je enaka pripomba prišla tudi od ostalih občin in bodo odgovor pripravili.

Svetnik Orel predlaga, da župan pove kakšno mnenje imajo ostale občine glede ustanovitve javnega podjetja.

Župan pove, da ustanovitev javnega podjetja v lasti občin je nuja, saj sicer ni mogoče pridobiti kohezijskih sredstev. Predlog je pripravljen za 13 občin. Komunala, o kateri se je govorilo, ne more biti partner v tem projektu, saj je v javni lasti samo 36 odstotno.

Dodatnih vprašanj ali razprav ni bilo, zato podžupanja predlaga glasovanje o naslednjem

Sklep-u št. 007-3/2013

Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica sprejme Odlok o ustanovitvi Javnega podjetja Regijski center za ravnanje z odpadki Nova Gorica, d.o.o. v prvem branju.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov, vsi so glasovali ZA.



Ad 7 Javni sklad malega gospodarstva Goriške; Letno poročilo za leto 2012 in Poslovni in finančni načrt za leto 2013

Podžupanja pozdravi gospo Tatjana Gregorčič, v.d. direktorico JSMGG.

Najprej poda poročilo Odbora za gospodarstvo in proračun svetnik Budin, poročilo odbora je sestavni del gradiva.

V nadaljevanju poda poročilo sklada Tatjana Gregorčič, poročilo je sestavni del gradiva.

Svetnik Budin sprašuje o postavki izdatki za blago in storitve in pravi, da se mu postavka zdi zelo visoka.

Tatjana Gregorčič pove, da je postavka visoka na račun zavarovalnih premij, ki jih plačujejo zavarovalnicam, vendar jih sklad potem zaračuna jemalcem kreditov. Polega tega pa pove, da morajo revidirati poročilo, ki letno stane prb. 4.000 €.

Svetnik Cotič sprašuje zakaj je delež koriščenja Občine Miren-Kostanjevica zelo nizek.

Tatjana Gregorčič pove, da se ta delež iz leta v leto zelo spreminja, tako ima Občina Miren-Kostanjevica v letu 2012 delež nizek, prej pa je bil visok. V Občini Kanal bodo letos imeli prav posebne predstavitve sklada, ker je delež koriščenja vedno nizek. Na željo pa lahko opravijo predstavitev tudi v Občini Miren-Kostanjevica.

Svetnik Budin potrdi izvajanje gospe Gregorčič in pove, da je bilo koriščenje Občine Miren-Kostanjevica zelo visoko.

Svetnik Cotič sprašuje o kaj spada pod druge poslovne dejavnosti, ki imajo zelo visok delež koriščenja.

Gospa Gregorčič pove, da v ta segment spadajo različne dejavnosti, kot npr. računovodstvo, poslovanje z nepremičninami, svetovanje, priprava poslovnih načrtov, itd.

Svetnik Mužina, na podlagi izkušenj, opozori na problem, ki lahko nastane zaradi tega, ker je razpis odprt enkrat, do porabe sredstev. Nekomu se lahko zgodi, da potrebuje sredstva potem, ko je razpis že zaprt. Meni, da bi morala biti sredstva porazdeljena čez celotno leto.

Tatjana Gregorčič pove, da je razpis tako zasnovan, možno je tudi, da se posamezniku refundira bančni kredit. Pove, da je že sama o tem razmišljala, vendar neke rešitve ne vidi, se pa strinja, da je vredno razmisleka.

Župan pove, da je bilo koriščenje prosilcev iz Občine Miren-Kostanjevica več let zelo visoko. Leto 2012 je izjemoma delež koriščenja nizek. Meni, da je smiselno, da sklad ostane dokler ima zakonsko podlago.

K razpravi se ni prijavil nihče več, zato podžupanja predlaga glasovanje o naslednjih sklepih

Sklep-u št. 0111-4/2012



osnutek zapisnika 24. redne seje

Občinski svet

Občinski svet Občine Miren Kostanjevica daje soglasje k »Letnemu poročilu Javnega sklada za razvoj malega gospodarstva Goriške za leto 2012«.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov, vsi so glasovali ZA.

Sklep-u št. 0111-4/2012

Občinski svet Občine Miren Kostanjevica daje soglasje k »Poslovnemu in finančnemu načrtu Javnega sklada za razvoj malega gospodarstva Goriške za leto 2013«.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov, vsi so glasovali ZA.

Ad 8 Prirejanje festivalov v Občini Miren-Kostanjevica

Uvodno obrazložitev podata župan in Aleš Vodičar, obrazložitve so sestavni del gradiva.

Svetnik Humar poroča iz Odbora za kulturo, šolstvo, šport in tehnično kulturo. Poročilo je sestavni del gradiva.

Tihomil Pahor poroča iz Odbora za mladinska vprašanja, poročilo je sestavni del gradiva.

Fabjan Vičič poroča iz Odbora za turizem, poročilo je sestavni del gradiva.

K razpravi se prijavi svetnik Budin in pravi, da so informacije oz. obrazložitve občinske uprave skope, tudi informacije, ki jih je pričakoval od Zavoda ECO Kras, ne izpolnjujejo njegovih pričakovanj. Zanimivo bi bilo vedeti koliko DDV-ja odvedejo državi, koliko prenočitev je bilo v obdobju festivala, itd.

Aleš Vodičar pove, da so bili predstavniki zavoda prisotni na skupni seji odborov in so imeli vse podatke o financah s seboj in so odgovarjali na vprašanja. V ciljih turistične strategije so navedene tudi prireditve, zato občinska uprava meni, da turistične strategije ni potrebno dopolnjevati.

Svetnik Humar tudi komentira poročilo občinske uprave in pravi, da bi pričakoval, da bi občinska uprava podajala svoje stališče tudi do drugih festivalov in ne samo do Eco festivala. Predlagali so tudi, da se pripravi nek akt, ki bi urejal to področje in bi pričakoval od občinske uprave, da bi to storila. Sama pa naj presodi ali naj gre za nov akt, ali se dopolni že obstoječi akt. Na skupni seji odborov so župana vprašali ali ima zavod že soglasje občine za prireditve, odgovoril je negativno. Po drugi strani pa so predstavniki zavoda povedali, da so porabili že 30.000 za letošnje prireditve. Upa, da ne bo slabo razumljen, opozarja samo na to, da je potrebno vzpostaviti nek red v občini.

Aleš Vodičar pove, da so na ta vprašanja že odgovorili na skupni seji odborov. Mnenje občinske uprave je, da ni potrebe po sprejemanju novega akta, saj je področje že dovolj zakonsko normirano.

Replicira svetnik Humar in sprašuje kakšno dovoljenje je občina izdala za kamp in kako se zaračuna turistična taksa? Ponovno opozori, da ne gre samo za Eco festival, ampak se lahko pojavi še kakšen festival.



Svetnik Cotič pove, da je bila razprava na skupni seji odborov obsežna, vendar so bili mnenja, da ni smiselno ovirati mladine, ki se s tem ukvarja. Vzporedno pa je potrebno tudi vzpostaviti nek red.

Svetnik Mužina sprašuje ali občinska uprava, s podajo pozitivnega soglasja, sprejema odgovornost v primeru kakšne nesreče?

Župan pove, da občinska uprava poda soglasje za obremenitev okolja s hrupom ter za uporabo prostora. Za ostale stvari odgovarja organizator prireditve.

Svetnik Budin meni, da bi simbolično najemnino občina lahko računala, saj ima vendar sprejet pravilnik.

Župan pove, da so tudi sami veliko vložili, saj so uredili prireditveni prostor.

Svetnik Cotič dodatno meni, da so 30.000 € porabili za rezervacijo priznanega DJ-ja in meni, da bi lahko nekaj dali še za najemnino prostora.

Podžupanja zaključi razpravo in predlaga sprejem naslednjih sklepov

Sklep št. 9000-3/2013

Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica se seznani s stališčem Občinske uprave glede prirejanja festivalov v Občini Miren-Kostanjevica in s sprejetimi sklepi, ki so jih sprejeli Odbor za kulturo, šolstvo, šport in tehnično kulturo, Odbor za mladinska vprašanja in Odbor za turizem.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov, vsi so glasovali ZA.

Sklep št. 9000-3/2013

Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica stališče občinske uprave zavrne, saj to ne obdeluje splošnega pogleda na festivale.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov, 3 svetniki so glasovali ZA, 10 svetnikov je glasovalo PROTI.

Razprava se odvija glede tega, kakšen sklep naj občinski svet sprejme. V razpravi sodelujejo svetnik Humar, Aleš Vodičar, svetnik Klančič, svetnik Budin in župan.

Podžupanja tako predlaga, glede na to, da so sklepi, ki so jih sprejeli odbori podobni, da se sprejme naslednji sklep:

Sklep št. 9000-3/2013

Občinski svet se seznani s stališčem Občinske uprave glede prirejanja festivalov v Občini Miren-Kostanjevica in zadolžuje Občinsko upravo za pripravo akta, ki bo podrobneje urejal prirejanje festivalov v občini. Akt naj bo pripravljen do septembra 2013.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov, 12 jih je glasovalo ZA, 1 svetnik ni glasoval.



Na podlagi vprašanja svetnika Blažiča za podajo obrazložitve na katere poti se nanaša sklep o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra (pri Ad 9) podžupanja predlaga spremembo dnevnega reda, da se ta točka obravnava po točki Pobude in vprašanja.

Sklep št. 9000-3/2013
Spremeni se dnevni red tako, da se točka 9. Predlog sklepov o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena premakne na zadnje mesto in postane točka 10.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov, vsi so glasovali ZA.

Ad 9 Pobude in vprašanja svetnikov

Najprej se je k razpravi prijavil svetnik Cotič, ki vpraša v kakšni fazi je rekonstrukcija ceste proti mejnemu prehodu Lokvica ter v kakšni fazi je projekt za obnovitev dosedanjega vrtca v Opatjem selu. V nadaljevanju pa še ali se bo začela rekonstrukcija ceste Miren-Vojščica ter kako je z optičnim kablom do Opatjega sela?

Župan odgovarja, da je rekonstrukcija ceste do mejnega prehoda v proračunu in opravljena predvidoma do jeseni, glede rekonstrukcije ceste Vojščica – Miren pove, da je bil izbran izvajalec, v letošnjem letu bodo izdelani PGD in PZI, odkupljena so tudi zemljišča na dveh najbolj problematičnih odsekih, po njegovem mnenju v letošnjem letu ne bo prišlo do izvedbe, upa pa na naslednje leto. Analiza upravičenosti obnove starega vrtca v Opatjem selu je v izdelavi in jo bo občinski svet obravnaval na eni od naslednjih sej. Glede optičnega kabla nima prav točnih podatkov, vendar po informacijah naj bi bila investicija v zaključni fazi.

Svetnik Humar ponovno opozori na odlagališče gradbenih odpadkov ob obvoznici v Mirnu, meni, da se je potrebno z lastnikom zemljišča dogovoriti o sanaciji. Sprašuje pa tudi o možnostih namestitve tabel, ki bi označevale Občino Miren-Kostanjevica.

Župan pove, da so morali table odstraniti, ker niso bile v skladu s pravilnikom, za namestitev novih pa niso dobili soglasja. Zadevo bo potrebno ponovno proučiti. Glede odlagališča pove, da bo občina rampo popravila in zaklenila, odlagališče bo Hydrotehnik saniral, ko bodo imeli tehnične možnosti, in sicer ob nadaljevanju del pri sanaciji vodotokov.

Svetnik Orel opozori, da so v Biljah opozorili, da kmetje orjejo njive do ceste, kar je nesprejemljivo. Želi, da občina sankcionira tako ravnanje, ter da je občinski svet obveščen kakšni ukrepi so bili izrečeni.

Aleš Vodičar pove, da je bila občina o tem obveščena, inšpektor si je kraj ogledal, ne ve pa kako je bila zadeva rešena.

Svetnik Klančič pove, da se je prodajala parcela ob nogometnem igrišču v Biljah in sprašuje ali je prišlo do dogovora za odkup.

Župan pove, da do dogovora ni prišlo, saj so postavili zelo visoko ceno.



osnutek zapisnika 24. redne seje

Občinski svet

Podžupanja pove, da je dobila informacijo, da je prišlo do okvare namakalnega sistema v Orehovljah in sprašuje kdo upravlja s tem, da bi se napako popravilo.

Fabjan Vičič pove, da je okvara na priključku, ki je »na črno« narejen.

Ad 10 Predlog sklepov o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena

Aleš Vodičar poda obrazložitve, ki so sestavni del gradiva, projecira tudi grafični del iz katerega je razvidno na katere poti se sklep nanaša.

Župan pove, da sta dve poti, ki ju je potrebno kategorizirati.

**SKLEP št. 478-142013
o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena-javnega dobra v lasti
Občine Miren-Kostanjevica**

1. člen

Status grajenega javnega dobra lokalnega pomena - javnega dobra v lasti Občine Miren-Kostanjevica pridobita naslednji **nepremičnini: parc. št. 1742/1 k. o. 2330-SELA NA KRASU**, ki predstavlja nekategorizirano javno pot in **parc. št. 1743/2 k. o. 2330-SELA NA KRASU**, ki predstavlja javno pot, kategorizirano v Odloku o kategorizaciji občinskih cest v Občini Miren-Kostanjevica (Uradni list RS, št. 33/2010) kot **javna pot JP 760302 (Križišče-zadnja hišna številka)**.

2. člen

Navedeni nepremičnini pridobita status grajenega javnega dobra lokalnega pomena z ugotovitveno odločbo, ki jo na podlagi tega sklepa izda po uradni dolžnosti občinska uprava. Po pravnomočnosti odločbe se le-ta pošlje zemljiškoknjžnemu sodišču v izvršitev, kjer se pri zgoraj navedenih nepremičninah zaznamuje status grajenega javnega dobra lokalnega pomena v lasti Občine Miren-Kostanjevica.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov, vsi so glasovali ZA.

Podžupanja zaključi sejo ob 20:35 uri.

Zapisala:
Maja Skok Možina

Podžupanja:
Mojca Merkun

Overitelji:
Stojan Cotič

Tihomil Pahor

Datum: 7.6.2013
Številka: 9000-3/2013