

Z A P I S N I K

Nadaljevanja 29. redne seje Občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica, ki je bila 12. februarja 2014 ob 18:00 uri v prostorih Občine Miren-Kostanjevica

Na seji so bili navzoči člani in članica Občinskega sveta Občine:

Aleš Batistič, Leopold Blažič, Peter Budin, Stojan Cotič, Zvonko Ferfolja, Mauricij Humar, Silvester Medvešček, Mojca Merkun, Stanko Mužina, Branko Orel, Tihomil Pahor in Vojko Urdih.

Opravičeno odsotni svetniki: Benjamin Klančič, Matjaž Nemeč in Fabjan Vičič.

Na seji so bili prisotni tudi: Župan Zlatko Martin Marušič, Aleš Vodičar,

Predstavniki medijev: /

Seja se je pričela ob 18.00 uri.

Navzočih je bilo 12 članov sveta.

Podžupanja pozdravi vse prisotne in ugotovi, da je sklepčnost zagotovljena, saj je prisotnih 12 svetnikov. Ugotovi, da je bil sklep o imenovanju overiteljev zapisnika 29. redne seje sprejet že na prvem delu seje. Predlaga nadaljevanje razprave pri 9. točki dnevnega reda: *Primerjalna študija Vrtec Opatje selo in investicijski program*. Predlaga, da svetniki svoje razprave skrajšajo, saj je bila obširna razprava že opravljena.

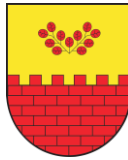
Svetnik Budin poda poročilo Odbora za gospodarstvo in proračun, pred nadaljevanjem seje so imeli namreč ponovno sejo. Pove, da so člani odbora sprejeli dva sklepa, in sicer:

1. »Odbor za gospodarstvo in proračun predlaga Občinskemu svetu občine Miren–Kostanjevica, da ne potrdi novelacije investicijskega programa »Izgradnja vrtca Opatje selo« z datumom izdelave januar 2014 iz naslednjega vzroka: ni izpolnjen pogoj občinskega sveta za izvedbo investicije v nov vrtec in sicer, da se del virov financiranja zagotovi iz kupnine od prodaje starega vrtca. Neizpolnitev navedenega pogoja pomeni, da bi bilo treba namesto kupnine zagotoviti nadomestna sredstva iz drugih proračunskih virov. Poleg tega to pomeni tudi, da bi star objekt ostal v občinski lasti in s tem obremenil občinski proračun z dodatnimi odhodki (vzdrževanje, davek na nepremičnine). Primerjalna analiza bi morala upoštevati tudi te odhodke.«
2. »Občinsko upravo se zadolži, da pripravi načrt potrebnih postopkov za prodajo starega vrtca s časovnimi termini.«

Svetnik Medvešček prosi, da se držijo proceduralnih postopkov in naj se razprava nadaljuje tam kjer je končala.

Najprej razpravlja svetnik Orel in pravi, da nihče ni proti vrtcu v Opatjem selu, vendar meni, da je potrebno možnosti pretehtati. V koliko se zgradi nov vrtec je potrebno starega zrušiti, da ne bo občina plačevala javnih dajatev še za eno stavbo. Pravi, da je tudi župan dejal, da v kolikor ne bodo dobili sredstev EU vrtca ne bodo gradili.

Podžupanja replicira, da ni bilo rečeno, da vrtca se ne bo gradilo v kolikor ne bo sredstev EU, ampak, da v kolikor ne bo zagotovljenih sredstev financiranja, ampak, da se bodo iskali drugi viri financiranja.



Svetnik Ferfolja pravi, da so bili na seji odbora blizu dogovora. Ugotovili so, da so cene na m² objekta približno enake in tudi primerljiva z objektom v Selu, ki so ga svetniki dali kot referenco. Argumenti kažejo v smeri, da je predlog dober, dobre možnosti so tudi za pridobitev sredstev.

Svetnik Urdih meni, da je novogradnja vrtca potrebna, smotrna in najbolj racionalna. Obstoječa stavba z nobenega vidika ni primerna za vrtec.

Svetnik Humar misli, da ni nobene dileme ali je vrtec potreben ali ne, vendar vrtec naj se gradi preudarno, racionalno, gospodarno in z zdravo pametjo. O tem, da se bo vrtec sofinanciral iz MGRT-ja ni bilo nikoli govora, poleg tega pa imajo še dve investiciji, KUC Miren in vrtec Bilje, ki bi imel, glede na število otrok, tudi prednost pred vrtcem Opatje selo.

Svetnik Mužina se pridružuje svetniku Humarju, ne razume zakaj župan tako vztraja pri projektu, ki ni gospodaren. Meni, da bi se lahko zgradilo dva vrtca za malo več denarja in malo več truda.

Svetnik Cotič pove, da je edini svetnik iz Opatjega sela. Vrtcu je posvetil veliko časa in proučil vse možnosti in meni, da bodo šele na razpisu videli koliko bo investicija visoka.

Svetnik Medvešček pove, da je pred časom poslal dodatno gradivo k tej točki in sicer dokumentacijo glede primerljivega objekta, ki je tudi stvar te točke. Zanima ga kaj je s tem gradivom, ali ga svetniki dobijo?

Podžupanja meni, da svetniki ne bodo razpravljali o drugih vrtcih, lahko pa je gradivo v pomoč. Poleg tega pa je bilo gradivo poslano vsem svetnikom.

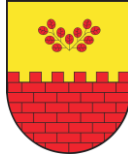
Svetnik Medvešček razpravlja o postopku, ki se je odvil od začetka tega projekta ter o postopku sprejemanja IP-ja. S takim načinom dela in predloženo varianto se ne more strinjati, se pa boji, da si bodo močno zagrenili življenje s postopkom, ki jih je pripeljal do te stopnje.

Svetnik Budin pravi, da mu je vedno bolj sumljivo vse dogajanje okoli tega projekta, sprašuje se zakaj novelacije ni naredila RRA, osnovni IP je namreč naredila RRA. Sprašuje se kdo bo profitiral, da bo vrednost investicije toliko visoka, da bo občina lahko kandidirala na razpis.

Svetnik Humar replicira svetniku Budinu glede izdelave novelacije in pravi, da RRA ni bila zaprošena za izdelavo novelacije.

Svetnik Orel meni, da bi v tem trenutku moral biti župan pripravljen skleniti kompromis.

Župan meni, da morajo staršem ponuditi najboljše kar je mogoče. Obrazloži postopek do pridobitve gradbenega dovoljenja za pasivni vrtec. Ogledali so si nekaj pasivnih vrtcev v Sloveniji in tudi po tem, ko so dobili ponudbe za pasivni vrtec so razpis razveljavili. Proučili so tudi možnost montažne gradnje, nazadnje pa še nizkoenergetski vrtec. Opozori, da ne bi želel, da bi v občinskem svetu prišlo do razdora, zato predlaga, da bi opravili razpis in bi tako ugotovili o kakšni višini sredstev govorijo. Za KUC Miren pravi, da se zaveda, da bi bil projekt potreben in si ga vsi želimo vendar meni, da občine zaradi tega ne bi rad spravil na tak nivo,



ko ne bi bilo mogoče nič več delati. V Mirnu se dela investicija v višini nekaj več kot 9.9 mio €, od katerih bo morala občina zagotoviti 1.5 mio €. Vzeti bo potrebno nekaj kredita. Za KUC Miren bi se bilo potrebno zadolžiti za prb. 1 mio €, kar je za Občino Miren-Kostanjevica preveč. Opozori, da se bo projekt Vodooskrba Obale in Krasa nadaljeval, prav tako pa bodo občine morale vlagati v odlagališče odpadkov, tudi če je projekt RCERO padel. Pri vrtcu Bilje opozori na problem poplav, pripraviti morajo protipoplavno študijo. Za ta projekt je že sprejel sklep za spremembo OPN, ki bo dopuščal gradnjo vrtca Bilje. V tem trenutku se izdeluje dokumentacije.

Svetnik Cotič meni, da bi morali doseči konsenz, sicer je potrebno sporočiti ljudem, da pri vrtcu Opatje selo ni razumnega dogovora. Sicer pa se lahko vsi projekti v občini blokirajo na enak način. Sam podpira projekt, vendar za realno in razumno ceno, maksimalno do vrednosti 1.400 € po m². Strinja se, da je trenutna cena daleč previsoka.

Replicira svetnik Orel in meni, da občinski svet ni kriv za tako stanje, bili so boljši časi, ko bi bil projekt lahko izpeljan.

Replicira svetnik Medvešček in pravi, da je dejstvo, da so se časi spremenili. Opravljeni sta bili dve licitaciji za staro stavbo. Naloga župana je, da pripravi tako rešitev, ki bi bila sprejemljiva za občinski svet in naj pokaže kakšne rezultate je prinesla racionalizacija. Sprašuje se kaj je s pogodbami, ki so že podpisane?

Glede pogodb župan pove, da so to pogodbe za IP, za novelacijo, PGD, za primerjalno študijo, za storitve, ki so bile že opravljene. Prvo javno naročilo za izgradnjo je bilo razveljavljeno, drugega pa še niso opravili.

Svetnik Humar replicira županu glede KUC Miren in meni, da je prišlo pri tem projektu do zavajanja, saj bi lahko imeli že pripravljene vse dokumente za kandidiranje na razpise. Replicira tudi svetniku Cotiču in meni, da mora prevzeti za odgovornost za objekt v Opatjem selu vodstvo šole, saj otroci ne morejo biti izpostavljeni nevarnostim. Prav tako meni, da v tem trenutku novelacije IP ne morejo potrditi.

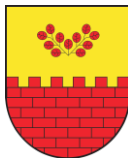
Župan pove, da je izgradnja objekta nekaj več kot 500.000 €, vendar meni, da bo razpis prinesel točen znesek.

Svetnik Mužina pove, da ni še slišal zaposlenega v vrtcu, ki bi podpiral novogradnjo, vsi podpirajo rekonstrukcijo starega vrtca.

Svetnik Budin opozori, da občina tudi zemljišča za pomožno igrišče ne more kupiti, prav tako pogrešajo pomoč občine pri kandidiranju na razpise. Gre za prednostno obravnavanje, vendar vsi niso enakopravni.

Svetnik Cotič pove, da svetniki niso krivi za to, da se projekt vleče že od leta 2009.

Župan poudari, da je v IP-ju ocenjena vrednost, razpis bo prinesel točen znesek. Umakne točko iz dnevnega reda in pove, da bo občinski svet seznanjen z rezultatom razpisa. Pove, da licitacije ne morejo pripraviti hitro, ker je potrebno prej opraviti cenitev. Sledi razpis



licitacije, če ta ni uspešna je na naslednji potrebno znižati kupnino, v nadaljevanju pa se lahko zbira ponudbe.

Svetnik Humar dodaja, da pričakuje, da je primerjalna študija realna. Pozdravlja, da je župan točko umaknil, predlaga pa tudi, da župan naredi korak naprej tudi na projektu KUC Miren.

Ad 10 Plan dela Občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica

Župan in Aleš Vodičar podata obrazložitev plana dela, ki je sestavni del gradiva.

Svetnik Medvešček razpravlja in pravi, da pogoša plan dela NO in poročilo NO za leto 2013.

Župan pove, da je poročilo obravnavano v sklopu zaključnega računa, o planu dela NO pa je občinski svet samo obveščen.

Svetnik Medvešček meni, da občinski svet lahko predlaga NO njihovo delovanje. Dodatno predlaga, da se načrtuje eno sejo, ko bodo spregovorili o prioriternih razvojnih programih in bodo pripravili nek strateški dokument glede prioriternih nalog. Meni, da je potrebno, da določijo nek dolgoročni plan prioriternih projektov.

Glede na to, da ni več razprave podžupanja predlaga glasovanje o naslednjem

Sklep-u št. 007-3/2014

V plan dela se vključi še:

- **Predstavitve programa dela Nadzornega odbora**
- **Obrazložitev dokumenta o dolgoročnem načrtovanju projektov**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 12 svetnikov, 8 jih je glasovalo ZA, ostali niso glasovali.

V nadaljevanju svetniki glasujejo še o naslednjem

Sklep-u št. 007-3/2014

Občinski svet sprejme Plan dela Občinskega sveta za leto 2014

Ob glasovanju je bilo prisotnih 12 svetnikov, vsi so glasovali ZA.

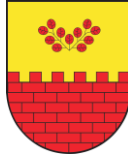
Ad 11 Letno poročilo o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta Lokalnega energetskega koncepta in njihovih učinkih

Obrazložitev poda Aleš Vodičar, obrazložitev je sestavni del gradiva.

Poročilo je obravnaval tudi Odbor za gospodarstvo in proračun, svetnik Budin pove, da odbor kakšnih pripomb ni imel in predlaga občinskemu svetu, da slednjega potrdi.

Razpravlja svetnik Medvešček sprašuje ali LEK, ki se razvijajo predlagajo tudi kakšne izboljšave na energetske omrežju, kar bi bilo po zadnji izkušnji z žledom v Sloveniji zaželeno.

Aleš Vodičar pove, da LEK govori o Občini Miren-Kostanjevica, ne pa o energetske omrežju, ki ji v lasti občine. Pripravljen je tudi Evropski energetske koncept, ki ga bo občinski svet tudi sprejemal, predvidoma na naslednji seji. Morebiti bo tam mogoče dodati kakšno usmeritev tudi na to temo, kar je v moči občine.



Župan se strinja s svetnikom Medveščekom in pravi, da se pogovarjajo o tem ali bodo nabavili še kakšne agregate za civilno zaščito.

Svetnik Medvešček meni, da bi bilo potrebno oblikovati koncept kako v takem primeru delovati.

Dodatne razprave ni bilo, zato podžupanja predlaga glasovanje o naslednjem

Sklep-u št. 360-2/2014

Potrdi se Letno poročilo o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta Lokalnega energetskega koncepta in njihovih učinkih.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 12 svetnikov, vsi so glasovali ZA.

Ad 12 Pobude in vprašanja

Najprej se k razpravi prijavi svetnik Humar, ki predlaga, da postavljanje mlaja v Biljah, ki ga organizira g. Nikolaj Kogoj in skupina občanov iz Bilj umestimo med občinske prireditve. Tako bi imeli osrednjo občinsko prireditev postavljanja mlaja v enem kraju, kar bi dogodku dalo večji pomen. Dodatno predlaga, da se za KUC 2. faza nadaljnje faze pridobi dokumentacijo, ki bo dala jasno sliko, enako velja tudi za vrtec Bilje.

Svetnik Cotič vpraša glede dogovorjene zakoličbe nevarnega ovinka na regionalni cesti Opatje selo – Miren, ki je bila zajeta kot pogoj v prodajni pogodbi z družbo Habestor. Zanima ga tudi čas rekonstrukcije ceste od bivšega RTC- ja do mejnega prehoda .

Župan pove, ovinek na regionalni cesti še ni zakoličen, vendar je pogojen v pogodbi. Glede ceste do mejnega prehoda pa pove, da je pogodba podpisana, vendar izvajalec čaka lepše vreme.

Svetnik Orel predlaga, da občinski svet eno sejnino namenijo za eno ploščo na Cerju.

Svetnik Medvešček pravi, da je takoj pripravljen odstopiti sejnino, ampak ne v taki obliki, tiste plošče so, po njegovem mnenju, popolnoma ponesrečene.

Seja se je zaključila ob 19:50 uri.

Zapisala:
Maja Skok Možina

Predsedujoča:
Mojca Merkun

Overitelji:
Stojan Cotič

Tihomil Pahor

Datum: 1.4..2014
Številka: 9000-1/2014