



Z A P I S N I K

**32. redne seje Občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica,
ki je bila 7. julija 2014 ob 18:00 uri v prostorih Občine Miren-Kostanjevica**

Na seji so bili navzoči člani in članica Občinskega sveta Občine:

Aleš Batistič, Leopold Blažič, Peter Budin, Stojan Cotič, Suzana Černe, Zvonko Ferfolja, Mauricij Humar, Benjamin Klančič, Silvester Medvešček, Mojca Merkun, Stanko Mužina, Branko Orel, Tihomil Pahor in Vojko Urdih.

Opravičeno odsotni svetniki: Vojko Urdih.

Neopravičeno odsotni svetniki: Matjaž Nemeč.

Na seji so bili prisotni tudi: Župan Zlatko Martin Marušič, Aleš Vodičar, Danijela Kosovelj (pri točki 4), Sejad Jušič (pri točki 5), Črtomir Špacapan (pri točki 6)

Predstavniki medijev: /

Seja se je pričela ob 18.00 uri.

Navzočih je bilo 13 članov sveta.

Podžupanja ugotovi, da je sklepčnost zagotovljena, saj je prisotnih 13 svetnikov. Pozdravi svetnico Suzano Černe, ki prvič po imenovanju prisostvuje na seji občinskega sveta.

Najprej predlaga sprejem sklepa o overiteljih zapisnika, in sicer

Sklep št. 9000-5/2014-4

Imenujeta se overitelja zapisnika 32. redne seje Občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica, in sicer:

- 1. Branko Orel in**
- 2. Stanko Mužina.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov, vsi so glasovali ZA.

Nato podžupanja povabi svetnike k razpravi o zapisniku 31. redne seje.

K razpravi o zapisniku 31. redne seje se najprej prijavi svetnik Medvešček, ki pove, da je njegove pripombe poslal tudi v pisni obliki. Popravke pa predlaga predvsem zato, da se njegove razprave bolj razjasnijo.

Podžupanja tako predlaga glasovanje o naslednjih sklepih:

Sklep št. 9000-5/2014-5

Zamenja se zapis na 4. strani v 2., 3., 4. in 5. odstavku, nov zapis naj se glasi:

»Svetnik Medvešček dodatno vpraša zakaj se Pravilnik o kmetijstvu ne izvaja v smislu, da odbor obravnava razpis v začetni fazi, ko pregleda vloge in poda mnenje, ter se po zaključenem razpisu seznanji s Poročilom. Tak način omogoča, da se popravi pomanjkljivosti za naslednje leto in spremlja izvajanje razpisa. Kdo se je odločil, da se to ne počne več?

Župan pove, da o razpisu odloča strokovna komisija.



Aleš Vodičar doda, da se je skozi postopke notranjih kontrol ugotovilo, da to ni potrebno. Za izvedbo razpisa je odgovorna občinska uprava, strokovno komisijo pa imenuje župan.

Svetnik Medvešček meni, da z določbami pravilnika ni nič narobe in se je razpis izvajal veliko let v skladu s pravilnikom. Če občinska uprava in župan menita, da tak postopek ni potreben je potrebno predlagati, da se pravilnik spremeni, ne pa zavestno kršit pravilnik. »
Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov, vsi z dvigom rok glasujejo ZA.

Sklep št. 9000-5/2014-6

Na 8. strani zapisnika se popravi tretji stavek 7. odstavka tako, da se glasi: »Razpravlja tudi o razširitvi Vogrščka v sklopu projekta, ki se trenutno izvaja v Mirnu.«

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov, vsi z dvigom rok glasujejo ZA.

Sklep št. 9000-5/2014-7

Na strani 10. se popravi predzadnji odstavek in naj se glasi:

»Svetnik Medvešček meni, da je varovalka za to že v odloku, saj o porabi presežka prihodkov nad odhodkov odloča Svet zavoda v soglasju z ustanoviteljicami. Del presežka sredstev iz naslova prihodkov nad odhodki pa se izplačuje tako zaposlenim kot direktorici zavoda v skladu z zakonom, na podlagi dogovora v zavodu. »

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov, 11 jih je glasovalo ZA, nihče ni bil proti.

Sklep št. 9000-5/2014-8

Na strani 11. se popravi prvi odstavek in naj se glasi:

»Svetnik Medvešček opozori, da bo v konkretnem primeru dal soglasje k izplačilu presežka prihodkov nad odhodki kolegij županov, vendar je predmet drugega odstavka 21. člena del presežka, o katerem ustanoviteljice ne morejo samostojno odločati, ker to možnost izplačila delovne uspešnosti ureja zakon. Za del presežka iz osnovne dejavnosti pa varovalka v odloku že obstaja v prvem odstavku.«

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov, 12 jih je glasovalo ZA, nihče ni bil proti.

Sklep št. 9000-5/2014-9

Na strani 12. se popravi 5. odstavek in naj se glasi:

»Svetnik Medvešček replicira, da ne gre kritika za napake, ki se naredijo pri delu, kritika gre predvsem na postopke sprejemanja določenih odločitev, izpostavi sprejemanje investicijskih programov, novelacij le-teh, itd., kjer se izpušča faze, ki so nujno potrebno za kvalitetno načrtovanje in izvedbo projektov ali pa je odločanje občinskega sveta obremenjeno s časovno stisko. »

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov, 11 jih je glasovalo ZA, nihče ni bil proti.

Svetnik Medvešček opozori tudi na slovnično napako v drugem odstavku na 13. strani zapisnika, njegovo vprašanje je bilo namreč kako poteka postopek za sklenitev aneksa na občini.

Podžupanja meni, da o slovničnih napakah pa ni potrebno glasovati.



Nadalje se k razpravi prijavi še svetnik Budin in predlaga, da se njegova razprava na 11. strani dopolni s stavkom: »Svetnik Budin opozori na dejstvo, da kolikor se spomni v 20. letih delovanja ni bila opravljena nobena revizija Računskega sodišča RS v Občini Miren-Kostanjevica.« Predlaga tudi spremembo njegove razprave na 13. strani v 9. odstavku, glasi naj se: »Svetnik Budin razpravlja o usmeritvah za razvoj turizma in rekreacije v naravnem okolju. Glede na predlagano novo besedilo: »Določene turistične dejavnosti se načrtujejo tudi v naselju Bilje.«, sprašuje ali se ne načrtuje novih turističnih dejavnosti tudi v ostalih krajih doline, se pravi v Orehovljah, Mirnu in Vrtočah?«

Nato občinski svet glasuje še o naslednjih sklepih

Sklep št. 9000-5/2014-10

Na koncu razprave svetnika Budina na 11. strani zapisnika se doda stavek: »Svetnik Budin opozori na dejstvo, da kolikor se spomni v 20. letih delovanja ni bila opravljena nobena revizija Računskega sodišča RS v Občini Miren-Kostanjevica.«

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov, vsi z dvigom rok glasujejo ZA.

Sklep št. 9000-5/2014-11

Razprava svetnika Budina na 13. strani v 9. odstavku se popravi in se glasi:
»Svetnik Budin razpravlja o usmeritvah za razvoj turizma in rekreacije v naravnem okolju. Glede na predlagano novo besedilo: »Določene turistične dejavnosti se načrtujejo tudi v naselju Bilje.«, sprašuje ali se ne načrtuje novih turističnih dejavnosti tudi v ostalih krajih doline, se pravi v Orehovljah, Mirnu in Vrtočah?«

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov, 12 jih je glasovalo ZA, nihče ni bil proti.

K razpravi ni bil prijavljen nihče več, zato podžupanja predlaga glasovanje o zapisniku 31. redne seje s spremembami.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov, 12 svetnikov je glasovalo ZA in tako je bil sprejet naslednji

Sklep št. 9000-5/2014-12

Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica sprejme zapisnik 31. redne seje s spremembami.

Ad 1 Obravnava in sprejem dnevnega reda

Podžupanja predstavi dnevni red in predlaga razpravo.

K razpravi se prijavi svetnik Budin, ki pravi, da so na seji Komisije za občinske prireditve in glasilo izpostavili problem glede prirejanja občinskega praznika v letošnjem letu, ki bo potekal v času lokalnih volitev. Komisija je zavzela stališče, da se lahko uradni del praznika s slavnostno sejo opravi v petek, 3. oktobra, družabni del pa se prestavi na naslednjo soboto, 11. oktobra 2014. Predlaga, da se dnevni red dopolni s to točko z namenom, da občinski svet sprejme sklep o določitvi dnevov praznovanja, oz. potrditvi njihovega predloga.



Podžupanja meni, da se to lahko stori pri točki 2 b – poročila predsednikov delovnih teles, razširitev dnevnega reda ni potrebna.

K razpravi se ni prijavil nihče več, zato podžupanja predlaga glasovanje o predlaganem dnevnem redu. Ob glasovanju je prisotnih 13 svetnikov, ki z dvigom rok potrdijo naslednji dnevni red:

1. **Obravnavava in sprejem dnevnega reda**
2. **Poročila**
 - a.) poročilo župana,
 - b.) poročila predsednikov delovnih teles občinskega sveta
 - c.) poročila članov svetov zavodov
 - d.) odgovori na pobude in vprašanja občinskega sveta 30. redne seje
3. **Pregled realizacije sprejetih sklepov občinskega sveta,**
4. **Poročilo o delu OŠ Miren**
5. **Predstavitve varnostnih razmer na območju Občine Miren-Kostanjevica,**
6. **Poročilo o delu RRA severne Primorske regijske razvojne agencije d.o.o. za leto 2013,**
7. **Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Goriška lekarna Nova Gorica**
8. **Spremembe in dopolnitve Statuta občine Miren-Kostanjevica,**
9. **Spremembe in dopolnitve Poslovnika občinskega sveta občine Miren-Kostanjevica**
10. **Odlok o prodaji blaga zunaj prodajaln v občini Miren-Kostanjevica – prvo branje**
11. **Pobude in vprašanja**

Ad2 Poročila

a.) Poročilo župana

Poročilo poda župan, poročilo so svetniki prejeli kot dodatno gradivo v pisni obliki.

Svetnik Medvešek se najprej zahvali županu, da je poročilo razdeljeno na sklope, kot je predlagal. Razpravlja o študiji poplavne ogroženosti, ki naj bi jo podprli člani Sveta Regije SP, vpraša ali je možno, da bi se s študijo seznanili, oz. da bi jo dobili na vpogled. Glede zbora krajanov pa predlaga, da se opredelijo glede tam sprejetih sklepov. Razpravlja predvsem glede informiranja občanov in ali so občani primerno seznanjeni s terminskim planom.

Glede študije poplavne ogroženosti župan pove, da ima on študijo in jo je mogoče dobiti.

Aleš Vodičar razpravlja glede informiranja občanov in pove, da so na spletni strani objavili povezavo do spletne strani izbranega izvajalca informiranja, da pa je terminski plan zelo obsežen in ga je zato zelo slabo videti, saj gre za droben tisk.

b.) Poročila predsednikov delovnih teles občinskega svet

Najprej se prijavil k razpravi svetnik Budin, ki poroča iz seje Komisije za občinski praznik in glasilo. V groben predstavi kakšen bo koncept občinskega glasila v tem letu, ki so ga na seji potrdili. Pove, da se v letošnjem letu obeležuje 20. obletnico delovanja občine, ki bi jo bilo treba obeležiti z izdajo zbornika. Izdajo le-tega pa je potrebno prestaviti zaradi stiske s časom. Ponovno povzame razpravo iz prejšnje točke glede praznovanja občinskega praznika in podrobneje svetnikom predstavi koncept praznovanja v letošnjem letu. Pove tudi,



da so na seji komisije izpostavili problem praktikablov, zavzeli so stališče, da je potrebno nabaviti nove.

Podžupanja meni, da bi lahko bil sobotni večer izveden tudi v soboto 4. oktobra, kljub temu, da je tisti dan volilni molk, saj se uradi del s slavnostno sejo izvede v petek, 3.10.

Svetnik Blažič je mnenja, da bi bilo boljše, če bi praznik izvedli en teden prej, saj lahko po volitvah dobimo novega župana.

Svetnica Černe poudari, da je tema občinskega praznika medgeneracijsko sodelovanje, skrb članov odbora pa je bila, da ne bi kdo razumel občinsko praznovanje kot volilno kampanijo. Zato so rekli, da se mora občinski svet odločiti kako se bo v letošnjem letu praznovalo občinski praznik. Pove, da so določili učiteljico Nives Zelenjak za koordinatorko praznovanja, seveda z njenim soglasjem, ki se bo povezala še z učiteljicama iz OŠ Miren in podružice v Kostanjevici, ter da bodo skupaj pripravili program praznovanja na temo medgeneracijskega sodelovanja.

Razpravlja tudi svetnik Humar, ki se strinja s tem, da se uradno-osrednji del praznovanja opravi v petek, 3.10., drugi del pa je bolj smiselno opraviti naslednji teden, 11.10.2014, kljub temu, da se bo zamenjal občinski svet in lahko tudi župan.

Tudi župan se strinja s takim razporedom praznovanja.

Podžupanja tako predlaga glasovanje o naslednjem

Sklep-u št. 9000-5/2014-13

Občinski svet sprejme sklep, da se občinski praznik izvede tako, da se slavnostna seja izvede 3. oktobra 2014, osrednja prireditev v sklopu praznika pa v soboto, 11. oktobra 2014.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov, ki so soglasno sprejeli sklep.

c.) Poročila članov svetov zavodov

Najprej poroča iz Sveta zavoda JZ Goriška lekarna svetnik Medvešček.
Iz Sveta zavoda JZ zobozdravstveno varstvo poroča svetnik Pahor.

d.) Odgovori na pobude in vprašanja občinskega sveta

Župan pove, da so bili podani vsi odgovori že med potekom 31. redne seje.

Ad 3 Pregled realizacije sprejetih sklepov občinskega sveta

Župan predstavi pregled realizacije sklepov, gradivo so svetniki prejeli v gradivu.

Svetnik Medvešček razpravlja o poročanju o realizaciji sklepa glede Odloka o ustanovitvi JZ Goriška lekarna, meni, da ni primerno zabeležno, da je sklep realizirano. Dejansko pa sklep občinskega sveta ni bil realiziran, oz. sprejet.

Aleš Vodičar pravi, da je to sicer res, vendar gre za poročilo za občinski svet in občinski svet je seznanjen kakšen postopek je bil izpeljan. Prvo branje odloka je bilo realizirano, tudi



sprejeti sklep občinskega sveta je bil posredovan občinam ustanoviteljicam in javnemu zavodu, vendar sklep ni bil sprejet pri ostalih.

Sklep št. 9000-5/2014-2
Občinski svet se seznani z realizacijo sprejetih sklepov 31. redne seje Občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov, ki z dvigom rok potrdijo predlagani sklep.

Ad 4 Poročilo o delu OŠ Miren

Uvodno obrazložitev, ki je sestavni del gradiva podata ravnateljica Danijela Kosovelj in računovodkinja Majda Obreza.

Najprej se k razpravi prijavi svetnik Klančič, ki prosi za komentar ravnateljico na članek o slabem uspehu slovenskih učencev pri reševanju nalog, ki se jih ne da vnaprej naučiti. O tem je bila opravljena raziskava v letu 2012 pri petnajstletnikih na nivoju držav OECD.

Ravnateljica pove, da so o tem razpravljali tudi na aktivu ravnateljev skupaj z Zavodom za šolstvo RS. Odgovora na to vprašanje ne pozna. Slovenska šola je še vedno zelo storilnostno naravnana in se nekatere stvari z devetletko niso popravile, kvečjemu so zdrsnile kakšen korak nazaj. Meni pa je, da gre iskati krivdo pri vseh akterjih, tako starših, družbi, pa tudi šoli.

Svetnik Budin pohvali glasilo OŠ, pravi, da tudi pri pripravi občinskega glasila vedno potrebujejo pomoč šole. Ve, da so učenci v sklopu raziskovanja zgodovine kulturnega doma obiskali pokrajinski arhiv in pravi, da bi bile ugotovitve te raziskave zanimive tudi za občinsko glasilo. Na komisije so imeli tudi idejo, da bi OŠ razpisala literarni natečaj, najboljši izdelek bi simbolično nagradili in izdelek objavili v občinskem glasilu. Aktualna tematika za prihodnje leto je obletnica prve svetovne vojne.

Svetnica Černe tudi pohvali glasilo OŠ, apelira pa, da je potrebno začeti delati tudi s tistimi učenci, ki imajo težave, oz. tistimi, ki so nekje v sredini in se jih ne zna povleči višje. Pogreša to, da šola uspe motivirati otroke za nekaj več. Glasilo je res čudovita stvar, vendar pojavljajo se eni in isti otroci. Rada bi pa videla izdelke tudi drugih otrok, saj verjame, da tudi drugi otroci imajo talente. Na šoli Miren pa pogreša tudi mednarodne projekte, kot je npr. Comenius. Poudari, da se je že veliko dobrega naredilo, je pa še veliko za postoriti.

Ravnateljica pove, da v Comenius res niso vključeni, imajo pa veliko drugih manjših projektov. Poudari tudi, da veliko delajo tudi z učenci, ki niso odlični. Glasilo je vendar za javnost in so želeli objaviti najboljše.

Svetnica Černe pravi, da je za učitelja najlažje, da poišče najboljše učence in z njimi nekaj naredi. Velik učitelj je tisti, ki iz najslabših ali povprečnih učencev povleče najboljše kar je v njih. Ni večjega zadovoljstva kot videti nasmejan obraz otroka, ki je vedno zapostavljen ali zasmehovan s strani sovrstnikov ali tudi učiteljev. Šola mora začeti skrbeti za vse otroke enako.



Svetnik Medvešček izpostavi odnos med organi, ustanovitelj – ravnatelj-svet zavoda. Meni, da v preteklosti nihče od teh svojega dela ni opravil prav dobro, potrebno se je pogovoriti o marsikateri investiciji, ki se bo v prihodnosti izvajala v šoli in vrtcu. V naslednjem mandatu bo potrebno o tem bolj resno spregovoriti, da bodo prišli do nove šole in telovadnice.

Svetnik Humar sprašuje o stroških goriva v letošnjem letu. Pravi, da bi bilo dobro, da bi prišli do bolj resne ocene ali bodo prihranki res 20 %, ali ne. Ravnateljico vpraša koliko otrok ne sprejmejo v vrtce, koliko otrok se je vpisalo v druge vrtce, oz. v druge osnovne šole, ker je bilo že večkrat izpostavljeno to, da je potreben nov vrtec v Opatjem selu, saj se otroci vpisujejo drugam.

Majda Obreza pravi, da točnih številk nimajo, da bi bil pa razlog za vpis otroka v drug vrtec slabo stanje starega vrtca ne beležijo. Glede stroškov ogrevanja pa pove, da je bilo v letošnjem letu 10.000 € manj stroškov, je pa bil v letošnjem letu zelo pomemben zunanji dejavnik saj je bila zima mila.

Ravnateljica dodaja, da v vrtce sprejmejo vse otroke, odklonili niso nikogar. V druge šole vpisujejo otroke, vendar je razlog služba staršev. Po drugi strani tudi OŠ Miren dobi otroke iz drugih občin.

Župan poda glede ogrevanja dodatno obrazložitev, da je pomembno dejstvo tudi to, da kurilnica ni več potrebna, potrebna pa bo še dodatna regulacija temperature v šoli.

Svetnik Mužina razpravlja še o dotrajanih oknih na OŠ in meni, da bi bilo potrebno tudi to sanirati.

Svetnik Orel predlaga, da se pripravi prioritetni vrstni red potrebnih sanacijskih del na objektih OŠ in vrtcev.

Ravnateljica se zahvali za uspešno sodelovanje občinskega sveta.

K razpravi ni bil prijavljen nihče več, zato podžupanja predlaga glasovanje o naslednjem

Sklep-u št. 014-30/2014-3
Občinski svet se seznani z Letnim poročilo OŠ Miren za leto 2013

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov, ki z dvigom rok potrdijo predlagani sklep.

Ad 5 Predstavitev varnostnih razmer na območju Občine Miren-Kostanjevica

Uvodno poročilo poda komandir PP Nova Gorica Sejad Jušić, poročilo je sestavni del gradiva. Dodatno poročilo poda tudi župan.

Svetnik Cotič razpravlja o tatvinah, ki so se dogajale v Opatjem selu. Pove, da se ljudje niso počutili varne. Predlaga, da policija prej odreagira, mogoče tudi z uvedbo dežurstev v kraju, kjer se zgodi tatvina.



Svetnik Budin pozdravi, da se policija že prej pripravlja na Ecofestival. Pričakuje, da v letošnjem letu ne bo takega motenja nočnega miru, kot je bilo to v lanskem letu. Vpraša kakšni so postopki za zaporo ceste v slučaju prireditve?

Sejad Jušić pove, da se na festival pripravljajo in bo kar nekaj policistov vključenih v akcijo. Organizatorje so opozorili, da morajo zakonodajo spoštovati. Glede zapore ceste pravi, da o zaporah na državnih cestah odloča Direkcija RS za ceste, o zaporah na občinskih cestah pa občina. Dodaja, da je na področju občine zagotovljena ena policijska patrulja 24 ur, strinja se s svetnikom Cotičem, da dogodki v Opatjem selu niso bili prijetni, ter da policija poskuša take dogodke preprečiti.

K razpravi ni bil prijavljen nihče več, zato podžupanja predlaga glasovanje o naslednjem

Sklep-u št. 014-37/2014-2

Občinski svet se seznani s Predstavitvijo varnostnih razmer na območju Občine Miren-Kostanjevica

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov, ki z dvigom rok potrdijo predlagani sklep.

Ad 6 Poročilo o delu RRA severne Primorske regijske razvojne agencije, d.o.o. za leto 2013

Uvodno obrazložitev poda Črtomir Špacapan, direktor RRA Severne Primorske, d.o.o., obrazložitev je sestavni del gradiva.

Podžupanja sprašuje po dodatnih obrazložitvah glede projekta zaposlovanja mladih.

Črtomir Špacapan pove, da gre za projekt pri katerem se poskuša mladim zagotoviti zaposlitev ali samozaposlitev, pri tem morajo biti pazljivi, da že izbirajo take ljudi, ki so sposobni in pripravljeni. V kolikor ob koncu programa mladi ne dobijo zaposlitve oz. se ne samozaposlijo niso izpolnili cilja in morajo sredstva vrniti.

Svetnik Budin razpravlja glede izdelovanja IP-jev za Občino Miren-Kostanjevica in sprašuje zakaj v letošnjem letu RRA dveh IP-jev ni delala, ali mogoče nimajo ustreznega kadra.

Črtomir Špacapan pravi, da se IP-ji izdelujejo na podlagi javnega razpisa, verjetno v teh dveh primerih niso bili dovolj konkurenčni. Po Zakonu o javnih naročilih občina sklene pogodbo z najugodnejšim ponudnikom. RRA dela veliko na projektih, prav tako pa tudi kandidira na razpise za izdelavo IP-jev, DIIP-ov, poslovnih načrtov. Vedeti pa je potrebno tudi to, da so bile vse agencija sofinancirane s strani države in so dobili 30 % vseh prihodkov agencije za delovanje, tega pa ni več. Za vse prihodke se mora agencija boriti z delom na trgu. RRA dela tudi Regijski razvojni program za kar pa ne dobijo plačila, enako velja tudi za program e-Vem ter ostale usluge za občane.

Svetnik Humar pravi, da pogreša večje sodelovanje s strani RRA na področju razpisov. Sprašuje kakšno bo sodelovanje občine z RRA glede projektov? Pravi, da bo občina uspešna na razpisih samo tako, da bo imela že vnaprej pripravljene ustrezne projekte.



Črtomir Špacapan se strinja, da je mogoče sodelovanje nastaviti malo drugače. Pravi tudi, da bodo uspešni samo tisti projekti, ki bodo najboljši. RRA pa se je že do sedaj trudila vse narediti korektno in tako bo tudi naprej. Dodatno pove, da je Vlada RS povečala sredstva na 8. razpisu in še pričakujejo odločitve.

Župan pove, da je sodelovanje z agencijo zelo dobro, vendar občina mora opraviti javni razpis in so pri izbiri izvajalca zelo previdni. Glede investicij pove, da se ne da energetsko sanirati objektov, ki so bili zgrajeni v 70. in 80. letih kot montažni objekti, posledično se z njimi ne da kandidirati na razpise za energetsko obnovo, možna je samo nadomestna gradnja. Tak primer v naši občini je OŠ Miren s telovadnico.

Črtomir Špacapan dodatno pove, da je bila RRA zadolžena za pripravo novega Operativnega programa in Regijskega razvojnega programa, kar je bilo zelo zahtevno delo, v tem trenutku ga, na zahtevo EU, dopolnjujejo. To so zelo važni dokumenti, ker česar ne bo v operativnem programu se ne bo dalo dodajati. Vsi projekti morajo biti tudi v občinskih NRP-jih in občinskih proračunih. Iz nabora projektov iz operativnega programa bodo izbrani pomembnejši projekti, ki se bodo iz EU financirali v večjem deležu. RRA je zadolžena tudi za pripravo projektov, ki se bodo financirali čezmejno IT – SLO, v letošnjem letu pa še za projekte, ki se bodo financirali čezmejno Slovenija – Avstrija.

Svetnik Cotič pove, da je razprave zelo vesel, saj so občinski svetniki dobili veliko dobrih informacij, ki jih doslej še niso. Predlaga, da bi eno sejo vsako leto namenili razpravi o projektih v občini.

Svetnik Orel vpraša ali bo mogoče v naslednji perspektivi pridobiti tudi sredstva za sanacijo bivših opekarn v Biljah.

Črtomir Špacapan pove, da je sredstva za ta namen mogoče pridobiti, posebno, če gre za neko kulturno dediščino oziroma tradicijo.

Svetnik Cotič dodatno vpraša ali bi bilo mogoče speljati tudi projekt poligona za varno vožnjo.

Črtomir Špacapan pove, da je ta projekt že nekaj časa v zraku in bi bilo pozitivno ga speljati na tem področju.

Svetnik Humar vpraša ali bo mogoče financiranje športnih objektov, kot so npr. igrišča?

Črtomir Špacapan pove, da bi ti projekti šli bolj skozi čezmejne projekte. S takim projektom je kandidirala Občina Renče-Vogrsko skupaj z Občino Romans IT, vendar projekt ni bil potrjen.

Svetnik Medvešček ugotavlja, da Občina Miren-Kostanjevica zaostaja, oz. zgodi se, da je projekt prepozno pripravljen. Dobro bi bilo, da bi bili projekti pripravljeni do take faze, da ko je razpis objavljen je vsa dokumentacija pripravljena.

Črtomir Špacapan pravi, da je pravi čas pravkar. Mogoče je narediti sejo, na kateri bodo sodelovali tudi sodelavci RRA. Do naslednjega leta je potrebno imeti pripravljene projekte vsebinsko, tako da bodo lahko vključeni v operativni program. Vsekakor pa je dobro imeti pripravljen nabor projektov.



Svetnik Budin predlaga, da je na RRA določen skrbnik za Občino Miren-Kostanjevica, ki bi tesneje sodeloval z občinsko upravo in občinskim svetom.

Črtomir Špacapan pove, da je ta ideja živela že pred časom in jo je mogoče realizirati za vse občine, tako da se določijo skrbniki za vsako občino posebej.

Svetnik Medvešček meni, da bi to sejo lahko speljali v sklopu sprejemanja dokumenta o dolgoročnem načrtovanju projektov.

Podžupanja, glede na to, da se k razpravi ni prijavil nihče več, predlaga glasovanje o naslednjem

Sklep-u št. 014-49/2014-2

Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica se seznani s Poročilom o delu za leto 2013 RRA Severne Primorske, regijske razvojne agencije, d.o.o.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov, ki z dvigom rok potrdijo predlog sklepa.

Sklep-u št. 9000-5/2014-14

V sklopu obravnave dokumenta o dolgoročnem načrtovanju projektov v Občini Miren-Kostanjevica na septembrski seji se povabi predstavnik RRA Severne Primorske, regijske razvojne agencije, d.o.o.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov, ki z dvigom rok potrdijo predlog sklepa.

(Podžupanja ob 21.15 uri odredi 10 minutni odmor)

(Svetnik Klančič zapusti sejo ob 21.15 uri)

Ad 7 Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Goriška lekarna Nova Gorica – drugo branje

Uvodne obrazložitve poda Aleš Vodičar, obrazložitve so sestavni del gradiva.

Svetnik Budin opozori, da številčenje sklepov, kljub temu, da je bilo opozorjeno, ni bilo popravljeno.

Svetnik Medvešček pove, da je predlagal amandma, da naj se opredeli pristojnosti kolegija županov, ki se kot organ pojavlja v odlokih o ustanovitvi javnih zavodov. Ta organ pravno-formalno ni nikjer definiran. Definirati bi bilo potrebno tudi to kaj ta organ dela in način odločanja organa. Predlaga sprejem odloka, ki bi deloval univerzalno. Misli, da dokler ni rešeno to vprašanje je to velika pomanjkljivost tega akta. Imel pa je informacijo, da se tudi na MONG pojavlja ta dilema, da se s tako rešitvijo ne strinjajo, ter da bodo predlagali nekaj podobnega.

Svetnik Cotič meni, da ima kolegij županov lahko posvetovalno funkcijo, sicer pa bi res bilo potrebno s posebnim aktom to določiti.



Aleš Vodičar pove, da ostali občinski sveti v tem niso videli težav, tudi pravna služba MONG ne, ki razlaga, da je v odloku jasno razvidno za kaj so pristojno občinski sveti in za kaj je pristojen kolegij župana. V kolikor pa se sprejme predlagani amandma bodo morali vsi občinski sveti ponovno sprejemati odlok.

Svetnik Medvešček se strinja, da je potrebno operativne stvari ažurno reševati, kar dela kolegij županov. Problem pa vidi pri sprejemanju odločitev kolegija županov glede finančnih vprašanj posameznih zavodov, kajti kdo bo odgovarjal, ko bo prišlo do finančnega zloma kakšnega zavoda. Meni, da bi se zadeve morale sprejemati z večjo mero odgovornosti.

Svetnik Humar meni, da postaja organ kolegija županov vedno bolj pomemben, vendar bi bilo potrebno opredeliti pristojnosti in odgovornosti. Pomembno pa je tudi to, da se zadeve na kolegiju županov sprejemajo s soglasjem.

Aleš Vodičar prebere pristojnosti kolegija županov, ki so navedene v obrazložitvi. Predlaga, da se odlok sprejme, ter da se amandma pošlje kot priporočilo na MONG in ostale občine ustanoviteljice.

Svetnik Medvešček pravi, da naj se to zapiše v odlok. Sprašuje se tudi ali je edina pristojnost občinskega sveta, da lahko odloča o imenovanju direktorja ter daje soglasje k statutu zavoda.

Svetnik Humar meni, da priporočila ne bo nihče vzel resno.

Podžupanja predlaga sprejem naslednjega

Sklep-a št. 014-48/2014-3

Občinski svet sprejme sklep, da se obravnava Odloka o ustanovitvi JZ Goriška lekarna Nova Gorica v drugem branju prenese na septembrsko sejo. V vmesnem času naj občinska uprava pridobi dodatno strokovno mnenje glede opredelitve pristojnosti in odgovornosti organa kolegija županov.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 12 svetnikov, ki z dvigom rok potrdijo predlagani sklep.

(Svetnica Suzana Černe zapusti sejo ob 22:05 uri)

Ad 8 Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Miren-Kostanjevica

Uvodne obrazložitve poda Aleš Vodičar, obrazložitve so sestavni del gradiva, poda tudi poročilo Statutarno-pravne komisije, ki je tudi sestavni del gradiva.

Svetnik Orel pravi, da je ponovno razočaran nad delom Statutarno-pravne komisije in občinske uprave. Če je bil edini cilj sprememb statuta zmanjševanje odborov in komisij, bi pričakoval, da bi se komisije, ki se združujejo, imele eno skupno sejo z namenom, da se pogovorijo o tem.

Svetnik Medvešček pravi, da tudi ni pričakoval takih sprememb statuta, vprašanje sprememb statuta in poslovnika se vleče že od začetka mandata. Ob koncu mandata se pa poskuša nekaj narediti na tisti točki, ki je najbolj obremenjujoča za občinsko upravo. Bi se dalo pa še



razpravljati zakaj so nekateri odbori delovali enkrat več, enkrat manj. Sam je okrog odbora, ki ga vodi pripravljen razpravljati in prevzeti odgovornost, kar pa bi morali storiti vsi predsedniki odborov in komisij. Razpravlja tudi o potrjevanju zapisnika zadnje seje v mandatnem obdobju.

Podžupanja predlaga, da se tako za statut, kot tudi za poslovnik, določi datum do katerega se sprejemajo pripombe, ter da se skličejo odbori in komisije do določenega datuma.

Svetnik Cotič dodaja, da so se vsi strinjali, da je potrebno zmanjšati število odborov in komisij, vendar se strinja s svetnikom Orlom glede skupnih sej odborov in komisij, da povzamejo pomembne zadeve, ki jih je potrebno obravnavati.

Podžupanja tako predlaga glasovanje o naslednjem

Sklep-u št. 9000-5/2014-15

Za sprejemanje Sprememb in dopolnitev Statuta in Poslovnika Občinskega sveta naj se do 31.7.2014 sestanejo odbori in komisije, ki se združujejo po vsebini kot je predlagano v predlogu Sprememb in dopolnitev Statuta Občine Miren-Kostanjevica.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 svetnikov, ki z dvigom rok sprejmejo predlagani sklep.

Ad 9 Spremembe in dopolnitve Poslovnika občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica

Obravnava pri prejšnji točki.

Ad 10 Odlok o prodaji blaga zunaj prodajaln v Občini Miren-Kostanjevica – prvo branje

Uvodno obrazložitev poda Aleš Vodičar, obrazložitev je sestavni del gradiva.

Svetnik Medvešček poda poročilo iz seje Komisije za kmetijska vprašanja in razvoj podeželja, poročilo je sestavni del gradiva. Predlaga, da se v času dokler se sprejemajo pripombe in predlogi sestane komisija in naj presodi kaj je v danem trenutku mogoče storiti na lokaciji, kjer so sedaj postavljene stojnice. Predvsem zato, da bi bile razmere za prodajo boljše.

Poročilo Odbora za okolje in prostor poda svetnik Cotič, poročilo je sestavni del gradiva. Pove, da so na skupni seji zavzeli stališče, da je potrebno določiti datum do katerega se sprejemajo pripombe in predlogi na odlok. Okviren datum naj bi bil 31.7.2014.

Svetnik Budin meni, da so predvidene cene previsoke, meni, da bi morali postaviti simbolične cene, da ne bi ponudnikov ovirali. Razpravlja tudi glede lokacij za prodajo in misli, da ni realno, da je v Mirnu samo eno prodajno mesto.

Svetnik Medvešček pravi, da je povpraševanje v Mirnu samo za dve lokaciji in tako stanje kot je sedaj ni sprejemljivo, vzpostaviti je potrebno še tekočo vodo in sanitarije. Strinja se, da je glede cen potrebno že razpravljati, ter da je še vse odprto. Neke omejitve pa je potrebno postaviti in preprečiti, da bi kdo zakupil prostor za celo leto.



Aleš Vodičar opozori, da v brezplačno uporabo se ne sme dati, kar preprečuje Zakon o stvarnem premoženju, potrebno je neko simbolično plačilo. Prošenj za tisto lokacijo pa je zelo veliko, za ostale lokacije povpraševanja ni.

Podžupanja, ker k razpravi se ni prijavil nihče, predlaga sprejem naslednjega

Sklep-a št. 007-13/2014-2

Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica sprejme Odlok o prodaji blaga zunaj prodajaln v Občini Miren-Kostanjevica v prvem branju. Pripombe in predlogi se sprejemajo do 31.7.2014 za obravnavo odloka v drugem branju.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 svetnikov, ki z dvigom rok sprejmejo predlagani sklep.

Ad 11 Pobude in vprašanja

Najprej je k razpravi prijavljen svetnik Humar, ki pove, da je po dobrodelnem nogometnem spektaklu prišlo do informacije, da je Nogometna zveza Slovenije pripravljena investirati za veliko nogometno igrišče z umetno travo. $\frac{3}{4}$ investicije nosi NZ, $\frac{1}{4}$ občina, pogovori pa se bodo nadaljevali v jesenskem času za investicijo, ki bi se izvedla v letu 2015. Misli, da je to zelo pomembno za obe nogometni društvi, tako Bilje, kot tudi Miren.

Svetnik Mužina sprašuje ali potekajo aktivnosti za nakup stare hiše v Orehovljah in ali se bo, v sklopu investicije, ki teče, razširila cesta s podpornim zidom v industrijsko cono v Orehovljah? Pove tudi, da v Orehovljah že dva tedna ne gori javna razsvetljava.

Svetnik Cotič pravi, da bi morali nov zbirni center v Kostanjevici nekako označiti, saj ga je zelo težko dobiti.

podžupanja zaključijo 32. redno sejo ob 22.55 uri.

Zapisala:
Maja Skok Možina

Predsedujoča:
Mojca Merkun

Overitelji:
Branko Orel

Stanko Mužina

Datum: 8.8.2014
Številka: 9000-5/2014-16