

## **DOKUMENT IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA (DIIP)**

**Naziv investicijskega projekta oziroma operacije:**

# **REGIJSKI CENTER ZA RAVNANJE Z ODPADKI CERO NOVA GORICA**

Investitor:

**MESTNA OBČINA NOVA GORICA**

Sofinancerji:

**OBČINA IDRIJA  
OBČINA CERKNO  
OBČINA KOBARID  
OBČINA BOVEC  
OBČINA TOLMIN  
OBČINA KANAL OB SOČI  
OBČINA BRDA  
OBČINA ŠEMPETER-VRTOJBA  
OBČINA MIREN-KOSTANJEVICA  
OBČINA RENČE-VOGRSKO  
OBČINA VIPAVA**

Datum: 16.12.2010

**KAZALO**

<b>0 UVOD.....</b>	<b>4</b>
<b>1 NAVEDBA INVESTITORJEV, IZDELOVALCA INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE IN UPRAVLJAVCA TER STROKOVNIH DELAVCEV OZIROMA SLUŽB, ODGOVORNIH ZA PRIPRAVO IN NADZOR NAD PRIPRAVO USTREZNE INVESTICIJSKE TER PROJEKTNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE, Z ŽIGI IN PODPISI ODGOVORNIH OSEB.....</b>	<b>6</b>
1.1 VODILNA OBČINA IN OBČINA INVESTITORKA.....	6
1.1.1 Mestna občina Nova Gorica.....	6
1.2 OSTALE OBČINE SOFINANCERKE.....	7
1.2.1 Občina Idrija.....	7
1.2.2 Občina Cerkno.....	7
1.2.3 Občina Kobarid.....	8
1.2.4 Občina Bovec.....	8
1.2.5 Občina Tolmin.....	9
1.2.6 Občina Kanal ob Soči.....	9
1.2.7 Občina Brda.....	10
1.2.8 Občina Šempeter - Vrtojba.....	10
1.2.9 Občina Miren - Kostanjevica.....	11
1.2.10 Občina Renče - Vogrsko.....	11
1.2.11 Občina Vipava.....	12
1.3 PREDVIDENI BODOČI UPRAVLJAVEC INVESTICIJE.....	13
1.4 IZDELOVALEC DOKUMENTA IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA.....	13
1.4.1 Glavni izvajalec.....	13
1.4.2 Pod izvajalec.....	13
<b>2 ANALIZA STANJA Z OPISOM RAZLOGOV ZA INVESTICIJSKO NAMERO.....</b>	<b>14</b>
2.1 SPLOŠNO O PODROČJU - GORIŠKA STATISTIČNA REGIJA.....	14
2.1.1 Geografske, upravne in gospodarske značilnosti Goriške statistične regije.....	14
2.1.2 Demografske značilnosti Goriške statistične regije.....	17
2.1.3 Trenutno stanje ravnanja s komunalnimi odpadki v Goriški statistični regiji.....	18
2.2 RAZLOGI ZA INVESTICIJSKO NAMERO.....	19
2.2.1 Zakonodajni razlogi.....	19
2.2.2 Razlogi, ki izhajajo iz trenutnega stanja ravnanja z odpadki, in ekonomski razlogi.....	22
<b>3 OPEDELITEV RAZVOJNIH MOŽNOSTI IN CILJEV INVESTICIJE TER PREVERITEV USKLAJENOSTI Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI.....</b>	<b>23</b>
3.1 CILJI INVESTICIJE.....	23
3.2 SKLADNOST Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI.....	24
3.2.1 Usklajenost z nacionalno politiko.....	24
3.2.2 Usklajenost s politiko Evropske skupnosti.....	25
<b>4 PREDSTAVITEV VARIANT »Z« INVESTICIJO PREDSTAVLJENIH V PRIMERJAVI Z ALTERNATIVO »BREZ« INVESTICIJE ALI MINIMALNO ALTERNATIVO.....</b>	<b>26</b>
4.1 VARIANTA »BREZ« INVESTICIJE.....	26
4.2 VARIANTA »Z« INVESTICIJO.....	26
4.2.1 RCERO Nova Gorica.....	26
4.2.2 Odlagališče.....	36
<b>5 OPREDELITEV VRSTE INVESTICIJE, OCENA INVESTICIJSKIH STROŠKOV IN NAVEDBA OSNOV ZA OCENO VREDNOSTI.....</b>	<b>40</b>
5.1 VRSTA INVESTICIJE.....	40

<b>5.2 OCENA INVESTICIJSKIH STROŠKOV IN NAVEDBA OSNOV ZA OCENO VREDNOSTI.....</b>	<b>40</b>
<b>6 OPREDELITEV TEMELJNIH PRVIN, KI DOLOČAJO INVESTICIJO, SKUPAJ Z INFORMACIJO O PRIČAKOVANI STOPNJI IZRABE ZMOGLJIVOSTI OZIROMA EKONOMSKI UPRAVIČENOSTI PROJEKTA .....</b>	<b>46</b>
<b>6.1 PREDHODNA IDEJNA REŠITEV OZ. DRUGE STROKOVNE PODLAGE ZA PRIPRAVO DIIP .....</b>	<b>46</b>
<b>6.2 OPIS LOKACIJE.....</b>	<b>46</b>
6.2.1 Splošno o lokaciji v Stari Gori .....	46
6.2.2 Prostorske možnosti za umeščanje objektov in naprav za predelavo in obdelavo odpadkov in tehnoloških odpadnih vod na lokaciji Stara gora.....	47
6.2.3 Možnosti, ugodnosti in pomanjkljivosti lokacije pri umeščanju v razpoložljiv prostor.....	48
6.2.4 Prostorska ureditev .....	49
<b>6.3 OBSEG IN SPECIFIKACIJA INVESTICIJSKIH STROŠKOV.....</b>	<b>50</b>
<b>6.4 ČASOVNI NAČRT IZVEDBE .....</b>	<b>51</b>
<b>6.5 VARSTVO OKOLJA .....</b>	<b>53</b>
6.5.1 Emisije v vode in zrak iz tehnoloških procesov predelave.....	53
6.5.2 Emisije iz objektov za proizvodnjo procesne toplote in električne energije .....	53
6.5.3 Promet.....	54
6.5.4 Narava.....	54
6.5.5 Sonaravno ravnanje z obnovljivimi viri energije.....	54
<b>6.6 KADROVSKO ORGANIZACIJSKA SHEMA S PROSTORSKO OPREDELITVIJO .....</b>	<b>55</b>
<b>6.7 PREDVIDENI VIRI FINANCIRANJA .....</b>	<b>55</b>
<b>6.8 PRIČAKOVANA STOPNJA IZRABE ZMOGLJIVOSTI OZ. EKONOMSKA UPRAVIČENOST PROJEKTA .....</b>	<b>61</b>
<b>7 UGOTOVITEV SMISELNOSTI IN MOŽNOSTI NADALJNE PRIPRAVE INVESTICIJSKE, PROJEKTNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE S ČASOVNIM NAČRTOM.....</b>	<b>63</b>
<b>8 PRILOGE.....</b>	<b>64</b>
<b>9 VIRI IN LITERATURA.....</b>	<b>65</b>
<b>10 SKLEP O POTRĐITVI DOKUMENTA IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA.....</b>	<b>66</b>

## 0 UVOD

Vsebina projekta je **izgradnja regijskega centra za ravnanje z odpadki Nova Gorica in odlagališča** na lokaciji obstoječega odlagališča odpadkov Stara gora.

Poglavitni *cilj* projekta je skladno z zahtevano zakonodajo za celotno območje Goriške statistične regije zagotovitev centralne predelave in obdelave mešanih komunalnih odpadkov, ločeno zbranih frakcij in blata komunalnih čistilnih naprav ter odlaganja preostanka odpadkov, kar bi bilo podlaga za zanesljivo, okolju prijazno in stroškovno sprejemljivo izvajanje javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki na tem območju.

Operativna programa odstranjevanja odpadkov s ciljem zmanjšanja količin biološko razgradljivih sestavin (za obdobje 2004-2008 in 2008-2012) obravnavata območje Goriške statistične regije kot enotno območje za ravnanje z odpadki. Odlagališče nenevarnih odpadkov v Stari gori pri Novi Gorici je na vsem območju edino, ki ima dolgoročno zadovoljive odlagalne kapacitete, t.j. >1.500.000 m<sup>3</sup>, razpolaga pa tudi s prostorom za umestitev objektov predelave in obdelave nenevarnih odpadkov.

Dvofazna študija »Inventarizacija komunalnih objektov regijskega pomena na območju goriške statistične regije« in »Strokovne podlage za vzpostavitev regijskega sistema za ravnanje z odpadki« (IEI, februar 2008) sta pokazali na eni strani *razdrobljenost* in majhno ekonomičnost obstoječe procesne opreme ter neperspektivnost obstoječih odlagališč nenevarnih odpadkov, na drugi strani pa dejstvo, da so pretežno *centralna* predelava in obdelava mešanih komunalnih odpadkov, ločeno zbranih frakcij in blata komunalnih čistilnih naprav organizacijska in ekonomska nujnost.

Goriška statistična regija kot območje skupnega urejanja ravnanja z odpadki pokriva okoli 120.000 prebivalcev. Za takšno območje je predvidena gradnja centra I. razreda, kjer poteka razvrščanje, obdelava in predelava odpadkov, priprava izločenih frakcij za potrebe snovne in energetske izrabe, obdelava biološko razgradljivih frakcij ter priprava odpadkov za toplotno obdelavo. Vsak center za ravnanje z odpadki mora imeti odlagališče, saj so vse faze predelave in toplotne obdelave povezane z neizogibnim odlaganjem preostankov. Načrtovani RCERO Nova Gorica lahko prav zaradi odlagališča centralno predela in obdela pretežni del komunalnih odpadkov, nastalih v regiji in širše, medtem ko nekatere zbrane frakcije, kjer predelava zaradi količin ni ekonomsko upravičena, prepusti v predelavo specializiranim podjetjem za predelavo odpadkov znotraj regije ali izven.

V projekt je v vlogi sofinancerjev vključenih 12 občin v Goriški statistični regiji (vse občine, razen občine Ajdovščina), ki so dne 4.10.2010 sklenile medobčinsko *Pogodbo o sodelovanju pri pripravi in izvedbi projekta nadgradnje centra za ravnanje z odpadki Nova Gorica in Aneks št 1* k navedeni pogodbi.

Glede na to, da vlaganja v tovrstno infrastrukturo zahtevajo obsežna finančna sredstva, ki presegajo finančne zmožnosti občin, bodo občine kandidirale za pridobitev nepovratnih sredstev s strani Kohezijskega sklada EU.

Mestna občina Nova Gorica se je kot osrednja gonilna sila pri skupnem reševanju problematike komunalnih odpadkov na Goriškem odločila pristopiti k izdelavi zahtevane investicijske dokumentacije. Kot prvi dokument v sklopu investicijske dokumentacije je potrebno izdelati Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP).

Ta dokument vključuje potrebne podatke za določitev investicijskih namer in njihovih ciljev v obliki funkcionalnih zahtev, ki jih bo morala investicija izpolnjevati. Vsebuje opise tehničnih,

tehnoloških in drugih prvin predlaganih rešitev in je podlaga za odločanje o nadaljnji izdelavi investicijske dokumentacije oziroma samem nadaljevanju projekta.

Vsebina DIIP-a je pripravljena v skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. L. RS, 60/2006, 54/2010).

# 1. NAVEDBA INVESTITORJEV, IZDELOVALCA INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE IN UPRAVLJAVCA TER STROKOVNIH DELAVCEV OZIROMA SLUŽB, ODGOVORNIH ZA PRIPRAVO IN NADZOR NAD PRIPRAVO USTREZNE INVESTICIJSKE TER PROJEKTNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE, Z ŽIGI IN PODPISI ODGOVORNIH OSEB

## 1.1 VODILNA OBČINA IN OBČINA INVESTITORKA

### 1.1.1 Mestna občina Nova Gorica

Naziv	 <b>MESTNA OBČINA NOVA GORICA</b>
Naslov	Trg Edvarda Kardelja 1, 5000 Nova Gorica
Telefon	+386 5 335 01 11
Telefax	+386 5 302 12 33
E-mail	mestna.obcina@nova-gorica.si
Župan	Matej Arčon

➤ Odgovorna oseba:

Matej Arčon, župan

Podpis: \_\_\_\_\_


➤ Odgovorna oseba za pripravo in nadzor nad pripravo investicijske ter projektne dokumentacije:

Zoran Ušaj

Podpis: \_\_\_\_\_

## 1.2 OSTALE OBČINE SOFINANCERKE

### 1.2.1 Občina Idrija

Naziv	 <b>OBČINA IDRİJA</b>
Naslov	Mestni trg 1, 5280 Idrija
Telefon	+386 5 37 34 500
Telefax	+386 5 37 34 531
E-mail	obcina.idrija@idrija.si
Župan	Bojan Sever

➤ Odgovorna oseba:

Bojan Sever, župan


Podpis: \_\_\_\_\_

➤ Odgovorna oseba za pripravo in nadzor nad pripravo investicijske ter projektne dokumentacije:

Nataša Peternel

Podpis: \_\_\_\_\_

### 1.2.2 Občina Cerčno

Naziv	 <b>OBČINA CERKNO</b>
Naslov	Bevkova 9, 5282 Cerčno
Telefon	+386 5 373 46 40
Telefax	+386 5 373 46 49
E-mail	obcina@cerkno.si
Župan	Miran Ciglič

➤ Odgovorna oseba:

Miran Ciglič, župan


Podpis: \_\_\_\_\_

➤ Odgovorna oseba za pripravo in nadzor nad pripravo investicijske ter projektne dokumentacije:

mag. Martin Razpet

Podpis: \_\_\_\_\_

### 1.2.3 Občina Kobarid

Naziv	 <b>OBČINA KOBARID</b>
Naslov	Trg svobode 2, 5222 Kobarid
Telefon	+386 5 389 92 00
Telefax	+386 5 389 92 11
E-mail	obcina@kobarid.si
Župan	Darja Hauptman

➤ Odgovorna oseba:

Darja Hauptman, župan


Podpis: \_\_\_\_\_

➤ Odgovorna oseba za pripravo in nadzor nad pripravo investicijske ter projektne dokumentacije:

Marko Lavrenčič

Podpis: \_\_\_\_\_

### 1.2.4 Občina Bovec

Naziv	 <b>OBČINA BOVEC</b>
Naslov	Trg golobarskih žrtev 8, 5230 Bovec
Telefon	+386 5 38 41 900
Telefax	+386 5 38 41 915
E-mail	obcina.tajnik@bovec.si
Župan	Danijel Krivec

➤ Odgovorna oseba:

Danijel Krivec, župan

Podpis: \_\_\_\_\_

➤ Odgovorna oseba za pripravo in nadzor nad pripravo investicijske ter projektne dokumentacije:

Milojka Kranjc

Podpis: \_\_\_\_\_



### 1.2.5 Občina Tolmin

Naziv	 <b>OBČINA TOLMIN</b>
Naslov	Ulica Padlih borcev 2, 5220 Tolmin
Telefon	+386 5 381 95 00
Telefax	+386 5 381 95 23
E-mail	obcina.tolmin@tolmin.si
Župan	Uroš Brežan

➤ Odgovorna oseba:

Uroš Brežan, župan

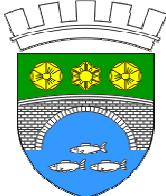
Podpis: \_\_\_\_\_

➤ Odgovorna oseba za pripravo in nadzor nad pripravo investicijske ter projektne dokumentacije:

mag. Miran Drole

Podpis: \_\_\_\_\_

### 1.2.6 Občina Kanal ob Soči

Naziv	 <b>OBČINA KANAL OB SOČI</b>
Naslov	Trg svobode 23, p.p. 50, 5213 Kanal
Telefon	+386 5 398 12 00
Telefax	+386 5 398 12 23
E-mail	obcina.kanal@obcina-kanal.si
Župan	Andrej Maffi

➤ Odgovorna oseba:

Andrej Maffi, župan

Podpis: \_\_\_\_\_

➤ Odgovorna oseba za pripravo in nadzor nad pripravo investicijske ter projektne dokumentacije:

Nives Prijatelj

Podpis: \_\_\_\_\_

### 1.2.7 Občina Brda

Naziv	 <b>OBČINA BRDA</b>
Naslov	Trg 25. maja 2, 5212 Dobrovo v Brdih
Telefon	+386 5 335 10 30
Telefax	+386 5 335 10 39
E-mail	info@obcina-brda.si
Župan	Franc Mužič

➤ Odgovorna oseba:

Franc Mužič, župan


Podpis: \_\_\_\_\_

➤ Odgovorna oseba za pripravo in nadzor nad pripravo investicijske ter projektne dokumentacije:

Dejan Rusjan

Podpis: \_\_\_\_\_

### 1.2.8 Občina Šempeter - Vrtojba

Naziv	 <b>OBČINA ŠEMPETER - VRTOJBA</b>
Naslov	Trg Ivana Roba 3a, 5290 Šempeter pri Gorici
Telefon	+386 5 335 10 00
Telefax	+386 5 335 10 07
E-mail	obcina.sempeter-vrtojba@siol.net
Župan	Milan Turk

➤ Odgovorna oseba:

Milan Turk, župan

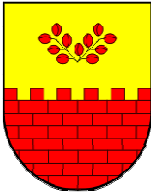
Podpis: \_\_\_\_\_

➤ Odgovorna oseba za pripravo in nadzor nad pripravo investicijske ter projektne dokumentacije:

Igor Uršič

Podpis: \_\_\_\_\_

### 1.2.9 Občina Miren - Kostanjevica

Naziv	 <b>OBČINA MIREN - KOSTANJEVICA</b>
Naslov	Miren 129, 5291 Miren
Telefon	+386 5 330 46 70
Telefax	+386 5 330 46 82
E-mail	tajnistvo@miren-kostanjevica.si
Župan	Zlatko Martin Marušič

➤ Odgovorna oseba:

Zlatko Martin Marušič, župan


Podpis: \_\_\_\_\_

➤ Odgovorna oseba za pripravo in nadzor nad pripravo investicijske ter projektne dokumentacije:

Aleš Vodičar

Podpis: \_\_\_\_\_

### 1.2.10 Občina Renče - Vogrsko

Naziv	 <b>OBČINA RENČE - VOGRSKO</b>
Naslov	Bukovica 43, 5293 Volčja Draga
Telefon	+386 5 338 45 00
Telefax	+386 5 338 45 10
E-mail	info@rence-vogrsko.si
Župan	Aleš Bucik

➤ Odgovorna oseba:

Aleš Bucik, župan


Podpis: \_\_\_\_\_

➤ Odgovorna oseba za pripravo in nadzor nad pripravo investicijske ter projektne dokumentacije:

Negovan Božič

Podpis: \_\_\_\_\_

### 1.2.11 Občina Vipava

Naziv	 <b>OBČINA VIPAVA</b>
Naslov	Glavni trg 15, 5271 Vipava
Telefon	+386 5 364 34 10
Telefax	+386 5 364 34 12
E-mail	obcina.vipava@siol.net
Župan	Mag. Ivan Princes

➤ Odgovorna oseba:

mag. Ivan Princes, župan

Podpis: \_\_\_\_\_

➤ Odgovorna oseba za pripravo in nadzor nad pripravo investicijske ter projektne dokumentacije:

David Vidrih


Podpis: \_\_\_\_\_

### 1.3 PREDVIDENI BODOČI UPRAVLJAVEC INVESTICIJE

Bodoči upravljaec investicije trenutno še ni znan, saj bo izbran v postopku izbire koncesionarja oz. drugem ustreznem postopku.

### 1.4 IZDELOVALEC DOKUMENTA IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA


#### 1.4.1 Glavni izvajalec

Naziv	 HIDROINŽENIRING d.o.o.
Naslov	Slovenčeva 95, SI -1000 Ljubljana
Telefon	+386 1 56 03 700
Telefax	+386 1 56 84 502
E-mail	<a href="mailto:info@hidroinzeniring.si">info@hidroinzeniring.si</a>
Direktor	Borut Železnik

➤ Odgovorna oseba:  
Borut Železnik Podpis: \_\_\_\_\_

➤ Odgovorna oseba za izdelavo DIIP-a:  
dr. Goran Pipuš Podpis: \_\_\_\_\_

#### 1.4.2 Pod izvajalec

Naziv	
Naslov	Kidričeva 9 a, 5000 Nova Gorica
Telefon	+386 5 338 00 00
Telefax	+386 5 302 44 93
E-mail	<a href="mailto:info@projekt.si">info@projekt.si</a>
Direktor	Vladimir Durcik, univ.dipl.inž.grad.

➤ Odgovorna oseba:  
Vladimir Durcik, univ.dipl.inž.grad. Podpis: \_\_\_\_\_

➤ Odgovorna oseba za izdelavo DIIP-a:  
Mojca Fornazarič, dipl. ekon. (UN) Podpis: \_\_\_\_\_

## 2 ANALIZA STANJA Z OPISOM RAZLOGOV ZA INVESTICIJSKO NAMERO

### 2.1 SPLOŠNO O PODROČJU - GORIŠKA STATISTIČNA REGIJA

#### 2.1.1 Geografske, upravne in gospodarske značilnosti Goriške statistične regije

Goriška statistična regija ali Severna Primorska leži na zahodu Slovenije v porečju reke Soče z Idrijco in Vipavo. Ujeta med Triglavom in Krasom ter notranjskimi hribi in Benečijo meri 2.325 km<sup>2</sup> ali 11,5 odstotka površine Republike Slovenije. Zanja je značilna raznolika zgodovinska, kulturna in naravna dediščina, pestra geografsko-geološka sestava, spremenljive razmere za kmetovanje in razlike v gospodarski razvitosti. Severni del regije je prometno težko dostopen.

Regija je razdeljena na štiri subregije, ki se pokrivajo z delitvijo na upravne enote Tolmin, Idrija, Nova Gorica in Ajdovščina. Na severu se razprostira Zgornje Posočje (z Občinami Bovec, Kobarid in Tolmin), na vzhodu Idrijsko-Cerkljanska subregija (z Občinama Cerkljeva in Idrija), na zahodu Goriška subregija (z Občinami Brda, Kanal ob Soči, Miren-Kostanjevica, Šempeter-Vrtojba, Renče-Vogrsko ter Mestno občino Nova Gorica), na jugu pa Goriško statistično regijo zaključuje subregija Zgornje Vipavske doline (z Občinama Ajdovščina in Vipava).

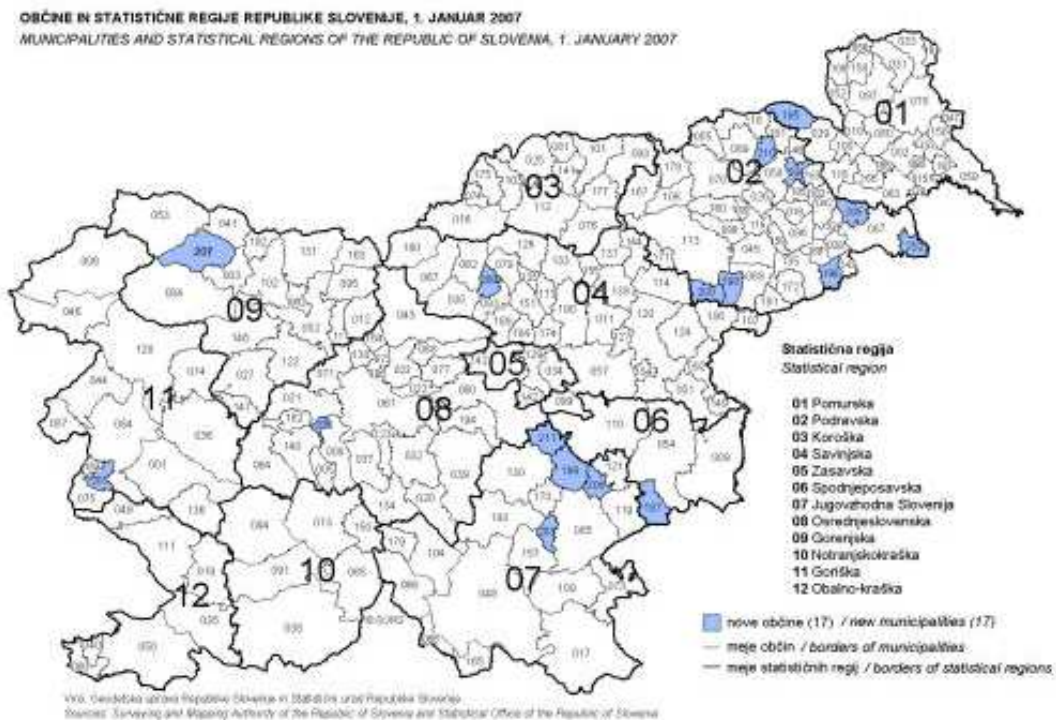
Čeprav je ta regija ustvarila leta 2007 le slabih 6 % slovenskega BDP, je bila po ustvarjenem BDP na prebivalca na tretjem mestu v državi. V letu 2008 je bilo brez zaposlitve le 4,3 % tukajšnjih aktivnih prebivalcev, delež delovno aktivnih med starejšimi prebivalci (55–64 let) pa je bil tukaj nadpovprečno visok. Četudi so bile plače zaposlenih v podjetjih na tretjem mestu v državi, so bile nižje od slovenskega povprečja. V tej regiji je bilo največ upravičencev do dela s krajšim delovnim časom zaradi starševstva, hkrati pa najmanj prejemnikov denarne socialne pomoči.

**Tabela št. 2/1:** Splošni podatki za Goriško statistično regijo

Površina, km <sup>2</sup>	31.12.2008	2.325
Število prebivalcev	31.12.2008	118.533
Gostota prebivalstva	31.12.2008	51
Naravni prirast	2008	33
Število delovno aktivnih prebivalcev	2008	50.268
Število zaposlenih oseb	2008	44.637
Število samozaposlenih oseb	2008	5.631
Število registriranih brezposelnih oseb	2008	2.322
Povprečna mesečna bruto plača po regiji prebivališča, skupaj	2008	1.429
Število podjetij	2008	9.930
Prihodek podjetij, mio. EUR	2008	4.448
Bruto investicije v nova osnovna sredstva 3), 1 000 EUR	2008	302.372
Regionalni bruto domači proizvod, fiksni tečaj, mio. EUR	2007	1.980
Število kmetijskih gospodarstev	2007	5.704
Kmetijska zemljišča v uporabi, ha	2007	31.703
Število ležišč	2008	6.294
Število prihodov turistov	2008	195.14
Število prenočitev turistov	2008	456.021
Število osebnih vozil	31.12.2008	68.344
Število stanovanj, stanovanjski sklad	31.12.2008	50.260
Količina zbranih komunalnih odpadkov, t	2008	58.158
Tekoči izdatki za varstvo okolja, 1 000 EUR	2007	10.325
Investicije za varstvo okolja, 1 000 EUR	2007	9.650

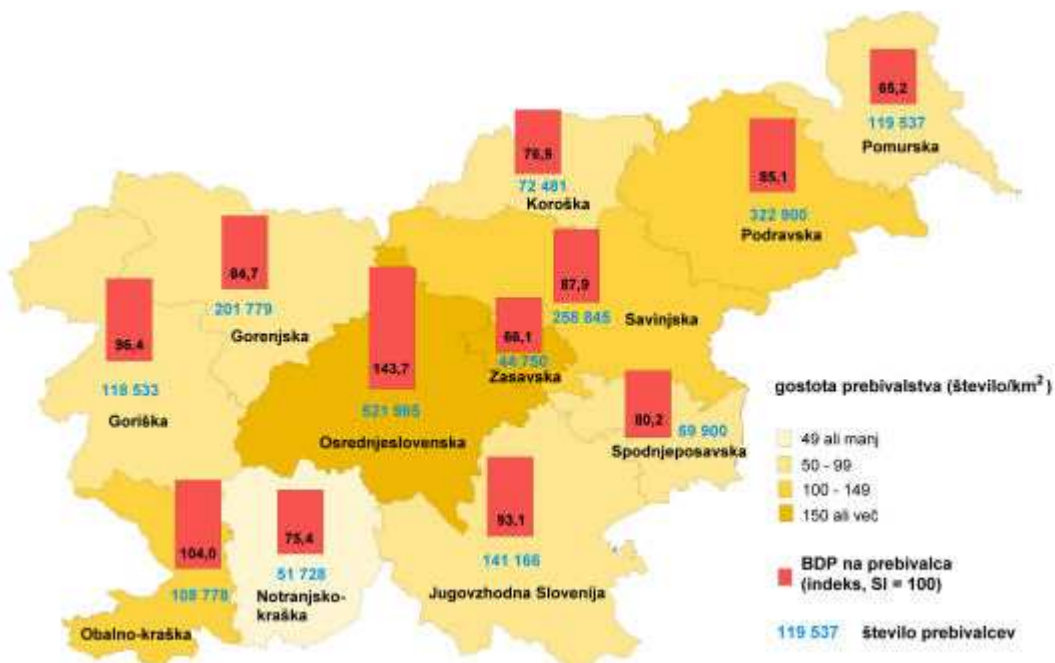
Vir: Slovenske regije v številkah, Statistični urad RS, 2010

Slika št. 2/1: Grafični prikaz Goriške statistične regije (št. 11) z razdelitvijo na občine



Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Slika št. 2/2: Število prebivalcev leta 2008 in bruto domači proizvod po statističnih regijah v RS leta 2007



Vira: Statistični urad Republike Slovenije in Geodetska uprava Republike Slovenije



## 2.1.2 Demografske značilnosti Goriške statistične regije

Goriška statistična regija je redko poseljena, izjema je le mesto Nova Gorica z okolico. Ob popisu iz leta 2002 je v regiji živel 118.511 prebivalcev. Število prebivalcev nazaduje in v večini naselij, posebno v hribovskih vaseh, nezadržno upada. Po demografskih kazalcih je regija na repu slovenskih regij: rodnost upada, zmanjšuje se delež mladih in povečuje se delež starejših prebivalcev. Ker prebivalci goriške regije dočakajo v povprečju najvišjo starost med Slovenci, je tudi delež prebivalcev v starosti 65 let in več tukaj največji v državi (leta 2008 je znašal 18,4 %); v letu 2008 jih je bilo v tej starostni skupini kar za 36 % več kot v starostni skupini 0–14 let. To se je odražalo v enem najvišjih indeksov staranja v Sloveniji in hkrati v največjem številu starostno odvisnih prebivalcev glede na druge regije (47 na 100 delovno sposobnih oseb).

V spodnji tabeli je prikazano število prebivalcev posamezne občine v Goriški statistični regiji.

**Tabela št. 2/2:** Število prebivalcev posamezne občine v Goriški statistični regiji na dan 31.12.2008

	OBČINA	ŠTEVILO PREBIVALCEV
A	Zgornje Posočje	
1	Bovec	3175
2	Kobarid	4208
3	Tolmin	11730
	<b>Skupaj Zgornje Posočje</b>	<b>19.113</b>
B	Idrijsko-Cerkljansko območje	
4	Idrija	11865
5	Cerkno	4760
	<b>Skupaj Idrijsko-Cerkljansko območje</b>	<b>16.625</b>
C	Nova Gorica z okolico	
6	Brda	5669
7	Kanal ob Soči	5871
8	Mestna občina Nova Gorica	31911
9	Šempeter-Vrtojba	6339
10	Renče-Vogrsko	4229
11	Miren-Kostanjevica	4843
	<b>Skupaj Nova Gorica z okolico</b>	<b>58.862</b>
D	Zgornja Vipavska dolina	
12	Ajdovščina	18651
13	Vipava	5282
	<b>Skupaj Zgornja Vipavska dolina</b>	<b>23.933</b>
	<b>SKUPAJ GORIŠKA STATISTIČNA REGIJA</b>	<b>118.533</b>

### 2.1.3 Trenutno stanje ravnanja s komunalnimi odpadki v Goriški statistični regiji

Ravnanje s komunalnimi odpadki v Goriški statistični regiji trenutno izvajajo štiri komunalna podjetja, ki upravljajo s tremi odlagališči in sicer:

- KSD Ajdovščina d.o.o., Komunalno Stanovanjska Družba, Goriška cesta 23 b, 5270 Ajdovščina - *Odlagališče komunalnih odpadkov Dolga Poljana*
- Komunala Nova Gorica d.d., Cesta 25. Junija 1, 5000 Nova Gorica - *Odlagališče nenevarnih odpadkov Stara gora*
- Komunala Tolmin d.o.o., Poljubinj 89h, 5220 Tolmin - *Odlagališče komunalnih odpadkov Volče*
- Komunala d.o.o., Carl Jakoba 4, 5280 Idrija - brez odlagališča

Nobeno od komunalnih podjetij Goriške statistične regije trenutno še nima sortirnice niti kompostarne, le na odlagališču Dolga Poljana v Ajdovščini poteka kompostiranje v manjšem obsegu (pridelan kompost uporabijo za prekrivko zaključenih površin odlagališča).

V sledeči tabeli so zbrani podatki o količinah zbranih odpadkov v letih 2007, 2008 in 2009.

**Tabela št. 2/3:** Količine zbranih odpadkov po področjih v Goriški statistični regiji in vrstah odpadkov v letih 2007, 2008 in 2009 v t

	Področje	Količina ločeno zbranih frakcij			Količina odpadkov za obdelavo in odlaganje			Skupna količina zbranih odpadkov		
		2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009
A	Skupaj Zgornje Posočje	1.937	1.806	1.811	8.044	7.011	6.630	9.981	8.817	8.441
B	Skupaj Idrijsko-Cerkljansko območje	630	802	1.131	5.761	5.940	4.902	6.391	6.742	6.033
C	Skupaj Nova Gorica z okolico	5.430	5.594	5.525	26.850	28.343	26.886	32.280	33.937	32.412
D	Skupaj Zgornja Vipavska dolina	855	836	1.296	11.680	12.475	12.000	12.535	13.311	13.296
	<b>SKUPAJ GORIŠKA STATISTIČNA REGIJA</b>	<b>8.852</b>	<b>9.037</b>	<b>9.763</b>	<b>52.335</b>	<b>53.769</b>	<b>50.419</b>	<b>61.188</b>	<b>62.806</b>	<b>60.181</b>

V naslednji tabeli so zbrani podatki o količinah odloženih odpadkov po posamezni občini v Goriški statistični regiji po podatkih ARSO.

**Tabela št. 2/4:** Količine odloženih odpadkov po posamezni občini v Goriški statistični regiji v letu 2008 v kg.

	OBČINA	Količina odloženih odpadkov v letu 2008
A	Zgornje Posočje	
1	Bovec	1.692.318
2	Kobarid	1.470.951
3	Tolmin	3.732.891
	<b>Skupaj Zgornje Posočje</b>	<b>6.896.160</b>
B	Idrijsko-Cerkljansko območje	
4	Idrija	4.689.389
5	Cerkno	1.400.727
	<b>Skupaj Idrijsko-Cerkljansko območje</b>	<b>6.090.116</b>
C	Nova Gorica z okolico	
6	Brda	2.003.476
7	Kanal ob Soči	2.196.872
8	Mestna občina Nova Gorica	15.697.134
9	Šempeter-Vrtojba	3.388.212
10	Renče-Vogrsko	1.588.294
11	Miren-Kostanjevica	1.695.602
	<b>Skupaj Nova Gorica z okolico</b>	<b>26.569.590</b>
D	Zgornja Vipavska dolina	
12	Ajdovščina	6.507.447
13	Vipava	1.578.475
	<b>Skupaj Zgornja Vipavska dolina</b>	<b>8.085.922</b>
	<b>SKUPAJ GORIŠKA STATISTIČNA REGIJA</b>	<b>47.641.788</b>

## 2.2 RAZLOGI ZA INVESTICIJSKO NAMERO

Razlogi za investicijsko namero izhajajo iz zahtev veljavne zakonodaje ter iz trenutnega neurejenega in neekonomičnega ravnanja z odpadki v Goriški statistični regiji.

### 2.2.1 Zakonodajni razlogi

Slovenija je kot članica EU prevzela evropski pravni red in s tem vse pripadajoče obveznosti, ki se nanašajo na vzpostavitev ustreznih sistemov ravnanja z odpadki.

Ključna zakonodaja na tem področju je naslednja:

*Ključni zakonski akti:*

- **Zakon o varstvu okolja (ZVO-1)** (Ur.l. RS, št. 41/2004, Ur.l. RS, št. 17/2006, 20/2006, 28/2006 Skl.US: U-I-51/06-5, 39/2006-UPB1, 49/2006-ZMetD, 66/2006 Odl.US: U-I-51/06-10, 112/2006 Odl.US: U-I-40/06-10, 33/2007-ZPNačrt, 57/2008-ZFO-1A, 70/2008 in 108/2009 ),
- **Zakon o gospodarskih javnih službah (ZGJS)** (Ur.l. RS, št. 32/1993, št. 30/1998-ZZLPPO, 127/2006-ZJZP, 38/2010-ZUKN ) in

- **Zakon o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt)** (Ur.l. RS, št. 33/2007, Ur.l. RS, št. 70/2008-ZVO-1B, 108/2009, 80/2010-ZUPUDPP).

*Ključni podzakonski akti, pomembni za področje ravnanja z odpadki:*

- **Uredba o ravnanju z odpadki** (Uradni list RS, št. 34/2008), podaja osnovne definicije za področje ravnanja z odpadki, pravila ravnanja in ukrepe za preprečevanje nastajanja odpadkov, definira predelavo, energetska izrabo in končno oskrbo oz. odstranjevanje ter določa funkcioniranje celotnega sistema v ključno z vodenjem evidenc, poročanjem, dajanjem dovoljenj za opravljanje dejavnosti ravnanja z odpadki. Ključni sestavni deli navedene Uredbe so priloge, ki določajo skupine odpadkov, klasifikacijski seznam odpadkov, kriterije, na osnovi katerih uvrščamo odpadke med nevarne, nenevarne ali inertne, in delitev postopkov med postopke predelave (R) in postopke odstranjevanja oz. končne oskrbe (D).
- **Uredba o odlaganju odpadkov na odlagališčih** (Uradni list RS, št. 32/2006, 98/2007, 62/2008 in 53/2009), ki temelji na evropski Landfill Directive (99/31/EC, 2000/738/EC) in na Odloku o določitvi kriterijev in postopkov o sprejemanju odpadkov na odlagališčih in aneksu II k direktivi o odlaganju (OJ L11/27, 2003) je doživela precej sprememb in dopolnitev. Ključni vpliv na področje odlaganja komunalnih in drugih nenevarnih odpadkov ima določilo, da je dovoljeno odlagati samo obdelane komunalne odpadke z manj kot 5% biorazgradljivega TOC in s kurilno vrednostjo < 6 MJ/kg suhe snovi. Ministrstvo za okolje in prostor v principu lahko dovoli za vsako leto posebej za mehansko biološko obdelane odpadke in za posamezno odlagališče večji delež biološko razgradljivih sestavin v odloženih odpadkih, vendar mora imeti produkt mehansko biološke stabilizacije < 18% biorazgradljivega TOC, oz. pri procesu bio-stabilizacije mora produkt ustrezati AT4 < 10 mgO<sub>2</sub>/g suhe snovi. Drugi pogoj kaže, da si je Ministrstvo zadržalo dodatne možnosti za izdajo ali ne-izdajo dovoljenj glede dopuščanja večjih količin odloženih biorazgradljivih odpadkov za posamezna odlagališča, kar pa je odvisno od letnega stanja odloženih biorazgradljivih odpadkov za celotno državo (in perspektiv za naslednja leta). Poseben problem se pojavlja dodatno zaradi velikih količin blata komunalnih čistilnih naprav, ki realno prispevajo vsako leto večje količine organske snovi in drugih nenevarnih odpadkov, za odlaganje katerih je ključen zlasti raztopljeni biološko razgradljivi TOC (DOC). »Odpustki«, ki jih Ministrstvo za okolje in prostor lahko da ali pa tudi ne, ne morejo biti izhodišča za koncipiranje projekta za ravnanje s komunalnimi in drugimi nenevarnimi odpadki; pač pa predpisana dinamika zmanjševanja deleža biorazgradljivih sestavin v odloženih organskih odpadkih (Priloga 1 Uredbe o spremembah in dopolnitvah Uredbe o odlaganju odpadkov iz 2007) omogoča načrtovanje ustrezne dinamike investiranja v posamezne objekte in naprave.
- Za predpisan sistem ločenega zbiranja posameznih frakcij komunalnih odpadkov (zlasti papir/karton, steklo, votla embalaža, kosovni odpadki, lesna biomasa in odpadni les), biološko razgradljivih kuhinjskih odpadkov in odpadkov gostiln, restavracij, obratov družbene prehrane ter za doseganje ciljev glede stopnje zajema in recikliranja embalaže in odpadne embalaže so ključni predpisi **Odredba o ravnanju z ločeno zbranimi frakcijami pri opravljanju javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki** (Uradni list RS, št. 21/2001), **Uredba o ravnanju z biološko razgradljivimi kuhinjskimi odpadki in zelenim vrtnim odpadom** (Uradni list RS, št. 39/2010) in **Uredba o ravnanju z embalažo in odpadno embalažo** (Uradni list RS, št. 84/2006, 106/2006, 57/2008, 110/2007). Vse javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki imajo vključeno v redno dejavnost ravnanje z navedenimi skupinami odpadkov, ki se pojavljajo kot komunalni odpadki (klasifikacijska št. 20) in kot ne-

komunalni odpadki (pod klasifikacijskimi št. 03, 15, 16, 17, 19; v zadnjem obdobju se je še znaten del dejavnosti zbiranja odpadne embalaže prenesel iz trgovske mreže na komunalno dejavnost.

- **Uredba o obdelavi biološko razgradljivih odpadkov** (Uradni list RS, št. 62/2008) vsebinsko pomembno nadgrajuje predvideno ravnanje s kuhinjskimi odpadki. Med drugim dopušča več tehnoloških možnosti za obdelavo biorazgradljivih odpadkov in postavlja jasne zahteve glede higienizacije odpadkov pri obdelavi v kompostarni, bioplinarni ali pri mehansko-biološki obdelavi, če odpadki vsebujejo živalske stranske proizvode III. kategorije. Za predelavo biološko razgradljivih odpadkov (po postopkih R3 oz. R1 in R3) je potrebno okoljevarstveno dovoljenje. Ravnanje s produkti obdelave biološko razgradljivih odpadkov je v tej Uredbi usmerjeno v odlaganje ali aplikacijo v tla; za slednje so dani zahtevni omejitveni pogoji glede lokacije in časa aplikacije. Odlaganje biološko obdelanih odpadkov pa mora brez ozira na visoko stopnjo biološke stabilizacije ( $AT_4 < 10 \text{ mgO}_2/\text{g}$ ) izpolnjevati pogoje Uredbe o odlaganju odpadkov in ciljne vrednosti biološko razgradljivih sestavin v odloženih odpadkih.  
Doseganje nizkih vsebnosti biorazgradljivega TOC praktično in ekonomsko ni izvedljivo brez toplotne obdelave in energetske izrabe zlasti gorljivega dela komunalnih in njim podobnih odpadkov ter odpadkov iz čiščenja komunalnih odpadnih vod.
- **Uredba o sežiganju odpadkov** (Uradni list RS, št. 68/2008, 41/2009) določa pogoje za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja za naprave za sežig in so-sežig odpadkov, pogoje za sprejem odpadkov v toplotno obdelavo, določa pogoje obratovanja naprav za toplotno obdelavo odpadkov, ravnanja z ostanki sežiga in spremljanja procesa. Uredba se navezuje na **Uredbo o predelavi nenevarnih odpadkov v trdno gorivo** (Uradni list RS, št. 57/2008) in s tem posredno tudi na uporabo **SIST-TS CEN/TS standardov**. Ti standardi z obvezno uporabo med drugim definirajo pojem alternativnega trdnega goriva, uvajajo kontrolne mehanizme kakovosti in uvrščajo posamezna trdna goriva v kakovostne razrede. Poleg omejitev, ki izhajajo iz klasifikacije trdnih alternativnih goriv, še vedno ostaja na koncu uporabnik pripravljenega goriva, ki ima lahko dodatne specifične zahteve glede goriva v povezavi s svojim tehnološkim postopkom sežiga oz. so-sežiga. Uredba o predelavi nenevarnih odpadkov v trdno gorivo tudi omogoča, da bodo frakcije odpadkov, ki jih predvidevamo kot nastale produkte procesov predelave v okviru CERO Nova Gorica, primerne za pred-obdelavo in pripravo alternativnih trdnih goriv. Takšne frakcije odpadkov so tudi navedene v priloženem seznamu nenevarnih odpadkov, ki jih bo mogoče predelati v uporabno trdno alternativno gorivo.
- **Strateške usmeritve Republike Slovenije za ravnanje z odpadki** (avgust 1996),
- **Operativni program odstranjevanja odpadkov s ciljem zmanjšanja količin odloženih biorazgradljivih odpadkov za obdobje do konca leta 2008** (Sklep Vlade RS z dne 22.04.2004 ),
- **Operativni program odstranjevanja odpadkov s ciljem zmanjšanja količin odloženih biorazgradljivih odpadkov za obdobje 2009-2013** (Sklep Vlade RS z dne 27.03.2008),
- **Operativni program zmanjševanja emisij toplogrednih plinov (OP TGP-1) do leta 2012** (Sklep Vlade RS z dne 30.07.2009),

Sprejeta zakonodaja terja vzpostavitev infrastrukture za ravnanje z odpadki, ki bo omogočala doseganje ciljev, ki so opredeljeni v **Strateških usmeritvah za ravnanje z odpadki**, in sicer:

- zmanjšanje nastajanja in nevarnostnega potenciala odpadkov na izvoru,
- povečanje snovne in energetske izrabe odpadkov ter zmanjšanje emisij toplogrednih plinov,
- vzpostavitev učinkovitega sistema ravnanja z odpadki,
- postopna odprava starih bremen.

Razlogi za investicijo so torej tudi zakonodajne narave, saj bi neizpolnjevanje z zakonom naloženih obveznosti (kompostiranje, zajemanje ločenih frakcij komunalnih odpadkov - sortiranje ter odlaganje zgolj preostanka odpadkov na urejenih odlagališčih) povzročilo ekonomsko škodo zaradi že vpeljanega taksiranja neustreznega ravnanja z odpadki.

## 2.2.2 Razlogi, ki izhajajo iz trenutnega stanja ravnanja z odpadki, in ekonomski razlogi

Glede na to, da bi se morala obstoječa odlagališča na obravnavanem področju zaradi neustreznosti zapreti že 15.7.2009 in da bodo dejansko lahko obratovala najkasneje do 31.12.2015, v kolikor uspejo pridobiti dovoljenja za podaljšanje obratovanja, bodo občine kmalu potrebovale novo odlagališče ali pa bodo prisiljene svoje odpadke odvažati na bolj oddaljena odlagališča ter plačevati visoko ceno odlaganja in takso za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov (okoljsko dajatev).

Občine potrebujejo dodatno infrastrukturo za predelavo odpadkov kot je sortiranje, kompostiranje, mehansko-biološka obdelava preostanka odpadkov, saj bo ta omogočila bistveno zmanjšanje količine preostalih odpadkov za odlaganje in s tem tudi manjše dajatve. Uporabnikom se namreč zaračunava okoljska dajatev za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov na osnovi **Uredbe o okoljski dajatvi za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov na odlagališčih** (Ur. list RS št. 70/2010), ki jo je izdala Vlada Republike Slovenije 2.9.2010. Osnova za obračun okoljske dajatve je enota obremenitve okolja, ki je enaka kilogramu odloženih odpadkov na odlagališču (1 kg inertnih odpadkov velja 1 enoto obremenitve, 1 kg nenevarnih odpadkov velja 5 enot obremenitve, 1 kg nevarnih odpadkov velja 10 enot obremenitve), kar pomeni, da se višina okoljske dajatve viša s količino odloženih odpadkov. Okoljska dajatev je prihodek poročila občine, kjer povzročitelji odpadkov prepuščajo ali oddajajo odpadke izvajalcu obvezne občinske gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov.

Strategija RS za ravnanje z odpadki podpira regijski pristop. **Operativni programi odstranjevanja odpadkov s ciljem zmanjšanja količin biološko razgradljivih sestavin (za obdobje 2004-2008 in 2008-2012, Novelacija, marec 2008)** ter **Operativni program zmanjševanja emisij toplogrednih plinov do leta 2012** (sprejet na seji Vlade RS, 30.7.2009) obravnavata območje Goriške statistične regije kot enotno območje za ravnanje z odpadki, kjer je predvidena izgradnja CERO Nova Gorica 1. reda - odlagališče Stara Gora (Nova Gorica).

Na podlagi zgoraj navedenega je smotno nadaljevati z aktivnostmi na obravnavanem projektu v smeri skupnega nastopa zainteresiranih občin. Skupen pristop je smotrn zaradi zagotavljanja potrebnih količin za obdelavo odpadkov in s tem nižjih stroškov na enoto, kar posledično pomeni tudi nižje finančne obremenitve za občane, zaradi problemov z iskanjem primerne lokacije ter zaradi dolgotrajnosti postopkov, ki so potrebni pri tovrstni investiciji.

### **3 OPEDELITEV RAZVOJNIH MOŽNOSTI IN CILJEV INVESTICIJE TER PREVERITEV USKLAJENOSTI Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI**

#### **3.1 CILJI INVESTICIJE**

Izgradnja sodobnega regijskega centra za ravnanje z odpadki bo omogočila doseglo naslednjih ciljev:

- 1. Zagotovitev primerne lokacije odlagališča odpadkov po tem, ko se bodo morala dosedanja odlagališča na obravnavanem območju zaradi zapolnitve kapacitet zapreti**
- 2. Zagotavljanje potrebnih količin in s tem ekonomičnosti ravnanja z odpadki**

Predelava okoli 40.000 ton mešanih komunalnih odpadkov pomeni spodnji ekonomski prag za vsako tehnologijo mehansko-biološko predelave, pa tudi ekonomsko učinkovita sortirnica ločeno zbranih frakcij ima spodnjo mejo pri okoli 20.000 t/leto; zato je cilj regijskega projekta med drugim tudi zagotoviti čim večje količine ločeno zbranih odpadkov in izrabiti zmogljivosti separacijske opreme tudi za obdelavo drugih ustreznih frakcij ter s tem povečati učinkovitost inštalirane procesne opreme in doseči čimbolj ekonomičen proces ravnanja z odpadki.
- 3. Izpolnjevanje evropskih in slovenskih zakonskih zahtev**

Cilj investicije je izogib taksiranju zaradi neustreznega ravnanja z odpadki. Zato je potrebno čim prej urediti ravnanje z odpadki v skladu z zahtevami Evropske unije, domačimi predpisi in usmeritvami, zapisanimi v dokumentu Strateške usmeritve za ravnanje z odpadki. Cilji obravnavane investicije tako sledijo ciljem Strateških usmeritev, ki so navedeni v nadaljevanju:
- 4. Optimalna izraba snovne in energetske vrednosti odpadkov**

Osnovni namen vsakršne oblike mehansko-biološke predelave mešanih komunalnih odpadkov je izločanje uporabnih surovin za pridobivanje sekundarnih surovin za snovno izrabo in uporabnih surovin za pripravo alternativnih goriv, zlasti iz obnovljivih virov energije. Pogoji za optimalno snovno in energetsko izrabo odpadkov je njihovo ločevanje na izvoru, ki omogoča izbiro in vzpostavitev lastnega sistema obdelave posameznih vrst odpadkov. Tako se lahko minimizirajo stroški priprave in čiščenja ter optimizira izraba odpadkov.
- 5. Inertizacija odpadkov in imobilizacija nevarnih sestavin v odpadkih pred odlaganjem**

Opadke, katerih snovne in energetske vrednosti ni mogoče izrabiti, naj bi v regionalnem centru za ravnanje z odpadki s pomočjo sodobne tehnologije obdelave odpadkov obdelali na tak način, da bodo zasedli čim manjšo odlagalno prostornino, da bodo škodljive in nevarne snovi čim manj mobilne in tako, da bodo pomenili čim manjše breme za prihodnje generacije.
- 6. Varno odlaganje preostanka odpadkov**
- 7. Postopna sanacija degradiranih območij**

Regionalno odlagališče odpadkov bo nadomestilo divja odlagališča odpadkov, ki imajo celo vrsto negativnih posledic, od neestetskega izgleda in neprijetnih vonjav, do resnega tveganja za okolje, saj so potencialni onesnaževalci podtalnice, nenazadnje pa negativno vplivajo tudi na razvoj turizma na tem območju.

**Merljivi cilj investicije je:**

- zmanjšati količine odloženih nenevarnih odpadkov za 5 krat (iz cca. 50.000 t /leto v letu 2009 na cca. 10.000 t / leto v letu 2015).

## 3.2 SKLADNOST Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI

### 3.2.1 Usklajenost z nacionalno politiko

Razvojne usmeritve Republike Slovenije na področju okolja določa predvsem Nacionalni program varstva okolja na področju politike varstva okolja (Uradni list RS, št. 83/89), v nadaljevanju NPVO, Strategija razvoja Slovenije in Državni razvojni program za obdobje 2007-2013.

**Nacionalni program varstva okolja (NPVO)**, sprejet leta 1999, je temeljni akt, ki ureja politično usmeritev Republike Slovenije na področju ekologije. Nacionalni program je osredotočen k reševanju najpomembnejših problemov v okolju ter sledi usmeritvam, ki jih daje 6. okoljski akcijski program. Na podlagi izvedenega postopka identifikacije so bili problemi v okolju razvrščeni po pomenu in iz njih izpeljani osnovni strateški cilji kot podlaga za izdelavo akcijskega programa.

Cilji sami in njihova razvrstitev po pomenu so seveda predmet preverjanja in dopolnjevanja v procesu sprejemanja in spremljanja izvajanja Nacionalnega programa varstva okolja.

Na podlagi okoljske problematike ter ob upoštevanju strateških prednosti Slovenije v evropskem prostoru so v NPVO določeni prednostni cilji na področju varstva okolja. Osnovni cilj NPVO je boljše okolje za življenje v Sloveniji ter uveljavitev okolja kot omejitvenega in spodbujevalnega dejavnika razvoja.

Prednostna usmeritev NPVO je uveljavljanje načel trajnostnega razvoja in vključevanje okoljskih vsebin v sektorske politike.

NPVO določa sledeče cilje varstva okolja na področju ravnanja z odpadki:

- ODP1) Zmanjšanje nastajanja in nevarnostnega potenciala odpadkov pri izvoru,
- ODP2) Povečanje snovne in energetske izrabe odpadkov ter zmanjševanje emisij toplogrednih plinov,
- ODP3) Vzpostavitev učinkovitega sistema ravnanja z odpadki,
- ODP4) Postopna odprava starih bremen.

V začetku leta 2006 je državni zbor RS sprejel **Resolucijo o Nacionalnem programu varstva okolja 2005-2012** (ReNPVO) (Ur.l. RS, št. 2/2006).

**Operativni programi odstranjevanja odpadkov s ciljem zmanjšanja količin biološko razgradljivih sestavin** (za obdobje 2004-2008 in 2008-2012, Novelacija, marec 2008) ter **Operativni program zmanjševanja emisij toplogrednih plinov do leta 2012** (sprejet na seji Vlade RS, 30.7.2009) obravnava območje Goriške statistične regije kot enotno območje za ravnanje z odpadki.

Povzetek OP: GORIŠKA: CERO Nova Gorica 1. reda- odlagališče Stara Gora (Nova Gorica)

Vključeno število prebivalcev: 119.477

Občine: Ajdovščina, Bovec, Brda, Cerklje, Idrija, Kanal, Kobarid, Miren-Kostanjevica, Nova Gorica, Renče-Vogrsko, Šempeter-Vrtojba, Tolmin in Vipava.

Prispevno območje obstoječih odlagališč: Stara Gora, Dolga Poljana, Raskovec, Volče.

Obravnavani projekt se sklada tudi z **Regionalnim razvojnim programom Severne Primorske (Goriške statistične regije) 2007 – 2013**. V njem so opredeljeni cilji razvojnih prioritet. Obravnavana tematika spada pod razvojno prioriteto 5. »Trajnostni okoljski in prostorski razvoj ter infrastrukturna opremljenost regije« ter pod program 5.2. »Optimalno



varstvo okolja«, ki se nanaša na trajnostni okoljski in prostorski razvoj ter uravnoteženo in kvalitetno infrastrukturno opremljenost regije, poudarek je na učinkovitih javnih storitvah. Izgradnja centra za ravnanje z odpadki spada pod ukrep 5.2.5 »Gospodarno ravnanje z odpadki«.

Obravnavani projekt se sklada tudi s cilji **Operativnega programa razvoja okoljske in prometne infrastrukture (OP ROPI) za obdobje 2007 – 2013**, točka 3.2. Na osnovi splošnega cilja tega Operativnega programa je opredeljena strategija področja varstva okolja, katere cilj je z izgradnjo in upravljanjem okoljske infrastrukture zagotoviti pogoje za trajnostni razvoj in kakovostno življenjsko okolje. Projekt CERO Nova Gorica je v predlogu novelacije OP ROPI uvrščen v indikativni seznam projektov razvojne prioritete Ravnanje s komunalnimi odpadki z naslovom »Regijski center za ravnanje z odpadki CERO Nova Gorica«.

### 3.2.2 Usklajenost s politiko Evropske skupnosti

Slovenija je kot članica EU prevzela evropski pravni red in s tem vse pripadajoče obveznosti, vključno z izpolnjevanjem EU-IPPC direktive. V obdobju 2000-2008 so se zlasti v evropskem prostoru pojavile spremenjene usmeritve in obveznosti na področju ravnanja z odpadki s pomembnim vplivom na razvojno-planske, investicijske in komercialne razmere. Te nove usmeritve in obveznosti so zajete zlasti z:

- mednarodnimi konvencijami, ki nalagajo obveznosti glede zmanjševanja emisij toplogrednih plinov;
- obveznostjo zmanjševanja odloženih biorazgradljivih organskih odpadkov s predpisano dinamiko in s končnim ciljem odlaganja nereaktivnih, praktično inertnih odpadkov;
- obveznostjo posebnega ravnanja z biološko razgradljivimi odpadki in stranskimi živalskimi proizvodi ter s spodbujanjem izrabe biološko razgradljivih snovi in biorazgradljivih odpadkov s ciljem pridobivanja energije;
- spodbujanjem energetske izrabe manj čistih, a energetske bogatejših frakcij, iz katerih je ugodneje pripraviti alternativno gorivo za njihovo energetske izrabo;
- sprejetjem nove direktive o odpadkih (OJ L312, 22711/2008 z nastopom veljavnosti 12.12.2010), ki omogoča fleksibilnost hierarhije ravnanja z odpadki, spodbuja snovno in energetske izrabo odpadkov, določa obveznost uporabe najboljših dosegljivih tehnik za objekte za predelavo in obdelavo odpadkov, definira pojem energetske učinkovitosti ter določa obveznosti glede snovne izrabe posameznih frakcij.

Obravnavani investicijski projekt je širšega družbenega pomena, ki ga narekuje Nacionalni program varstva okolja (NVPO) ter je v OP ROPI uvrščen v indikativni seznam projektov razvojne prioritete Ravnanje s komunalnimi odpadki. Investicijski projekt je v skladu tako s politiko Evropske skupnosti, kot z nacionalnimi in nenazadnje z regionalnimi okoljskimi politikami.

## 4 PREDSTAVITEV VARIANT »Z« INVESTICIJO PREDSTAVLJENIH V PRIMERJAVI Z ALTERNATIVO »BREZ« INVESTICIJE ALI MINIMALNO ALTERNATIVO

### 4.1 VARIANTA »BREZ« INVESTICIJE

Iz vsega do sedaj navedenega lahko ugotovimo, da bi varianta »brez« investicije pomenila nespoštovanje zakonskih zahtev z vsemi negativnimi posledicami, ne doseganje ciljev, navedenih v prejšnjem poglavju, ter da je za današnje veljavne standarde nesprejemljiva. Zato lahko zaključimo, da je potrebno čim prej pristopiti k pridobivanju potrebnih finančnih sredstev in k izvajanju investicije.

### 4.2 VARIANTA »Z« INVESTICIJO

Varianta »z« investicijo pomeni izvedbo projekta, ki vključuje vzpostavitev sodobnega regijskega centra za ravnanje z odpadki ter odlagališča preostanka odpadkov. Posledično pomeni doseg vseh ciljev, ki so opisani v prejšnjem poglavju.

V nadaljevanju tega poglavja sta ločeno opisana oba sklopa projekta.

#### 4.2.1 RCERO Nova Gorica

Septembra 2009 je bila s strani podjetja Hidroinženiring d.o.o. izdelana študija »Strokovne podlage za tehnološke rešitve - Nabor tehnologij za objekt Center za ravnanje z odpadki Nova Gorica«. Namen študije je bil:

- podrobnejši *variantni* pregled in opredelitev tehnoloških povezanih postopkov, ki bodo omogočili optimalno izločanje frakcij za ekonomsko upravičeno snovno in energetske izrabo, končno oskrbo blata komunalnih čistilnih naprav ter odlaganje nereaktivnih, praktično inertnih preostankov predelave in obdelave na dolgi rok, in
- preverjanje možnosti in določitev pogojev za umestitev *variantnih* objektov in naprav za predelavo in obdelavo komunalnih odpadkov in blata komunalnih čistilnih naprav v razpoložljiv prostor na lokaciji obstoječega odlagališča Stara gora,
- določitev takšnih vhodnih količin mešanih komunalnih odpadkov, ki omogočajo stroškovno čim bolj sprejemljivo predelavo in končno oskrbo komunalnih odpadkov.

Na podlagi zgoraj navedene študije sta bili v dopolnitvi študije (julij 2010) naknadno obdelani še dodatni in najbolj smiselni varianti tehnoloških sklopov predelave in obdelave odpadkov v RCERO Nova Gorica, ki ju v nadaljevanju povzemamo s tehničnega in ekonomskega vidika.

#### **Predstavitev načrtovanih tehnoloških sklopov predelave in obdelave odpadkov v CERO Nova Gorica**

##### ***Tehnični vidik***

Na načrtovanem območju RCERO Nova Gorica so predvideni tehnološki postopki ravnanja pretežno s komunalnimi in tudi z nekaterimi drugimi vrstami nenevarnih odpadkov:

- sprejem mešanih komunalnih odpadkov, blata komunalnih čistilnih naprav in drugih izbranih nenevarnih odpadkov, primernih za predelavo;
- prehodno skladiščenje z namenom zbiranja večjih količin posameznih frakcij odpadkov in njihove priprave za odvoz v predelavo in obdelavo v eksternih objektih in napravah;

- pred-obdelava, razvrščanje in prebiranje ločeno zbranih frakcij z namenom pridobivanja ustreznih čistih vložkov in substratov, primernih za postopke recikliranja ali nadaljnjo predelavo v RCERO Nova Gorica oz. v eksternih dislociranih objektih in napravah;
- predelava in obdelava mešanih komunalnih odpadkov, mešanih odpadkov iz zbirnih centrov, odpadkov iz čiščenja komunalnih odpadnih vod, izbranih nenevarnih odpadkov ter ostankov iz postopkov razvrščanja ločeno zbranih frakcij z namenom doseganja kakovosti preostankov, ki jih je dovoljeno odlagati na odlagališču nenevarnih odpadkov v Stari gori;
- pridobivanje potrebne toplotne energije za vodenje tehnoloških postopkov z možno vzporedno so-proizvodnjo električne energije;
- vodenje tehnoloških postopkov za preprečevanje emisij v okolje, zlasti v vode in v zrak.

#### a) Načrtovani tehnološki sklopi predelave in obdelave *mešanih* komunalnih in izbranih nenevarnih odpadkov

Izhodiščni tehnološki postopek predelave in obdelave glavnih sprejetih količin komunalnih in njim podobnih odpadkov iz proizvodnega in storitvenega sektorja je biološka suha stabilizacija z mehansko separacijo (v nadaljevanju kratko MBS). Kot vhodne komponente v postopek MBS lahko vstopajo tudi drugi mešani odpadki, zlasti:

- ostanki iz procesa razvrščanja ločeno zbranih frakcij (10-20% od skupne predelane količine ločeno zbranih frakcij),
- drobne frakcije, primešane kosovnim odpadkom,
- mešani odpadki iz zbirnih centrov,
- ostanki z grabelj komunalnih čistilnih naprav,
- drugi primerni nenevarni odpadki iz proizvodnega sektorja, ki se obravnavajo kot komunalni odpadki.

Osnovni princip postopka MBS je izraba sproščene toplote pri aerobni obdelavi in sušenje mešanih odpadkov v zračnem toku, ki mu sledi mehanska separacija posušenega materiala na 3 glavne frakcije:

- lahka frakcija, ki je primerna izhodna surovina za pripravo alternativnega trdnega goriva za energetske izrabo v industrijskih termoenergetskih objektih;
- težka frakcija z delci, večjimi od 20 mm, ki pri standardnih obratovalnih pogojih, ustreznem nadzoru in sestavi odpadkov praviloma ustreza zahtevam za odlaganje na odlagališčih nenevarnih odpadkov, tj. vsebuje manj kot 5% biološko razgradljivega TOC in ima energetske vrednosti manj 6 MJ/kg suhe snovi;
- težka frakcija z delci, manjšimi od 20 mm, ki je substrat s sorazmerno visoko vsebnostjo biorazgradljivih organskih snovi, zato potrebuje nadaljnjo obdelavo.

Ker odpadki iz čiščenja komunalnih odpadnih vod v regiji predstavljajo nerešen problem, je mogoča nadaljnja obdelava organsko bogatejše težke frakcije (z delci manjšimi od 20 mm) skupaj z blatom komunalnih čistilnih naprav do takšne kakovosti preostankov, da jih je dovoljeno odlagati ali zanje obstaja drugačna oblika končne oskrbe. Skupna obdelava dveh snovnih tokov, bogatih z biološko razgradljivimi organskimi sestavinami, omogoča vsaj 2 variantna tehnološka sklopa. Pri obeh variantah proizvedemo dve vrsti alternativnega goriva v trdnem stanju v dveh različnih kakovostnih razredih, ki ju energetsko izrabimo na lokaciji ali v procesu so-sežiga v dislociranem industrijskem energetskem objektu. V odvisnosti od izbrane variante pa lahko alternativno gorivo v plinski fazi (bioplin) uporabimo za proizvodnjo električne energije in del toplote izrabimo na lokaciji.

Pri obeh obravnavanih variantah je potrebno mešanico težke frakcije (<20mm) in blata ČN oziroma ostanke anaerobne ko-fermentacije takšne mešanice posušiti, kondenzirati vodo in jo obdelati skupaj z izcednimi vodami iz MBS postopka v namenski čistilni napravi, odpadni zrak pa očistiti tako, da izločimo hlapne, pretežno organske snovi - nosilce motečih vonjev.

Alternativna trdna goriva imajo določene standardizirane vrednosti za kurilno vrednost, vsebnost klora in živega srebra, po katerih jih lahko uvrstimo v posamezen kakovostni razred. Za posamezno vrsto alternativnega goriva je potrebno skladno z Aneksom A tehničnega standarda CEN/TS 15359:2007 specificirati kodo razreda, v katero uvrščamo gorivo, izvor goriva, obliko in velikost delcev, količino pepela, delež vlage, kemijske lastnosti (delež klora in težke kovine skladno z določili Direktive o sežiganju odpadkov).

Vsak porabnik – industrijski termoenergetski objekt - ima poleg zahtev, ki jih za so-sežig določa standard, tudi svoje zahteve glede karakteristik alternativnega goriva. Alternativno trdno gorivo mora biti prilagojeno njegovemu tehnološkemu procesu z vidika vplivov na sam proces, na produkt in na emisije v zrak. Peč za cementni klinker z ustrezno konstruiranim gorilnikom na primarni strani lahko uporablja dva snovna tokova alternativne trdnega goriva:

- lahko frakcijo, ki jo sestavljajo pretežno frakcije papirja, kartona, umetnih mas in
- posušen ostanek anaerobne ko-fermentacije (AkF) drobne težke frakcije iz MBS postopka in blata komunalnih ČN oz. posušeno mešanico drobne težke frakcije in blata.

Energetsko izrabo lahke frakcije ter samo posušene ali anaerobno obdelane mešanice drobne težke frakcije iz MBS postopka in blata čistilnih naprav uvrščamo med kakovostno substitucijo primarnih energentov iz materialov, ki jih ni mogoče drugače uporabiti; takšna izraba omogoča visok energetski izkoristek sproščene toplote v tehnološkem procesu.

V nadaljevanju obravnavana dva alternativna tehnološka sklopa vključujeta zahteve predvidenega prejemnika glede sprejema lahke frakcije kot alternativnega trdnega goriva v energetsko izrabo in zahteve glede sprejema posušenega mulja (mešanica ali ostanek anaerobne ko-fermentacije) za energetsko izrabo alternativnega goriva.

*Zahteve predvidenega prejemnika posušenega mulja za energetsko izrabo alternativnega goriva:*

Granulacijo izločene lahke frakcije na velikost delcev < 150 mm dosežemo z drobljenjem z vhodnim šrederjem; zaradi predvidene priprave goriva na lokaciji cementarne ni posebnih zahtev za velikost delcev; dostavljene bale lahke frakcije v plastičnem ovoju morajo biti v notranjosti povezane samo s plastičnimi vezmi brez kovinskih materialov.

Alternativno gorivo, pripravljeno iz mešanice drobne frakcije iz MBS procesa in dehidriranega blata komunalnih ČN ali iz ostanka anaerobne ko-fermentacije, mora vsebovati < 10% anorganskih delcev večjih od 2mm in energetsko vrednost >10 MJ/kg suhe snovi, po možnosti >15 MJ/kg. Slednjo energetsko vrednost je praviloma mogoče doseči, če opustimo predhodno stopnjo anaerobno obdelavo mešanice.

**Okvirni opis načrtovanih variantnih tehnoloških sklopov obdelave mešanice drobne težke frakcije (<20mm) in dehidriranega blata komunalnih čistilnih naprav:**

### **VARIANTNA TEHNOLOŠKA SHEMA -1**

Variantna tehnološka shema -1 obsega postopek suhe termofilne anaerobne ko-fermentacije mešanice drobne težke frakcije (< 20mm), dodatno mlete na < 2mm, in dehidriranega blata ČN z 22% suhe snovi s proizvodnjo bioplina, ki ga porabimo za proizvodnjo električne energije, pri čemer izkoristimo del odpadne toplote za sušenje digestata, tj. ostanka po kofermentaciji. Glavno gorivo za sušenje digestata je primarni energent - lahko kurilno olje. Posušen ostanek iz ko-fermentacije je pod določenimi pogoji sprejemljiv kot trdno alternativno gorivo za energetsko izrabo v industrijskih termoenergetskih objektih na enak način kot posušena blata komunalnih čistilnih naprav. Kondenzirane vode iz sušenja obdelamo skupaj z izcednimi vodami iz MBS postopka v čistilni napravi, odpadni zrak pa očistimo tako, da izločimo hlapne, pretežno organske snovi - nosilce motečih vonjev.

### **VARIANTNA TEHNOLOŠKA SHEMA -2**

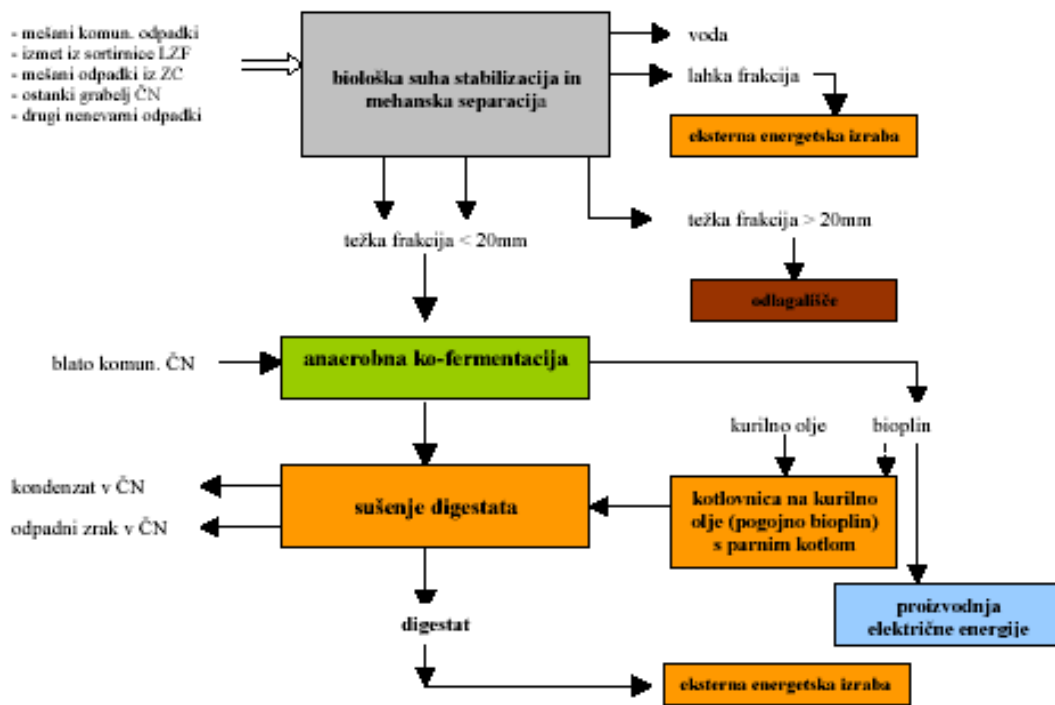
Variantna tehnološka shema -2 obsega postopek mešanja in homogenizacije drobne težke frakcije (manjše od 20mm), dodatno mlete na < 2mm, in dehidriranega blata ČN z 22% suhe snovi. Za proizvodnjo električne energije uporabljamo samo deponijski plin. Homogenizirano mešanico s sorazmerno visokim deležem suhe snovi posušimo na 90-92% suhe snovi s

pomočjo sušilnika z uporabo nizekotlačne pare ali neposredno z dimnimi plini; gorivo je primarni energent - lahko kurilno olje. Posušeni material ima granulacijo do 5mm in je primeren za sosežig v peči za cementni klinker z doziranjem na primarni strani peči. Ohlajene pelete prehodno skladiščimo v silosu in transportiramo s cisterno za prevoz sipkih materialov z možnostjo praznjenja s pnevmatskim transportom. Potrebe po toploti drugih porabnikov na lokaciji zadovoljujemo z vročo vodo iz bioplinskih električnih agregatov in izrabo kondenzacijske toplote. Na odlagališču nenevarnih odpadkov odlagamo inertizirane ostanke obdelave. Kondenzirane vode iz sušenja obdelamo skupaj z izcednimi vodami iz MBS postopka v čistilni napravi, odpadni zrak pa očistimo tako, da izločimo hlapne, pretežno organske snovi - nosilce motečih vonjev.

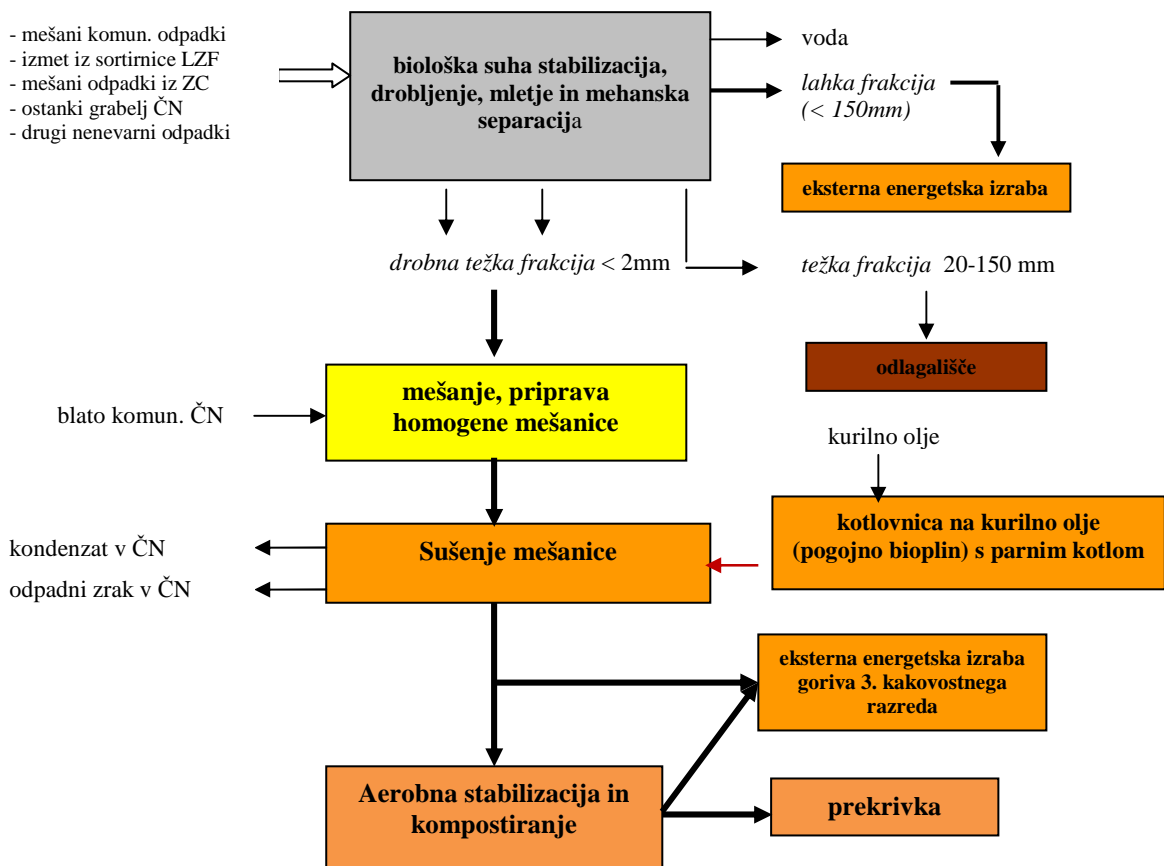
Remont industrijskega objekta, ki bo sprejemal obdelano drobno težko frakcijo, lahko traja tudi do 4 mesece. Zato je predvideno, da se bo v tem času izvajalo še dodatno kompostiranje in skladiščenje drobne težke frakcije. Pridobljeni produkt bo možno deloma uporabiti kot prekrivko za odlagališče, če bo dosegal zahteve za kakovost, ter če bo na razpolago potreben prostor, drugače pa se ga bo odvažalo na končno oskrbo v namenski industrijski objekt.

VARIANTNA TEHNOLOŠKA SKLOPA STA PRIKAZANA SHEMATSKO NA SLIKAH ŠT. 4/1, IN 4/2, SKUPAJ Z NAKAZANIMI POVEZAVAMI Z DRUGIMI POSTOPKI RAVNANJA Z ODPADKI V RCERO NOVA GORICA.

Slika št. 4/1: Shematski prikaz variantnega tehnološkega sklopa -1



Slika št. 4/2: Shematski prikaz variantnega tehnološkega sklopa -2



**b) Načrtovani tehnološki sklop razvrščanja, izločanja in čiščenja ločeno zbranih frakcij**

Ločeno zbrane frakcije, ki so namenjene snovni izrabi, so predvsem ločeno zbrani papir, karton, umetne mase ter odpadna embalaža iz kartona, votla embalaža iz umetnih mas in druga kovinska embalaža iz aluminija in železa. Materiale za recikliranje razvrščamo in prečistimo do zahtevanih specifikacij potencialnega prejelnika. Razvrščanje in čiščenje ločeno zbranih frakcij (LZF) in ločeno zbrane odpadne embalaže poteka po ročnem in strojnem postopku. Začetnemu rahljanju LZF, sejanju in ročnemu razvrščanju sledi izločanje Fe- in ne-Fe kovin, po potrebi perforiranje plastenk in baliranje. Procesna linija ročnega razvrščanja in čiščenja je umeščena v delovne kabine, ki so klimatizirane oz. prezračevane, izločanje kovin poteka iznad tračnih transporterjev. Balirna stiskalnica je inštalirana na 2,4 m nižjem nivoju v primerjavi s sortirno linijo; poleg balirne stiskalnice je predviden prostor za prehodno skladiščenje baliranih sekundarnih snovi.

### **c) Načrtovani tehnološki sklop ravnanja s kosovnimi odpadki**

Postopek ravnanja s kosovnimi odpadki obsega pretežno ročno oz. strojno razvrščanje po skupinah (les, kovine, mineralne snovi, tekstil, sestavljeni kosovni odpadki /pohištvo, posteljni vložki/, bela tehnika in ogrevalna oprema,...) z namenom usmerjanja v odlaganje ali v predelavo in skladiščenje. Kosovne odpadke, grobo razvrščene po frakcijah, zdrobimo in skladiščimo v zabojnikih oz. skladiščnem platoju. Zdrobljene kosovne odpadke, sestavljene iz več vrst materialov, vodimo v izločanje železovih in barvnih kovin, drobne frakcije, zajete skupaj s kosovnimi odpadki vodimo v predelavo mešanih odpadkov, mineralne odpadke pa združimo z gradbenimi odpadki s ciljem snovne izrabe oz. odlaganja. Les in kovine usmerjamo v snovno oz. energetska izrabo.

Mešane odpadke iz zbirnih centrov, ki jih ni mogoče uvrstiti v nobeno od uporabnih ločeno zbranih frakcij in zanje ni mogoče najti uporabnika, zdrobimo v istem objektu kot kosovne odpadke, po potrebi spustimo skozi linijo razvrščanja in izločimo železove in barvne kovine ter vodimo na začetek predelave mešanih odpadkov.

### **d) Načrtovano *prehodno skladiščenje* posameznih frakcij odpadkov namenjenih za nadaljnjo predelavo**

Načrtovane tehnologije predelave in obdelave mešanih komunalnih odpadkov, blata komunalnih ČN in drugih izbranih nenevarnih odpadkov na nižjem platoju ter ravnanja s kosovnimi odpadki na gornjem platoju zahtevajo dodatne skladiščne kapacitete ali premestitev obstoječih prehodnih skladiščnih platojev in cistern na nove lokacije.

Mnogo dodatnega prostora zahteva začasno skladiščenje bal lahke frakcije, ki se mu ne da izogniti zaradi pričakovanih rednih remontov prejelnika trdnega alternativnega goriva. Površine za skladiščenje bal so sorazmerno velike, zmanjšati bi jih bilo mogoče z zagotovitvijo alternativnega sprejemnika lahke frakcije.

Zaradi ločenega zbiranja odpadnega lesa v zbirnih centrih, obdelave kosovnih odpadkov in dodatnega izločanja lesa iz frakcij odpadkov, ki so namenjeni odlaganju, se bodo povečale količine odpadnega obdelanega lesa. Obdelan les pošljemo v specializirano proizvodnjo lesnih pelet.

Količine surovega lesa in biorazgradljivih odpadkov na osnovi celuloze, primernih za kompostiranje, se spreminjajo sezonsko. Zbrane odpadke pošljemo v specializirano kompostarno v predelavo in izdelavo uporabnega substrata.

Vsa prehodna ali začasna skladišča so grajena tako, da zajamemo (onesnažene) padavinske vode in jih odvajamo v čiščenje.

### ***Ekonomski vidik***

V tabeli št. 4/1 so prikazane ocenjene investicijske vrednosti po posameznih variantnih tehnoloških sklopih za varianto 1 in 2. Prikazana so tudi vlaganja v objekte in naprave ter infrastrukturo, ki so neodvisni od variacij osnovnih tehnoloških sklopov.

**Tabela št. 4/1:** Investicijski stroški v posamezne tehnološke sklope in sestavine (brez DDV)

	<b>Varianta 1</b>	<b>Varianta 2</b>
BIOLOŠKA STABILIZACIJA / MEHANSKA SEPARACIJA	12.203.235,00	12.203.235,00
SPREJEMNICA BLATA ČN	914.969,00	914.969,00
PRIPRAVA MEŠANICE oz ANAEROBNA FERMENTACIJA	3.528.850,00	510.150,00
SUŠENJE, KONDENZACIJA IN ČIŠČENJE ODPADNEGA ZRAKA	4.630.727,00	4.630.727,00
ENERGETIKA (KOTLOVNICA, ELEKTRIKA)	1.664.400,00	1.664.400,00
ČIŠČENJE TEHNOLOŠKIH ODPADNIH VOD	694.925,00	694.925,00
AEROBNA STABILIZACIJA IN KOMPOSTIRANJE	0,00	1.852.500
<b>SKUPAJ PREDELAVA IN OBDELAVA</b>	<b>23.637.106,00</b>	<b>22.470.906,00</b>
<b>SKLOPI ZA OBRATOVANJE</b>		
SORTIRNICA LZF	700.000,00	700.000,00
KOSOVNI ODPADKI	430.000,00	430.000,00
<b>SKUPAJ RAZVRŠČANJE</b>	<b>1.130.000,00</b>	<b>1.130.000,00</b>
<b>SKLOPI ZA OBJEKTE</b>		
SKLADIŠČNI OBJEKTI IN PLATOJI	1.857.000,00	1.857.000,00
UPRAVNA STAVBA, PARKIRIŠČE, TRAFI, ENER. KABLI, OZEMLJITEV, STRELOVODI	749.000,00	749.000,00
MANIPULATIVNI PLATO - SPODNJI	1.380.308,00	1.380.308,00
MANIPULATIVNI PLATO – GORNJI	840.411,00	840.411,00
DOVOZNA CESTA	858.000,00	858.000,00
<b>SKUPAJ DRUGI OBJEKTI</b>	<b>5.684.719,00</b>	<b>5.684.719,00</b>
<b>SKLOPI ZA OBRATOVANJE</b>		
POSKUSNO OBRATOVANJE	944.007,00	870.305,00
PROJEKTNJA DOKUMENTACIJA (PGD, PZI, PID)	870.000,00	840.000,00
<b>SKUPAJ</b>	<b>32.265.832</b>	<b>31.033.479</b>
<b>- za gradbena dela</b>	<b>13.125.721</b>	<b>13.620.022</b>
<b>- za strojno, tehnološko in elektro opremo ter instalacije</b>	<b>19.140.111</b>	<b>17.413.457</b>

Iz tabele št. 4/1 je razvidno, da največjo investicijo predstavlja biološka suha stabilizacija z mehansko separacijo za predelavo okoli 50.000 t odpadkov. Primerjava investicijskih vrednosti kaže, da je variantni tehnološki sklop -2 nekoliko ugodnejši, ker zaradi tehnološke poenostavitve ni vlaganj v objekte in procesno opremo za anaerobno ko-fermentacijo in v bioplinske agregate za proizvodnjo »zelene« električne energije oziroma v energetsko samonosni sistem »sušenje/energetska izraba«.

Za varianto 1 so specifični obratovalni stroški ocenjeni na 118,64 €/t, za varianto 2 pa na 114,08€/t pripeljanih mešanih komunalnih odpadkov. V oceni stroškov so zajeti tudi stroški odlaganja ter prihodki od prodaje sekundarnih surovin.

Natančneje bodo letni obratovalni stroški in prihodki projekta analizirani v nadaljnji projektni in investicijski dokumentaciji.

### **Primerjava variant**



Kot že predhodno navedeno, se predlog optimalnega tehnološkega sklopa izmed dveh variantnih rešitev nanaša na predelavo, obdelavo in končno oskrbo dveh glavnih snovnih tokov odpadkov, tj.

- mešanih komunalnih odpadkov in njim podobnih odpadkov iz proizvodnega in storitvenega sektorja in
- dehidriranega blata komunalnih čistilnih naprav.

Za potrebe študije je bila izbrana količina 50.000 t mešanih komunalnih odpadkov na leto, kar je mogoče obdelati pri sprejemljivih stroških. Druga komponenta so odpadki iz čiščenja komunalnih odpadnih vod, zlasti blata komunalnih ČN, katerih količine, tj. 10.455 t/leto, naj bi nastajale v prihodnosti na območju Goriške statistične regije in so ocenjene na osnovi obstoječih in predvidenih obremenitev.

Mešane komunalne odpadke v tem sklopu predstavljajo:

- mešani komunalni odpadki, preostali po ločenem zbiranju,
- mešani komunalni odpadki, ki jih na zbirnih centrih ni mogoče uvrstiti v nobeno od kategorij odpadkov, ki se zbirajo po programu,
- preostali mešani odpadki, ki ostanejo kot izmet pri razvrščanju in prečiščevanju ločeno zbranih frakcij in odpadne embalaže,
- ostanki z grabelj komunalnih čistilnih naprav.

Predlog tehnološkega sklopa obsega tudi predelavo in obdelavo treh specifičnih ločeno zbranih frakcij:

- ločeno zbrane frakcije papir/karton in umetne mase,
- ločeno zbrano odpadno embalažo iz kartona in umetnih mas, zlasti PET,
- ločeno zbrano odpadno embalažo iz kovin (pločevinke, kovinske konzerve).

Delež izmeta pri razvrščanju in čiščenju ločeno zbranih frakcij trdnih komunalnih odpadkov je ocenjen na okoli 15-20% od mase ločeno zbranih frakcij in se bo v prihodnosti v absolutnem znesku večal vzporedno z večanjem količin generiranih odpadkov (v goriški statistični regiji od današnjih ca. 56.000 t na ca. 66.000 t v nadaljnjih 10 letih) in z večanjem zbranih količin zbranih frakcij komunalnih odpadkov in odpadne embalaže na izvoru. Ta izmet se prav tako obdelava skupaj z mešanimi komunalnimi odpadki.

Pomembno frakcijo predstavljajo kosovni odpadki, ki prispevajo zlasti obdelan/neobdelan les, večje mineralne kose ali materiale, sestavljene iz lesa, tekstila, usnja ter kovine. Kovine združimo z izločenimi kovinami iz predelave mešanih komunalnih odpadkov in delno z odpadno kovinsko embalažo.

Ekonomsko upravičeni postopki predelave, obdelave in končne oskrbe mešanih komunalnih odpadkov so za slovenski prostor eden večjih problemov in ekonomsko sprejemljiva količina mešanih komunalnih odpadkov mora ustrezati območju z vsaj 120.000 prebivalci. Zato tehnološki sklop temelji na kapaciteti objektov in naprav za predelavo in obdelavo 50.000 t mešanih komunalnih odpadkov na leto, ki jim v procesu obdelave pridružimo še okoli 10.500 t blata komunalnih čistilnih naprav.

Oba variantna tehnološka sklopa generalno dosejata osnovne, sonaravno zastavljene cilje predelave, obdelave in končne oskrbe:

- zagotavljata simultano optimalno rešitev končne oskrbe za komunalne odpadke in odpadke iz čiščenja komunalnih odpadnih vod;
- zagotavljata optimalno izločanje potencialno uporabnih sestavin za snovno in energetsko izrabo ter njihovo izrabo kot nadomestno gorivo;
- zagotavljata optimalno proizvodnjo in izrabo obnovljivih virov energije,

- zagotavljata odlaganje neuporabnih inertiziranih ostankov, ki imajo < 5% biorazgradljivih organskih sestavin (kot ogljik) in kurilno vrednost < 6000 kJ/kg suhe snovi.

Vendar so med alternativnima tehnološkima sklopoma določene razlike, ki dajejo prednost posameznemu tehnološkemu sklopu glede na postavljene kriterije in ki lahko vplivajo na opredelitev za izbor optimalnega sklopa. Za ocenjevanje tehnoloških sklopov so bili postavljeni naslednji *kvalitativni kriteriji* brez posebnih ponderjev:

- Prostorski in programsko-planski kriteriji
  - o možnost umestitve objektov in naprav v razpoložljivi prostor;
  - o dostopnost z javnih prometnic in potreba po rekonstrukciji ceste na območju CERO;
  - o dosedanja namembnost prostora za ravnanje z odpadki;
  - o primeren odmik od bivalnega okolja in sprejemljive klimatske razmere;
  - o sprejemljivost lokacije z vidika državnih strateških in planskih dokumentov za področje ravnanja z odpadki.
- Tehnično-tehnološki kriteriji oz. relativna zahtevnost vodenja tehnoloških postopkov, vzdrževanja in občutljivost posameznega sklopa na sestavo in količinske spremembe.
- Okoljski kriteriji, ki morajo
  - o ustrezati določilom predpisov o emisijah snovi v zrak in vode,
  - o uporabiti najboljše dosegljive tehnike v skladu z določili IPPC direktive,
  - o zagotoviti optimalno izločanje in izrabo uporabnih potencialnih surovin za snovno / energetska izrabo na lokaciji RCERO ali pri drugem porabniku,
  - o zagotoviti kar najmanjšo porabo naravnih, primarnih virov,
  - o preprečiti tveganja za poškodbe naravnega okolja,
  - o zmanjšati obseg transporta za dovoz odpadkov in odvoz potencialnih sekundarnih surovin/energentov;
  - o "proizvesti" najmanjše možne količine ostankov, ki jih je treba odlagati;
  - o dosegati kakovost ostankov predelave in obdelave, ki jih je dovoljeno odlagati na odlagališču nenevarnih odpadkov;
  - o preprečevati nastajanje ostankov iz obdelave odpadkov, ki zahtevajo pred odlaganjem na odlagališču nenevarnih odpadkov dodatno obdelavo ali obdelavo v objektu za nevarne odpadke.
- Ekonomski kriteriji:
  - o investicijska vrednost,
  - o obratovalni stroški.
- Sociološki kriteriji:
  - o neodvisnost od proizvodnih subjektov in tržnih razmer,
  - o možne ovire pri pridobivanju soglasij, dovoljenj in pri realizaciji.

Kvalitativna primerjalna analiza je prikazana v *tabeli št. 4/5*, pri čemer objekt sortirnice ločeno zbranih frakcij, objekt za obdelavo kosovnih odpadkov, skladiščni in manipulativni platoji ter upravna stavba z infrastrukturnimi objekti niso predmet primerjave, saj so enaki za oba variantna tehnološka sklopa.

**Tabela 4/5: Kvalitativna primerjalna analiza med variantrnima tehnološkima sklopoma -1 in -2 po izbranih kriterijih**

	Varianta -1	Varianta -2
<b>Prostorski kriteriji</b>		
Najlažja umestitev objektov in naprav tehnološkega sklopa	++	++
Dostopnost z javnih prometnih površin	+	+
Potreba po rekonstrukciji obstoječih komunikacij	+	+
Dosedanja namembnost prostora za ravnanje z odpadki	+	+
Odmik od bivalnega okolja in primerne klimatske razmere	+	+
Sprejemljivost lokacije z vidika državnih programsko-planskih dokumentov *	+	+
	<b>7</b>	<b>7</b>

\* Zaradi zadostne zmogljivosti odlagališča in ustrezne lokacije je sprejemljiv tudi višji rang, tj. nadregijski rang CERO

<b>Tehnično tehnološki kriteriji</b>	Varianta -1	Varianta -2
Relativna zahtevnost vodenja tehnoloških procesov	+++	++++
Relativna zahtevnost vzdrževanja	++	+++
Občutljivost procesa na sestavo in količine	++	+++
	<b>7</b>	<b>10</b>

Najvišji rang (++++) pomeni relativno najmanj zahtevno vodenje oz. vzdrževanje oz. procesno občutljivost

<b>Okoljski kriteriji</b>	Varianta -1	Varianta -2
Skladnost z emisijskimi predpisi	+	+
Uporaba najboljših dosegljivih tehnik	+	+
Izločanje sekundarnih snovi in izraba obnovljivih virov energije	++	+
Zmanjšanje porabe naravnih surovin	+	+++
Preprečevanje tveganj za poškodbe naravnega okolja	+	+
Zmanjšanje obseg transporta dovoza in odvoza	+	+
Zmanjšanje količin odpadkov za odlaganje	++	++
Doseganje kakovosti ostankov za odlaganje	+	+
Zmanjšanje količin odpadkov, potrebnih posebne obdelave pred odlaganjem	++	++
	<b>12</b>	<b>13</b>

<b>Ekonomski kriteriji</b>	Varianta -1	Varianta -2
Relativna ugodnost po investicijski vrednosti	+++	++++
Relativna ugodnost po obratovalnih stroških	+++	++++
	<b>6</b>	<b>8</b>

<b>Sociološki kriteriji</b>	Varianta -1	Varianta -2
Stopnja neodvisnost od drugih, zlasti proizvodnih subjektov	+	+
Večja sprejemljivost posameznih tehnoloških sklopov	++	++
	<b>3</b>	<b>3</b>
<b>Vsi kriteriji</b>	<b>Varianta -1</b>	<b>Varianta -2</b>
<b>Relativna primerjava po številu točk</b>	<b>35</b>	<b>41</b>

Relativno točkovanje po posameznih sklopih kriterijev brez dodatnih ponderjev kaže, da je **variantni tehnološki sklop 2 ugodnejši**.

Predlagani tehnološki sklop izstopa zlasti po tehnično tehnoloških in ekonomskih kriterijih. Njegova prednost pa je tudi možnost kasnejše dograditve in inštaliranja objektov in procesne opreme za anaerobno obdelavo mešanice drobne težke frakcije in blata ČN ter za proizvodnjo »zelene« električne energije.

Za izvajanje javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki in čiščenja komunalnih odpadnih vod je ključno, da je na razpolago zanesljiva končna oskrba odpadkov iz vseh načrtovanih procesov, da je takšna oskrba skladna s predpisi in sprejemljiva s finančnega vidika ter

ustreza dolgoročnim programskim usmeritvam Evropske unije in Slovenije, po katerih je potrebno odpadke kot nadomestne vire naravnih surovin in energentov v čim večji meri izrabiti na eni strani in odlagati najmanjše dosegljive količine inertiziranih ostankov na drugi strani. Kljub odvisnosti od zunanjega prevzemnika alternativnega trdnega goriva – industrijskega proizvodnega ali namenskega termoenergetskega objekta - optimalna izraba razpoložljivih sekundarnih surovin in energentov ključno opredeljuje variantni tehnološki sklop št. 2 kot ugodnejši.

#### 4.2.2 Odlagališče

V procesu načrtovanja odlagališča sta bili v študiji »Strokovne podlage za variantne rešitve odlagalnega polja CERO Nova Gorica« analizirani dve osnovni varianti oblikovanja odlagalnih polj.

Prva varianta (varianta 1) je upoštevala optimalno izrabo razpoložljive površine, kakor jo za ta namen opredeljuje obstoječi lokacijski načrt in ki zagotavlja veliko kapaciteto odlagališča, ne glede na omejitve v prostoru.

Druga varianta (varianta 2) pa je upoštevala vse omejitve zakonodaje, tudi tiste, ki izhajajo iz značilnosti obstoječe poselitve.

Obe varianti sta bili nadalje modificirali z različnimi možnostmi odvajanja izcednih in zalednih vod (pod varianti 1a in 2a), oboje v tem primeru predstavlja tehnično zahteven segment in tudi investicijsko pomemben delež v projektu. Bodoče rešitve bodo zagotovile tudi sanacijo sedanjega stanja na območju odlagališča. Obstoječe telo starega odlagališča namreč zapira dolino, zaradi velikega prispevnega območja zaledja pa obstoječe ureditve odvodnjavanja teh vod ne zagotavljajo varne rešitve.

Rezultati zgoraj navedene študije so pokazali, da bi bila varianta 1 (vključno s pod varianto 1a) iz več vidikov neprimerna za nadaljnjo obdelavo, predvsem pa je ključen vidik ta, da ne izpolnjuje vseh zakonskih obveznosti (predvsem posega na območje 300 m zaščitnega pasu od bližnjih bivalnih objektov, kar ni v skladu z zakonodajo). Zato se je investitor odločil, da opusti varianto 1 in nadaljuje z varianto 2, ki je podrobneje predstavljena v nadaljevanju tega dokumenta. Tudi pod varianta 2a, ki alternativno rešuje odvajanje zalednih in izcednih vod je bila zaradi prevelikega tveganja opuščena za nadaljnjo obravnavo.

Primerjava vseh štirih analiziranih variant je povzeta v tabeli št. 4/6 in 4/7:

Tabela št. 4/6: Primerjava variant širitve odlagališča

	VARIANTA 1		Ocena	VARIANTA 1A		Ocena	VARIANTA 2		Ocena	VARIANTA 2A		Ocena
	Južno polje	Severno polje		Južno polje	Severno polje		Južno polje	Zah. polje		Južno polje	Zah. polje	
Izraba razpoložljive površine	primerno	neprimerno	<b>neprimerno</b>	primerno	neprimerno	<b>neprimerno</b>	primerno	primerno	<b>primerno</b>	primerno	primerno	<b>primerno</b>
Kapaciteta odlagališča (m <sup>3</sup> )	primerno	predimenzionirano	<b>neprimerno</b>	primerno	predimenzionirano	<b>neprimerno</b>	primerno	primerno	<b>primerno</b>	primerno	primerno	<b>primerno</b>
Varnost odvodnjavanja zalednih vod	primerno	tvegano	<b>neprimerno</b>	primerno	pogojno primerno	<b>primerno</b>	primerno	primerno	<b>primerno</b>	primerno	tvegano	<b>neprimerno</b>
Varnost odvodnje izcednih vod	primerno	tvegano	<b>neprimerno</b>	primerno	primerno	<b>primerno</b>	primerno	primerno	<b>primerno</b>	primerno	tvegano	<b>neprimerno</b>
Primerna faznost izgradnje	primerno	manj primerno	<b>manj primerno</b>	primerno	manj primerno	<b>manj primerno</b>	primerno	primerno	<b>primerno</b>	primerno	primerno	<b>primerno</b>
Možnost sprotnega zapiranja odlagalnih polj	primerno	manj primerno	<b>manj primerno</b>	primerno	manj primerno	<b>manj primerno</b>	primerno	primerno	<b>primerno</b>	primerno	primerno	<b>primerno</b>
Vključevanje v obstoječe stanje	primerno	manj primerno	<b>manj primerno</b>	primerno	manj primerno	<b>manj primerno</b>	primerno	primerno	<b>primerno</b>	primerno	primerno	<b>primerno</b>
Specifični inv. stroški (€/m <sup>3</sup> )	primerno	primerno	<b>primerno</b>	primerno	primerno	<b>primerno</b>	primerno	primerno	<b>primerno</b>	primerno	primerno	<b>primerno</b>
Izpolnjevanje zahtev zakonodaje	ustrezno	neustrezno	<b>neustrezno</b>	ustrezno	neustrezno	<b>neustrezno</b>	ustrezno	ustrezno	<b>ustrezno</b>	ustrezno	ustrezno	<b>ustrezno</b>
Vplivi na okolje	primerno	manj primerno	<b>manj primerno</b>	primerno	manj primerno	<b>manj primerno</b>	primerno	primerno	<b>primerno</b>	primerno	primerno	<b>primerno</b>

**Tabela št. 4/7: Končna ocena variantnih**

	<b>Primernost izgradnje</b>
<b>Varianta 1</b>	neprimerna
<b>Varianta 1a</b>	neprimerna
<b>Varianta 2</b>	<b>najprimernejša</b>
<b>Varianta 2a</b>	pogojno primerna

Kakor je razvidno iz zgornjih tabel, ima očitno prednost varianta 2. To je formiranje dveh ločenih odlagalnih polj. Južno polje ima ločeno gravitacijsko odvodnjo tako zalednih, kakor izcednih vod in ni v zaledju obstoječega odlagališča, njegova izgradnja pa ni neposredno pogojena s sanacijo obstoječega odlagališča in vod iz njegovega zaledja. Njegovo obratovanje je pogojeno z morebitno rekonstrukcijo oziroma s povečanjem kapacitete čistilne naprave z reverzno osmozo, ki sedaj služi čiščenju izcednih vod iz obstoječega odlagališča. Pred izgradnjo zahodnega polja pa je potrebno najprej urediti odvodnjo kompletnega zaledja starega odlagališča, ki vključuje tudi izgradnjo zadrževalne lagune in podzemne kinete, ki bo gravitacijsko odvajala zaledne vode že v času izgradnje zahodnega polja, kasneje pa tudi čiste iz neaktiviranih površin odlagalnega polja, sočasno pa bo omogočala nemoteno gravitacijsko odvodnjo izcednih vod.

V prednostni varianti (varianti 2) so upoštevane vse omejitve zakonodaje, tudi tiste, ki izhajajo iz značilnosti obstoječe poselitve.

Po varianti 2 je torej načrtovana izgradnja dveh odlagalnih polj, ki sta poimenovani kot južno in zahodno. Južno polje je identično, kot v varianti 1 in obsega 3,5 ha površine. Zahodno polje pa je manjše od severnega, predvidenega v varianti 1 (velikosti 4,5 ha) in je umaknjeno izven območja 300 m zaščitnega pasu od bližnjih bivalnih objektov.

**Tehnične karakteristike južnega odlagalnega polja:**

- volumenska kapaciteta odlagališča cca. 320.000 m<sup>3</sup>
- tlorisna površina 35.000 m<sup>2</sup> oz. 3.5 ha;
- tesnjenje dna 20.000 m<sup>2</sup> in 17.000 m<sup>2</sup> brežin
- vzdolžni padec dna odl. polja znaša 5%, prečni nagibi 3%
- naklon brežin > 1:2
- najnižja kota dna odlagalnega polja 75 m n.m.v., najvišja kota dna 87 m n.m.v.
- najvišja kota pokrova 109 m n.v.
- potrebni zemeljski izkopi cca. 140.000 m<sup>3</sup> od tega
- nasipi 20.000 m<sup>3</sup>
- gravitacijska odvodnja izcednih vod po predvideni kanalizaciji izcednih vod do ČN
- zalednih padavinskih vod je zelo malo, odtekajo mimo polja v obstoječ odvodnik
- odvisno od karakteristik odpadkov bo načrtovan sistem za odplinjanje

**Tehnične karakteristike zahodnega odlagalnega polja:**

- kapaciteta odlagališča cca. 430.000 m<sup>3</sup>
- tlorisna površina 45.000 m<sup>2</sup> oz. 4.5 ha
- tesnjenje dna 8.200 m<sup>2</sup>, brežin 38.000 m<sup>2</sup>
- vzdolžni padec dna odlagalnega polja od 7% do 3%, prečni nagibi 3%
- nakloni brežin > 1:2
- najnižja kota dna polja 77 m n.m.v., najvišja kota dna 88.5m n.v.

- najvišja kota pokrova 114m n.v.
- potrebni zemeljski izkopi cca. 45.000 m<sup>3</sup>
- 6.000 m<sup>3</sup> izkopov za gradnjo nasipov
- gravitacijska odvodnja izcednih vod po podzemni AB pohodni kineti
- rekonstrukcij a ČN in izgradnja zadrževalnika
- izgradnja obodnega jarka in kanalet ter iztoka v zadrževalno laguno
- izgradnja zadrževalne lagune z volumnom 2500 m<sup>3</sup> in
- gravitacijska odvodnja čistih padavinskih vod po kineti v rekonstruiran odvodnik na južni meji
- odvisno od karakteristik odpadkov bo načrtovan sistem za odplinjanje

### ***Ureditev odvodnje***

Ureditev odvodnje iz južnega polja je neproblematična, zato ni obdelana v variantah.

V dveh variantah je bil izdelan predlog odvajanja čistih in izcednih vod iz zaledja zahodnega odlagalnega polja, kar pa ni relevantno za obravnavani kohezijski projekt, v okviru katerega se bo uredilo samo južno polje. Južno odlagalno polje namreč zagotavlja odlaganje odpadkov v bodočem obdobju najmanj 30 let. Pred iztekom njegove kapacitete pa naj bi se sistematično in postopno izvajala izgradnja zahodnega polja skladno s celovitimi rešitvami izvedbe variante 2. Velikost polja se lahko prilagodi takratnim potrebam, ki jih bo pogojeval aktualni razvoj ravnanja z odpadki.

**V obravnavani kohezijski projekt je vključena samo izgradnja južnega polja** (izgradnja sistema za zajem zalednih vod južnega polja in rekonstrukcija obstoječega južnega odvodnika površinskih vod ter zaporedno izgradnja južnega polja ob sočasni rekonstrukciji čistilne naprave) **ter oprema, ki je potrebna za obratovanje odlagališča (kompaktor, nakladalec, buldožer). Zahodno polje se bo po potrebi izvajalo v naslednjih fazah.**

## 5 OPREDELITEV VRSTE INVESTICIJE, OCENA INVESTICIJSKIH STROŠKOV IN NAVEDBA OSNOV ZA OCENO VREDNOSTI

### 5.1 VRSTA INVESTICIJE

Glede na to, da se bodo morala trenutna odlagališča odpadkov v Goriški statistični regiji v naslednjih letih zapreti, pomeni regijsko odlagališče odpadkov v Stari gori *nadomestno oziroma manjkajočo okoljsko infrastrukturo*.

Dejavnost regijskega centra bo sprejem, predelava in začasno skladiščenje komunalnih odpadkov z možnostjo sprejema odpadnih muljev iz čistilnih naprav komunalnih odpadnih voda ter odlaganje preostanka odpadkov, ki so po Uredbi o ravnanju z odpadki razvrščeni pod klasifikacijsko številko 15 in 20.

### 5.2 OCENA INVESTICIJSKIH STROŠKOV IN NAVEDBA OSNOV ZA OCENO VREDNOSTI

V nadaljevanju navedene investicijske vrednosti so ocenjene na podlagi sledečih strokovnih osnov:

- za objekt RCERO: Strokovne podlage za tehnološke rešitve - Nabor tehnologij za objekt Center za ravnanje z odpadki Nova Gorica, izdelal Hidroinženiring d.o.o., september 2009, dopolnitev julij 2010,
- za objekt odlagališča: Strokovne podlage za variantne rešitve širitve odlagalnega polja CERO Nova Gorica, izdelal IEL d.o.o., marec 2009, ter trenutno veljavne tržne cene,
- za ostale predvidene stroške: sklenjene pogodbe z izdelovalci določene dokumentacije in ocene na podlagi trenutno veljavnih tržnih cen.

Ocenjena investicijska vrednost projekta je prikazana v tabelah v nadaljevanju tega poglavja in sicer po stalnih cenah na nivoju cen januar 2010 in tekočih cenah v EUR.

Preračun na tekoče cene je bil opravljen na podlagi letnih stopenj inflacije, ki so za leta 2010-2012 predvidene v Jesenski napovedi gospodarskih gibanj 2010 (UMAR) in znašajo 2,8% za leto 2010, 2,2% za leta 2011 in 2,3% za leto 2012. Za leta 2013 in 2014 pa je privzeta predvidena stopnja za leto 2012, torej 2,3%.

Glede na to, da bo projekt predvidoma kandidiral za pridobitev nepovratnih evropskih sredstev, so stroški razdeljeni na predvidene upravičene in neupravičene stroške za sofinanciranje s strani Kohezijskega sklada EU in državnega proračuna.

Kot upravičeni stroški za sofinanciranje so predvideni sledeči stroški:

- stroški gradbeno obrtniških in instalacijskih del, vključno s stroški projektne dokumentacije PGD, PZI, PID,
- pripadajoči strokovni nadzor oz. inženiring,
- stroški informiranja javnosti.

Vsi ostali stroški so predvideni kot neupravičeni (ostali) stroški.

Predpostavlja se, da si bodo občine davek na dodano vrednost poračunavale v skladu z Zakonom o davku na dodano vrednost. Ker je DDV za občine povračljiv, ne predstavlja več stroška investicije.

V tabeli št. 5/1 je predstavljena ocenjena skupna investicijska vrednost po stalnih in tekočih cenah, ločeno za predvidene upravičene in neupravičene stroške za sofinanciranje.



**Tabela št. 5/1: Ocenjena skupna investicijska vrednost po stalnih in tekočih cenah**

	Vrsta stroška	Ocenjena vrednost v stalnih cenah		Ocenjeni investicijski stroški v tekočih cenah		Razlika med variantama v tekočih cenah
		VARIANTA 1	VARIANTA 2	VARIANTA 1	VARIANTA 2	(V2-V1)
<b>A</b>	<b>UPRAVIČENI STROŠKI za sofinanciranje</b>					
1.	Gradnja in oprema*	36.704.832	35.472.479	39.393.749	38.068.591	-1.325.158
1.1.	<b>CERO</b>	<b>32.265.832</b>	<b>31.033.479</b>	<b>34.695.689</b>	<b>33.370.531</b>	<b>-1.325.158</b>
1.1.1.	Gradnja	13.125.721	13.620.022	14.114.185	14.645.711	531.526
1.1.2.	Oprema	19.140.111	17.413.457	20.581.504	18.724.820	-1.856.684
1.2.	<b>Odlagališče</b>	<b>4.439.000</b>	<b>4.439.000</b>	<b>4.698.060</b>	<b>4.698.060</b>	<b>0</b>
1.2.1.	Gradnja	3.466.000	3.466.000	3.668.276	3.668.276	0
1.2.2.	Oprema	973.000	973.000	1.029.784	1.029.784	0
2.	Nadzor med gradnjo	2% 734.097	709.450	787.875	761.372	-26.503
3.	Obveščanje javnosti	100.000	100.000	108.003	108.003	0
	<b>SKUPAJ UPRAVIČENI STROŠKI</b>	<b>37.538.928</b>	<b>36.281.929</b>	<b>40.289.626</b>	<b>38.937.966</b>	<b>-1.351.661</b>
<b>B</b>	<b>NEUPRAVIČENI STROŠKI BREZ DDV</b>					
4.	Nakup zemljišč in odškodnine za služnosti	0	0	0	0	0
5.	Investicijska in projektna dokumentacija	901.000	901.000	925.861	925.861	0
	<b>SKUPAJ NEUPRAVIČENI STROŠKI BREZ DDV</b>	<b>901.000</b>	<b>901.000</b>	<b>925.861</b>	<b>925.861</b>	<b>0</b>
C.	POVRATNI DDV - NEUPRAVIČEN STROŠEK	20% 7.687.986	7.436.586	8.243.097	7.972.765	-270.332
<b>B+C</b>	<b>SKUPAJ NEUPRAVIČENI STROŠKI Z DDV</b>	<b>8.588.986</b>	<b>8.337.586</b>	<b>9.168.958</b>	<b>8.898.626</b>	<b>-270.332</b>
<b>A+B+C</b>	<b>SKUPAJ OCENJENA VREDNOST Z DDV</b>	<b>46.127.914</b>	<b>44.619.515</b>	<b>49.458.585</b>	<b>47.836.592</b>	<b>-1.621.993</b>
<b>A+B</b>	<b>SKUPAJ OCENJENA VREDNOST BREZ DDV</b>	<b>38.439.928</b>	<b>37.182.929</b>	<b>41.215.487</b>	<b>39.863.826</b>	<b>-1.351.661</b>

\* Opomba: V stroških gradnje so vključeni tudi stroški projektne dokumentacije (PGD, PZI, PID), glede na to, da je predvidena oddaja del po Rumeni knjigi.

V postavki 5 je vključena:

- kompletna investicijska dokumentacija vključno s potrebno dokumentacijo za vlogo za pridobitev sredstev KS,
- razpisne dokumentacije in vodenje razpisnih postopkov za izbore izvajalcev gradnje, nadzora in obveščanja javnosti,
- projektna dokumentacija (idejne študije oz. strokovne podlage, idejne zasnove, PZR),
- vsa okoljska dokumentacija.

V nadaljevanju je v tabelah št. od 5/2 do 5/5 zajeta predvidena dinamika plačil za posamezno varianto v stalnih in tekočih cenah, ki sledi časovnemu načrtu iz točke 6/4 tega dokumenta.

Tabela št. 5/2: Ocenjena dinamika plačil v stalnih cenah za varianto 1

	OCENJENI INVESTICIJSKI STROŠKI		Ocenjeni inv. stroški v stalnih cenah	2010	2011	2012	2013	2014	Ocenjeni investicijski stroški v stalnih cenah
<b>A</b>	<b>UPRAVIČENI STROŠKI za sofinanciranje</b>								
1.	Gradnja in oprema		36.704.832	0	0	17.546.749	14.963.524	4.194.558	36.704.832
<b>1.1.</b>	<b>CERO</b>		<b>32.265.832</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>13.551.649</b>	<b>14.519.624</b>	<b>4.194.558</b>	<b>32.265.832</b>
1.1.1.	Gradnja		13.125.721	0	0	5.512.803	5.906.574	1.706.344	13.125.721
1.1.2.	Oprema		19.140.111	0	0	8.038.847	8.613.050	2.488.214	19.140.111
<b>1.2.</b>	<b>Odlagališče</b>		<b>4.439.000</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3.995.100</b>	<b>443.900</b>	<b>0</b>	<b>4.439.000</b>
1.2.1.	Gradnja		3.466.000	0	0	3.119.400	346.600	0	3.466.000
1.2.2.	Oprema		973.000	0	0	875.700	97.300	0	973.000
2.	Nadzor med gradnjo	2%	734.097	0	0	350.935	299.270	83.891	734.097
3.	Obveščanje javnosti		100.000	0	0	40.000	30.000	30.000	100.000
	<b>SKUPAJ UPRAVIČENI STROŠKI</b>		<b>37.538.928</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>17.937.684</b>	<b>15.292.795</b>	<b>4.308.449</b>	<b>37.538.928</b>
<b>B</b>	<b>NEUPRAVIČENI STROŠKI BREZ DDV</b>								
4.	Nakup zemljišč in odškodnine za služnosti		0	0	0	0	0	0	0
5.	Investicijska in projektna dokumentacija		901.000	173.485	727.515	0	0	0	901.000
	<b>SKUPAJ NEUPRAVIČENI STROŠKI</b>		<b>901.000</b>	<b>173.485</b>	<b>727.515</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>901.000</b>
<b>C.</b>	<b>POVRATNI DDV - NEUPRAVIČEN STROŠEK</b>	20%	7.687.986	34.697	145.503	3.587.537	3.058.559	861.690	7.687.986
<b>B+C</b>	<b>SKUPAJ NEUPRAVIČENI STROŠKI</b>		<b>8.588.986</b>	<b>208.181</b>	<b>873.019</b>	<b>3.587.537</b>	<b>3.058.559</b>	<b>861.690</b>	<b>8.588.986</b>
<b>A+B+C</b>	<b>SKUPAJ OCENJENA VREDNOST PROJEKTA Z DDV</b>		<b>46.127.914</b>	<b>208.181</b>	<b>873.019</b>	<b>21.525.221</b>	<b>18.351.354</b>	<b>5.170.139</b>	<b>46.127.914</b>
<b>A+B</b>	<b>SKUPAJ OCENJENA VREDNOST BREZ DDV</b>		<b>38.439.928</b>	<b>173.485</b>	<b>727.515</b>	<b>17.937.684</b>	<b>15.292.795</b>	<b>4.308.449</b>	<b>38.439.928</b>

Tabela št. 5/3: Ocenjena dinamika plačil v tekočih cenah za varianto 1

	OCENJENI INVESTICIJSKI STROŠKI		Ocenjeni inv. stroški v stalnih cenah	2010	2011	2012	2013	2014	Ocenjeni investicijski stroški v tekočih cenah
<b>A</b>	<b>UPRAVIČENI STROŠKI za sofinanciranje</b>								
1.	Gradnja in oprema		36.704.832	0	0	18.563.728	16.185.873	4.644.148	39.393.749
<b>1.1.</b>	<b>CERO</b>		<b>32.265.832</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>14.337.079</b>	<b>15.714.463</b>	<b>4.644.148</b>	<b>34.695.689</b>
1.1.1.	Gradnja		13.125.721	0	0	5.832.315	6.392.634	1.889.236	14.114.185
1.1.2.	Oprema		19.140.111	0	0	8.504.764	9.321.829	2.754.911	20.581.504
<b>1.2.</b>	<b>Odlagališče</b>		<b>4.439.000</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4.226.649</b>	<b>471.411</b>	<b>0</b>	<b>4.698.060</b>
1.2.1.	Gradnja		3.466.000	0	0	3.300.195	368.081	0	3.668.276
1.2.2.	Oprema		973.000	0	0	926.454	103.330	0	1.029.784
2.	Nadzor med gradnjo	2%	734.097	0	0	371.275	323.717	92.883	787.875
3.	Obveščanje javnosti		100.000	0	0	42.318	32.469	33.216	108.003
	<b>SKUPAJ UPRAVIČENI STROŠKI</b>		<b>37.538.928</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>18.977.321</b>	<b>16.542.060</b>	<b>4.770.246</b>	<b>40.289.626</b>
<b>B</b>	<b>NEUPRAVIČENI STROŠKI BREZ DDV</b>								
4.	Nakup zemljišč in odškodnine za služnosti		0	0	0	0	0	0	0
5.	Investicijska in projektna dokumentacija		901.000	173.485	752.376	0	0	0	925.861
	<b>SKUPAJ NEUPRAVIČENI STROŠKI</b>		<b>901.000</b>	<b>173.485</b>	<b>752.376</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>925.861</b>
<b>C.</b>	<b>POVRATNI DDV - NEUPRAVIČEN STROŠEK</b>	20%	7.687.986	34.697	150.475	3.795.464	3.308.412	954.049	8.243.097
<b>B+C</b>	<b>SKUPAJ NEUPRAVIČENI STROŠKI</b>		<b>8.588.986</b>	<b>208.181</b>	<b>902.852</b>	<b>3.795.464</b>	<b>3.308.412</b>	<b>954.049</b>	<b>9.168.958</b>
<b>A+B+C</b>	<b>SKUPAJ OCENJENA VREDNOST PROJEKTA Z DDV</b>		<b>46.127.914</b>	<b>208.181</b>	<b>902.852</b>	<b>22.772.785</b>	<b>19.850.472</b>	<b>5.724.295</b>	<b>49.458.585</b>
<b>A+B</b>	<b>SKUPAJ OCENJENA VREDNOST BREZ DDV</b>		<b>38.439.928</b>	<b>173.485</b>	<b>752.376</b>	<b>18.977.321</b>	<b>16.542.060</b>	<b>4.770.246</b>	<b>41.215.487</b>

Tabela št. 5/4: Ocenjena dinamika plačil v stalnih cenah za varianto 2

	OCENJENI INVESTICIJSKI STROŠKI		Ocenjeni inv. stroški v stalnih cenah	2010	2011	2012	2013	2014	Ocenjeni investicijski stroški v stalnih cenah
<b>A</b>	<b>UPRAVIČENI STROŠKI za sofinanciranje</b>								
1.	Gradnja in oprema		35.472.479		0	17.029.161	14.408.966	4.034.352	35.472.479
<b>1.1.</b>	<b>CERO</b>		31.033.479		<b>0</b>	<b>13.034.061</b>	<b>13.965.066</b>	<b>4.034.352</b>	<b>31.033.479</b>
1.1.1.	Gradnja		13.620.022		0	5.720.409	6.129.010	1.770.603	13.620.022
1.1.2.	Oprema		17.413.457		0	7.313.652	7.836.056	2.263.749	17.413.457
<b>1.2.</b>	<b>Odlagališče</b>		4.439.000		<b>0</b>	<b>3.995.100</b>	<b>443.900</b>	<b>0</b>	<b>4.439.000</b>
1.2.1.	Gradnja		3.466.000		0	3.119.400	346.600	0	3.466.000
1.2.2.	Oprema		973.000		0	875.700	97.300	0	973.000
2.	Nadzor med gradnjo	2%	709.450	0	0	340.583	288.179	80.687	709.450
3.	Obveščanje javnosti		100.000	0	0	40.000	30.000	30.000	100.000
	<b>SKUPAJ UPRAVIČENI STROŠKI</b>		<b>36.281.929</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>17.409.745</b>	<b>14.727.145</b>	<b>4.145.039</b>	<b>36.281.929</b>
<b>B</b>	<b>NEUPRAVIČENI STROŠKI BREZ DDV</b>								
4.	Nakup zemljišč in odškodnine za služnosti		0	0	0	0	0	0	0
5.	Investicijska in projektna dokumentacija		901.000	173.485	727.515	0	0	0	901.000
	<b>SKUPAJ NEUPRAVIČENI STROŠKI</b>		901.000	173.485	727.515	0	0	0	901.000
<b>C.</b>	<b>POVRATNI DDV - NEUPRAVIČEN STROŠEK</b>	20%	7.436.586	34.697	145.503	3.481.949	2.945.429	829.008	7.436.586
<b>B+C</b>	<b>SKUPAJ NEUPRAVIČENI STROŠKI</b>		<b>8.337.586</b>	<b>208.181</b>	<b>873.019</b>	<b>3.481.949</b>	<b>2.945.429</b>	<b>829.008</b>	<b>8.337.586</b>
<b>A+B+C</b>	<b>SKUPAJ OCENJENA VREDNOST PROJEKTA Z DDV</b>		<b>44.619.515</b>	<b>208.181</b>	<b>873.019</b>	<b>20.891.693</b>	<b>17.672.574</b>	<b>4.974.047</b>	<b>44.619.515</b>
<b>A+B</b>	<b>SKUPAJ OCENJENA VREDNOST BREZ DDV</b>		<b>37.182.929</b>	<b>173.485</b>	<b>727.515</b>	<b>17.409.745</b>	<b>14.727.145</b>	<b>4.145.039</b>	<b>37.182.929</b>

Tabela št. 5/5: Ocenjena dinamika plačil v tekočih cenah za varianto 2

	OCENJENI INVESTICIJSKI STROŠKI		Ocenjeni inv. stroški v stalnih cenah	2010	2011	2012	2013	2014	Ocenjeni investicijski stroški v tekočih cenah
<b>A</b>	<b>UPRAVIČENI STROŠKI za sofinanciranje</b>								
1.	Gradnja in oprema		35.472.479	0	0	18.016.141	15.585.680	4.466.770	38.068.591
<b>1.1.</b>	<b>CERO</b>		<b>31.033.479</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>13.789.492</b>	<b>15.114.269</b>	<b>4.466.770</b>	<b>33.370.531</b>
1.1.1.	Gradnja		13.620.022	0	0	6.051.954	6.633.374	1.960.383	14.645.711
1.1.2.	Oprema		17.413.457	0	0	7.737.538	8.480.895	2.506.387	18.724.820
<b>1.2.</b>	<b>Odlagališče</b>		<b>4.439.000</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4.226.649</b>	<b>471.411</b>	<b>0</b>	<b>4.698.060</b>
1.2.1.	Gradnja		3.466.000	0	0	3.300.195	368.081	0	3.668.276
1.2.2.	Oprema		973.000	0	0	926.454	103.330	0	1.029.784
2.	Nadzor med gradnjo	2%	709.450	0	0	360.323	311.714	89.335	761.372
3.	Obveščanje javnosti		100.000	0	0	42.318	32.469	33.216	108.003
	<b>SKUPAJ UPRAVIČENI STROŠKI</b>		<b>36.281.929</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>18.418.783</b>	<b>15.929.862</b>	<b>4.589.321</b>	<b>38.937.966</b>
<b>B</b>	<b>NEUPRAVIČENI STROŠKI BREZ DDV</b>								
4.	Nakup zemljišč in odškodnine za služnosti		0	0	0	0	0	0	0
5.	Investicijska in projektna dokumentacija		901.000	173.485	752.376	0	0	0	925.861
	<b>SKUPAJ NEUPRAVIČENI STROŠKI</b>		<b>901.000</b>	<b>173.485</b>	<b>752.376</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>925.861</b>
<b>C.</b>	<b>POVRATNI DDV - NEUPRAVIČEN STROŠEK</b>	20%	7.436.586	34.697	150.475	3.683.757	3.185.972	917.864	7.972.765
<b>B+C</b>	<b>SKUPAJ NEUPRAVIČENI STROŠKI</b>		<b>8.337.586</b>	<b>208.181</b>	<b>902.852</b>	<b>3.683.757</b>	<b>3.185.972</b>	<b>917.864</b>	<b>8.898.626</b>
<b>A+B+C</b>	<b>SKUPAJ OCENJENA VREDNOST PROJEKTA Z DDV</b>		<b>44.619.515</b>	<b>208.181</b>	<b>902.852</b>	<b>22.102.539</b>	<b>19.115.834</b>	<b>5.507.185</b>	<b>47.836.592</b>
<b>A+B</b>	<b>SKUPAJ OCENJENA VREDNOST BREZ DDV</b>		<b>37.182.929</b>	<b>173.485</b>	<b>752.376</b>	<b>18.418.783</b>	<b>15.929.862</b>	<b>4.589.321</b>	<b>39.863.826</b>

## **6 OPREDELITEV TEMELJNIH PRVIN, KI DOLOČAJO INVESTICIJO, SKUPAJ Z INFORMACIJO O PRIČAKOVANI STOPNJI IZRABE ZMOGLJIVOSTI OZIROMA EKONOMSKI UPRAVIČENOSTI PROJEKTA**

### **6.1 PREDHODNA IDEJNA REŠITEV OZ. DRUGE STROKOVNE PODLAGE ZA PRIPRAVO DIIP**

Pri pripravi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta so bile uporabljene naslednje strokovne osnove:

- Strokovne podlage za tehnološke rešitve - Nabor tehnologij za objekt Center za ravnanje z odpadki Nova Gorica, izdelal Hidroinženiring d.o.o., september 2009, dopolnitev julij 2010,
- Inventarizacija komunalnih objektov regijskega pomena na področju goriške statistične regije, izdelal IEI Maribor, september 2005,
- Strokovne podlage za vzpostavitev regijskega sistema ravnanja z odpadki (RSRO) v goriški statistični regiji, izdelal: IEI Maribor, maj 2006,
- Strokovne podlage za variantne rešitve širitve odlagalnega polja CERO Nova Gorica, izdelal IEI d.o.o., marec 2009;
- Operativni program razvoja okoljske in prometne infrastrukture (OP ROPI) za obdobje 2007 – 2013.

### **6.2 OPIS LOKACIJE**

#### **6.2.1 Splošno o lokaciji v Stari Gori**

Območje za načrtovani RCERO Nova Gorica je umeščeno okoli 6 km od Nove Gorice v slabo poseljenem flišnem gričevju med Staro Goro, Ajševico in zaselkom Tržič – Mandrija.

Odlagališče se nahaja v kotlini, katere tla so praktično nepropustna za izcedne vode. Geološke in hidrološke analize so pokazale, da so tla sestavljena iz eocenskega fliša, ki ima faktor prepustnosti cca. 10<sup>-9</sup> m/s, kar zadovoljuje predpise o gradnji odlagališč.

Dostop na lokacijo je urejen po novo urejeni dostopni cesti v dolžini 500 m s priključkom na regionalno Vipavsko cesto. V zgornjem delu ožje doline z nadmorsko višino okoli 70 m je odlagališče s treh strani obdano s pogozdenimi gričevnatimi vzpetinami od 100 do 150 m nadmorske višine. Dolina je usmerjena proti jugovzhodu, kar je tudi glavna smer relativno šibkih in ne pogostih vetrov. S svojim položajem odlagališče ni v vizualnem kontaktu z najbližjimi poslopji in je v 300-metrskem pasu praktično neposeljeno, kar je ugodno z vidika umeščanja odlagališča v prostor kot tudi z vidika načrtovanega transporta. Od spodnjega dela odlagališča do potoka Lijak je približno 1,5 km. V širšem območju ni zajetja pitnih vod in vodnjakov.

Za območje načrtovanega RCERO Nova Gorica lahko privzamemo klimatske razmere, ki so značilne za meteorološko postajo Bilje. V 30 letnem obdobju (1961-1990) je bila povprečna letna temperatura 10,5 °C s povprečno minimalno temperaturo v januarju (-0,5 °C) in z najvišjim povprečnim maksimumom v avgustu 23 °C. Povprečna letna količina padavin je okoli 1500 l/m<sup>2</sup> z maksimumi v maju/juniju in v obdobju od septembra do novembra. Območje

ni močno vetrovno. Glavne smeri vetrov pri hitrostih (<0,5m/s), ki povzročajo motnje zaradi prenosa motečih vonjev, so pretežno usmerjene proč od naseljenega območja, tj. proti JV.

Vse tangirane parcele so v katastrski občini Stara Gora.

### **6.2.2 Prostorske možnosti za umeščanje objektov in naprav za predelavo in obdelavo odpadkov in tehnoloških odpadnih vod na lokaciji Stara gora**

Na območju odlagališča je mogoče postaviti objekte in naprave za skladiščenje, razvrščanje, predelavo in obdelavo odpadkov in pripadajoče infrastrukturne objekte na praznem območju JV od obstoječega odlagališča (ca. 3,8 ha) in deloma na utrjenem platoju na vzhodnem delu zaprtega odlagališča (ca. 2 ha). Jugovzhodno območje, kjer je mogoče umestiti večje in višje objekte za predelavo in obdelavo odpadkov, je poraščen teren s ca. 7% naklonom proti vzhodu oz. jugovzhodu. Območje vzhodnega dela odlagališča je utrjen plato na nasipanem in predvidoma stabiliziranem sloju odpadkov, ki je prav tako nagnjen od kote okoli 106m na SZ delu platoja proti koti okoli 95 m na JV robu platoja. Na obeh območjih, ki sta namenjeni umestitvi večjih gradbenih objektov v prostor, so bile izvedene geotehnične raziskave, ugotovljena je bila nosilnost terena in podani pogoji za temeljenje in gradnjo večjih objektov.

Načrtovano JV območje, ki je namenjeno umestitvi večjih objektov in naprav, bo potrebno opremiti z dodatno infrastrukturo, kot so inštalacije za oskrbo z električno energijo, oskrbo z enim od primarnih energentov in z instalacijami za tehnološko in pitno vodo. V obstoječi čistilni napravi se zbira okoli 22 m<sup>3</sup>/dan prečiščenih izcednih vod, katerih količina se bo povečala v naslednjih letih na okoli 100 m<sup>3</sup>/dan z razširitvijo odlagališča, s čimer je poleg novega 200 m<sup>3</sup> bazena za požarno vodo izboljšana tudi požarna varnost. Na JV območje je ob spodnjem robu odlagališča je umeščena čistilna naprava za deponijske izcedne vode s sistemom črpanja koncentrata na višji nivo in vračanja v deponijsko telo. Zbrane padavinske vode preko zamočvirjenega terena odteka v potok. Gradnja objektov na zamočvirjenem območju in v njegovi okolici zahteva predhodno regulacijo in odvajanje vseh vod, ki dotekajo na območje, predvideno za tehnološke objekte, ter ustrezno izsušitev.

Omrežje zajema in odvajanja deponijskega plina je v fazi formiranja; zajeti bioplin iz odplinjevalnih jaškov se s pomočjo sistema odvodnih cevi odvaja na baklo, ki je umeščena na stabiliziranem območju odlagališča. Projekt zajema in izrabe deponijskega plina za proizvodnjo električne energije je izdelan, vendar ga bo predvidoma potrebno dopolniti oz prilagoditi zaradi možne delne porabe deponijskega plina za tehnologijo predelave in obdelave odpadkov ali pa bo potrebno povečati načrtovane kapacitete za izrabo deponijskega plina skupaj z bioplinom, proizvedenim pri predelavi odpadkov. V obeh primerih je smiselno objekte za izrabo bioplina in deponijskega plina umestiti na območje, ki je namenjeno za tehnološke objekte in naprave za predelavo mešanih komunalnih odpadkov.

Poseben problem predstavlja dostopnost z vozili na JV območje z objekti za predelavo mešanih komunalnih odpadkov. Logistika transporta kaže, da bo potrebno urediti dvopasovno dovozno cesto, ki bo primerna za vožnjo težkih transportnih vozil. V realnem času izvedbe tega projekta je mogoče urediti ustrezno cesto proti skupnemu vhodu na območje odlagališča in na območje z objekti za predelavo in obdelavo mešanih komunalnih odpadkov in po potrebi izboljšati komunikacije proti severu proti magistralni cesti Rožna dolina – razcep Ajševica.

Objekti za predelavo in obdelavo mešanih komunalnih odpadkov bodo umeščeni na enega ali več sosednjih platojev, vendar bo treba zagotoviti normalen dovoz in odvoz odpadkov, manevriranje težkih transportnih vozil ter interni transport med posameznimi objekti za povezane stopnje predelave in obdelave odpadkov.

Utrjeni plato na nasipanem in predvidoma stabiliziranem sloju odpadkov bo namenjen predvsem za postavitve objekta za razvrščanje ločeno zbranih frakcij, objekta za ravnanje s kosovnimi odpadki in za postavitve platojev za prehodno skladiščenje odpadnega lesa in za intervencijsko sprejetih odpadkov ter za sprejem in prehodno skladiščenje organskih kuhinjskih odpadkov in živalskih stranskih proizvodov III.kategorije. Platoje in manipulativne

površine je potrebno urediti primerno z vidika potreb transportne logistike. Pogoji za postavitev gradbenih objektov na gornjem platoju je ustrezna stabilnost terena in pozitivna geomehanska ekspertiza, izdelana na osnovi izvedenih vrtin in geotehničnih meritev.

Območje okoli načrtovanega RCERO Nova Gorica ni uvrščeno v območja, zaščitena po predpisu »Natura 2000«, pač pa gre za ekološko pomembno območje.

### 6.2.3 Možnosti, ugodnosti in pomanjkljivosti lokacije pri umeščanju v razpoložljiv prostor

#### Možnosti

Tehnološke sklope predelave in obdelave odpadkov delimo z vidika umeščanja v prostor na objekte in naprave, ki jih umestimo na gornji nivo oziroma na spodnji nivo. Gornji nivo pomeni umestitev objektov na plato na okoli 102-105 m n.m.v., ki je nastal po stabilizaciji odloženih odpadkov, spodnji nivo pa je načrtovan JV od aktivnega dela odlagališča in od delno stabiliziranega dela odlagališča na kotah okoli 83 m in okoli 70 m n.m.v.

Na spodnjem nivoju je načrtovana umestitev objektov za sprejem mešanih odpadkov, za biološko suho stabilizacijo in mehansko separacijo, ter za sprejem blata komunalnih čistilnih naprav in za predelavo in toplotno obdelavo mešanice blata in drobne frakcije iz procesa suhe stabilizacije. Objekti in naprave za vodenje tehnoloških procesov predelave in obdelave mešanih odpadkov, tehnoloških odpadnih vod odpadnega zraka zahtevajo na spodnjem nivoju od 1 -1,2 ha površine; praktično vsa preostala razpoložljiva površina služi skladiščnim platojem (okoli 0,59 ha) in površinam za manevriranje transportnih in delovnih vozil (okoli 0,62 ha).

Na gornjem nivoju sta predvidena dva večja objekta s skupno tlorisno površino okoli 0,28 ha, tj. objekt za razvrščanje ločeno zbranih frakcij, za izločanje železa in barvnih kovin iz mešanih odpadkov iz zbirnih centrov in eventualno odbiranje manjšega dela kosov lesa ali drugih zaostalih biorazgradljivih sestavin pred odlaganjem, ter objekt za sprejem in obdelavo kosovnih odpadkov. Drugi objekti na gornjem nivoju so skladiščni platoji in bazeni za požarno vodo. Manipulativne površine in površine za interni transport pokrivajo okoli 0,4 ha, skladiščne površine pa so okoli 0,8 ha.

#### Ugodnosti

V ureditvenem območju je na obeh nivojih dovolj razpoložljivega prostora za vse načrtovane namenske objekte, tudi za manevriranje vlačilcev in polvlačilcev ter prekucnikov.

Razširitev in izboljšano temeljenje dovozne ceste od vhoda ter rekonstrukcija obstoječe ceste ob vzhodnem robu odlagališča do jugovzhodnega dela ureditvenega območja sta z gradbenega vidika izvedljiva.

#### Pomanjkljivosti

Med specifične prostorske probleme, ki jih je potrebno projektno rešiti v nadaljnjih fazah priprave projektne in druge dokumentacije, uvrščamo naslednje:

Na gornjem nivoju je potrebno definirati pogoje temeljenja načrtovanih objektov, platojev in manipulativnih površin; zaradi območja z vgrajenimi in predvidoma nedokončno posedenimi odpadki predvidevamo zahtevnejše temeljenje vseh predvidenih objektov.

Odlagališče Stara Gora leži sredi obsežnega flišnega območja (tektonska enota Hrušiški pokrov); ta tektonska enota je zgrajena iz eocenskega fliša. Eocenski fliš se uvršča med kamenine, zelo slabo prepustne za vodo ( $<10^{-9}$  m/s); zanj pa so tudi značilni šibki presihajoči izviri in močila, ki drenirajo vodo iz preperinskega sloja. Takšne razmere so ugodne z vidika urejanja dna odlagališča, varnosti za odtekanje onesnaženih vod v druga občutljiva območja oz. zajetja pitne vode in z vidika odvajanja onesnaženih vod v nadaljnjo obdelavo. Takšne razmere pa istočasno vodijo do nastajanja močvirnatega terena, ki ni ugoden za gradnjo objektov, platojev in cestnih povezav.



Z vidika hidroloških razmer so razmere za umeščanje objektov in naprav za predelavo in obdelavo odpadkov manj ugodne, saj neposredno prispevno območje zaledja vtočnega dela sedanjega odlagališča pokriva okoli 20 ha, maksimalen pretok iz zaledja, ki ga lahko pričakujemo v profilu vtoka, je  $Q_{max} 2m^3/sek$ , medtem ko je propustnost kanala pod obstoječim deponijskim telesom ( $\Phi=400mm$ ) le okoli  $0,3 m^3/s$ . Prav tako se tudi vse vode površinskega odtoka odlagališča zbirajo poleg lokacije obstoječe čistilne naprave za izcedne vode in skupaj s prečiščenimi vodami odtekajo v majhen potoček, ki nastaja z dreniranjem padavinskih vod iz flišne preperine. Območje je zamočvirjeno ca. 1,5 km do iztoka v potoka Lijak in ga je potrebno izsušiti pred gradnjo z ustreznimi hidrotehničnimi ukrepi. Prav tako je pred gradnjo smiselno koncipirati enovito tehnologijo in kapacitete za čiščenja obstoječih in predvidenih izcednih vod z deponije ter tehnoloških vod, ki bodo nastajale pri predelavi in obdelavi odpadkov.

Posebne projektne gradbene rešitve so potrebne pri umeščanju objektov in naprav ter skladiščnih platojev na spodnjem nivoju zaradi topografskih značilnosti terena, medtem ko morajo biti objekti med seboj enostavno logistično povezani in tudi dostopni s pomočjo rekonstruirane ceste od vhoda na območje RCERO do objektov za predelavo in obdelavo odpadkov. Te rešitve morajo vključiti tudi ustrezno zbiranje in kanaliziranje padavinskih vod, ki odtekajo z manipulativnih in skladiščnih platojev, očiščenih tehnoloških in izcednih vod in ne-onesnaženih padavinskih vod, ter zagotoviti ustrezno odvajanje z območja CERO Nova Gorica do ustreznega sprejemnika.

#### 6.2.4 Prostorska ureditev

Območje investicije je trenutno urejeno z naslednjimi prostorskimi pogoji:

- Prostorske sestavine dolgoročnega in srednjeročnega družbenega plana občine Nova Gorica za obdobje 1986-1990 (Uradno glasilo občin Ajdovščina, Nova Gorica in Tolmin, št. 7/87, spremembe in dopolnitve za Mestno občino Nova Gorica št. 3/90, 1/93, 9/95, 20/96, 3/98, 13/98, uradne objave v časopisu Oko, št. 6/99, 18/03, Uradni list RS, št. 34/04 in spremembe in dopolnitve za območja komunalne infrastrukture, uradni list RS, št. 88/04);
- Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za posege v prostor na mestnem območju Nove Gorice (Uradne objave v časopisu Oko, št. 1/00), spremembe in dopolnitve 10/02, 15/02 in Uradni list RS, št. 121/04, 3/06, 57/06);
- Odlok o splošnih prostorskih ureditvenih pogojih za posege v prostor v občini Nova Gorica (Uradno glasilo občin Ajdovščina, Nova Gorica in Tolmin, št. 9/87, 11/87 ter Uradne objave v časopisu Oko, št. 20/2002 in 4/2003).

Mestna občina Nova Gorica pričela s postopkom sprejema Občinskega prostorskega načrta, kjer je v njegovem strateškem delu opredelila kot izhodišče za zasnovo prostorskega razvoja obstoječo lokacijo za RCERO Nova Gorica.

Mestna občina Nova Gorica vodi postopek priprave in sprejema Občinskega podrobnega prostorskega načrta za Center za ravnanje z odpadki Nova Gorica, ki bo predvidoma sprejet v naslednjem mesecu.

### 6.3 OBSEG IN SPECIFIKACIJA INVESTICIJSKIH STROŠKOV

Ocenjena investicijska vrednost vključuje naslednje stroške:

- izdelavo investicijske dokumentacije – Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP), Predinvesticijsko zasnovo (PIZ), Študijo izvedljivosti z analizo stroškov in koristi, Vlogo za odobritev sredstev KS EU, Investicijski program (IP), razpisne dokumentacije za izbor izvajalcev gradnje, nadzora in obveščanja javnosti;
- izdelavo projektne dokumentacije – Idejne zasnove (IDZ), Projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja (PGD), Projekte za izvedbo (PZI), Projekte izvedenih del (PID);
- izdelavo druge dokumentacije (OPPN, dokumentacija v zvezi z vplivi na okolje);
- stroške izgradnje investicije in stroške poskusnega obratovanja CERO;
- nadzor nad gradnjo investicij;
- komunikacijske aktivnosti za obveščanje javnosti, vezane na pogoje sofinancerjev;
- povračljiv DDV – ločen prikaz, ker ne predstavlja več dejanskega stroška investicije.

## 6.4 ČASOVNI NAČRT IZVEDBE

Dinamika priprave projekta in izgradnje objektov in naprav regijskega CERO Nova Gorica poteka oz. bo potekala po nekaj vzporednih tirih in v zaporednih korakih:

1. priprava prostorskih aktov: priprava podlag in sprejem sprememb OPPN za regijski CERO Nova Gorica, izdelava CPVO,
2. priprava potrebne projektne dokumentacije (IDZ) za CERO Nova Gorica in odlagališče, PVO, potrebne investicijske dokumentacije (PIZ, IP, študija izvedljivosti z analizo stroškov in koristi) ter priprava in odobritev vloge s strani RS za sofinanciranje projekta iz Kohezijskega sklada.

Do sedaj so bile izvedene naslednje aktivnosti:

- podpis Pisma o nameri za vzpostavitev regijskega sistema gospodarjenja z odpadki na območju Goriške statistične regije (3.7.2008),
- podpis medobčinske Pogodbe o sodelovanju pri pripravi in izvedbi projekta nadgradnje centra za ravnanje z odpadki Nova Gorica in Aneksa št. 1 k navedeni pogodbi (4.10.2010),
- izdelan OPPN v skladu s smernicami soglasodajalcev, usklajen z okoljskim poročilom; zaključena razgrnitev in obravnava,
- izdelani geodetski posnetki celotnega območja,
- izdelane strokovne podlage za odlagalni polji,
- izdelane strokovne podlage za tehnološke rešitve (nabor tehnologij),
- izdelana požarna študija,
- izdelano okoljsko poročilo in presoja na varovana območja v sklopu OPPN.

V spodnji tabeli št. 6/4 so prikazani optimistično zastavljeni termini izvajanja nadaljnjih aktivnosti za izvedbo projekta. Tak optimističen scenarij bi bil izvedljiv,

- če obstaja realni skupni interesi in optimalna kooperativnost občin,
- če je mogoče zagotoviti optimalno organiziranost izvajalcev in spremljajočih državnih in občinskih upravnih organov,
- če so zagotovljena sredstva za pripravljalna dela in
- če upravni postopki potekajo brez zapletov tako pri dajalcih soglasij in dovoljenj kot v javnih razpravah.

**Tabela št. 6/4:** Predviden časovni načrt izvajanja investicije

Z.št.	Aktivnost	2010	2011												2012				2013				2014	
		12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1-3	4-6	6-9	10-12	1-3	4-6	6-9	10-12	1-12	
1	Potrditev DIIP-a	■																						
2	Sprejem OPPN		■																					
3	Izdelava IDZ za CERO in za deponijo		■	■																				
4	PVO za CERO in za odlagališče				■	■																		
5	Presoja sprejemljivosti vplivov posega na varovana območja za CERO in za odlagališče				■	■																		
6	Izdelava predinvesticijske zasnove		■	■	■																			
7	Izdelava študije izvedljivosti z analizo stroškov in koristi				■	■																		
8	Priprava vloge za pridobitev sredstev Kohezijskega sklada (KS)					■	■																	
9	Usklajevanje vloge za pridobitev sredstev KS						■	■	■															
10	Pridobitev odločbe o sofinanciranju projekta									■	■													
11	Izdelava investicijskega programa									■	■													
12	Dopolnitev vloge za IPPC dovoljenje za odlagališče in za CERO			■	■																			
13	Priprava 3 razpisnih dokumentacij za: gradnje, nadzor in informiranje javnosti								■	■	■													
14	Usklajevanje razpisnih dokumentacij z MOP-om in SVLR-jem									■	■	■												
15	Izvedba javnih razpisov za izbore izvajalcev gradenj, nadzora in informiranja javnosti											■	■	■										
16	Izvajanje del na deponiji														■	■	■							
17	Izvajanje del na CERO															■	■	■	■	■	■	■	■	■
18	Poskusno obratovanje CERO																							■

## 6.5 VARSTVO OKOLJA

### 6.5.1 Emisije v vode in zrak iz tehnoloških procesov predelave

Emisije iz aerobnega postopka nastopajo pri biološki suhi stabilizaciji in mehanski separaciji, ki sledi biološkemu postopku. Značilne emisije iz proizvodne dvorane za biološko suho stabilizacijo so zlasti moteče vonjave, ki so omejene kot enote vonjanja/m<sup>3</sup> in kot koncentracije hlapnega organskega ogljika (VOC). Ker gre za zrak v proizvodni dvorani, ki je onesnažen z biološko razgradljivimi snovmi, in koncentracije organskih snovi – motečih vonjev niso ekstremno visoke, je možno doseči sorazmerno visoke učinke čiščenja (80-90% razgradnjo hlapnih organskih snovi) in tudi emisijske koncentracije VOC praviloma zadržati v okvirih, ki jih dopuščajo predpisi o emisijah VOC v zrak (7-20 oz. izjemoma do 50 mg/Nm<sup>3</sup>) in zahteve o najboljših dosegljivih tehnikah skladno z ZVO in IPPC direktivo.

Vrečasti filtri kvalitetno omejujejo emisije prašnih delcev iz mehanske separacije tudi na < 5 mg/ Nm<sup>3</sup>, zadržijo glavnino prahu, tehnično je težje dosegljivo zadržati emisije delcev < 10 μm.

Sprejemni objekt za blato iz čistilnih naprav, mešalnice in anaerobni postopki so zaprtega tipa, praktično brez emisij v zrak; odpadni zrak se vodi v proces obdelave odpadnega zraka iz procesa sušenja mulja - produkta anaerobne ko-fermentacije. Proces suhe anaerobne ko-fermentacije mešanice blata ČN in drobne težke frakcije iz MBS procesa za razliko od standardnih anaerobnih procesov ne povzroča organsko visoko obremenjenih odpadnih vod, saj ima produkt ko-fermentacije več kot 30% suhe snovi, dehidracija ni potrebna in pastozni mulj se vodi neposredno v proces sušenja.

Pri procesu sušenja mešanice blata ČN in drobne težke frakcije iz MBS procesa nastajajo organsko obremenjene kondenzne vode in nekoliko manj obremenjene pralne vode, ki jih čistimo skupaj z izcedno vodo iz sprejemnega bazena v objektu MBS v čistilni napravi za tehnološke odpadne vode. Ključni onesnaževalci so splošna organska obremenitev vode (kot KPK), amonijak (kot NH<sub>4</sub><sup>+</sup>) in anorgansko in organsko vezanega žvepla; zaradi amonijaka je čistilna naprava koncipirana tako, da vključuje učinkovito nitrifikacijsko/ denitrifikacijsko stopnjo.

Zaradi nepopolne topnosti amonijaka v vodnem kondenzatu so povišane tudi koncentracije amonijaka v odpadnem zraku iz postopka sušenja. Zaradi amonijaka v odpadnem zraku je potrebno za zračnim kondenzatorjem vključiti postopek mokrega pranja odpadnega zraka pred končnim čiščenjem odpadnega zraka v biofiltru ali v adsorpcijsko / desorpcijski napravi v navezavi s termično obdelavo adsorbiranih snovi. S pomočjo naprave za adsorpcijo / desorpcijo in termično obdelavo desorbiranih organskih snovi je brez težav mogoče dosežati zahtevane mejne vrednosti za emitirane hlapne organske snovi (VOC < 20 mg/m<sup>3</sup>). Zahtevnejše čiščenje odpadnega zraka z odstranjevanjem amonijaka in VOC je značilno za oba variantna tehnološka sklopa.

### 6.5.2 Emisije iz objektov za proizvodnjo procesne toplote in električne energije

Za obe varianti so značilne emisije iz kotlovnice na kurilno olje in na emisije iz bioplinskega električnega agregata.

Obe tehnološki varianti sta porabnik primarnih virov energije, tj. električne energije in tekočega energenta (lahko kurilno olje), le da pri varianti -1 proizvajamo »zeleno« električno energijo iz pridobljenega bioplina in iz deponijskega plina, pri varianti -2 pa samo iz deponijskega plina. Proizvodnja električne energije iz bioplina ali deponijskega plina pri relativno nizki ceni in brez izrabe sproščene toplotne energije, akumulirane v vroči vodi od hlajenja plinskih motorjev, trenutno pri sorazmerno nizki ceni nafte ni najbolj stimulativena.

Kotlovnico na bioplin s proizvodnjo pare ali tudi drugačno porabo procesne toplote z navezavo na uparjalnik električnega agregata na deponijski plin uvrščamo z 1,4 MW moči med majhne kurilne naprave. Vendar majhne kurilne naprave skladno z Uredbo o emisiji

snovi v zrak (Ur.l. RS 34/2007) kot gorivo ne uporabljajo bioplina za proizvodnjo procesne toplote. Za proizvodnjo toplote za izvajanje tehnoloških procesov (pare, vroče vode, olja) se uporabljajo srednje kurilne naprave, ki imajo pri uporabi plinastih goriv moč med 10 in 50 MW; le pri večjih napravah za proizvodnjo procesne toplote je ekonomsko smiselno vgraditi DENOX naprave za omejevanje emisij NO<sub>x</sub>.

Tehnološka varianta -2 se kaže kot energetsko najučinkovitejša, saj proizvedeno alternativno trdno gorivo izrabimo v celoti brez izgub in sicer kot gorivo, ki lahko kvalitetno nadomešča primarne energente v industrijskem oz. termoenergetskem objektu. Variantni tehnološki sklop -2 omogoča tudi naknadno umestitev anaerobne ko-fermentacije s proizvodnjo/izrabo bioplina kot vmesne stopnje med mešalnico zmlete drobne težke frakcije in blata ČN ter objektom za sušenje mulja, v kolikor bi se v prihodnosti razmere spremenile.

### 6.5.3 Promet

Brez ozira na izbrano varianto je pričakovati dnevni transport v naslednjem obsegu: dovoz mešanih komunalnih odpadkov in ločeno zbranih frakcij vključno s primarnim energentom okoli 47 vozil na dan ter okoli 16 odvozov stiskalnih kontejnerjev lahke frakcije oziroma balirane lahke frakcije in prečiščenih sekundarnih surovin in embalaže, tj. skupaj okoli 125 dovozov in odvozov težkih transportnih vozil na dan oz. okoli 16 dovozov/odvozov na uro v okviru 8-urnega delovnika.

### 6.5.4 Narava

Območje okoli površine, ki jo pokriva načrtovani RCERO Nova Gorica, je uvrščeno med ekološko pomembna območja, vendar so emisije iz načrtovanih objektov nizke in brez toksičnih snovi, ki bi lahko posredno ali neposredno vplivale na naravno okolje in življenjske združbe. V bližini ni zavarovanega območja po uredbi Natura 2000.

### 6.5.5 Sonaravno ravnanje z obnovljivimi viri energije

Obe osnovni tehnološki varianti sta koncipirani tako, da optimalno izločata gorljive frakcije za pripravo alternativnega trdnega goriva ter železove in barvne kovine iz mešanih odpadkov; biološko razgradljive sestavine v komunalnih odpadkih in blatu iz komunalnih ČN pa izkoristita za proizvodnjo bioplina in posredno za proizvodnjo električne energije ali za proizvodnjo procesne toplote iz obnovljivih virov v dislociranem industrijskem ali termoenergetskem objektu.

Ključna razlika med variantama je naslednja:

Pri variantnem tehnološkem sklopu -1 je potrebno za pripravo alternativnega trdnega goriva (IV. kakovostni razred) uporabiti primarni energent. Sicer je ta varianta okoljsko ugodna, saj pridobljene gorljive frakcije nadomestijo porabo primarnega energenta v industrijskem termoenergetskem objektu, nastali bioplin pa izrabimo za proizvodnjo električne energije (del sproščene toplotne energije lahko porabimo tudi kot procesno toploto).

Pri variantnem tehnološkem sklopu -2 je potrebno za pripravo alternativnega trdnega goriva (III. kakovostni razred) tudi uporabiti primarni energent. Ta varianta je z vidika energetske izrabe najugodnejša, okoljsko najbolj ugodna, saj imajo pridobljene gorljive frakcije najvišjo energetsko vrednost in z najmanjšimi izgubami nadomeščajo porabo primarnega energenta v industrijskem termoenergetskem objektu. Količina odpadkov, ki jih treba odlagati, je pri obeh variantah enaka.

## 6.6 KADROVSKO ORGANIZACIJSKA SHEMA S PROSTORSKO OPREDELITVIJO

Enajst občin Goriške statistične regije (vse, razen Občine Ajdovščina in Občine Vipava) je dne 4.10.2010 sklenilo medobčinsko *Pogodbo o sodelovanju pri pripravi in izvedbi projekta nadgradnje centra za ravnanje z odpadki Nova Gorica*. Istega dne je bil sklenjen tudi *Aneks št. 1 k navedeni pogodbi*, s katerim se je tudi Občina Vipava kot podpisnica vključila k sodelovanju po zgoraj navedeni pogodbi. V medobčinski pogodbi občine podpisnice med drugim določajo tudi okvirno kadrovsko organizacijsko shemo za pripravo projekta. S pogodbo so se občine podpisnice tako dogovorile sledeče:

1. Na podlagi razprave na seji projektne sveta dne 21.9.2010 bo pripravo nadaljnje dokumentacije spremljala skupina, sestavljena iz strokovnjakov komunalnih podjetij iz Nove Gorice, Tolmina in Idrije ter neodvisnega strokovnjaka.
2. Vsaka podpisnica določi skrbnika pogodbe z namenom učinkovite in kvalitetne izvedba projekta.
3. Podpisnice so s pogodbo pooblastile Mestno občino Nova Gorica, kot nosilko projekta, da izvaja vse postopke za izgradnjo objektov in naprav regijske infrastrukture na območju CERO Nova Gorica, vključno s pripravo dokumentacije, pridobitvijo upravnih dovoljenj, izvedbo razpisov za realizacijo investicije in vodenje izgradnje nadgradnje CERO Nova Gorica kot sledi:
  - sprejeti OPPN za CERO Nova Gorica,
  - izvesti postopek pridobivanja finančnih sredstev,
  - izvesti vse potrebne postopke za pridobitev investicijske dokumentacije: DIIP, PIZ, IP,
  - izvesti vse potrebne postopke za pridobitev projektne tehnične dokumentacije,
  - izvesti vse potrebne postopke javnega naročanja,
  - pridobiti gradbeno dovoljenje,
  - pridobiti uporabno dovoljenje.
4. Mestna občina Nova Gorica kot pooblaščen investitor nadgradnje CERO Nova Gorica je dolžna vsaj 3 krat letno obveščati ostale podpisnice o poteku investicije in o razmerah, ki bi lahko bistveno vplivale na realizacijo investicije.

## 6.7 PREDVIDENI VIRI FINANCIRANJA

Občine soinvestitorke nameravajo kandidirati za pridobitev nepovratnih sredstev s strani KS EU. Tako naj bi se projekt predvidoma financiral iz naslednjih virov:

- Kohezijski sklad (KS) EU,
- proračun Republike Slovenije in
- proračuni občin soinvestitork.

Za natančno določitev posameznih sofinancerskih deležev je potrebno predhodno izdelati finančno analizo na podlagi Delovnega dokumenta 4. Rezultati finančne analize pokažejo, če oziroma v kolikšni meri investicija ustvarja neto prihodke v svoji ekonomski dobi. Na podlagi teh rezultatov se izračuna delež upravičenih stroškov investicije, ki je lahko sofinanciran s strani KS EU in strani proračuna RS.

V skladu z *Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ* pa se za potrebe DIIP-a finančna analiza ne izdeluje, temveč je tovrstna analiza predmet nadaljnje investicijske dokumentacije (Predinvesticijska zasnova).

Iz navedenega razloga **so v tem dokumentu viri financiranja opredeljeni zgolj informativno kot ocena** glede na izkušnje pri predhodnih primerljivih projektih.

Ocenjena finančna konstrukcija virov financiranja je pripravljena ob naslednjih predpostavkah:

- da bodo občine soinvestitorke uspešne pri kandidiranju za pridobitve sredstev KS EU in proračuna RS,
- da bo skupni delež nepovratnih kohezijskih sredstev in sredstev proračuna RS znašal 70% upravičenih stroškov investicije v tekočih cenah (ocena),
- da bodo razliko do celote upravičenih stroškov v tekočih cenah (30%) krile občine same iz občinskih proračunov,
- da bodo vse neupravičene stroške investicije (brez DDV) krile občine v celoti iz občinskih proračunov,
- da je davek na dodano vrednost povračljiv, kar pomeni, da si ga občine poračunajo v skladu z Zakonom o DDV in tako ni predmet zapiranja finančne konstrukcije.

Delež, ki odpade na občinske proračune, smo razdelili na proračun posamezne občine v skladu z deleži, ki so bili dogovorjeni med občinami v medobčinski pogodbi. Kriterij delitve je določen kot srednja vrednost deleža števila prebivalcev in deleža odložene količine komunalnih odpadkov na območju vsake od občin v letu 2008 po podatkih ARSO in je prikazan v tabeli št. 6/4 oz. 6/7.

*Okoljska dajatev za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov* predstavlja finančni vir proračuna občin, zato je v predvideni finančni konstrukciji zajeta v vrednostih lastnih sredstev občinskih proračunov.

Natančnejši izračuni deležev posameznih virov financiranja bodo izdelani v Predinvesticijski zasnovi oz. v Študiji izvedljivosti z analizo stroškov in koristi.



**Tabela št. 6/2:** Predvideni viri financiranja glede na nepovratna in lastna sredstva ter dinamiko financiranja za varianto 1

VIRI FINANCIRANJA	2010		2011		2012		2013		2014		SKUPAJ	
	VREDNOST	%	VREDNOST	%	VREDNOST	%	VREDNOST	%	VREDNOST	%	VREDNOST	%
Nepovratna sredstva	0	0,0%	0	0,0%	13.284.125	70,0%	11.579.442	70,0%	3.339.172	70,0%	<b>28.202.738</b>	<b>68,43%</b>
Občinski proračuni	173.485	100,0%	752.376	100,0%	5.693.196	30,0%	4.962.618	30,0%	1.431.074	30,0%	<b>13.012.749</b>	<b>31,57%</b>
<i>Upravičeni stroški</i>	0	0,0%	0	0,0%	5.693.196	30,0%	4.962.618	30,0%	1.431.074	30,0%	<b>12.086.888</b>	<b>29,33%</b>
<i>Neupravičeni stroški</i>	173.485	100,0%	752.376	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	<b>925.861</b>	<b>2,25%</b>
<b>SKUPAJ</b>	<b>173.485</b>	<b>100,0%</b>	<b>752.376</b>	<b>100,0%</b>	<b>18.977.321</b>	<b>100,0%</b>	<b>16.542.060</b>	<b>100,0%</b>	<b>4.770.246</b>	<b>100,0%</b>	<b>41.215.487</b>	<b>100,00%</b>
%	0,42%		1,83%		46,04%		40,14%		11,57%		100,00%	

**Tabela št. 6/3:** Predvideni viri financiranja glede na upravičene in neupravičene stroške ter dinamiko financiranja za varianto 1

VIRI FINANCIRANJA	2010		2011		2012		2013		2014		SKUPAJ	
	VREDNOST	%	VREDNOST	%	VREDNOST	%	VREDNOST	%	VREDNOST	%	VREDNOST	%
Upravičeni stroški	0	0,0%	0	100,0%	18.977.321	100,0%	16.542.060	100,0%	4.770.246	100,0%	<b>40.289.626</b>	<b>100,00%</b>
<i>Nepovratna sredstva</i>	0	0,0%	0	70,0%	13.284.125	70,0%	11.579.442	70,0%	3.339.172	70,0%	<b>28.202.738</b>	<b>70,00%</b>
<i>Občinski proračuni</i>	0	0,0%	0	30,0%	5.693.196	30,0%	4.962.618	30,0%	1.431.074	30,0%	<b>12.086.888</b>	<b>30,00%</b>
Neupravičeni stroški	173.485	100,0%	752.376	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	<b>925.861</b>	<b>100,00%</b>
<i>Občinski proračun</i>	173.485	100,0%	752.376	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	<b>925.861</b>	<b>100,00%</b>
<b>SKUPAJ</b>	<b>173.485</b>		<b>752.376</b>		<b>18.977.321</b>		<b>16.542.060</b>		<b>4.770.246</b>		<b>41.215.487</b>	

**Tabela št. 6/4:** Predvideni viri financiranja po občinskih proračunih za varianto 1

OBČINA	2010*	2011*	2012	2013	2014	SKUPAJ	DELEŽ OBČINE
Občina Bovec		33.748	207.517	180.887	52.163	474.315	3,645%
Občina Brda		48.839	300.316	261.778	75.489	686.422	5,275%
Občina Cerkno		37.868	232.852	202.971	58.531	532.221	4,090%
Občina Idrija		107.770	662.688	577.649	166.577	1.514.684	11,640%
Občina Kanal ob Soči		51.941	319.388	278.403	80.283	730.015	5,610%
Občina Kobarid		36.062	221.750	193.294	55.740	506.847	3,895%
Občina Miren - Kostanjevica		41.525	255.340	222.573	64.184	583.622	4,485%
Mestna občina Nova Gorica	173.485	151.076	1.995.750	1.739.646	501.663	4.561.619	35,055%
Občina Renče - Vogrsko		37.451	230.290	200.738	57.887	526.366	4,045%
Občina Šempeter - Vrtojba		67.495	415.034	361.775	104.325	948.629	7,290%
Občina Tolmin		96.336	592.377	516.360	148.903	1.353.977	10,405%
Občina Vipava		42.266	259.894	226.544	65.329	594.032	4,565%
<b>Skupaj</b>	<b>173.485</b>	<b>752.376</b>	<b>5.693.196</b>	<b>4.962.618</b>	<b>1.431.074</b>	<b>13.012.749</b>	<b>100,00%</b>

\* V letu 2010 je vse nastale stroške (stroški dokumentacije) krila Mestna občina Nova Gorica. Predvideno je, da ji bodo ostale občine v letu 2011 sorazmerni del stroškov povrnile skladno z deleži za posamezno občino, kar je v zgornji tabeli vključeno v predvidenih vrednostih za leto 2011.

**Tabela št. 6/5:** Predvideni viri financiranja glede na nepovratna in lastna sredstva ter dinamiko financiranja za varianto 2

VIRI FINANCIRANJA	2010		2011		2012		2013		2014		SKUPAJ	
	VREDNOST	%	VREDNOST	%	VREDNOST	%	VREDNOST	%	VREDNOST	%	VREDNOST	%
Nepovratna sredstva	0	0,0%	0	0,0%	12.893.148	70,0%	11.150.903	70,0%	3.212.525	70,0%	<b>27.256.576</b>	<b>68,37%</b>
Občinski proračuni	173.485	100,0%	752.376	100,0%	5.525.635	30,0%	4.778.959	30,0%	1.376.796	30,0%	<b>12.607.251</b>	<b>31,63%</b>
<i>Upravičeni stroški</i>	0	0,0%	0	0,0%	5.525.635	30,0%	4.778.959	30,0%	1.376.796	30,0%	<b>11.681.390</b>	<b>29,30%</b>
<i>Neupravičeni stroški</i>	173.485	100,0%	752.376	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	<b>925.861</b>	<b>2,32%</b>
<b>SKUPAJ</b>	<b>173.485</b>	<b>100,0%</b>	<b>752.376</b>	<b>100,0%</b>	<b>18.418.783</b>	<b>100,0%</b>	<b>15.929.862</b>	<b>100,0%</b>	<b>4.589.321</b>	<b>100,0%</b>	<b>39.863.826</b>	<b>100,00%</b>
%	0,44%		1,89%		46,20%		39,96%		11,51%		100,00%	

**Tabela št. 6/6:** Predvideni viri financiranja glede na upravičene in neupravičene stroške ter dinamiko financiranja za varianto 2

VIRI FINANCIRANJA	2010		2011		2012		2013		2014		SKUPAJ	
	VREDNOST	%	VREDNOST	%	VREDNOST	%	VREDNOST	%	VREDNOST	%	VREDNOST	%
Upravičeni stroški	0	0,0%	0	100,0%	18.418.783	100,0%	15.929.862	100,0%	4.589.321	100,0%	<b>38.937.966</b>	<b>100,00%</b>
<i>Nepovratna sredstva</i>	0	0,0%	0	70,0%	12.893.148	70,0%	11.150.903	70,0%	3.212.525	70,0%	<b>27.256.576</b>	<b>70,00%</b>
<i>Občinski proračuni</i>	0	0,0%	0	30,0%	5.525.635	30,0%	4.778.959	30,0%	1.376.796	30,0%	<b>11.681.390</b>	<b>30,00%</b>
Neupravičeni stroški	173.485	100,0%	752.376	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	<b>925.861</b>	<b>100,00%</b>
<i>Občinski proračun</i>	173.485	100,0%	752.376	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	<b>925.861</b>	<b>100,00%</b>
<b>SKUPAJ</b>	<b>173.485</b>		<b>752.376</b>		<b>18.418.783</b>		<b>15.929.862</b>		<b>4.589.321</b>		<b>39.863.826</b>	

**Tabela št. 6/7:** Predvideni viri financiranja po občinskih proračunih za varianto 2

OBČINA	2010*	2011*	2012	2013	2014	SKUPAJ	DELEŽ OBČINE
Občina Bovec		33.748	201.409	174.193	50.184	459.534	3,645%
Občina Brda		48.839	291.477	252.090	72.626	665.032	5,275%
Občina Cerkno		37.868	225.998	195.459	56.311	515.637	4,090%
Občina Idrija		107.770	643.184	556.271	160.259	1.467.484	11,640%
Občina Kanal ob Soči		51.941	309.988	268.100	77.238	707.267	5,610%
Občina Kobarid		36.062	215.223	186.140	53.626	491.052	3,895%
Občina Miren - Kostanjevica		41.525	247.825	214.336	61.749	565.435	4,485%
Mestna občina Nova Gorica	173.485	151.076	1.937.011	1.675.264	482.636	4.419.472	35,055%
Občina Renče - Vogrsko		37.451	223.512	193.309	55.691	509.963	4,045%
Občina Šempeter - Vrtojba		67.495	402.819	348.386	100.368	919.069	7,290%
Občina Tolmin		96.336	574.942	497.251	143.256	1.311.784	10,405%
Občina Vipava		42.266	252.245	218.159	62.851	575.521	4,565%
<b>Skupaj</b>	<b>173.485</b>	<b>752.376</b>	<b>5.525.635</b>	<b>4.778.959</b>	<b>1.376.796</b>	<b>12.607.251</b>	<b>100,00%</b>

\* V letu 2010 je vse nastale stroške (stroški dokumentacije) krila Mestna občina Nova Gorica. Predvideno je, da ji bodo ostale občine v letu 2011 sorazmerni del stroškov povrnile skladno z deleži za posamezno občino, kar je v zgornji tabeli vključeno v predvidenih vrednostih za leto 2011.

## 6.8 PRIČAKOVANA STOPNJA IZRABE ZMOGLJIVOSTI OZ. EKONOMSKA UPRAVIČENOST PROJEKTA

Osnovno zbirno območje komunalnih in njim podobnih odpadkov iz proizvodnega, trgovskega in storitvenega sektorja je območje Goriške statistične regije s 120.000 prebivalci in s skupnimi generiranimi količinami okoli 56.000 t komunalnih odpadkov (v letu 2007). Skupne količine komunalnih odpadkov se bodo po predvidevanjih povečevale kot posledice postopnega zviševanja življenjskega standarda prebivalstva (vir: Environmental Outlook, OECD Report, 2001) in naj bi v 10-letnem obdobju dosegle okoli 66.000 t/leto.

Predelava okoli 50.000 ton mešanih komunalnih odpadkov pomeni spodnji ekonomski prag za vsako tehnologijo mehansko-biološko predelave, pa tudi ekonomsko učinkovita sortirnica ločeno zbranih frakcij ima spodnjo mejo pri okoli 20.000 t/leto. Tako je smiselno zagotoviti čim večje količine ločeno zbranih odpadkov, izrabiti zmogljivosti separacijske opreme tudi za obdelavo drugih ustreznih frakcij in s tem povečati učinkovitost inštalirane procesne opreme. V bližnji okolici Goriške statistične regije so območja z nerešeno problematiko ravnanja s komunalnimi odpadki, lokacija načrtovanega centra za ravnanje z odpadki Nova Gorica v Stari gori pa je z vidika logistike transporta sorazmerno ugodna in predvidoma tudi stroškovno sprejemljiva.

Del komunalnih odpadkov, tj. zlasti zbranih frakcij, zbranih v okviru Goriške regije, naj bi skladiščili in predelali v okviru RCERO Nova Gorica, del frakcij pa naj bi samo prehodno skladiščili in predali specializiranim podjetjem v predelavo. Manjši del frakcij naj bi izločili že v okviru zbirnih območij, zlasti v zbirnih centrih (npr. drobni gradbeni odpadki, kovine, steklo) in jih predali specializiranim podjetjem v predelavo.

Predvidene količine komunalnih odpadkov in sestava po frakcijah za Goriško statistično regijo so prikazane v tabeli 7/8, kjer so prikazane tudi načrtovane sprejete količine na lokaciji CERO in predvideni načini ravnanja s posameznimi frakcijami komunalnih odpadkov ter ocenjene količine odpadkov iz čiščenja komunalnih odpadnih vod. Te količine ne vključujejo odpadkov iz čiščenja komunalnih odpadnih vod Idrije zaradi previsokih vsebnosti živega srebra.

Predelava vhodnih količin mešanih komunalnih odpadkov je načrtovana na zmogljivost 50.000 t/leto. Vrste odpadkov, ki stopajo v proces biološke suhe stabilizacije in priprave alternativnih goriv in so vključene v načrtovano zmogljivost predelave, so poleg mešanih komunalnih odpadkov, preostalih po ločenem zajemu, še neuporabni odpadki iz razvrščanja ločeno zbranih frakcij, mešani odpadki iz zbirnih centrov in odpadki z gabelj komunalnih čistilnih naprav.

**Tabela št. 6/8:** Izhodiščne količine odpadkov, namenjenih za skladiščenje, predelavo in končno oskrbo v CERO Nova Gorica

Klas.štev.	Naziv odpadka	Količine - Goriška 2007	Načrtovane sprejete količine CERO NG	Načrtovani načini ravnanja
		t/leto	t/leto	
	Komunalni odpadki	55.972		
	Odloženi komunalni odpadki	50.735		
20 03 01	Mešani komunalni odpadki	44.280	50.000	MBS+priprava goriva+toplotna obdelava
20 01 01	Papir/karton	2547	2600	Oddaja (prodaja) v predelavo
20 01 08	Org. kuhinjski odpadki in ŽSP III.kat.	856	2000	Povečanje zbranih količin, skladiščenje, oddaja v predelavo
20 01 10	Tekstil (oblačila in rinfuza)	184	500	Regijska sortirnica na lokaciji CERO NG
20 01 25	Jedilno olje, maščobe	65	70	Oddaja (prodaja) v predelavo
20 01 36	Električni/elektronski odpadki	258	150	Sprejem iz ZC zbirnega območja NG, skladiščenje, oddaja v predelavo
20 01 40	Kovine	546	300	Sprejem iz ZC, skladiščenje, oddaja v predelavo, zlasti lokalni zajem in oddaja
20 02 01	Zeleni odrez /surovi les/ trava	834	900	Sprejem iz zbirnih centrov, skladiščenje in oddaja v predelavo
15 01 01	Embalaza - papir/karton	2717	2800	Sprejem iz ZC, skladiščenje, oddaja v predelavo, zlasti lokalni zajem in oddaja
15 01 02	Embalaza - umetne mase	624	700	Sprejem iz ZC, skladiščenje, oddaja v predelavo, zlasti lokalni zajem in oddaja
15 01 03	Embalaza - les	86	100	Sprejem iz ZC, skladiščenje, oddaja v predelavo, zlasti lokalni zajem in oddaja
15 01 04	Embalaza - kovine	1	10	Sprejem iz ZC, skladiščenje, oddaja v predelavo, zlasti lokalni zajem in oddaja
15 01 07	Embalaza - steklo	712	450	Lokalni odvoz
20 03 07	Kosovni odpadki	6313	6500	Demontaža, razvrščanje in drobljenje odpadkov z zbirnega območja Goriške regije razen kovin in mineralnih kosovnih odpadkov.
03 01 05	Odpadki iz obdelave in predelave lesa	953	1000	Skladiščenje, drobljenje, oddaja v predelavo
20 01 99 20 03 99	Ostalo mešano/nedefinirano Higijenski tekstil	88	150	Sprejem in predelava v CERO NG
19 08 01	Odpadki iz grabelj kom.ČN (8%SS)		2200	MBS+priprava goriva+toplotna obdelava
19 08 05	Dehidrirano blato kom. ČN (22%SS)		10.455	Priprava altern.goriva+toplotna obdelava
19 03 05	Bolnišnični sterilizirani odpadki		45	MBS+priprava goriva+toplotna obdelava
03 03 07	Rejeki pri reciklu odp.papirja/kartona		5000	MBS+priprava goriva+toplotna obdelava
	Skupaj komunalni odpadki	55.972	62.870	
	Skupaj ocena količin -trdni odpadki		67.930	
	Skupaj ocena količin-vsi odpadki	61.067	85.635	

Natančna ekonomska upravičenost projekta se bo izdelala v okviru nadaljnje investicijske dokumentacije, t.j. Analize stroškov in koristi oz. Predinvesticijske zasnove.

## 7 UGOTOVITEV SMISELNOSTI IN MOŽNOSTI NADALJNE PRIPRAVE INVESTICIJSKE, PROJEKTNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE S ČASOVNIM NAČRTOM

V primeru, da se bodo občine soinvestitorke odločile za nadaljevanje priprave in izvedbe projekta, morajo zagotoviti še manjkajočo projektno, investicijsko in drugo dokumentacijo, ki je navedena v spodnji tabeli št. 7/1.

Glede na to, da se bo postopek izbire izvajalca gradenj izvedel predvidoma po FIDIC Rumeni knjigi, bo investitor v okviru projektne dokumentacije zagotovil samo idejne projekte, medtem ko bo moral projekte za pridobitev gradbenega dovoljenja in projekte za izvedbo izdelati izbrani izvajalec.

**Tabela št. 7/1.:** Pregled potrebne dokumentacije s časovnim načrtom

Vrsta dokumentacije	Časovni načrt
<b>A) INVESTICIJSKA DOKUMENTACIJA</b>	
Predinvesticijska zasnova	01.01.2011 - 31.03.2011
Študija izvedljivosti z analizo stroškov in koristi	01.03.2011 - 30.04.2011
Investicijski program IP	01.08.2011 - 30.09.2011
<b>B) PROJEKTNA DOKUMENTACIJA</b>	
Idejne zasnove za CERO in za odlagališče	01.01.2011 - 28.02.2011
Projekti za pridobitev gradbenega dovoljenja (PGD) za CERO in za odlagališče	01.04.2012 - 31.05.2012
Projekti za izvedbo (PZI) za CERO in za odlagališče	01.06.2012 - 30.06.2012
Projekt izvedenih del za odlagališče	01.03.2012 - 31.03.2012
Projekt izvedenih del za CERO	01.01.2014 - 01.01.2014
<b>C) OSTALA DOKUMENTACIJA</b>	
Sprejet OPPN	do 31.01.2011
Vloga za nepovratna sredstva KS EU (z usklajevanjem)	01.04.2011 - 31.05.2011
Poročilo o vplivih na okolje (PVO) za CERO in odlagališče	01.03.2011 - 30.04.2011
Presoja sprejemljivosti vplivov posega na varovana območja za CERO in odlagališče	01.03.2011 - 30.04.2011
Dopolnitev vloge za IPPC dovoljenje za odlagališče in za CERO	01.02.2011 - 31.03.2011
Razpisne dokumentacije:	01.05.2011 - 31.10.2011
- za izbor izvajalca gradnje (v skladu s pravili FIDIC)	01.05.2011 - 31.10.2011
- za izbor izvajalca nadzora (v skladu s pravili FIDIC)	01.06.2011 - 31.10.2012
- za komunikacijske aktivnosti obveščanja javnosti	01.06.2011 - 31.10.2012

## 8 PRILOGE

- Priloga 1: Pregledna situacija predvidenih investicij v CERO NG – varianta 1
- Priloga 2: Pregledna situacija predvidenih investicij v CERO NG – varianta 2
- Priloga 3: Pregledna situacija predvidenih investicij v južno odlagalno polje



## 9 VIRI IN LITERATURA

- Strokovne podlage za tehnološke rešitve - Nabor tehnologij za objekt Center za ravnanje z odpadki Nova Gorica, izdelal Hidroinženiring d.o.o., september 2009, dopolnitev julij 2010,
- Inventarizacija komunalnih objektov regijskega pomena na področju goriške statistične regije, izdelal IEI Maribor, september 2005;
- Strokovne podlage za vzpostavitev regijskega sistema ravnanja z odpadki (RSRO) v goriški statistični regiji, izdelal: IEI Maribor, maj 2006;
- Strokovne podlage za variantne rešitve širitve odlagalnega polja CERO Nova Gorica, izdelal IEI d.o.o., marec 2009;
- Operativni program razvoja okoljske in prometne infrastrukture (OP ROPI) za obdobje 2007 – 2013;
- Spletni portal Statističnega urada RS (<http://www.stat.si>);
- Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. l. RS, 60/06, 54/10);
- Delovni dokument 4 - Smernice glede metodologije za izvedbo analize stroškov in koristi za novo programsko obdobje 2007-2013, 08/2006;
- Podatki, posredovani s strani naročnika.

## 10 SKLEP O POTRDTVU DOKUMENTA IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA

POSTOPEK OBRAVNAVE od dne .....do dne.....

Naziv organa:

**Komisija za potrditev DIIP**, sestavljena iz predstavnikov občin investitorok.

---

**Komisija za potrditev DIIP-a se strinja z vsebino dokumenta.**

Predsednik komisije:  
Zoran Ušaj

---

Član:  
Vanda Mezgec

---

Član:  
Dario Rolih

---

Datum sklepa: .....

Številka sklepa: .....