
Z A P I S N I K**3. redne seje Občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica,
ki je bila 16. decembra 2014 ob 18:00 uri v prostorih Občine Miren-Kostanjevica**

Prisotni člani: Aleš Batistič, Jelka Majcen, Mojca Merkun, Roman Tomšič, Robert Gajser, Sebastjan Mozetič, Jasna Stanič, Bogomir Nemeč, Ingrid Praznik, Branko Orel, Stojan Cotič, Matevž Marušič, Zvonko Ferfolja, Tihomil Pahor in Vojko Urdih.

Opravičeno odsotni: /

Ostali prisotni: Župan, Mauricij Humar, tajnik, Aleš Vodičar.

Predstavniki medijev: Alenka Ožbot Klančič.

Župan uvodoma pozdravi svetnice in svetnike, predstavnico medijev ter tajnika in zapisničarko. Ugotavlja, da so vsi svetniki in svetnice prisotni, ter da je sklepčnost zagotovljena. Predlaga v sprejem sklep o imenovanju overiteljev zapisnika, in sicer:

Sklep št. 9000-12/2014-4

Imenujeta se overitelja zapisnika 3. redne seje Občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica, in sicer:

- 1. Aleš Batistič in**
- 2. Roman Tomšič.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov, ki so z dvigom rok potrdili predlagani sklep.

V nadaljevanju predlaga še razpravo in sprejem zapisnika 2. redne seje občinskega sveta. Predlaga popravek v četrtem odstavku točke 7, na 7. strani zapisnika, in sicer naj se beseda »podžupan« zamenja z besedo »župan«.

Dodatnih pripomb na zapisnik 2. redne seje svetniki in svetnice niso imeli, zato župan predlaga glasovanje o zapisniku s predlaganim popravkom. Prisotni so bili vsi svetniki in svetnice in so z dvigom rok, s 15 glasovi ZA, potrdili zapisnik 2. redne seje.

Ad 1 Obravnava in sprejem dnevnega reda

Župan predlaga razpravo glede predlaganega dnevnega reda.

K razpravi se prijavi svetnica Merkun, ki predlaga umik 6. točke dnevnega reda, kot razlog navede to, da je točko obravnavala samo Statutarno-pravna komisija. Ker tokratna sprememba statuta nedvomno prinaša finančne posledice meni, da bi moral točko obravnavati tudi Odbor za gospodarstvo in proračun.

Župan odgovarja, da je točko obravnavala Statutarno-pravna komisija, ki je spremembo potrdila, glede finančnih posledic pa namerava podati dodatne obrazložitve pri obravnavi točke. Ne vidi smisla, da bi Odbor za gospodarstvo in proračun točko posebej obravnaval, saj bo sledila obravnava v sklopu sprejema proračuna.

Svetnica Merkun se ne strinja z obrazložitvijo župana, obravnava vsebine ob obravnavi proračuna bo prepozno in takrat ne bo več mogoče narediti koraka nazaj.

Župan predlaga glasovanje o predlogu svetnice Merkun, in sicer

Sklep št. 9000-12/2014-5

Iz dnevnega reda se umakne 6. točka, Spremembe in dopolnitve Statuta občine Miren-Kostanjevica

Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov, 5 jih je glasovalo ZA, 9 svetnikov je glasovalo PROTI, 1 svetnik ni glasoval. Predlog ni bil sprejet.

Nadalje se k razpravi ni prijavil nihče. Svetniki in svetnice glasujejo, od 15 prisotnih jih 9 glasuje ZA, tako je dnevni red kot predlagan tudi sprejet, in sicer:

1. **Obravnavana in sprejem dnevnega reda**
2. **Poročila**
 - a.) poročilo župana,
 - b.) poročila predsednikov delovnih teles občinskega sveta,
 - c.) poročila članov svetov zavodov,
 - d.) odgovori na pobude in vprašanja občinskega sveta 2. redne seje.
3. **Pregled realizacije sklepov**
4. **Pobude in vprašanja svetnic in svetnikov**
5. **Odlok o spremembi Odloka o proračunu občine Miren-Kostanjevica za leto 2014**
6. **Spremembe in dopolnitve Statuta občine Miren-Kostanjevica,**
7. **Predlog Sklepa o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Miren Kostanjevica**
8. **Splošna informacija o Geoparku Kras-Carso**
9. **Predlog sklepov o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena**

Ad 2 Poročila

- a) Poročilo župana

Najprej poda poročilo župan, poročilo je sestavni del gradiva.

- b) Poročila delovnih teles občinskega sveta: /

- c) Poročila članov svetov zavodov:

Podžupan, Stojan Cotič, poroča, da je prejel vabilo za svet zavoda JZ Zdravstveni dom, Osnovno varstvo Nova Gorica in bil seznanjen, da je direktor odstopil. Poroča pa tudi iz koordinacije županov kraških občin, kjer so bili seznanjeni s potekom projekta Oskrba s pitno vodo Obale in Krasa. Udeleženi so se strinjali, da se s projektom nadaljuje, čeprav se srečuje z veliko težavami. Poroča tudi o problematiki vlaganj v infrastrukturo na področju občine, ter da bo potrebno v naslednjih dveh letih zagotoviti sredstva za ta vlaganja.

d) Pobude in vprašanja: Župan poda odgovore na pobude in vprašanja svetnikov iz 2. redne seje, gradivo je sestavni del gradiva.

K razpravi se ni prijavil nihče, zato župan predlaga glasovanje o naslednjem

Sklep-u št. 9000-12/2014-2

Občinski svet se seznani z odgovori na pobude in vprašanja 2. redne seje Občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov, ki so z dvigom rok potrdili predlagani sklep.

Ad 3 Pregled realizacije sklepov konstitutivne seje

Obrazložitev poda župan, pregled realizacije sklepov je sestavni del gradiva. K razpravi se ni prijavil nihče, zato predlaga glasovanje o naslednjem

Sklep-u št. 9000-12/2014-3

Občinski svet se seznani s pregledom realizacije sprejetih sklepov 2. redne seje Občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica

Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov, vsi so z dvigom rok potrdili predlagani sklep.

Ad 4 Pobude in vprašanja svetnikov

Najprej se k razpravi prijavi svetnica Merkun in sprašuje kdaj bodo obravnavali program dela občinskega sveta? Prosi tudi, da se seja Odbora za gospodarstvo in proračun prestavi, saj je premalo časa za obravnavo NRP-jev.

Predsednik odbora, svetnik Gajser, pravi, da je bilo res malo časa od vabila do seje odbora.

Župan pove, da bo program dela obravnavan na januarski seji, obravnaval ga bo tudi kolegij. Glede seje odbora pove, da so sklicali sejo na podlagi poslovnika. Skladno s poslovníkom mora odbor obravnavati NRP-je dvakrat, pred sklicem seje kot osnutek, oz. smernice, ter o sklicu seje. Se boji, da bo proračun sprejet pozno, če bodo odložili obravnavo NRP-jev.

Svetnica Merkun pravi, da so NRP-ji zelo pomemben dokument in si je potrebno vzeti primeren čas za obravnavo. Predlaga, da se odbor prestavi na prve dneve po praznikih.

Župan meni, da bo predlagani termin prepozen in predlaga, da se seja opravi 22. oz. 23.12., če se strinjajo vsi.

Po opravljeni razpravi se člani strinjajo, da se odbor lahko opravi v dneh, ki jih je predlagal župan.

Svetnik Marušič postavi vprašanje glede asfaltiranja v Opatjem selu, moti ga, da na placu ne bo na novo asfaltiralo.

Podžupan obrazloži kako bo plac asfaltiran, naknadno bodo asfaltirali samo predel pred cerkvo, tistega dela, ki pa ni poškodovan ne bodo asfaltirali.

Svetnik Marušič sprašuje zakaj svetniki niso dobili poročila pred prvo sejo občinskega sveta.

Župan pove, da se mu ni zdi smiselno, da bi on poročal za nazaj, ampak samo od nastopa njegovega mandata. Glede na to, da je bilo poročilo pripravljeno pa predlaga, da se poročilo objavi.

Svetnik Batistič sprašuje glede asfaltiranja druge plasti v Mirnu.

Podžupan pove, da bodo drugo plast asfalta položili kasneje, predvsem zato, da se prva plast uleže, ter da ne nastanejo kolesnice.

Svetnik Gajser pove, da nekdo v Mirnu prodaja zelo star vrtalni stroj, pripravljen ga je tudi podariti, če bi ostal v občini. Meni, da bi bilo dobro o tem razmisliti, ker gre za zelo lep razstavni eksponat.

Župan pravi, da naj se obrne na občino in bodo proučili možnosti v smislu obnovitve in razstave.

Nadalje svetnik Mozetič sprašuje glede lastništva objektov Goriških opekarn v smislu denacionalizacije, ter ali obstaja zahtevke za vrnitev premoženja.

Župan obrazloži, da se trenutno ukvarjajo z oceno sredstev, ki so potrebna za zaščito pred nadaljnjim propadanjem objekta, o zahtevku za vrnitev premoženja pa nimajo podatka, bodo pa preverili. Pričakuje, da bo investicija velika, kot lastniki pa so dolžni vzpostaviti tako

stanje, da ne ogroža okolice. V primeru, da ugotovijo, da gre za denacionalizacijo pa je po njegovem mnenju vprašljiv tudi prenos lastništva.

Svetnik Orel pove, da je KS Bilje že v prejšnjem mandatu imenovala strokovno komisijo, ki se bo ukvarjala z objektom.

Dodatnih pobud ali vprašanj ni bilo.

Ad 5 Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Miren-Kostanjevica za leto 2014

Uvodoma poda obrazložitev Mirjam Klančič, obrazložitev je sestavni del gradiva.

Poročilo Odbora za gospodarstvo in proračun poda Robert Gajser, poročilo je sestavni del gradiva.

K razpravi se prijavi najprej svetnik Orel, ki sprašuje za kakšen namen je bil vzet kredit?

Mirjam Klančič pove, da gre za namenski kredit za investicijo v Mirnu in Orehovljah ter v Opatjem selu.

Župan pove, bo občina s kreditom zagotovila lastna sredstva za omenjene investicije. V Mirnu in Orehovljah je celotna investicija sofinancirana iz EU, v Opatjem selu pa se kanalizacija izvaja z lastnimi sredstvi, čistilna naprava pa je sofinancirana.

Svetnik Orel pravi, da kolikor se on spomni je bila investicija za kanalizacijo v Opatjem selu prvotno znatno nižja, sprašuje kaj botruje takemu povečanju?

Župan pravi, da bo poročilo glede te investicije podal na naslednji seji. Pravkar so vložili vlogo za tehnični pregled. Skupaj s čistilno napravo bo investicija približno milijon €. Zavzel se bo za to, da bo po vsaki dokončani investiciji občinski svet prejel, tako finančno, kot tudi tehnično poročilo.

Aleš Batistič sprašuje glede povečanja postavke za nagrade nadzornemu svetu?

Župan pove, da so to sredstva, ki se namenijo članom NO za opravljeno posamezno kontrolo, oziroma posamezni nadzor. Teh sredstev občina ni izplačala od oktobra 2012, pravilnik to predvideva, zato se je sedaj odločil za izplačilo. Za naprej pa bo potrebno pravilnik pregledati in ga uskladiti.

Jelka Majcen sprašuje kdo so zunanji sodelavci?

Aleš Vodičar pove, da so to zunanja sodelavka za pravne zadeve, okolje in prostor, turizem, ter za pripravo Odloka za prodajo blaga izven poslovnih prostorov.

Glede nadzornega odbora podžupan komentira, da dvomi o ustreznosti nadzorov, če člani NO niso bili plačani.

Župan pove, da njega bolj čudi, da občinski svet na to ni bil opozorjen.

Mirjam Klančič pove, da je bil omenjeni pravilnik sprejet brez sodelovanja finančne službe in nobeden ni vedel kaj pomeni 3 % plače župana za vsak opravljen nadzor. Ko so ugotovili o kakšnih zneskih se govori je prejšnji župan rekel naj se plačila zadržijo češ, da bodo pravilnik popravili. Vendar do tega ni prišlo. Zneski ne bodo izplačani v celoti, saj se lahko izplačajo samo do višine limita.

Svetnik Mozetič vpraša ali se financirajo vozovnice za vse dijake, ali samo za tiste, ki se vozijo v šolo v Novo Gorico.

Župan pove, da se financirajo vse vozovnice.

K razpravi se ni prijavil nihče več, zato župan predlaga glasovanje o naslednjih sklepih:

Sklep-u št. 007-9/2014-1

Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica sprejme predlog sprememb Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Miren-Kostanjevica za leti 2013 in 2014.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov, ki z dvigom rok potrdijo predlagani sklep.

Sklep-u št. 007-20 /2014

Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica sprejme Odlok o spremembi Odloka o proračunu občine Miren-Kostanjevica za leto 2014.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov, ki z dvigom rok potrdijo predlagani sklep.

Župan predlaga, da se pred obravnavo proračuna za leto 2015 in 2016 izvede izobraževanje za občinske svetnike na to temo, predvsem kako je proračun zgrajen in kako se dokumenti med seboj povezujejo.

Ad 6 Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Miren-Kostanjevica

Uvodoma poda obrazložitev župan, obrazložitev je sestavni del gradiva. Obsežnejšo obrazložitev poda glede finančnih posledic spremembe.

Poročilo Statutarno-pravne komisije poda svetnik Tomšič, poročilo je sestavni del gradiva.

Svetnik Urdih pove, da je tudi kot član Statutarno-pravne komisije glasoval proti in se s spremembo ne strinja, predvsem zato, ker meni, da bi lahko delovali dobro naprej tudi samo z enim podžupanom.

Svetnica Merkun meni, da je občina s 5000 prebivalci obvladljiva z enim županom in enim podžupanom. Vesela je, da se bo nekaj sredstev prihranilo pri tem, bolje bi bilo ta sredstva nameniti za socialno problematiko v občini, za nagrade nadarjenim otrokom ali sofinanciranje deficitarnih poklicev. S spremembo daje občinski svet županu orodje, da imenuje dva podžupana, občinski svet pa nima nobenega orodja, da to prekliče. Za ocenjevanje podžupana ni nobenih meril, prav tako ni v pristojnosti občinskega sveta, da ga odpokliče. Kako bodo ocenili kakšen je doprinos podžupana v občini.

Svetnik Ferfolja se pridružuje predhodnikoma in pravi, da je občina že razdeljena na 3 volilne enote in so vse tri demokratično zastopane v občinskem svetu. Poleg svetnikov morajo biti aktivni tudi člani odborov, predvsem pri sodelovanju s KS in društvi na posameznih področjih. Občina je do sedaj delovala s samo enim podžupanom, nihče od njih pa ni bil pretirano aktiven.

Župan pove, da občinski svet o delu podžupanov do sedaj nikoli ni razpravljal, oz. ocenjeval njihovega dela. Kaj podžupan dela je predvsem odvisno od tega kakšne naloge mu dodeli

Župan, tudi o plačilu podžupana odloča župan. Pravi, da je njegov predlog izhajal iz stališča, da se lahko vsako stvar naredi še boljše, in da je prepričan, da bodo delali boljše z dvema podžupanoma. Upa, da bosta oba delala po njegovih pričakovanjih. Delo podžupanov pa bo fokusirano na področja, ki so bila do sedaj zapostavljena, izpostavi gospodarstvo ter novo finančno perspektivo.

Aleš Batistič pravi, da razpravljajo samo stari svetniki, to pa predvsem zato, ker so verjetno vsi pričakovali neke spremembe. Tudi sam je mnenja, da se vsako dobro stvar lahko naredi še boljše. Meni, da so podžupani do sedaj bolj malo naredili, razen vodenja sej, vendar tudi slednje je bilo marsikdaj vprašljivo kako je bilo izvedeno. Pričakuje, da bosta podžupana pripravljala mesečna poročila in poudari, da sam podpira odločitev župana.

Svetnik Tomšič poudari, da tudi sam podpira odločitev podžupana.

Svetnik Nemeč izpostavi, da kot občan, do sedaj ni čutil podžupana, pa tudi svetnikov ne. Meni pa, da je na mestu tudi dilema svetnikov, kako bodo lahko ocenjevali delo podžupanov. Zagotovo to ni enostavna odločitev župana in prevzema veliko odgovornost.

Svetnik Mozetič predlaga, da se dopolni statut z navedbo, da morata biti podžupana iz volilnih enot, ki so različne od volilne enote, iz katere izhaja župan. Meni tudi, da popravni izpit za podžupana ni dopusten, vendar ga je potrebno takoj razrešiti.

Župan pove, da bosta podžupana odgovorna županu, njihovo poročilo vključeno v poročilo o delu, ki ga pripravljajo, o operativnih zadevah pa bosta poročala županu. Pomembno je, da jih bodo čutili ključni akterji na področjih za katere bosta zadolžena, to pa je gospodarstvo in družbene dejavnosti. Glede napak je težko govoriti, saj moramo ločiti napake, ki se lahko zgodijo vsakemu in napake, ki grobo kršijo sistem vrednot in puščajo določene posledice, Slednje je potrebno obsoditi.

Svetnik Orel pove, da je bil razočaran nad funkcijo, ko je bil podžupan. V štirih letih ni dobil nobene posebne zadolžitve s katero bi se lahko dokazal. Upa, da vnaprej boljše.

Podžupan Stojan Cotič poudari, da ne more občine voditi en sam človek, kot se je dogajalo v zadnjih 20 letih. Meni, da mora biti tudi na tej ravni timsko delo, saj samo tako je uspeh.

Svetnik Gajser meni, da pri imenovanju podžupanov argument krajevne zastopanosti ne pije vode. Pričakuje pa, da bosta oba delovala na nekih razvojnih projektih ter občanom prinesla neko dodano vrednost, je lahko odločitev župana pozitivna. Konec koncev župan s to odločitvijo nase prevzema veliko odgovornost. Sprašuje kakšen finančni učinek na proračun predvideva župan?

Župan pove, ne more zagotoviti pozitivnih finančnih učinkov na proračun zaradi imenovanja dodatnega podžupana. Pričakuje pa pozitiven doprinos z rešitvami oz. predlogi, ki jih bosta predlagala. Konkreten primer, ki čaka podžupana iz Bilj, je iskanje rešitev za opuščeno frnažo.

Svetnica Merkun replicira, da dosedanja razprava potrjuje njeno mnenje, da bodo svetniki poslušali poročila podžupanov in nič drugega. Prav tako se sprašuje kakšno vlogo imajo odbori.

Župan izpostavi dejstvo, da imenovanje, ocenjevanje in odpoklic podžupana ni v pristojnosti občinskega sveta. Ima pa občinski svet legitimno pravico, da sprejme sklep, s katerim

Županu naloži določeno nalogo. Bosta pa podžupana aktivno sodelovala tudi z odbori, občinsko upravo in občinskim svetom. Predvideva, da bo delovanje odslej bolj usklajeno in boljše.

Svetnica Merkun replicira, da je tako delovanje možno tudi s samo enim podžupanom. Še vedno pa ostaja odprto vprašanje ali niso odbori dovolj dober tim in sprašuje svetnika Orla zakaj meni, da bo veliko bolj aktivno deloval kot podžupan, kot pa član Odbora za gospodarstvo in proračun?

Župan poudari, da se je dosedanji način delovanja izkazal kot neučinkovit. Od novih podžupanov se pričakuje, da bodo delali boljše, ne glede kako so delali podžupani do sedaj. Glede odborov pravi, da so dober tim, vendar bodo še boljše delovali s podporo podžupanov.

Svetnik Urdih se pridružuje svetnici Merkun in pravi, da je ta zastopanost volilnih enot neustrezen argument.

Župan zagovarja to zastopanost, saj bi sicer lahko izbral tudi dva podžupana iz Mirna. Ta pogoj je lahko obvezujoč ali pa tudi ne. Konec koncev pa ni niti nujno, da sta imenovana dva podžupana.

Svetnica Merkun replicira, da dikcija ne dovoljuje izbire imenovanja dveh ali enega podžupana.

Svetik Mozetič predlaga, da se doda samo beseda »lahko«, da je izbira možna. Poudari, da je nov svetnik in se v politične zadeve ne prav dobro spozna, vendar bo pozitivno že zaradi finančnega prihranka.

Svetnik Nemeč pravi, da ima občutek, da debata prehaja na osebno raven in meni, da to ni potrebno. Prav tako pravi, da se mu zdi pomembno, da je zapisano, da podžupana izhajata iz različnih volilnih enot kot župan.

Župan predlaga amandma 35. člena, ki se glasi:

Sklep št. 007-21/2014-2

»Za pomoč pri opravljanju nalog župana ima občina lahko dva podžupana, ki sta imenovana iz volilnih enot iz katerih ne prihaja župan.«

Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov, 11 jih je glasovalo ZA, 3 svetniki so bili proti.

V nadaljevanju občinski svet glasuje še o naslednjem

Sklep-u št. 007-2/2014-3

Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica sprejme predlagane Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Miren-Kostanjevica.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov, 11 jih je glasovalo ZA, 4 svetniki so glasovali proti.

Ad 7 Predlog sklepa o vrednosti točke NUSZ

Uvodno obrazložitev poda Aleš Vodičar, obrazložitve so sestavni del gradiva.

K razpravi se prijavi svetnik Gajser in sprašuje ali so mogoče preverili razlike s sosednjimi občinami.

Aleš Vodičar pove, da so cene primerjali v letu 2003, ko so sprejemali odlok, od takrat pa se je cena samo revalorizirala. V odlok niso posegali zaradi stalnih napovedi o davku na nepremičnine. Evidence bodo uskladili z evidencami GURS-a, o čemer bodo obvestili občane oz. lastnike nepremičnin.

Župan pravi, da primerjavo lahko dobijo, vendar to uskladitev je potrebno sprejeti. Po neuradnih informacijah se pričakuje v naslednjem letu nov zakon o davku na nepremičnine. Do sedaj zaradi vrednosti točke niso pridobivali pritožb, po uskladitvi pa bodo zagotovo pritožbe zaradi kvadratur.

K razpravi se ne prijavi nihče več, zato župan predlaga glasovanje o naslednjem

**Sklep-u št. 4224-0020/2014-2
o vrednosti točke za odmero nadomestila
za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Miren-Kostanjevica**

1.člen

Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Miren-Kostanjevica za leto 2015 znaša 0,00027 EUR/m² na mesec.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov, ki z dvigom rok soglasno potrdijo predlagani sklep.

Ad 8 Splošna informacija o Geoparku Kras-Carso

Uvodno obrazložitev poda Katja Fedrigo, obrazložitve so sestavni del gradiva.

K razpravi se prijavi podžupan, zanima ga ali ne bo vzpostavitev geoparka ovira za razvoj krajev, tako kot je ovira Natura 2000.

Katja Fedrigo pove, da geopark ne prinaša dodatnih varovalnih ukrepov, sicer pa je na Krasu že dovolj varovalnih ukrepov.

Župan pravi, da to kot blagovna znamka in priložnost za boljšo promocijo. Važno pa je, da ni dodatnih varnostnih ukrepov in se področje ne omejuje v razvoju.

Na vprašanje svetnika Ferfolje, Katja Fedrigo pove, da imajo take organizacijske oblike v naslednjem programskem obdobju prednost in bo lažje pridobivanje evropskih sredstev.

Župan doda, da se ne bodo omejili samo na kraški del občine, možno bo promovirati tudi nižinski del občine.

Svetnica Merkun vpraša kolikšen del celotnega projekta predstavlja območje naše občine.

Katja Fedrigo pove, da te meje še niso določene, pričakujejo še strokovna mnenja.

Svetnica Majcen sprašuje kakšne vrste investicij so se izvajale in po kakšnem ključu so se delila sredstva?

Katja Fedrigo pove, da gre pri takih projektih običajno za neke skupne aktivnosti, kakor tudi za individualne aktivnosti občin, ki so pri tem projektu morale izkazovati neke čezmejne vplive. Slednje so občine določale same. Pri takih projektih se sredstva zalagajo, to pomeni, da mora biti občina sposobna založiti sredstva za aktivnosti, ki jih je sama predvidela. Projekt Kras – Carso se je financiral 85 % iz EU sredstev, 10 % iz državnih sredstev.

Aleš Vodičar doda, so imele občine približno enake deleže, samo vodilni partner je imel večjega, ker je imel še 3 zaposlene na projektu. Ostale občine so imele okoli 100.000 €.

K razpravi se ne prijavi nihče več, zato se župan zahvali poročevalki. Predlaga glasovanje o naslednjem

Sklep-u št. 322-0014/2009-97

Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica se seznani s splošno informacijo o Geoparku Kras-Carso in preteklem delu prejšnjega mandata.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov, ki z dvigom rok soglasno potrdijo predlagani sklep.

Ad 9 Predlog sklepov o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena

Uvodne obrazložitve poda Aleš Vodičar, obrazložitve so sestavni del gradiva.

K razpravi se ni prijavil nihče, zato župan predlaga glasovanje o naslednjih sklepih:

SKLEP št. 478-0078/2014-1

o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena-javnega dobra v lasti Občine Miren-Kostanjevica za parceli št. 409/2 in 422/0 obe k. o. 2327-GABRJE OB VIPAVI

Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov, ki z dvigom rok soglasno potrdijo predlagani sklep.

SKLEP št. 478-0077/2014-1

o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena-javnega dobra v lasti Občine Miren-Kostanjevica za parcelo št. 657/3 k. o. 2325-MIREN

Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov, ki z dvigom rok soglasno potrdijo predlagani sklep.

Župan sejo zaključi ob 20.40 uri.

Zapisala:
Maja Skok Možina

Predsedujoči:
Župan, Mauricij Humar

Overitelji:
Aleš Batistič

Roman Tomšič