

Z A P I S N I K

21. redne seje občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica, ki je bila 06. aprila 2009 ob 18:00 uri v prostorih Občine Miren-Kostanjevica

Prisotni člani: Mavricij Humar, Sonja Faganeli, Silvester Medvešček, Aleš Batistič, Benjamin Klančič, Fabjan Vičič, Branko Orel, Stanko Mužina, Bogdan Jazbec, Adrijan Spačal, Jožef Stepančič, Darjo Spačal in Stojan Cotič.

Opravičeno odsoten: Matjaž Nemeč in Peter Budin.

Ostali prisotni: župan Zlatko Martin Marušič, tajnik Aleš Vodičar, Roberta Filipič (pri Ad 4, 5, 6 in 7), Miran Lovrič in Darja Rijavec (pri Ad 3 in 4).

Predstavniki medijev: Alenka Ožbot Klančič (Primorske novice) in Zdenka Tomulič (Radio Koper).

Podžupan odpre sejo in pozdravi prisotne, ugotavlja, da je prisotnih 13 svetnikov in je tako sklepčnost zagotovljena.

Najprej predlaga v sprejem naslednji

Sklep

Imenujeta se overitelja zapisnika 21. redne seje občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica in sicer:

- 1. Fabjan Vičič in**
- 2. Benjamin Klančič.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 12 svetnikov, ki so soglasno potrdili predlagani sklep.

(Svetnik Spačal Adrijan pristopi ob 18:05 uri)

Nato predsedujoči predlaga obravnavo predloga zapisnika 20. redne seje.

Svetnik Jazbec predlaga popravek v prvem odstavku na 5. strani pri njegovem izvajanju, in sicer naj se besedica »razpolagajo« spremeni v besedico »razpolagamo«.

Svetnik Humar predlaga, da se njegovo izvajanje glede Goriškega muzeja v drugem odstavku na 9. strani dopolni v smislu ali samo Občina Miren-Kostanjevica financira muzej.

Svetnik Klančič predlaga naslednje spremembe:

- 8. stran, 5. odstavek: v drugem stavku naj se besedica »na« spremeni v »za«,
- 13. stran, njegovo izvajanje glede adaptacije nove stavbe občine Miren 137, naj se dopolni in dopiše, da je predložil osnutek projektne naloge za adaptacijo stavbe Miren 137.
- 7. stran, 11. odstavek naj se beseda »zagotovilo« popravi v »nakazalo«.

Dodatno svetnik Klančič pravi, da bi rad videl projektno nalogo za adaptacijo stavbe Miren 137, ki je po navedbah župana že narejena.

Pove tudi, da je pridobil stališče bivšega ministra za kulturo glede izgradnje spomenika na Cerju. Slednji mu je povedal, da je bila opravljena notranja revizija in je bilo ugotovljeno določeno stanje, obstaja pa tudi zapisnik revizije, prav tako obstaja tudi zapisnik skupnega sestanka, ki so ga imeli na ministrstvu, na katerem so se vsi strinjali kako se bo zadeva speljala do konca. Pravi, da bi ta dva zapisnika rad videl prav tako bi rad videl, da se ta objekt konča.

Glede osnutka proračuna pravi, da je bil sprejet določen rok za pripravo novega osnutka, ki pa se ni spoštoval. Na tak način KS Bilje Doma krajanov ne morejo končati.

Dodatno razpravlja o tolmačenju Aleša Vodičarja glede oblik glasovanja. Pravi, da je za tolmačenje statuta pristojen določen organ, župan pa mora tako zakonitost zagotavljati. Sicer pa je mnenja, da glede na to kakšno večino ima župan v občinskem svetu sprememb glede oblike glasovanja ne bo. Predlaga, da zadevo ponovno prouči Statutarno-pravna komisija in s spremembo omogoči tudi javno glasovanje.

Župan pove, da bo predlog proračuna obravnavan na izredni seji v naslednjem tednu.

Svetnik Medvešček predlaga naslednje spremembe:

- 7. stran, 10. odstavek naj se ena beseda »ugotoviti« črta,
- 6. stran, 2. odstavek pri izvajanju svetnika Budina pravi, da je že obstoječi organ odbor in ne komisija,
- 9. stran, 1. odstavek naj se dopolni izvajanje svetnika Budina, da gre za objekt obstoječe občinske stavbe Miren 129.

K razpravi se ni prijavil več nihče zato je podžupan predlagal glasovanje o zapisniku s predlaganimi spremembami.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov, ki soglasno potrdijo zapisnik s predlaganimi spremembami.

Ad 1 Obravnava in sprejem dnevnega reda

Svetnica Faganeli ugotavlja, da že nekaj časa ni realizirana njena pobuda, da bi bila točka »Pobude in vprašanja svetnikov« na drugem mestu v dnevnem redu.

Svetnik Cotič predlaga, da se določi dan v tednu, ko se seje razpisujejo.

Župan pove, da so do sedaj sklicevali seje prve tri dni v tednu.

Svetnik Klančič predlaga, da se 8. točka – sprejem sklepa o začasnem financiranju, prestavi kot 3. točko, takoj za poročilom župana. Boji se, da do te točke ne bodo prišli.

Župan pravi, da čaka direktor družbe Vodovodi in kanalizacija, da poda obrazložitve k 3. in 4. točki, zato meni, da ni smiselno. Lahko pa se točko uvrsti takoj za tema dvema točkama.

Podžupan predlaga glasovanje o predlogu svetnika Klančiča.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov, 4 svetniki so glasovali ZA, 6 svetnikov je glasovalo PROTI, predlog tako ni bil sprejet.

Nato podžupan predlaga o dnevnem redu, kot je bil predlagan. Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov, 6 jih je glasovalo ZA, 5 jih je glasovalo PROTI, 1 svetnik ni glasoval. Tako je bil sprejet naslednji **dnevni red**:

1. Obravnava in sprejem dnevnega reda,
2. Poročilo župana in predsednikov delovnih teles občinskega sveta,
3. Obravnava in sprejem predloga sklepov spremembe cen vode, odvajanja odpadne in padavinske vode in cene komunalnih storitev čiščenje odpadnih komunalnih in padavinskih voda za območje občine Miren-Kostanjevica,
4. Obravnava in sprejem Sklepa o določitvi cen programov predšolske vzgoje v vrtcih na območju občine Miren-Kostanjevica,
5. Obravnava in sprejem soglasja k Pravilniku o sprejemu otrok v vrtce OŠ Miren
6. Obravnava in sprejem Pravilnika o dodeljevanju socialno-varstvenih pomoči v Občini Miren-Kostanjevica,
7. Obravnava in sprejem Sklepa o določitvi cene storitve pomoč na domu za leto 2009,
8. Obravnava in sprejem sklepa o začasnem financiranju,

9. Obravnava in potrditev plana dela in terminskega koledarja sej občinskega sveta za leto 2009,
10. Obravnava in sprejem predlogov sklepov o prodaji in menjavi nepremičnin ter oddaji nepremičnine v najem,
11. Pobude in vprašanja.

Ad 2 Poročilo župana in predsednikov delovnih teles občinskega sveta

Župan poda poročilo, ki so ga svetniki prejeli v pisni obliki.

Svetnik Jazbec opozori, da je občinski svet na eni izmed sej sprejel sklep, da se za vrtec Opatje selo sklene samo aneks k že obstoječi pogodbi, ki je bila sklenjena za vrtec v Biljah. Sprašuje zakaj je bilo javno naročilo razpisano na novo, zakaj se sprejeti sklep ni spoštoval. Meni, da so bili na občinskem svetu zavedeni.

Župan pove, da gre za drugo zadevo, za drugi predmet pogodbe, zato ni bilo mogoče skleniti aneksa, ampak je bilo potrebno razpisati na novo. To je bilo izvršeno skladno z zakonom o javnih naročilih.

Svetnik Klančič predlaga, da se pri Svetu regije dopolni, da gre to za svet županov, oziroma naj bo drugače imenovano. Pove tudi, da je govoril z županom Bovca glede financiranja Cerja, ki je povedal, da na Svetu regije o tem ni bilo nikoli nič rečeno. Predlaga, da župan to stori. Sprašuje ali so pogledali ali je bila klet v stavbi Miren 137 poplavljen. Apelira, da bi se signal mobilne telefonije v Biljah popravil in naj se ponovno urgira.

Župan pove, da klet v stavbi Miren 137 ni bila poplavljen.

Glede poročanja župana o posvetu z občani v Opatjem selu svetnik Jazbec pove, da na posvet niso bili vabljeni občani, ampak svetniki, svet KS in predstavniki društev v KS Opatje selo. Na svetu KS pa so sprejeli sklep, da bodo sklicali zbor občanov takoj po velikonočnih praznikih. Zanima ga tudi kdo je bil potrjen v programski svet IN PRIME, in sicer zato, ker so že sprejeli sklep, da bi bilo za ta program potrebno rezervirati določena sredstva. Ta informacija je potrebna tudi z vidika sprejemanja proračuna občine.

Župan pravi, da so potrdili člane, ki so bili predlagani.

Svetnik Medvešček sprašuje kaj je bilo spornega pri spremembe plana v bivši Gramoznici v Mirnu? Zanima pa ga tudi glede zapletov pri obvoznici mimo Vrtojbe III. faza.

Župan pravi, da je šlo za del zemljišča, ki je bil kmetijski in naj bi po navodilih ministrstva tak tudi ostal, šlo je še za nekaj dilem, vendar meni, da je ta zadeva rešena. Pri obvoznici pa je bil problem v odvodnem kanalu, ki naj bi bil načrtovan premajhen, vendar so projekt popravili in je sedaj projektiran škatlaste oblike dimenzij 2 x 1.2 m.

Svetnik Medvešček dodaja, da je dejansko arhiv v kletnih prostorih neprimerni in pravi, da bodo pri tem vztrajali. Meni, da bi bilo potrebno pri poročilu vključiti tudi poročanje iz kolegija občinskega sveta.

Svetnik Humar poroča iz sveta zavoda javnega zavoda Goriška knjižnica, kjer so imeli 26.03. sejo sveta in potrdili zaključni račun.

Svetnik Jazbec pove, da so imeli sejo Odbora za gospodarstvo in proračun in obravnavali gradivo iz 3. točke današnje seje. Pove, da jim je gospod Lovrič podal obrazložitev in so tako podprli predloge. Poda še nadaljnje obrazložitve razprave, ki je na seji odbora potekala v zvezi s to tematiko. Pravi, da je predlog sprejemljiv in priporoča potrditev.

Svetnik Cotič poroča iz Odbora za zdravstvo in socialno varstvo. Pove, da so obravnavali gradiva, ki so pod točko 6. in 7. na današnji seji.

Spačal Adrijan poroča iz sveta javnega zavoda za zobozdravstvo kjer so potrdili finančno poročilo.

Svetnica Sonja Faganeli poroča in sveta zavoda OŠ Miren, kjer so prav tako obravnavali in potrdili finančno in poslovno poročilo za leto 2008. Predlaga, da se poslovno poročilo posreduje vsem svetnikom in obrazloži na seji sveta.

Ad 3 Obravnava in sprejem predloga sklepa spremembe cen vode, odvajanja odpadne in padavinske vode in cene komunalnih storitev čiščenja odpadnih komunalnih in padavinskih voda za območje Občine Miren-Kostanjevica

Župan poda krajšo obrazložitev.

Nadalje tudi Miran Lovrič, direktor javnega podjetja Vodovodi in kanalizacija, poda obrazložitev.

K razpravi se najprej prijavi svetnik Cotič, ki pohvali pripravljeno gradivo. Razpravlja glede vodarine in se sprašuje zakaj cena vode ni bila dvignjena od leta 2002 in meni, da je to obdobje zelo občutljivo za dvigovanje teh cen. Ugotavlja tudi, da so se stroški uprave od leta 2004 krepko povečali, in sicer iz 22% na 45 %. Razpravlja tudi o električni energiji in o izgubi vode.

Gospod Lovrič obrazloži problematiko glede izgube vode, prav tako obrazloži dvig stroškov uprave.

Svetnik Cotič sprašuje tudi kolikšna bo cena vode, ki jo izvažajo v Italijo?

Gospod Lovrič pove, da bo cena 0.25 €, slednja se spreminja letno.

Svetnik Jazbec opozori, da so o tem tudi na odboru razpravljali o ceni vode za Italijo in meni, da vprašanje svetnika Cotiča ni na mestu.

Svetnik Klančič sprašuje kaj bo pa s subvencioniranjem razlike cene vode? Meni, da bi se morali posvetiti stroškom, ki nastajajo na področju občine. Razpravlja pa tudi o vodovodnem omrežju, predvsem izraža zaskrbljenost nad tem, da obstajajo še vedno jekleni cevovodi, ki niso katodno zaščiteni.

Župan pove, da bo razlika v ceni vode med Kraškim vodovodom in Vodovodi in kanalizacijo manjša in bo občina manj subvencionirala. Pove tudi, da kljub temu, da bo cena vode za vse občine enaka, se poslovanje vodi za vsako občino posebej.

Gospod Lovrič opozori, da stroški drugih občin ne vplivajo na ceno vode v Občini Miren-Kostanjevica. Pravi, da se tudi cena vode v dolini in kraškem delu izenačuje. Glede vodovodnega omrežja pove svetniku Klančiču, da so tisto omrežje podedovali in edina možna rešitev je zamenjava teh cevi. Ta problem, največji je na Prvomajski ulici v Novi Gorici, se bo menjal z izgradnjo novega nakupovalnega centra na tej lokaciji. Tamkajšnji investitor bo moral investirati tudi v to, to je bil pogoj. Nekaj teh cevi se bo menjalo tudi iz kohezijskih sredstev.

Svetnik Mužina sprašuje kako se voda, ki pride v občino meri ?

Gospod Lovrič pove, da se to meri z merilci. S postavljenimi merilci pa se tudi lažje locira morebitno izgubo.

Svetnik Medvešček sprašuje kako se ocenjuje stanje infrastrukture v Občini Miren-Kostanjevica ?

Gospod Lovrič pove, da je problem občine, ker je majhna, s tem je manjša tudi poraba in prav tako amortizacija. Trenutno je najbolj kritično v Vrtočah, kjer je pa je tudi potrebno dela opraviti v sklopu.

Župan pove, da nastaja problem tudi na Japnišču v Mirnu.

V nadaljevanju gospod Lovrič in župana podata obrazložitve tudi glede cene komunalnih storitev čiščenje odpadnih komunalnih in padavinskih voda. Župan pove, da bi bila tudi ta cena enotna za vse občine.

K razpravi se dodatno ni prijavil več nihče.
(Gospod Lovrič in Darja Rijavec zapustita sejo ob 19:50 uri).

Podžupan tako predlaga glasovanje o naslednjih sklepih:

Sklep št. 1:

Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica sprejme sklep o določitvi cene komunalnih storitev za čiščenje odpadnih komunalnih in padavinskih voda za območje Občine Miren-Kostanjevica

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov, 12 jih je glasovalo **ZA**, tako je bil sklep sprejet.

Sklep št. 2:

Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica sprejme sklep o določitvi cen vode in odvajanja odpadne in padavinske vode

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov, 12 jih je glasovalo **ZA**, tako je bil sklep sprejet.

Ad 4 Obravnava in sprejem Sklepa o določitvi cen programov predšolske vzgoje v vrtcih na območju Občine Miren-Kostanjevica

Roberta Filipič poda obrazložitve, ki so sestavni del gradiva.

Svetnik Cotič pravi, da pogreša primerjavo z sosednjimi občinami pri plačilih staršev, pri številu zaposlenih na število otrok v vrtcih. Razpravlja tudi o sistemu nagrajevanja zaposlenih in sistemu plač.

Roberta Filipič pove, da je število zaposlenih določeno na podlagi števila oddelkov, vzrok pa je tudi v temu, da so v občini vrtci na štirih lokacijah.

Tudi župan doda, da so plače javnih uslužbencev določene z zakonom.

Svetnik Jazbec ugotavlja, da je še vedno sporna ista stvar kot v januarju, ko so gradivo obravnavali prvič. V izračunu so bili všteti parametri, ki ne odgovarjajo današnjemu stanju, tudi izračun je bil narejen na podlagi podatkov, ki so jih imeli v septembru 2008. Razpravlja pa tudi o metodologiji za izračun cene.

Roberta Filipič pove, da to je sicer res, vendar občina plačuje vrtcu na podlagi mesečnih zahtevkov po dejansko nastalih stroških.

Svetnik Humar pravi, da je sporno tudi to, da starši plačujejo pa po planirani, oziroma izračunani ceni.

Svetnik Spačal Darjo razpravlja tudi o tem, saj je dobil namig s strani staršev, da so do sedaj plačevali preveč, in ali jim bodo ta višek povrnili.

Svetnik Medvešček razpravlja o višini plačil staršev. Meni, da za vse so bile predpisane metodologije, kako pa bi se ugotavljalo dejanski dohodek oziroma premoženje družin pa ne.

Roberta Filipič pove, da so v letošnjem letu poskušali to rešiti in se je marsikateremu staršu plačilni razred povišal. V kolikor je obstajal indic, da je posameznik lastnik nepremičnine so to preverili. Pove, da v vlogi za znižano plačilo vrtca tega ni nihče označil. Sigurno pa obstaja še kdo, katerega niso preverili. Do vseh podatkov pa občina nima dostopa.

Svetnik Medvešček pravi, da je potrebno pripraviti kriterije in merila za izračun plačil in jih občinski svet potrdi. Glede stroškov dela pa meni, da občinski svet nima manevrskega prostora. Pove, da kolikor sam pozna vrtce, se zaposleni posojajo iz šole in meni, da bi bili stroška še večji kakor so v izračunu prikazani. Meni, da vsi pričakujejo, da bodo imeli lepo vzdrževanje vrtce na štirih lokacijah, zaposlena pa sta samo dva hišnika, ki pa pol svojega delovnega časa prevažata otroke vozače. Sicer pa meni, da občinski svet lahko ima vpliv na vrtce, vendar bi bili ti vplivi zelo negativni in neprijetni, kot npr. ukinitvev kakšnega vrtca.

Roberta Filipič pravi, da upa, da so v letošnjem letu večino teh že dobili, v prejšnjih letih pa ni bilo zakonske osnovne za pridobivanje podatkov. Država pa bi morala dovoliti še vpogled v podatke geodetske uprave.

Svetnik Cotič ponovno razpravlja o nagradah in napredovanjih v javnih zavodih. Pravi, da to se v gospodarstvu ne dogaja, v gospodarstvu se plače nižajo.

Svetnik Medvešček opozori, da se podatki za izračun izpred pol leta bistveno razlikujejo od današnjih podatkov. Meni, da se mora tudi občina zelo hitro prilagajati spremembam glede na dano situacijo.

Svetnik Humar meni, da če bi se občina ekonomično obnašala ne bi bili štirje vrtci, opozori, da sam noče ukinjati vrtcev. Sicer pa je mnenja, da je to nadstandard, kar se seveda odraža na ceni vrtca in proračunski postavki.

Svetnik Adrijan Spačal pove, da je nadstandard na nivoju države, program v vrtcih na nivoju države je nadstandardni.

K razpravi se ni prijavil več nihče, zato je podžupan predlagal glasovanje o naslednjem

Sklep-u

Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica sprejme Sklep o določitvi cen programov predšolske vzgoje v vrtcih na območju Občine Miren-Kostanjevica.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov, 11 jih je glasovalo **ZA**, ostali niso glasovali, tako je bil sklep sprejet.

Ad 5 Obravnava in sprejem soglasja k Pravilniku o sprejemu otrok v vrtce Osnovne šole Miren

Roberta Filipič poda obrazložitve, ki so sestavni del gradiva. Pove, da je pravilnik že sprejel svet zavoda, občinski svet poda nanj samo soglasje.

Svetnik Jazbec pravi, da je pravilnik že visel na oglasni deski šole in se tako lahko sklepa, da je že v veljavi, čeprav občinski svet še ni podal soglasja.

Svetnik Klančič pravi, da je v pravilniku navedeno, da prične veljati z dnem objave, zato to, da je visel na oglasni desni nič ne pomeni.

Svetnik Jazbec opozori še na datum, ki je naveden na pravilniku. Naveden je namreč datum, ko so ga oni sprejeli.

Svetnik Medvešček apelira, da bi morala ustrezna služba za naslednje leto oblikovati oddelke tako, da bo ugodneje za občino.

K razpravi se ni prijavil nihče več, zato je podžupan predlagal glasovanje s popravkom datuma, ki naj bo 06.04.2009.

Glasovalo je 13 svetnikov, vsi so *soglasno potrdili*

Sklep

Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica daje pozitivno soglasje k Pravilniku o sprejemu otrok v vrtce Osnovne šole Miren

Ad 6 Obravnava in sprejem predloga Pravilnika o dodeljevanju socialno-varstvenih pomočeh v Občini Miren-Kostanjevica

Roberta Filipič poda obrazložitve, ki so sestavni del gradiva.

Svetnik Klančič opozori, da manjka beseda »zneskov« v zadnjem odstavku 5. člena pravilnika.

Svetnik Cotič pove, da bo primerov, ki bodo potrebovali to pomoč vedno več. Opozori tudi, da se bo pomoč izplačevala v funkcionalni obliki, npr. z plačilom položnic.

K razpravi se ni prijavil več nihče, zato je podžupan predlagal glasovanje. Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov, ki so *soglasno potrdili* naslednji

Sklep

Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica sprejme Pravilnik o dodeljevanju socialno-varstvenih pomoči v Občini Miren-Kostanjevica

Ad 7 Obravnava in sprejem soglasja k ceni socialno-varstvene storitve pomoč na domu za leto 2009

Roberta Filipič poda obrazložitve, ki so sestavni del gradiva.

Pri obrazložitvi se pridruži tudi svetnik Cotič.

K razpravi se ni prijavil več nihče, zato je podžupan predlagal glasovanje. Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov, ki so *soglasno potrdili* naslednji

Sklep

Občinski svet sprejme Sklep o soglasju k ceni socialno-varstvene storitve pomoč na domu za leto 2009

Ad 8 Obravnava in sprejem Sklepa o začasnem financiranju Občine Miren-Kostanjevica v obdobju april – junij 2009

Župan poda obrazložitve.

Svetnik Jazbec pove, da že pri sklepu o začasnem financiranju za prvo tromesečje ni dobil odgovora zakaj se tak sklep sprejema. Pove, da bo glasoval proti in to zato, ker bi do danes morali vedeti koliko znašajo odprte postavke pri investiciji Bilje II. faza, enako velja za investicijo na Cerju. Potrebno je tudi vedeti kako se bo dano situacijo rešilo.

Svetnik Medvešček razpravlja o temu, zakaj proračun še ni sprejet. Pove pa, da je za proračun odgovoren župan na podlagi zakona. Prav tako nosi določeno odgovornost občinski svet, ki mora ugotoviti, da župan do danes proračuna še ni predložil in na to tudi reagirati. Predlaga županu, da zaprosi Ministrstvo za lokalno samoupravo in Ministrstvo za finance za pomoč. Meni tudi, da bi se Nadzorni odbor občine moral opredeliti do proračuna za leto 2009 in 2010. Pove, da bo glasoval proti začasnemu financiranju, ker z načinom vodenja občine se ne strinja in se mora končati. Predlaga sprejem naslednjih sklepov:

1. Občinski svet ugotovi, da župan ni predložil proračuna občine za leto 2009 v skladu z zakonom in se o tem obvesti pristojno ministrstvo. Za realizacijo sklepa se zadolži predsedujočega občinskega sveta,
2. Občinski svet poziva Ministrstvo za lokalno samoupravo in Ministrstvo za finance, da zagotovita strokovno pomoč županu in občinski upravi, da se zagotovi normalno poslovanje občine,
3. Nadzorni odbor občine naj se opredeli do proračuna za leto 2009 in 2010 ob upoštevanju predpisov s tega področja in njegovih usmeritev glede na priporočila, ki so bila dana s strani NO. Prav tako naj se NO opredeli do tega ali je zakonito podpisovati pogodbe brez finančnega kritja. Prav tako naj NO ugotovi koliko odprtih obveznosti ima občina iz naslova sklenjenih pogodb in drugih obvezujočih aktov, vključno s poroštvom, v naslednjih letih, z roki zapadlosti.

Župan pove, da proračun pripravljajo. Meni, da pomoči ne potrebujejo. Sicer pa je mnenja, da občinski svet ne more vplivati na nadzorni odbor. Misli, da je predlog proračuna usklajen in ga bo občinski svet obravnaval na izredni seji.

Podžupan se sicer strinja, da bi proračun moral biti sprejet, vendar tudi sklep o začasnem financiranju je potrebno sprejeti, saj sicer nimajo denarja niti društva.

Svetnik Klančič se strinja s svetnikom Medveščkom. Sprašuje tudi zakaj župan ni predložil zapisnikov z Ministrstva za kulturo, za katere je zaprosil že na prejšnji seji. Pove, da bo glasoval proti sklepu in bo svoj glas tudi znal obrazložiti.

Župan pove, da v tem trenutku ni nihče odškodovan, saj se vse financira po dvanajstinah.

Svetnik Humar se strinja s predhodniki, saj se to odlašanje pri sprejemanju proračuna dogaja že nekaj let. Pove, da bo glasoval proti, ker meni, da bo naslednje leto se odvijala enaka zgodba. Predlaga, da se glasuje poimensko.

Svetnica Faganeli pove, da bo glasovala ZA, tudi z vidika, da se v tem času razčisti glede Cerja. Predlaga, da se določi točen datum naslednje seje, ko bodo obravnavali proračun.

Svetnik Medvešček opozori, da je problem v temu, da svetnikom ni bil proračun niti ponujen v obravnavo. Meni pa, da ni primerno, da se proračun obravnava na izredni seji.

Svetnik Mužina pove, da je pričakoval, da bo župan podal poročilo tudi o tem kako potekajo aktivnosti z Ministrstvom za kulturo glede zagotavljanja sredstev za Cerje. Ugotavlja, da se s tem v zvezi nič ne dogaja.

Svetnik Jazbec razpravlja o rebalansu državnega proračuna, saj je vlada napovedala, da bo pripravila rebalans proračuna in ga skrbi kaj bo z zagotovljenimi sredstvi. Zdi se mu tudi neprimerno izvajanje predsedujočega, da je potrebno sprejeti ta sklep zaradi tega, da lahko društva normalno delujejo.

Svetnik Spačal Adrijan pove, da bo podprl sklep. Meni pa, da debate, ki se trenutno odvijajo so bolj primerne pri razpravah o proračunu. Sicer pa je mnenja, da bi res moral biti proračun že sprejet, vendar sklep je potrebno vseeno sprejeti.

Svetnik Medvešček replicira svetniku Spačalu in pove, da ne vidi razloga zakaj taka razprava ni primerna saj svetniki samo obrazložijo svoje glasove. Replicira pa tudi županu glede vplivanja na nadzorni odbor in pove, da občinski svet sicer res ne more vplivati, lahko pa nadzornemu odboru predlaga določene stvari. Opozori, da sam ne vpliva na nikogar. Meni pa, da v občini ne gre vse po pravi poti.

Svetnik Cotič se strinja, da stvari v občini niso na mestu. Meni, da take pomanjkljivosti padejo na ramena vseh svetnikov.

Svetnik Klančič pripominja, da svetniki vzamejo preveč na lahko odločanje o tako pomembnih stvareh, kot je proračun občine.

Svetnik Medvešček pojasni, da se lahko tudi naši občini zgodi blokada proračuna oziroma pride pod začasno odredbo. Pove, da svetniki hočejo pomagati in se sprašuje zakaj župan noče pomoči.

Župan je mnenja, da v občini ne more priti do blokade, saj ima rezerve in tudi dano poroštvo ne presega limita zadolževanja, odprte obveznosti za opravljene storitve pri investicije Bilje za Britof in novo naselje znašajo prb. 220.000,00 €.

Svetnik Jazbec se zahvali županu za informacijo o odprtih obveznostih, kar pravi, da je prvič slišal.

Podžupan predlaga glasovanje o naslednjem

Sklep-u
Občinski svet bo o Sklepu o začasnem financiranju glasoval s poimenskim glasovanjem

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov, 6 jih je glasovalo ZA, 7 pa jih je glasovalo PROTI, zato sklep ni bil sprejet.

Nato predlaga glasovanje o naslednjem

Sklep-u
Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica sprejme Sklep o začasnem financiranju Občine Miren-Kostanjevica v obdobju april – junij 2009

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov, 7 jih je glasovalo ZA, 6 svetnikov je glasovalo PROTI (tudi svetnik Medvešček in Jazbec). Sklep je bil tako sprejet.

Podžupan predlaga glasovanje tudi o predlogih svetnika Medveščka in sicer:

Sklep št. 1:

Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica ugotavlja, da župan ni predložil proračuna občine v sprejem občinskemu svet v skladu z zakonom. Občinski svet bo o nastali situaciji obvestil pristojno ministrstvo in zainteresirano javnost. Za obveščanje se zadalži predsedujočega seje, podžupana Branka Orla.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov, 5 jih je glasovalo ZA, 7 svetnikov je glasovalo PROTI, 1 svetnik ni glasoval. . Sklep tako ni bil sprejet.

Sklep št. 2:

Občinski svet poziva Ministrstvo za lokalno samoupravo in Ministrstvo za finance, da zagotovita ustrezno strokovno pomoč občinski upravi, da se zagotovi normalno delovanje Občine Miren-Kostanjevica.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov, 5 jih je glasovalo ZA, 7 svetnikov je glasovalo PROTI, 1 svetnik ni glasoval. . Sklep tako ni bil sprejet

Sklep št. 3:

Nadzornemu odboru občine se predlaga, da pregleda predlog proračuna za leto 2009 in 2010 in se do njega opredeli ob upoštevanju predpisov s tega področja in svojih usmeritev oblikovanih ob oceni realizacije proračuna za leto 2007. To je še posebej potrebno, ker je nadzorni odbor v svojem poročilu o zaključnem računu za leto 2007 opozoril na pomanjkljivosti in dal priporočilo kako naj se izvaja proračun in še posebej kako naj se vodijo investicije. Občinski svet želi odgovor na vprašanje ali je zakonito pri izvajanju proračuna podpisovati pogodbe brez finančnega kritja. Prav tako občinski svet zanima koliko odprtih obveznosti ima občina iz sklenjenih pogodb in drugih zavezujočih aktov, vključno z poroštvo, v naslednjih letih z roki zapadlosti.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov, 5 jih je glasovalo ZA (tudi svetnik Medvešček in Mužina sta glasovala ZA), 7 svetnikov je glasovalo PROTI, 1 svetnik ni glasoval. Sklep tako ni bil sprejet.

Ad 9 Obravnava in potrditev plana dela in terminskega koledarja sej občinskega sveta za leto 2009

Aleš Vodičar poda obrazložitve.

Svetnik Vičič predlaga dopolnitev pri septembrski seji z točko glede cene vrtcev.

Župan predlaga dopolnitev seje v juliju z točko OPPN.

Svetnik Medvešček pove, da so na 10. redni seji v marcu 2008 sprejeli sklep, da se sprejme naslednje akte: Pravilnik o urejanju z nepremičninami v lasti Občine Miren-Kostanjevica, Pravilnik o pogrebnih svečanostih in pokopališčem redu, ki je za mesec december predviden, Odlok o spominskem parku Cerje in Pravilnik o zadolževanju občine. Predlaga, da se to vključi v letošnji plan, če že ni bilo v lanskem.

Aleš Vodičar obrazloži in pove, da Pravilnika o zadolževanju občin ni potrebno sprejemati saj Zakon o zadolževanju občin to področje že dovolj podrobno opredeljuje. Enako velja tudi za Pravilnik o urejanju z nepremičninami, področje za oddajanje v najem se je uredilo z pravilnikom, pravilnik za urejanje s kmetijskimi zemljišči je bil že potrjen na odboru za okolje in prostor in bo prišel na občinski svet. Tako misli, da bo to področje v celoti urejeno. Glede odloka o spominskem parku Cerje pa pove, da v letošnjem letu ne bo pripravljen. Sicer pa se bodo aktivnosti lahko pričele.

Svetnik Medvešček pravi, da je potrebno sprejeti merila za kaj se bo občina zadolževala, gre predvsem za strategijo zadolževanja, ne za pogoje, ki so že opredeljeni v zakonu.

Aleš Vodičar meni, da se ta strategija določi v načrtu razvojnih programov.

Svetniki razpravljajo še o primernih dnevih za občinski svet in zavzamejo načelno stališče, da se občinski svet sklicuje ob torkih, v slučaju zasedenosti župana pa lahko tudi ob ponedeljkih in sredah.

Dodatne razprave ni bilo, zato podžupan predlaga glasovanje.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov, ki *soglasno potrdijo* naslednji

Sklep
Občinski svet sprejme plan dela in terminski koledar sej s popravki za leto 2009.

Ad 10 Obravnava in sprejem predlogov sklepov o prodaji in menjavi nepremičnin ter oddaji nepremičnine v najem

Sklep št.1:

Župan poda obrazložitve glede sklepa št. 1 o menjavi nepremičnine v k.o. Kostanjevica. K razpravi se ni prijavil nihče, zato podžupan predlaga glasovanje. Glasovalo je 13 svetnikov, ki *soglasno potrdijo* naslednji

SKLEP

I.

Nepremičnina s parc. št. 1914/229 k.o. Kostanjevica na Krasu (gozd, 899 m²), ki je last Občine Miren-Kostanjevica, se zamenja za nepremičnino s parc. št. 2212/169 k.o. Kostanjevica na Krasu (gozd, 827 m²), ki je last Darka Frančeškina, Opatje selo 25/a, 5291 Miren.

II.

Vrednost parcele št. 1914/229 k.o. Kostanjevica na Krasu znaša 226,50 EUR (0,25 EUR/m²), vrednost parc. št. 2212/169 k.o. Kostanjevica na Krasu pa 208,40 EUR (0,25 EUR/m²).

Sklep št. 2:

Župan poda obrazložitve glede sklepa št. 2 o prodaji nepremičnine v k.o. Vrtojba. K razpravi se ni prijavil nihče, zato podžupan predlaga glasovanje. Glasovalo je 13 svetnikov, ki *soglasno potrdijo* naslednji

SKLEP

I.

Zvonki Lavrenčič, Orehovlje 1/e, 5291 Miren, se nepremičnine s parc. št. 2339/1 k.o. Vrtojba in dela nepremičnine s parc. št. 2338 k.o. Vrtojba, ne proda.

II.

Viljemu Silič, Orehovlje 1, 5291 Miren, se nepremičnina s parc. št. 2338 k.o. Vrtojba, odda v najem, in sicer do trenutka, ko se bo pričelo graditi pločnik in kolesarsko stezo. V pogodbo naj se vnese določba o prepovedi postavljanja stavb na predmetni nepremičnini.

Sklep št. 3:

Župan poda obrazložitve glede sklepa št. 3 o menjavi nepremičnine v k.o. Miren.

Svetniki razpravljajo še o dikciji v zadnjem stavku drugega člena tega sklepa in menijo, da je potrebno popraviti, da gre v korist občine.

K razpravi se ni prijavil več nihče, zato podžupan predlaga glasovanje s popravkom. Glasovalo je 13 svetnikov, ki *soglasno potrdijo* naslednji

SKLEP

I.

Občinski parceli št. 656/11 k. o. Miren (v izmeri 27 m²) in št. 656/8 k.o. Miren (v izmeri 104 m²) se zamenjata za parcelo št. 482/5 k.o. Miren (v izmeri 63 m²), ki je last Stanislava Marušiča, Miren 263, 5291 Miren.

II.

Skupna vrednost parcel št. 656/11 in 656/8 k.o. Miren znaša 1.558,49 EUR (22,67 oziroma 9,10 EUR/m²), vrednost parcele št. 482/5 k.o. Miren pa 1.428,21 EUR (22,67 EUR/m²). Razlika v vrednosti zamenjanih parcel znaša 130,20 EUR v korist g. Marušiča, zato jo mora ta doplačati.

Sklep št. 4:

Župan poda obrazložitve glede sklepa št. 4 o prodaji nepremičnine v k.o. Opatje selo. K razpravi se ni prijavil nihče, zato podžupan predlaga glasovanje. Glasovalo je 13 svetnikov, ki soglasno potrdijo naslednji

SKLEP

I.

Zvonku Tomažinčič, Lokvica 14, 5291 Miren, se nepremičnina s parc. št. 1/177 k. o. Opatje selo (njiva, 110 m²), proda.

II.

Nepremičnina se proda po ceni 24,09 EUR/m², ki jo je določil pooblaščen cenilec. Celotna kupnina znaša 2.650,00 EUR.

Ad 11 Pobude in vprašanja svetnikov

Svetnik Vičič sprašuje kdaj se bodo odstranili zabojniki za smeti iz mejnega prehoda Miren.

Župan pove, da naj bi se uredil prostor na parkirišču ob krožišču. Za parkirišče pa na vprašanje svetnika Humarja pove, da bo končano v naslednjem letu. Poda mu tudi obrazložitev glede vhoda na dvorišče stanovanjske hiše ob krožišču in pove, da so ta vhod omogočili zato ker je odstopil del zemljišča za krožišče.

Svetnik Humar še pove, da kontejnerska mesta za pokopališčem niso primerna, potrebno jih je urediti na tem parkirišču. Zanima ga tudi kaj je s parkirišči na nasprotni strani pokopališča, potrebno bi se dogovoriti vsaj za najem. Predlaga tudi, da se ob pokopališču označi, da je parkirišče.

Župan pove, da bodo predlagali odkup tistih parkirišč.

Svetnik Klančič razpravlja o novem naselju v Biljah in tamkajšnjem črpališču. Pove, da tam smrdi in sprašuje ali je vse zajeto v tisto črpališče. Predlaga tudi, da se tamkajšnje močvirje sanira, potrebno bi bilo poglobiti jarek. KS je sicer že začela dela, vendar tega finančno ne zmore.

Svetnik Jazbec predlaga, da člani odbora za gospodarstvo in proračun dobijo na naslednji seji poročilo o lastništvu gostilne v Vojščici. Dobiti so informacijo, da lastništvo dobila občina.

Svetnik Humar pove, da je na enosmerni cesti v Mirnu zapora, sprašuje ali so pridobili soglasje občine. Opozori tudi na Orehovski most, ki bi ga bilo potrebno sanirati. Ob čistilni akciji so ugotovili zelo slabo stanje in meni, da bi si stanje mostu moral ogledati strokovnjak, ki bi moral podati mnenje. Ni samo problem ograje, ampak ugotovili so tudi, da razpada beton, na nekaterih mestih je videti že armaturo.

Seja se je zaključila ob 22:25 uri.

Zapisa:

Maja Skok Možina

Predsedujoči:

Branko Orel

Overitelji:

Fabjan Vičič

Benjamin Klančič