

Z A P I S N I K

28. redne seje občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica, ki je bila 21. decembra 2009 ob 17:00 uri v prostorih Občine Miren-Kostanjevica

Prisotni člani: Mavricij Humar, Sonja Faganeli, Aleš Batistič, Fabjan Vičič, Branko Orel, Stanko Mužina, Jožef Stepančič, Darjo Spačal, Peter Budin, Adrijan Spačal, Matjaž Nemeč, Benjamin Klančič in Stojan Cotič.

Opravičeno odsotni: Bogdan Jazbec in Silvester Medvešček.

Ostali prisotni: župan Zlatko Martin Marušič, tajnik Aleš Vodičar Blanka Gaber (pri Ad 3), Adrijan Cingerle (pri Ad 3), Radomir Silič, Vladimir Silič, Ivan Vidmar in Mirjam Kolenc.

Predstavniki medijev: /

Podžupan pozdravi vse prisotne, ugotavlja, da je trenutno prisotnih 9 svetnikov in je tako sklepčnost zagotovljena.

Podžupan predlaga v sprejem naslednji

Sklep

Imenujeta se overitelja zapisnika 28. redne seje občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica in sicer:

- 1. Stojan Cotič in**
- 2. Adrijan Spačal.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 9 svetnikov, ki so soglasno potrdili predlagani sklep.

Predsedujoči predlaga razpravo in sprejem zapisnika 27. redne seje.

Svetnik Cotič predlaga dopolnitev njegovega izvajanja v drugem odstavku 4. točke dnevnega reda, in sicer pove, da je že na samem začetku izvajanja vprašal zakaj je v primerjavo vključena tudi Občina Šempeter-Vrtojba, ki krajevnih skupnosti sploh nima. Nadalje pravi, da je postavil tudi vprašanje zakaj so šli iz lanskega leta iz 3 % na 4 % za predsednika in iz 1 % na 1.5 % na člane, za nadzorni odbor pa so postavili 28 €/uro, na kar je sicer dobil od svetnika Medveščka površinski odgovor, da se je gledalo kot podobna odgovorna funkcija za približno plačilo, sprašuje se kdo ima 5.500 € bruto plače. Taka pojasnitev je bila. Pove tudi, da je krajevne skupnosti razvrstil v tri skupine. Meni, da je povzetek njegove razprave površinsko napisan.

Svetnik Klančič predlaga, da se njegovo izvajanje glede ustanovitve komisije župana za investicijo na Cerju, popravi in doda, da je sam predlagal Natašo Nemeč, Beatrice Žbona in Renata Podberšiča.

(ob 17:05 uri pristopijo svetniki Stepančič, Spačal Darjo in Matjaž Nemeč, tako je prisotnih 12 svetnikov).

Podžupan, glede na to, da se ni nihče več prijavil k razpravi, predlaga glasovanje o zapisniku 27. redne seje s predlaganimi popravki.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 12 svetnikov, 9 jih je glasovalo ZA.

Ad 1 Obravnava in sprejem dnevnega reda

Podžupan predlaga razpravo.

Svetnik Cotič smatra, da se 5. Točko dnevnega reda umakne iz dnevnega reda in se prej opravi obširnejšo razpravo.

Župan pove, da je to točko obravnaval že odbor za proračun in misli, da to ni sporno, saj bo tako s 01.01.2010 družba Vodovodi in kanalizacija, d.d. v 100 % lasti občin. Predlaga, da se ta sklep sprejme. Dodatno pove, na vprašanje svetnika Klančiča, da točke pobude in vprašanja svetnikov, ne bo, saj imajo po končani seji novoletno srečanje.

Podžupan predlaga glasovanje o predlogu svetnika Cotiča, da se 5. Točka obravnava na naslednji seji.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 12 svetnikov, 4 so glasovali ZA, 7 svetnikov je bilo proti. Tako so sprejeli naslednji **dnevni red**:

1. Obravnava in sprejem dnevnega reda,
2. Poročilo župana in predsednikov delovnih teles občinskega sveta,
3. Obravnava in sprejem predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za posege v prostor na območju opuščene gramoznice »Primorje d.d. Ajdovščina« v Mirnu,
4. Obravnava in sprejem rebalansa št. 1 za leto 2009,
5. Obravnava in sprejem programa zamenjave finančnega premoženja v družbi Vodi d.d. za premoženje v družbi Vodovodi in kanalizacija Nova Gorica d.d.
6. Obravnava predloga in sprejem Sklepa o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Miren-Kostanjevica za leto 2010.

Ad 2 Poročilo župana in predsednikov delovnih teles občinskega sveta

Župan poda poročilo, ki je sestavni del gradiva.

(svetnik Budin pristopi ob 17:10 uri, tako je prisotnih 13 svetnikov)

Svetnik Humar izpostavi problematiko telefonije v Mirnu in Orehovljah in sprašuje ali je bila ta problematika obravnavana tudi na Svetu Regije.

Župan pove, da so obravnavali tudi to problematiko, vendar se predstavniki Telekoma seje Sveta Regije niso mogli udeležiti, vendar to planirajo v mesecu januarju 2010. Pove, da v Biljah je ta problematika rešena, v Orehovljah pa se problematika delno rešila preko Intre. Je pa ta problematika pereča na celotnem predelu severne Primorske. Pove, da so imenovali novega predsednika Sveta Regije župana Občine Cerklje ob Krki, namestnik pa je podžupan Občine Idrija.

Svetnik Cotič opozori, da je opazil telefonski kabel na površju v Opatjem selu, kar je zelo nevarno, predlaga, da se to sanira.

Župan pove, da si je Telekom to že ogledal in bo sanirano.

Svetnik Budin poroča iz Odbora za gospodarstvo in proračun po pooblastilu predsednika svetnika Jazbeca.

K razpravi oziroma poročanju se ni prijavil več nihče.

Ad 3 Obravnava in sprejem predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za posege v prostor na območju opuščene gramoznice »Primorje, d.d. Ajdovščina« v Mirnu

Blanka Gaber poda obrazložitev, ki je sestavni del gradiva.

Dodatno podata obrazložitev tudi g. Adrijan Cingerle in župan.

Podžupan preda besedo gospodu Radimirju Siliču, ki poda obrazložitve pripomb okoliških prebivalcev. Njihove pripombe so se nanašale na umestitev gostinske dejavnosti in na faktor pozidave. Njegovi razpravi se priključita tudi gospod Vladimir Silič in gospa Mirjam Kolenc.

Na vprašanje svetnika Adrijana Spačala svetnik Humar pove, da KS tega odloka ni obravnavala, obravnavala pa je prodajo zemljišča in dala pozitivno mnenje s pogojem, da je potrebno vzpostaviti kolesarsko stezo.

Svetnik Klančič sprašuje zakaj Primorje zemljišča ni prepustilo občini v last, kajti dejavnost je bila opuščena.

Župan pove, da lastnik je Primorje, d.d. ne občina, v kolikor bi bil lastnik Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov RS, bi zemljišče prešlo v last občine.

Svetnica Faganeli pove, da so imeli skupen sestanek na katerem je investitor predstavil investicijo. Na predstavitvi niso imeli nobenih pomislekov, saj je investitor predstavil manjši lokal, ne pa v smislu diskoteke ali kakšne druge nočne dejavnosti.

Svetnik Humar pove, da sam razume sosede, saj tudi sam stanuje v bližini. Pove, da je gramoznica bolela tudi njihove prednike in tudi sedaj skrbi kaj bo tam nastalo. V faktorju pozidave sam ne vidi problema, strinja se tudi z omejitvami pri višinah stavb, glede gostinskega lokala pa pove, da obstaja bojazen zaradi slabih izkušenj, do katerih je prihajalo v Mirnu. Mnenja so bili, da če omejijo kvadrato tega lokala potem možnosti za izvajanje kakšne nezaželjene dejavnosti ne bo. Sicer pa ima občina še en inštrument za omejevanje takih dejavnosti in to je obratovalni čas. Meni, da se je potrebno zavedati, da govorijo o občutljivem območju Mirna in na noben način ne smejo dovoliti, da bi take dejavnosti v to območje prišle.

Razpravlja tudi svetnik Nemeč in pravi, da sicer razume njihovo skrb, vendar vidi občino v krču na področju družabnega življenja. Meni pa, da so omejitve pravšnje in teh dejavnosti v gramoznici ne bo mogoče izvajati.

Svetnik Budin se strinja, da manjši lokal, ki bi obratoval v dnevnem času bi sodil tja, ostalo pa ne. Sicer pa meni, da se lahko kvadrato še zmanjša, saj se mu zdi še prevelika. Tudi glede obratovalnega časa misli, da je dovolj, če je tak lokal odprt samo do 21:00 ure.

Svetnik Mužina se strinja, da je 190 m² preveč, saj bo lokal namenjen potrebam obrtne cone.

Dodatno se v razpravo vključi gospod Radimir Silič in pravi, da njim je moteča gostinska dejavnost, prav tako moti to, da se vključuje obrtno cono v področje kjer bi bila bolj primerna stanovanjska cona.

Gospod Cingerle obrazloži kakšni so nameni investorjev in kakšne prostore projektirajo.

Dodatno gospod Silič obrazloži njihove pripombe glede faktorja pozidave in meni, da faktor 0.5 ni primeren, ta faktor je primeren za čisto industrijsko cono.

Gospod Cingerle obrazloži, da na veliko parcelah tega faktorja sploh ni mogoče doseči, saj je potrebno upoštevati druge omejitve. Prebivalcem so poskušali priti na proti tudi s tem, da so kot pogoj dali tudi umestitev zelenih površin.

Svetnik Klančič sprašuje zakaj ni bila v ta prostor umeščena stanovanjska cona.

Župan pove, da interesa za to ni bilo.

(Ob 18:45 uri gostje zapustijo sejo)

Svetnik Vičič obrazloži amandma glede omejitve kvadrature za gostinski lokal.

Svetnik Budin meni, da bi bilo potrebno sprejeti tudi odlok o obratovalnem času gostinskih lokalov.

Svetnik Cotič meni, da ne smejo blokirati vsake dejavnosti, in da je potrebno misliti na razvoj.

Podžupan tako predlaga glasovanje o amandmaju. Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov, 9 jih je glasovalo ZA, 1 svetnik je glasoval PROTI, ostali niso glasovali. Tako so sprejeli

AMANDMA
K ODLOKU O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH
Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za posege v prostor
na območju opuščene gramoznice »Primorje d.d. Ajdovščina« v Mirnu

V predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za posege v prostor na območju opuščene gramoznice »Primorje d.d. Ajdovščina« v Mirnu se zadnji stavek drugega odstavka 4. člena dopolni tako, da glasi:

»Na severnem delu funkcionalne površine »A« je poleg naštetih možno tudi umeščanje gostinske dejavnosti, pri čemer bruto tlorisna površina vseh gostinstvu namenjenih prostorov ne sme presegati 190m².«

Nadalje podžupan predlaga glasovanje o

ODLOK-u O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH
Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za posege v prostor
na območju opuščene gramoznice »Primorje d.d. Ajdovščina« v Mirnu

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov, 11 jih je glasovalo ZA, 1 svetnik je glasoval PROTI, 1 svetnik ni glasoval.

Ad 4 Obravnava in sprejem rebalansa št. 1 za leto 2009

Župan poda obrazložitve, ki so sestavni del gradiva.

Svetnik Adrijan Spačal sprašuje kaj se bo zgodilo s sredstvi za Kulturno-upravni center Miren?

Župan pove, da se sredstva prenesejo.

Svetnik Mužina sprašuje zakaj sredstva za Dom krajanov Bilje niso realizirana?

Svetnik Klančič pravi, da se stvari vlečejo, vendar sledi postopkom, ki so na žalost dolgotrajni. Pravi pa, da nekje do konca februarja 2010 bo gradbeno dovoljenje pridobljeno.

Svetnik Budin opozarja, da bi do rebalansa moralo priti že prej, saj je očitno, da je do prekoračitev prišlo že prej. Razpravlja tudi o vzdrževanju spominskih obeležij in kulturnih

spomenikov, sprašuje za kaj je bilo porabljeno in koliko? Predlaga, da se postavko realizira v celoti, da dobita Miren in Opatje selo enako višino sredstev, saj so se v Mirnu obnavljale freske. Ne strinja se s tako delitvijo sredstev.

Župan meni, da je potrebno pogledati koliko je do sedaj že dobila cerkev v Mirnu.

Svetnik Budin opozori, da bo glasoval proti rebalansu. Mnenja je, da je v Mirnu 40 % občanov, vendar je bil kljub temu vedno zapostavljen.

Svetnik Humar podpira svetnika Budina, strinja se, da je cerkev v Mirnu dobila sredstva, vendar je tudi sedaj obnovljena.

Svetnica Faganeli razpravlja tudi o načinih zbiranja sredstev.

K razpravi se ni prijavil več nihče, zato podžupan predlaga glasovanje o

*Odloku o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu
Občine Miren-Kostanjevica za leto 2009*

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov, 11 jih je glasovalo ZA, 1 svetnik je glasoval PROTI, 1 svetnik ni glasoval.

Ad 5 Obravnava in sprejem programa zamenjave finančnega premoženja v družbi Vodi, d.d. za premoženje v družbi Vodovodi in kanalizacija Nova Gorica, d.d.

Župan poda obrazložitev, ki je sestavni del gradiva.

K razpravi se prijavi svetnik Cotič in pravi, da ga moti to, da bo prišlo do prevzema družbe Vodi, sprašuje tudi zakaj je bila opravljena samo ena cenitev?

Župan pove, da napak iz preteklosti ne morejo popravljati, občine pa so že nekaj časa zainteresirane za zamenjavo deležev. Cenitvi pa sta bili opravljeni dve, s katero pa so se strinjale občine, kot tudi družba Vodi. Občine pa v tem trenutku zanima samo družba Vodovodi in kanalizacija.

Razpravlja tudi svetnik Klančič in meni, da bi morala biti tudi družba Komunala v lasti občin in ne privatna lastnina.

Župan pove, da so občine lastnice 36 % deleža družbe Komunale.

Svetnik Adrijan Spačal sprašuje ali mora tudi Agencija za trg z vrednostnimi papirji podati soglasje k zamenjavi.

Aleš Vodičar pove, da soglasje agencije ni potrebno ker gre za manjši znesek kot je določen.

K razpravi se ni prijavil nihče, zato podžupan predlaga glasovanje. Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov, 12 jih glasuje ZA, 1 svetnik ni glasoval, tako je bil sprejet naslednji

SKLEP

1.

Sprejme se Posamezni program zamenjave finančnega premoženja v družbi Vodi d.d. za premoženje v družbi Vodovodi in kanalizacija Nova Gorica d.d.

2.

Občina Miren- Kostanjevica zamenjuje 2.277 delnic družbe Vodi d.d. za 4.071 delnic družbe Vodovodi in kanalizacija Nova Gorica d.d.

Zaradi izenačenja vrednosti zamenjanih deležev je občina Miren- Kostanjevica družbi Vodi d.d. dolžna izplačati še 831 evrov .

Za zamenjavo se pripravi ustrezna menjalna pogodba med družbo Vodi d.d. in občino Miren-Kostanjevica.

Ad 6 Obravnava predloga in sprejem Sklepa o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Miren-Kostanjevica za leto 2010

Aleš Vodičar poda obrazložitve, ki so sestavni del gradiva.

K razpravi se ni prijavil nihče, zato podžupan predlaga glasovanje. Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov, ki *soglasno sprejmejo* naslednji

SKLEP

o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju občine Miren-Kostanjevica

1. člen

Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju občine Miren-Kostanjevica za leto 2010 znaša na mesec 0,00025 EUR.

2. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 01.01.2010.

Svetnik Matjaž Nemeč obvesti občinski svet in občinsko upravo, da bo SVLR konec januarja objavila javni poziv za investicije za učinkovito rabo energije, za vrtec v Opatjem selu. Ta poziv bo objavljen iz naslova operativnega program »Razvoj regionalnih razvojnih potencialov«, mora pa biti dokumentacija pripravljena v januarju.

Aleš Vodičar pove, da imajo namen na ta razpis prijaviti novo občinsko stavbo Miren 137. Za vrtec v Opatjem selu pa na vprašanje svetnika Cotiča pove, da pridobivajo soglasja k projektu.

Svetnik Klančič pove, da je v tem času opravil razgovore z dvema potencialnima investitorjema za fotovoltaično energijo na Domu krajanov Bilje, vendar ni bilo izkazanega interesa.

Seja se je zaključila ob 19:20 uri.

Zapisala:
Maja Skok Možina

Predsedujoči:
Branko Orel

Overitelji:
Stojan Cotič

Adrijan Spačal