

Z A P I S N I K

3. redne seje Občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica, ki je bila dne 27.03.2007 ob 18.00 uri v prostorih Občine Miren-Kostanjevica

Prisotni člani: Mavricij Humar, Sonja Faganeli, Silvester Medvešček, Aleš Batistič, Matjaž Nemeč, Benjamin Klančič, Fabjan Vičič, Branko Orel, Stanko Mužina, Bogdan Jazbec, Darjo Spačal, Jožef Stepančič in Peter Budin.

Opravičeno odsotni: Stojan Cotič in Adrijan Spačal.

Ostali prisotni: župan Zlatko Martin Marušič, tajnik Aleš Vodičar.

Predstavnica medijev: Zdenka Tomulič (Radio Koper).

Ad 1 Obravnava in sprejem dnevnega reda

Župan pozdravi prisotne, ugotavlja, da je prisotnih 13 svetnikov, 2 svetnika sta se opravičila, ter da je tako sklepčnost zagotovljena. Predstavi dnevni red in predlaga razpravo. K razpravi se nihče ni prijavil, tako je predlagal glasovanje, ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov, vsi so soglasno **potrdili naslednji dnevni red:**

1. Obravnava in sprejem dnevnega reda,
2. Potrditev zapisnika 2. redne seje,
3. Obravnava in sprejem osnutka proračuna za leto 2007 s prilogami,
4. Obravnava in sprejem predloga sklepa o začasnem financiranju za leto 2007,
5. Obravnava in sprejem predloga sklepa o prodaji nepremičnine parc. št. 3286, k.o. Kostanjevica na Krasu,
6. Pobude in vprašanja svetnikov.

Ad 2 Potrditev zapisnika 2. redne seje

Župan predstavi vsebino zapisnika 2. redne seje in predlaga obravnavo.

Svetnik Klančič ugotavlja, da pri njegovi razpravi glede članov nadzornega odbora manjka en stavek, katerega je sicer navedel, prosi, da se zapisnik dopolni s stavkom: »Zastopniki strank, ki so v Ustavo zabetonirali proporcionalni volilni sistem, skušajo skozi zadnja vrata uveljaviti večinski volilni sistem.«

Svetnik Medvešček predlaga, da se dopolni njegovo razpravo, in sicer, ko je svetnik Jazbec dejal, da bo v privilegiranem položaju, če se njegove pripombe obravnavajo, glede obravnave statuta in sicer tako, da se navede naslednje: Svetnik Medvešček protestira proti takemu govorjenju, saj meni, da ni prav nič kriv, če se je resno pripravil na sejo občinskega sveta in je pripravljen razpravljati o točki, ki je na dnevnem redu.«

Nadalje meni, da ni pravilno, da se zapisnik objavlja na spletni strani, dokler še ni potrjen s strani občinskega sveta. Opozori tudi, da po poslovniku ni možnosti vzdržanja pri glasovanju, zato prosi, da se to popravi.

Svetnik Klančič nadalje opozori na netočnosti v zapisniku pri rušenju objekta v Opatjem selu, in sicer, da v vsakem primeru mora biti pripravljen elaborat rušitve. Ponovno predlaga, da se uvede dva overitelja zapisnikov občinskega sveta z vidika verodostojnosti.

Župan predlaga, da se z novim statutom in poslovnikom sprejme tudi overitelje zapisnikov.

Svetnik Medvešček meni, da se lahko to takoj sprejme in tudi uporablja.

Nihče se ni več prijavil k razpravi, zato je župan predlagal glasovanje o besedilu zapisnika z navedenimi popravki.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov, vsi so glasovali ZA.

Nadalje predlaga še glasovanje o naslednjem

S K L E P – u

Za overitelja zapisnikov Občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica se imenuje:

- **Sonja Faganeli, Miren 173 b, 5291 Miren in**
- **Mavricij Humar, Miren 95, 5291 Miren.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov, vsi so **soglasno potrdili** predlagani sklep.

Ad 3 Obravnava in sprejem osnutka proračuna za leto 2007 s prilogami

Župan poda obrazložitev osnutka proračuna. Osnutek proračuna z vsemi prilogami in obrazložitvijo je sestavni del gradiva.

Svetnik Jazbec prosi za obrazložitev glede prodaje hiše v Biljah, ki je v solastnini z Občino Šempeter-Vrtojba.

Župan pove, da bo v kratkem občinskemu svetu predlagana prodaja v sprejem in bo nato razpisana licitacija skupaj z Občino Šempeter-Vrtojba.

Svetnik Medvešček predlaga, naj župan predstavi celoten proračun in naj se na koncu odpre razprava.

Tako župan nadaljuje z obrazložitvijo, pove, da je bil osnutek obravnavan že na vseh komisijah, na komisiji za gospodarstvo in proračun celo trikrat.

Svetnik Medvešček opozarja, da poslovnik občinskega sveta nalaga, da bi morali proračun poslati hkrati predsedniku Odbora za gospodarstvo in proračun ter vsem svetnikom. Ima pa naslednje pripombe na osnutek proračun:

- pri postavki investicijsko vzdrževanje objektov v lasti občine, predlaga, da se točno navede kakšna sredstva so namenjena za občinsko stavbo Miren 137.

Župan pove, da so sredstva razdeljena in sicer 19.900 € je za NK Adria, ostalo je za občinsko stavbo.

Nadalje svetnik Medvešček predlaga povečanje postavke za najemnino poslovnih prostorov, kajti ob povečanju zaposlitev v občinski upravi bo prostora primanjkovalo. Pri postavki materialni stroški pa predlaga, da se doda alinejo vzdrževanje in urejanje internetne strani.

Pri postavki podpora društvom kmečkih žena pa predlaga, da se prestavi k postavki financiranje društev. Sicer pa, če ta ostane pri področju kmetijstva, naj se postavka poveča. Predvidena so samo tri društva, poznamo pa vsaj še tri.

Pri postavki priprava investicijske dokumentacije meni, da bi bila potrebna priprava študije prometne ureditve tudi za krožišče pri pokopališču, ne samo za naselje Breg. Pove tudi, da bo predlagal, da se pridobi vso potrebno dokumentacijo za obnovo ceste, kanalizacije in vodovoda čez naselje Lasec.

Pri regijskih razvojnih projektih pravi, da ni razvidno pri katerih projektih smo samo partnerji in pri katerih smo dejansko tudi fizično prisotni.

Pri gradnji in vzdrževanju ekoloških otokov, pravi, da izgovor glede lokacije v Mirnu ne more biti več ovira, potrebno je definirati, ali se bo ekološki otok zgradil, ali ne.

Župan pove, da so že v lanskem letu razpravljali o lokaciji za ekološki otok, meni, da se mora svet krajevne skupnosti odločiti za lokacijo.

Pri spremljanju bivalnega okolja, svetnik Medvešček, predlaga, da se spremljanje vodotoka Vrtojba spremlja v daljšem obdobju, ne samo v času kopalne sezone, ker meni, da bo potrebno ukrepati.

Pri postavki priprava investicijske dokumentacije za sanacijo vodovodov, pravi, da je nujno vključiti Lasec in Japnišče in dejansko navesti kdaj pridejo Vrtoče na vrsto.

Pri prostorskem planiranju meni, da je ureditev občinskega središča širšega pomena in predlaga, da se izvede z javnim razpisom za katerega je potrebno zagotoviti potrebna sredstva.

Pri pripravi investicijske dokumentacije za vrtec v Opatjem selu je potrebno definirati ali se bo gradilo nov vrtec ali obnavljalo starega.

Nadalje svetnik poda obrazložitev zakaj bo vztrajal pri obnovi ceste, vodovoda in kanalizacije čez naselje Lasec, obrazložitev predloži tudi v pisni obliki, skupaj s fotografijami in je sestavni del zapisnika. Meni, da je čakanje na izvajanje projekta Očistimo povodje reke Vipave preveč oddaljeno, investicijo je potrebno prej začeti. Tudi obnova občinske stavbe se vleče že več let in do sedaj še ni dokumentacije.

Župan pravi, da je projekt najbližji od vseh, sredstva so že namenjena za čistilno napravo Miren in meni, da je smiselno investicijo urejati v sklopu projekta.

Glede občinske stavbe pove, da bodo stanovalce izselili v bivalno enoto, ki je še na razpolago v stavbi Miren 125. Pove, da je to edini prostor, ki je še ostal prost. Tako bodo lahko začeli z investicijo.

Svetnik Humar pove, da je na razpolago še en prostor v tej stavbi, katerega lastnik je družba Reklame Štrukelj. Prostor je sicer velik pribl. 60 m².

Svetnik Budin podpira predloge svetnika Medveščka, tako glede ekološkega otoka, ceste čez Lasec in Breg. Misli, da so ceste v Mirnu daleč najslabše v občini. Na Bregu misli, da bi bilo potrebno se vključiti v izgradnjo ceste za novo naselje in cesto nadaljevati in priključiti v naselje Breg.

Župan pove, da je tam problem lastništva zemljišč. Pove, da je predlog za parcelacijo dan in se bodo s tremi lastniki dogovorili za odkup. Nadalje pove, da so sredstva v letošnjem letu za cesto v Starem mestu in bodo skupaj s KS pripravili seznam cest, ki so potrebne popravila. Glede ceste čez Lasec predlaga, da se pridobi dokumentacijo in s tem kolikšna sredstva so potrebna.

Svetnik Humar pove, da tudi glede na zbrane podpise, ki so bili občinskemu svetu predloženi, tamkajšnji prebivalci pričakujejo obnovo. Pove, da je cesta zelo nevarna, poleg meteorne vode pa ob nalivih iztekajo tudi fekalne vode. Asfalt, ki je bil postavljen ob investiciji Telekoma je nekvaliteten in ne bo zdržal dolgo. Pravi, da predlog podpira v celoti.

Svetnik Jazbec pove, da so imeli 3 seje Odbora za gospodarstvo in proračun in se za sodelovanje zahvaljuje kolegom. Glede razvojnih projektov so na odboru sprejeli stališče, da z njimi niso zadovoljni in je zanje potrebno dobiti skrbnika, preveriti in točno določiti začetek in konec ter trajanje projektov, tiste, ki za občino niso primerni, jih izločiti, druge, primerne, financirati, poiskati čimveč projektov, ki so koristni našemu okolju. Regijski razvojni agenciji so dali pobudo za projekt odstranitve cement-azbestnih kritih. V ta projekt naj se takoj vključijo vrtec Bilje in dvorana v Biljah. RRA naj nemudoma začne na tem delati in se črtajo projekti, ki za občino niso zanimivi.

Sicer pa glede proračuna meni, da je indeksiranje vseh dosedanjih proračunov. Meni, da je potrebno posvetiti pozornost vsebini proračuna, zato je bilo tudi stališče odbora, da se začne sestavljati proračun za leto 2008 takoj po dopustih in se osredotočiti na razvoj občine, ki naj bo razviden iz načrta razvojnih programov.

Župan pove, da je proračun odvisen od financiranja, meni, da v prihodnosti se bo potrebno zadolževati, kajti nekaterih investicij občina ne bo zmogla sama speljati. Pove, da so bili tudi postopki s strani ministrstva pozni, usklajevali pa so tudi s krajevnimi skupnostmi.

Svetnica Faganeli je mnenja, da bi bilo potrebno nameniti določena sredstva iz proračuna tudi za nakup zemljišč za stanovanjsko gradnjo, saj tega v občini primanjkuje. Pravi, da bi morala občina več na tem delati, da pridobi več mladih družin.

Župan pove, da se prostorski plan pripravlja, sredstva za pridobivanje parcel so namenjena, sicer ne za stanovanjsko gradnjo, vendar delajo na tem, da pridobijo kompleks za stanovanjsko gradnjo. Pridobivajo tudi parcele od Sklada kmetijskih zemljišč.

(Svetnik Vičič zapusti sejo ob 19.55 uri).

Svetnik Budin opozori, da bi lahko občina gradbene parcele odkupila v ta namen, ali za nadaljnjo prodajo ali za gradnjo stanovanj. Pove, da ob izselitvi Mebla Vate je tam idealna pozicija za stanovanjsko gradnjo. Glavni problem v občini v zadnjih letih je, da parcel za stanovanjsko gradnjo ni, zato je na tem potrebno delati.

Svetnica Faganeli pove tudi, da so v sklopu krajevne skupnosti ustanovili odbor za pripravo idejne rešitve za obnovo kulturnega doma. Župana sprašuje zakaj ni

posluha s strani občine za obnovo le-tega, saj je tudi po zakonu občina obvezana poskrbeti tudi za kulturne objekte.

Župan pravi, da je kulturni dom od Krajevne skupnosti, potrebno pa je zagotoviti prostore za vsa društva in krajevno skupnost.

Svetnik Medvešček odgovarja županu, da se glede lastništva kulturnih domov ne da več sprenevedati. Lastnik vsega premoženja je občina.

Svetnik Budin opozori, da je to kulturna sramota ter tudi problem z vidika varnosti, kar je bilo tudi opozorjeno v poročilu policije. Misli, da je potrebno uskladiti želje glede občinske stavbe, kulturnega doma, šole itd., naj urbanisti pripravijo idejni načrt, tudi z vidika parkirišč in prometne ureditve.

Glede kulturnega doma pa predlaga, da se išče partnerje iz tujine v smislu čezmejnega partnerstva in bi se tako lahko pridobilo tudi sredstva iz Evropske skupnosti. Predlaga, da bi se v dom namestilo muzej s tematiko vzpostavitve meje leta 1947.

Svetnik Medvešček opozori, da je sam predlagal javni razpis za ureditev občinskega središča s katerim bi se ta problem uredilo.

Župan meni, da javni razpis ne bo potreben, pravi, da se bodo z odborom dogovorili in našli skupno rešitev.

Svetnik Medvešček pove, da so se že večkrat izvajale aktivnosti v zadevi kulturnega doma, vendar je vse zamrlo. Glede šole meni, da se bo potrebno zadolžiti, ključno bo leto 2009 in ga v razvojnih programih ni.

Svetnik Budin misli, da je potrebno pretehtati variante, v kolikor bi se dalo prihraniti denar.

Svetnica Faganeli opozori, da tak objekt mora biti v središču občine in bo občina morala pristopiti in sodelovati.

Svetnik Humar pove o delovanju odbora, ki naj pripravi idejno rešitev, ki naj bo kompleksna in naj zajema celoten objekt za sanacijo, v sklopu šole in občinske stavbe. Člani odbora so tudi svetniki zaradi samega sodelovanja med občino in krajevno skupnostjo.

Svetnik Klančič poda svoje pripombe na proračun (tudi v pisni obliki in so sestavni del zapisnika):

- Predlaga, da se vse postavke v občini, ki spadajo pod investicijske odhodke najprej zberejo v skupnem seznamu, se denarno ovrednotijo in se jim nato z usklajevanjem določi prioriteten vrstni red. Glede na potrebnosti in nujnost investicije se jih uvrsti v letni proračun. Investicije, ki niso prišle na vrsto prvo leto, pridejo po seznamu na vrsto v naslednjih letih do konca mandata. Za tak način snovanja proračuna je potrebno pred tem pripraviti in uskladiti razvojni plan občine v trajanju celotnega mandata, ki naj ga potrdi občinski svet. Vsi drugačni osnutki proračuna so spisek želja brez materialne podlage in imajo gasilski značaj reševanja razvoja občine.

- Ugotavlja, da od vseh navedenih investicijskih odhodkov imata samo dva osnovo v predhodni razlagi (z izjemo ceste R-615). To je program za obnovo vrtcev in program za pridobitev uporabnega dovoljenja Doma krajanov v Biljah. Tema dvema programoma se je namenilo izredno nizko kvoto, ki ne zadošča niti za izdelavo idejnih projektov.
Nadalje ugotavlja, da se za objekt Cerje namenja izjemno visoko postavko, čeprav objekt nima določene končne vsebine in znane morebitne dejavnosti. Vsaka javna investicija na področju kulture mora imeti v naprej znane efekte, da se ne sprevrže v ideološki objekt. Vsekakor ne moremo z javnim denarjem podpirati investicijo, ki jo načrtuje ozek krog sodelavcev društva. Z javnim denarjem se lahko financira samo s konsenzom odobrene projekte, ki bodo služili več javnim namenom (domovinskemu, zgodovinskemu, kulturnemu, športnemu, itd.) in bodo prikazali napore prav vseh Primorcev, ki so ohranili narod.

Glede muzeja na Cerju župan pove, da vsebina je že določena od samega začetka in je na vpogled na občini. Glede pripombe glede investicijskih odhodkov, ki naj bi bili spisek želja, pa pove, da so nekateri projekti že dorečeni in jasni.

Svetnik Klančič opozori, da je potrebno ločiti projekte, ki so visoko ovrednoteni in tiste manjše projekte, katere pa je potrebno paralelno izvajati. Zato je potrebno ovrednotiti katere investicije občina rabi in kako se bo te izvajalo v prihodnosti.

Svetnik Jazbec pove, da so problematiko Cerja obravnavi tudi že na odboru, kajti ob končanju spomenika bodo tam potekale dejavnosti, v povezavi s katerimi bodo nastajali tudi stroški. Glede tega se je potrebno že sedaj dogovarjati z vsemi akterji o vsebini in nadalje tudi kaj bo to za občino pomenilo s strani financ.

Župan poudari, da je to državni spomenik in občina vzdrževanja slednjega ne more prevzeti, obstaja tudi možnost podelitve koncesije. Misli pa, da je zelo pozitivno to, da je občina lastnik spomenika.

Svetnik Budin predlaga naj Muzej novejše zgodovine v Ljubljani prevzame muzej na Cerju, ki bo tudi zagotavljal sredstva.

Svetnik Nemeč meni, da je primeren tudi Goriški muzej. Nadalje pa, pri kadrovske politiki občine, pravi, da ne podpirajo dveh podžupanov, mnenja so, da je en podžupan dovolj. Sicer sama postavka bistveno ne bremeni proračuna, vendar se sredstva kljub temu lahko namenijo drugam. Tako je tudi stališče večine v stranki.

Župan pove, da bo to predlog v novem statutu, kar bo občinski svet sprejel ali ne.

Svetnik Štepančič opaža, da obnova ceste Novelo – Temnica ni v planu, kar pa je bilo sicer obljubljen. Cesta je v zelo slabem stanju.

Župan pove, da je po metrih opredeljeno v razvojnih programih, katere ceste so prioritete za obnovo, letos delna preplastitev Hudi log – Korita – Sela na Krasu, v naslednjem letu Novelo – Križišče Temnica.

Svetnik Mužina sprašuje po tolmačenju zakaj se zdi tako pozitivno, da je občina lastnik Cerja? Nadalje opozarja, da so v Mirnu zelo prikrajšani glede investicij na vseh področjih (Kulturni dom, infrastruktura za novogradnje, dom za ostarele, krožišče v Mirnu, mrliška vežica, parkirni prostori).

Župan pove, da je bilo v Mirnu veliko storjenega in bo še veliko storjeno, potrebno je gledati na daljše obdobje. Glede Cerja pa meni, da bo to pomemben objekt za Slovenijo kot tudi za občino in je že sedaj zelo obiskano. Nato pove še o krožišču v Mirnu, in sicer, da so dobili nekatere pogoje od Direkcije RS za ceste in morajo te pogoje zagotoviti, sicer pa so zemljišča pridobljena.

Svetnik Medvešček sprašuje še ali je že gradbeno dovoljenje za obvoznico Vrtojba?

Župan pove, da slednjega še ni, sicer pa se začne graditi v letu 2008, večino zemljišč so pridobili, edini problem so zemljišča od sklada, pravi pa, da bodo do meseca maja tudi to uredili.

Svetnik Budin pove, po predhodnih pogovorih s predstavniki občine Šempeter-Vrtojba, da so tudi oni v fazi pridobivanja zemljišč.

Svetnik Klančič meni, da so sredstva, ki so namenjena za dokumentacijo za Dom krajanov v Biljah, prenizka.

Postavko 432001 investicijski transferi ožjim delom občine predlaga, da se jo premesti iz poglavja investicijski transferi v poglavje investicijski odhodki. Objekt dom krajanov Bilje je pogojno z omejeno suverenostjo v lasti KS Bilje. Za vrednost denarja, ki ga bo občina vložila v pridobitev uporabnega dovoljenja doma, se občina lahko in tudi ustrezno je, vpiše kot solastnik nepremičnine.

Župan pravi, da bo morala tudi krajevna skupnost prispevati določena sredstva, v kolikor bo tudi teh premalo bo predlagan rebalans. V Bilje se trenutno največ vlaga, ta investicija se je pojavila letos in bo speljana.

Svetnik Nemeč opozarja, da gre za obnovo že obstoječega objekta, kjer so tudi otroci in je prioriteto za obravnavati.

Svetnica Faganeli pove, da je že na KS prispela pobuda o tem, da bi se zaklonišče od družbe Petejan uporabilo za mladinske prostore. Misli, da zaslužijo svoje prostore in je potrebno zanje poskrbeti.

Svetnik Humar pove, da je družba zainteresirana prodati in se je potrebno dogovarjati. Mnenja je, da sama KS ne more prostora kupiti in bo občina morala sodelovati.

Svetnik Budin se sprašuje ali je zaklonišče najbolj primeren prostor za mladino?

Svetnik Spačal Darjo pravi, da je želja vseh imeti lepo okolje, meni pa, da bi bilo potrebno usmerjati moči v razvoj gospodarstva, ki ga v občini lahko gojijo, tako bo tudi drugo zaživel drugače.

Svetnik Klančič nadalje predlaga, da se začne delovati bolj načrtovano, razmisliti tudi o kreditiranju, kar pa brez vnaprej načrtovanega proračuna ne bo možno.

Svetnik Budin se strinja in meni, da bo proračun za leto 2008 bolj razvojno in podjetniško naravnani. Na razvojnih programih, meni, bo potrebno začeti delati prej, tudi na podlagi pogovorov z odbora za gospodarstvo in proračun.

Svetnik Jazbec se strinja, kajti kreditiranje ni mogoče, če iz proračuna ni razvidno kako se bo kredit poravnalo.

Svetnik Medvešček pove, da bo glasoval proti predlaganemu osnutku proračuna. Meni, da bi bile pripombe, ki so bile predlagane, lahko že upoštevane in pravi, da mu marsikaj še ni jasno in ni dorečeno. Zadovoljen je samo s tem, da je zemljišče za novo telovadnico pridobljeno. Generalno pa je proračun neuporaben in nepregleden in so, glede razvojnih načrtov, potrebna dogovarjanja. Tudi zagotovila, da se bodo investicije po Biljah usmerila v Miren, nima, zato ni zadovoljen.

Svetnik Humar predlaga, da se proračun vrne v obravnavo na komisijo in potem ponovno na občinski svet.

Svetnik Budin pravi, da predlogi bistveno ne vplivajo na višino postavk, zato to ni potrebno.

Svetnik Jazbec meni, da bo edini problem pri Domu krajanov Bilje, kjer bo sredstev premalo.

Svetnik Budin pove, da bo vztrajal pri tem, da se najprej opravi urbanistično ureditev predela od občine do šole, z vidika prometne ureditve in parkirišč.

Svetnik Medvešček, meni da so predložene pripombe na proračun konkretne, bodo pa slednje tudi ovrednotili in jih predložili tudi v pisni obliki.

Župan predlaga, upoštevajoč pripombe, v glasovanje osnutek proračuna za leto 2007 (osnutek proračuna je sestavni del gradiva).

Ob glasovanju je bilo prisotnih 12 svetnikov, 9 svetnikov je glasovalo **ZA**, 3 svetniki so glasovali **PROTI**.

Župan ugotavlja, da je **osnutek proračuna sprejet in predlaga rok za amandmaje na osnutek proračuna in sicer 04.04.2007.**

Ad 4 Obravnava in sprejem predloga sklepa o začasnem financiranju za leto 2007

Župan pove, da župan lahko sprejme sklep o začasnem financiranju samo do konca meseca marca, za naprej pa mora sklep sprejeti občinski svet.

K razpravi se ni nihče prijavil, zato je župan predlagal glasovanje. Ob glasovanju je bilo prisotnih 12 svetnikov, vsi so **soglasno potrdili Sklep o začasnem financiranju Občine Miren-Kostanjevica v mesecu aprilu 2007** (sklep je v pisni obliki sestavni del gradiva).

Ad 5 Obravnava in sprejem predloga sklepa o prodaji nepremičnine parc. št. 3286, k.o. Kostanjevica na Krasu.

Župan pove, da je lastnica te stavbe KS Kostanjevica na Krasu, ki je tudi sprejela sklep, da se nepremičnina proda. Pove, da prodaja ni bila v razvojnih programih, zato mora dati soglasje občinski svet.

Svetnik Medvešček sprašuje zakaj ni mnenja Komisije za okolje in prostor?
Predpisani so postopki za prodajo občinskega premoženja.

Svetnik Spačal pove, da je stavba za rušenje, pojavil se je interesent za nakup in misli, da je smiselno prodati.

Župan pove, da je smiselno prodati. Pove, da se bo izvedlo licitacijo, ter da se interesentom mudi.

Svetnik Budin, meni, da ne bi smeli biti preveč birokratski in se strinja, da je stavbo potrebno prodati.

Župan predlaga glasovanje, ob glasovanju je bilo prisotnih 12 svetnikov, 8 svetnikov je glasovalo **ZA**, 4 svetniki niso glasovali. Tako so sprejeli

SKLEP

O prodaji nepremičnine parc. št. 3286, k.o. Kostanjevica na Krasu.

I.

Parcela št. 3286, k.o. Kostanjevica na Krasu (dvorišče v izmeri 110 m², funkcionalen objekt v izmeri 2 m², gospodarstvo poslopje v izmeri 46 m² in poslovna stavba v izmeri 104 m²), se proda v postopku javne dražbe. Izklicna cena za nepremičnine, določena na podlagi uradne cenične pooblaščenice osebe, znaša 35.483,10 EUR. Pogoji prodaje je tudi zaveza kupca, da bo nepremičnine uporabljal za izvajanje gostinske dejavnosti za obdobje vsaj 10 (desetih) let.

Seja se je zaključila ob 21.00 uri.

Zapisala:
Maja Skok Možina

Župan:
Zlatko Martin Marušič

Overitelji zapisnika:

Sonja Faganeli

Mavricij Humar