

Z A P I S N I K

**6. redne seje Občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica,
ki je bila v sredo 11.07.2007 ob 18.00 uri v prostorih Občine Miren-Kostanjevica**

Prisotni člani: Mavricij Humar, Sonja Faganeli, Silvester Medvešček, Branko Orel, Matjaž Nemeč, Benjamin Klančič, Fabjan Vičič, Stanko Mužina, Bogdan Jazbec, Darjo Spačal in Jožef Stepančič, Aleš Batistič, Adrijan Spačal in Peter Budin.

Opravičeno odsoten: Stojan Cotič.

Ostali prisotni: župan Zlatko Martin Marušič, tajnik Aleš Vodičar, Mirjam Klančič (pri Ad 4).

Predstavnica medijev: Alenka Ožbot Klančič (Primorske novice).

Župan pozdravi vse prisotne, ugotavlja, da je prisotnih 14 svetnikov in tako je sklepčnost zagotovljena.

Ad1 Obravnava in sprejem dnevnega reda

Župan predstavi dnevni red in predlaga razpravo.

Svetnik Medvešček predlaga dopolnitev dnevnega reda, in sicer:

- Seznanitev z imenovanjem podžupana,
- Pregled dela med dvema sejama, za kar so svetniki dobili gradivo,
- Razprava o programu dela občinskega sveta za leto 2007
- Informacija in razprava o čistilni napravi Vrtojba, v javnosti je že močno razširjena informacija o tem, želel bi vedeti kakšni pogovori so potekali med županom in ostalimi župani v tem času.

Svetnik Budin meni, da je razprava o programu dela nesmiselna, ker meni, da bi moral biti pripravljen predlog v pisni obliki.

Svetnik Medvešček pravi, da program jim je bil obljubljen in misli, da ni nesmiselno.

Župan predlaga glasovanje o predlaganih točkah, in sicer:

- pod točko št. 4 se v dnevni red vključi dodatna točka: Seznanitev z imenovanjem podžupana.

Glasovali so vsi svetniki, ki so soglasno potrdili predlagano.

- pod točko št. 5 se v dnevni red vključi dodatna točka: Pregled dela med sejama.

Glasovalo je 14 svetnikov, 10 jih je glasovalo ZA, 4 svetniki niso glasovali.

- pod točko št. 6 se v dnevni red vključi dodatna točka: Program dela občinskega sveta v letu 2007.

Glasovalo je 14 svetnikov, 5 jih je glasovalo ZA, 8 svetnikov je glasovalo proti, 1 svetnik ni glasoval – predlog ni bil sprejet.

- pod točko št. 7 se v dnevni red vključi dodatna točka: Informacija o dogovorih glede čistilne naprave Vrtojba.

Glasovalo je 14 svetnikov, 4 svetniki so glasovali ZA, 7 jih je glasovalo proti, ostali niso glasovali – predlog ni bil sprejet.

Nadalje so svetniki glasovali o dopolnjenem **dnevnem redu v naslednjem besedilu:**

1. Obravnava in sprejem dnevnega reda,
2. Potrditev zapisnika 5. redne seje,
3. Imenovanje overiteljev zapisnika,
4. Seznanitev z imenovanjem podžupana,
5. Pregled dela občine med sejama,
6. Obravnava in sprejem Odloka o zaključnem računu proračuna Občine Miren-Kostanjevica za leto 2006 s prilogami,
7. Obravnava in sprejem predlogov o prodaji nepremičnin (7),
8. Razprava o predlogu območij pokrajin v Sloveniji,
9. Pobude in vprašanja svetnikov.

Glasovalo je 14 svetnikov, 13 jih je glasovalo **ZA**, 1 svetnik je glasoval proti.

Ad 2 Potrditev zapisnika 5. redne seje

Župan predstavi zapisnik in predlaga razpravo. Nihče se k razpravi ni prijavil zato je predlagal glasovanje.

Glasovalo je 14 svetnikov, vsi so *soglasno potrdili* zapisnik 5. redne seje Občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica.

Ad 3 Imenovanje overiteljev zapisnika

Župan predlaga Petra Budina in Fabjana Vičiča, svetniki so se soglasno strinjali in tako sprejeli naslednji

SKLEP

Imenujeta se overitelja zapisnika občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica, in sicer:

1. **Peter Budin in**
2. **Fabjan Vičič.**

Ad 4 Seznanitev z imenovanjem podžupana

Župan pove, da imenuje gospoda Branka Orla za podžupana Občine Miren-Kostanjevica od 01. avgusta 2007, ter da bo funkcijo opravljal nepoklicno.

Ad 5 Pregled dela občine med sejama

Župan pove, da so svetnikom, kot dodatno gradivo, predložili poročilo o delu v prvem polletju. Med obema sejama pa pove, da je bil razpis za kulturo, odpiranje prijav bo v naslednjem tednu, asfaltirali so cesto v Mirnu, pripravljajo za asfaltacijo proti gradu, enako v starem mestu, asfaltirali so cesto Hudi log – Sela v dolžini cca 1 km, dela v Biljah potekajo normalno, v upanju, da bo otvoritev ob občinskem prazniku.

Svetnik Medvešček pravi, da bi morale biti stvari bolj konkretno predstavljene, podana obrazložitev meni, da je zelo ohlapna. V prihodnosti prosti za bolj jedrnato poročilo.

Svetnica Faganeli predlaga, da se v nadaljnje dopolni tudi s poročilom odborov, vse v pisni obliki.

Župan meni, da bi bilo smiselno to poročilo pripraviti nekajkrat na leto.

Svetnik Klančič pravi, da ga zanima tudi kaj se župan dogovarja z drugimi župani oziroma ministrstvi, državo. Te informacije, pravi, bi jim omogočale lažje odločanje v zadevah. Glede poročil odborov se strinja s svetnico Faganeli.

Svetnik Spačal Adrijan se sprašuje ali je smiselno vključevati tudi informacije iz javnih zavodov, katerih člani so. Predlaga, da predsedniki odborov pripravijo poročilo.

Svetnik Spačal Darjo meni, da bi bilo smiselno obveščanje po elektronski pošti.

Ad 6 Obravnava in sprejem Odloka o zaključnem računu proračuna Občine Miren-Kostanjevica za leto 2006 s prilogami

Župan poda obrazložitve, svetniki so kot gradivo prejeli vse dokumente zaključnega računa v pisni obliki.

Svetnik Medvešček opozori, da je v poslovniku določeno, da župan poda obrazložitve zaključnega računa, čemur sledi poročilo nadzornega odbora, nato pride do razprave.

Župan tako predstavi in obrazloži vse dokumente zaključnega računa, ter tudi poročilo nadzornega odbora zaradi odsotnosti predsednice Nadzornega odbora. Pove, da se jim je zdelo smiselno vključiti tudi pripravljeno in podpisano poročilo Nadzornega odbora, kljub odsotnosti predsednice.

Svetnik Medvešček vztraja, da mora poročilo podati predstavnik Nadzornega odbora, sicer o tem ne morejo razpravljati, tudi zaključnega računa ne morejo sprejemati, če je predsednik Nadzornega odbora zadržan pooblasti drugega člana. Citira člene poslovnika in statuta občine.

Svetnik Budin meni, da je, glede na čas dopustov, zelo neprimerno obravnavati tako pomemben akt občine.

Svetnik Klančič pa pravi, da je zelo neresno, s strani Nadzornega odbora, da se tako obnaša do občine in akta občine.

Svetnik Medvešček opozori, da se bo pri razpravi zapletlo, kajti župan ne more podajati poročila Nadzornega odbora, sam ima nekaj vprašanj na poročilo Nadzornega odbora in ne more župan odgovarjati na ta vprašanja.

Svetnik Spačal Adrijan predlaga, da se nadaljevanje razprave te točke prenese na naslednjo sejo, katere naj se udeleži tudi predstavnik Nadzornega odbora.

Svetnik Nemeč sicer podpira svetnika Medveščka, vendar predlaga, da se vseeno obravnava zaključni račun, če ne bo prevelikih zapletov.

Svetnik Klančič se strinja s svetnikom Spačalom, da se razpravo prestavi na naslednjo sejo.

Župan tako predlaga, da se svetniki glasujejo o naslednjem

Sklep-u

Nadaljnjo razpravo o točki »Obravnava in sprejem Odloka o zaključnem računu proračuna Občine Miren-Kostanjevica za leto 2006 s prilogami« se prestavi na naslednjo sejo.

Glasovalo je 14 svetnikov, vsi so glasovali **ZA**.

Ad 7 Obravnava in sprejem predlogov sklepov o prodaji nepremičnin (7)

Župan predstavi in obrazloži vse sklepe, sklepi in program prodaje nepremičnin so sestavni del gradiva.

Svetnik Medvešček se sprašuje o smiselnosti besede »se lahko« v sklepih, meni, da je potrebno napisati »se prodaja«.

Župan o predlogu svetnika Medveščka predlaga glasovanje. Glasovalo je 14 svetnikov, vsi so glasovali **ZA**, in sicer, *beseda »lahko« se črta pri vseh sklepih o prodaji nepremičnin.*

Nadalje so svetniki glasovali o sklepih, in sicer:

SKLEP

o prodaji zemljišč parc. št. 656/6 in št. 412/2 obe k.o. Miren

I.

Predlagatelju Žužič Silvestru, Miren 230, 5291 Miren, se del nepremičnine parc. št. 656/6 k.o. Miren (javno dobro), proda pod pogojem, da se najprej opravi menjava dela te nepremičnine, ki je v naravi deloma že pozidana s stavbami g. Žužiča, za del nepremičnine (pas zemljišča širine vsaj 3,5m) parc. št. 413/2 k.o. Miren, last g. Žužiča, na kateri se bo vzpostavila javna pot kot povezava med cesto in reko Vipavo. Parcela št. 412/1 k.o. Miren v izmeri 28 m², se g. Žužiču proda pod pogojem, da se vzpostavi javna pot na način, kot je predlagan zgoraj.

II.

Ob parcelaciji mora biti prisoten predstavnik Občine Miren-Kostanjevica. V roku treh mesecev od sprejetja sklepa na občinskem svetu, je potrebno Odboru za okolje in prostor dati povratno informacijo o izidu zadeve v skladu s tem sklepom.

Glasovalo je 14 svetnikov, vsi so glasovali ZA.

SKLEP

I.

Parc. št. 2663/2 k.o. Kostanjevica na Krasu v izmeri 88 m² se interesentu za odkup, Urdih Ediju, Kostanjevica 23, 5296 Kostanjevica na Krasu, proda pod pogojem, da občina odkupi del parcele št. 2663/1 k.o. Kostanjevica na Krasu, last Urdih Alojza, Kostanjevica 51, 5296 Kostanjevica na Krasu tako, da se lahko zaokroži njena špica v izmeri cca 10 m² za potrebe obračanja vozil po krajevni poti.

Glasovalo je 14 svetnikov, vsi so glasovali ZA.

SKLEP

I.

Glede prodaje zemljišč parc. št. 3179/2, 3179/3 in 3179/5 vse k.o. Kostanjevica na Krasu se sklene naslednje:

- 1. Občinska parcela št. 3179/2 se zamenja s parcelo 3263 k.o. Kostanjevica na Krasu, ki je last interesenta za odkup, za zagotovitev dostopa do parcel 3288 in 3270, ki nista njegova last. Če se interesent za odkup z zamenjavo ne strinja, se mu parcela 3179/2 ne proda.*
- 2. Parcela 3179/5 se ne proda, saj pomeni dostop z juga, severa in vzhoda do parcel št. 3288 in 3270,*
- 3. parcela 3179/3 se proda za kupnino, ki skupaj z 20% DDV znaša 4.128,00 EUR.*

Glasovalo je 14 svetnikov, vsi so glasovali ZA.

SKLEP

o prodaji zemljišča parc. št. 3138/3 k.o. Kostanjevica na Krasu

I.

Del parcele št. 3138/3 k. o. Kostanjevica na Krasu med vrati v zidu, ki stoji na parceli št. 353/2 k. o. Kostanjevica na Krasu in javno potjo št. 3138/2 k. o. Kostanjevica na Krasu (v približni izmeri 1 m²) ostane v lasti Občine Miren-Kostanjevica, preostali del parcele št. 3138/3 k. o. Kostanjevica na Krasu, v približni izmeri 19 m², pa se proda interesentu za odkup, Slivnik Marku, Kostanjevica 32, 5296 Kostanjevica na Krasu.

Glasovalo je 14 svetnikov, vsi so glasovali ZA.

SKLEP

I.

Del zemljišča parc. št. 1767 k.o. Vojščica se interesentu za odup, Kavčič Silvu, Vojščica 50/a, 5296 Kostanjevica na Krasu, proda, vendar samo v delu, ki ga že zaseda obstoječi objekt, kar znaša približno 17 m².

Glasovalo je 14 svetnikov, vsi so glasovali ZA.

SKLEP

I.

Interesentu za odkup, Kocjančič Janezu, Miren 246, 5291 Miren, se del zemljišča parc. št. 428/1 k.o. Miren v izmeri približno 40 m² in del zemljišča parc. št. 1/229 k.o. Opatje selo v izmeri približno 390 m² proda za kupnino, ki skupaj z 20% DDV znaša 3.045,89 EUR.

Glasovalo je 14 svetnikov, vsi so glasovali ZA.

Svetnik Humar sprašuje zakaj se stanovanje prodaja, ker bo potrebno v kratkem reševati stanovanjski problem družine, ki trenutno živi v stavbi »Stare Pošte«, ki se bo rekonstruirala na potrebe občine.

Župan pove, da ima najemnik stanovanjsko pravico, ki ni prenosljiva.

Svetnik Medvešček meni, da bi morala taka vprašanja obravnavati tudi Komisija za socialna vprašanja, prodaja neprofitnih vprašanj je tudi vprašanje in skrb te komisije.

Svetnik Klančič je mnenja, da je to stanovanje kot, da ga ne bi bilo, zato je smiselno ga prodati.

Župan predlaga glasovanje o naslednjem

SKLEP

o prodaji občinskega dvosobnega stanovanja s kabinetom na naslovu Miren 125/a

I.

Dvosobno stanovanje s kabinetom v izmeri 59,81 m², ki se nahaja v I. nadstropju poslovno-stanovanjskega objekta Miren 125/a, se proda, in sicer na javni dražbi, po izklicni ceni 73.500,00 EUR.

Glasovalo je 14 svetnikov, vsi so glasovali ZA.

Svetnik Mužina pravi, da so na zadnji seji Odbora za okolje in prostor sprejeli tudi prodaje drugih parcel, sprašuje kje se te zadeve zadržujejo. Prosi na vpogled zapisnik zadnje seje.

Župan pove, da na občinski svet pridejo prodaje, ki so pripravljene za prodajo, to pomeni, da so vknjižene na občino, ocenjene, ter tudi s pozitivnim mnenjem KS. Glede zadev, ki so bile obravnavane na zadnji seji odbora pove, da je prodaje ustavil, vendar bodo v prihodnosti tudi te prišle v obravnavo na občinski svet. Pove, da se stare zadeve rešujejo pospešeno, da se bodo v prihodnosti lahko reševale prošnje ažurno.

Ad 8 Razprava o predlogu območij pokrajin v Sloveniji

Župan poda obrazložitve. Pove, da sam se strinja s predlogom vlade, je ugoden za nas.

Svetnik Budin se tudi strinja s predlogom, tudi iz preteklosti izhaja, da Južna in Severna Primorska nista delovali skupno. Pove, da se pa ne strinja s številom regij, saj bi nekatere manjše lahko združili, misli, da so bili neenotni kriteriji pri zastavljanju regij.

Svetnik Medvešček sprašuje po mnenju župana, ter tudi morebitnih pogovorih, ki so potekali na nivoju skupnosti občin. Sam pove, da ni pristaš velikega drobljenja, misli, da bi bilo dovolj npr. 10 regij. Sam sicer zagovarja enotno Primorsko regijo, vendar se strinja tudi s tem predlogom. Zelo ga moti, da ni Štajerske regije. Predlaga, da župan čimprej pristopi k sodelovanju.

Župan pove, da so bili različni predlogi za število pokrajin od 3 do 24, kar je nesmiselno, optimalno bi bilo 9 do 10 pokrajin. Kar se tiče našega dela Slovenije, meni, da je Goriška regija s sedežem v Novi Gorici najboljša. Ime sicer ni bistveno, center pa naj bo Nova Gorica.

Svetnik Klančič meni, da bi morale biti naše pokrajine primerljive z Italijanskimi, vendar to ne gre zaradi števila prebivalcev, bolj so primerljive s Italijanskimi provincami. Sicer pa so naše pokrajine usklajene.

Svetnik Spačal Adrijan se tudi ne strinja s številom pokrajin z vidika financiranja.

Svetnik Budin pravi, da se bodo nekatere naloge iz upravnih enot in je tako mogoče, da se bodo zmanjšala delovna mesta na upravnih enotah. Sicer pa meni, da je potrebno sprejeti sklep, da se strinjajo z Goriško regijo s sedežem v Novi Gorici, ne strinjajo pa se s številom pokrajin.

Župan pravi, da bodo upravne enote ostale kot podaljšana roka države, pokrajine pa bodo imele pristojnosti šolstva, vod, cest, itd.

Svetnik Medvešček se strinja s svetnikom Budinom glede sklepa, s tem, da apelirajo na tiste manjše regije naj še enkrat tehtno premislijo glede združitve v večjo regijo. Odrekati pravice jim sicer ne morejo, vendar se ne strinjajo s 14 pokrajinami.

Nadalje župan predlaga glasovanje o naslednjem

S k l e p – u

Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica se s predlogom Goriške pokrajine s sedežem v Novi Gorici strinja.

Sicer pa je Občinski svet mnenja, da je 14 pokrajin preveč.

Glasovalo je 14 svetnikov, vsi so glasovali **ZA** sklep.

Ad 9 Pobude in vprašanja svetnikov

Župan poda informacijo glede čistilne naprave Vrtojba, ki naj bi bila locirana na meji med Občino Miren-Kostanjevica in Občino Šempeter-Vrtojba. Pove, da je bil skupaj z županom Občine Šempeter-Vrtojba, Nova Gorica in strokovnimi službami na posvetu na ministrstvu za dogovor kako bi pričeli z aktivnostmi. Pove, da so zelo zainteresirani za izgradnjo čistilne naprave, misli, da ni bistveno ali bo za 8500 ali 38500 enot. Morata pa obe občini sprejeti lokacijski načrt v enakem besedilu. Na odboru za okolje in prostor je bil predlog, da bi pogojevali vrnitev Biljenskih gričev Biljam. Dogovorili so se, da bodo za naslednji teden sklicali Odbor za sodelovanje s sosednjimi občinami, kjer bodo razpravljali o tem predlogu. Cilj seveda mora biti, da se čistilno napravo zgradi.

Svetnik Klančič poda obrazložitve glede pogovorov, ki so potekali na Odboru za okolje in prostor. Misli, da je potrebno postaviti pogoje ter zahtevati izpolnitev določenih obveznosti, Občina Šempeter-Vrtojba nekaj načrtuje, brez da bi imela določene obveznosti do njih. Pove, da je dal dve zahtevi, in sicer, da se napravi fekalni kanal mimo Mirna, ter vrnitev vseh parcel v k.o. Bilje, ki so bile do leta 1973 v k.o. Bilje. Misli, da to Občino Šempeter- Vrtojba nič ne stane, namen pa je ohranjanje dobrososedskih odnosov.

Svetnik Jazbec vztraja na stališču, da v kolikor morajo sprejeti določen sklep, ki je prvenstveno v interesu druge občine, bi morali uskladiti interese. Predlagan sklep, pove, je sprejel kot izsiljevanje. Najprej bo potrebno doseči nek sporazum. Poudari pa, da se strinja s tem, da čistilna naprava mora biti.

Svetnik Medvešček meni, da bi moral župan pridobiti sklep oziroma stališče občinskega sveta preden se je dogovarjal na ministrstvu. Ne strinja se s tem, da bodo imeli tri čistilne naprave, skozi Miren pa bo še vedno tekla umazana voda.

Svetnik Klančič pravi, da še vedno ni jasno katere občine bodo priključene, sprašuje ali bo tudi Nova Gorica?

Župan pove, da je vključena tudi Nova Gorica.

Svetnik Orel pravi, da očitno vsi zagovarjajo enaka stališča, zato je pa potreben sestanek, da se dogovorijo in prikažejo stališča.

Svetnik Humar opozarja, da se zadeva najbolj tiče Mirna, zato predlaga, da je kanal mimo Mirna brezpogojen in naj si vsi ogledajo dejansko stanje.

Svetnik Budin pove, da teče že 13 leto občine, dosedaj niso imeli koalicije in opozicije, sam tudi ne vidi smisla v tem v tako majhni občini. Sam ne ve, da bi bila koalicijska pogodba podpisana. Sam na to ne pristaja in bo ostal nepovezan svetnik.

Župan pove, da imajo opozicijo s petimi svetniki, ostali pa nimajo »pozicije«, v bistvu pa opozicija sili k sklenitvi koalicije.

Svetnik Klančič opozarja, da je opozicija nastala s ciljem, da bi uredili stvari, ki bi že zdavnaj morale biti urejene.

Svetnik Budin vztraja, da če ni koalicije, ne more biti tudi opozicije.

Svetnik Nemeč opozori, da je asfalt mimo igrišča v Biljah v slabem stanju in sprašuje ali bi bilo mogoče v sklopu investicije v Biljah vključiti še ta del.

Župan pove, da cesta ni v slabem stanju zaradi investicije in ne bo mogoče asfaltirati.

Svetnik Klančič opozori tudi, da sta »Rusa pot« in »Počivala« v slabem stanju zaradi investicije.

Župan pove, da sta ti dve poti bili že prej v slabem stanju.

Svetnik Štepančič opozori, da je pri akciji zbiranja nevarnih odpadkov, izpadla Temnica.

Župan pravi, da bodo opozorili Komunalno za naslednjič.

Nadalje svetnik Štepančič sprašuje kaj bo z vojaškimi objekti v občini

Župan pove, da je karavla v Mirnu, dana v najem, v Kostanjevici pa je še nedorečena namembnost.

Svetnik Humar opozori, glede internetne strani občine, da v kolikor je nova v izdelavi, bi morali na stari internetni strani to ustrezno označiti.

Seja se je zaključila ob 20.20 uri.

Zapisala:
Maja Skok Možina

Župan:
Zlatko Martin Marušič

Overitelj zapisa:

Fabjan Vičič

Peter Budin

