

## Z A P I S N I K

### 7. redne seje Občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica, ki je bila v ponedeljek 01.10.2007 ob 18.00 uri v prostorih Občine Miren- Kostanjevica

Prisotni člani: Mavricij Humar, Sonja Faganeli, Silvester Medvešček, Branko Orel, Matjaž Nemeč, Benjamin Klančič, Fabjan Vičič, Stanko Mužina, Bogdan Jazbec, Darjo Spačal, Jožef Stepančič, Aleš Batistič, Stojan Cotič in Peter Budin.

Opravičeno odsoten: Adrijan Spačal

Ostali prisotni: župan Zlatko Martin Marušič, tajnik Aleš Vodičar, Mirjam Klančič in Magda Zorn (pri Ad 4 in Ad5).

Predstavnica medijev: Zdenka Tomulič (Radio Koper).

Župan pozdravi vse prisotne in preda besedo podžupanu, ki bo nadalje vodil seje občinskega sveta.

Podžupan Branko Orel pozdravi vse prisotne, ugotavlja, da je prisotnih 13 svetnikov in je sklepčnost zagotovljena.

#### **Ad 1 Obravnava in sprejem dnevnega reda**

Podžupan predstavi dnevni red in predlaga razpravo.

Svetnik Cotič predlaga dodatno točko dnevnega reda, in sicer informacija občinskemu svetu glede stališča župana o megazabavišču oz. igralništvu.

Svetnik Budin opozori, da dodatne točke dnevnega reda ni mogoče dodati brez pripravljenega pisnega gradiva.

Podžupan pove, da so se tudi na kolegiju dogovorili oz. zaprosili župana, da naj po napovedanem sestanku z Harra's poda svetu poročilo.

Župan predlaga, da to informacijo lahko poda pod točko razno.

Svetnica Sonja Faganeli predlaga tudi dodatno obravnavo problematike javne razsvetljave v občini. Predlaga, da se do naslednje seje pridobi poročilo družbe Elektro o vzdrževanju javne razsvetljave.

Podžupan opozori tudi, da so sprejeli sklep, da se občinskemu svetu predloži poročilo komisij iz njihovih sej. Za nadalje pa prosi, da se lahko glede točk dnevnega reda posvetujejo oz. dogovorijo na kolegiju in zato naj se svetniki obrnejo nanj.

Nadalje predlaga glasovanje o predlaganem dnevnem redu. Glasovalo je 13 svetnikov, vsi so z dvigom rok **soglasno sprejeli naslednji dnevni red:**

1. Obravnava in sprejem dnevnega reda,
2. Potrditev zapisnika 6. redne seje in 2. izredne seje,
3. Imenovanje overiteljev zapisnika,
4. Obravnava in sprejem zaključnega računa za leto 2006 s prilogami

5. Obravnava poročila o polletni realizaciji proračuna občine Miren-Kostanjevica za leto 2007,
6. Obravnava in sprejem sklepa o razglasitvi občine Miren-Kostanjevica za območje brez gensko spremenjenih organizmov,
7. Obravnava in sprejem sklepa o potrditvi nabave delov nepremičnin za potrebe obvozne ceste mimo Vrtojbe III. faza,
8. Obravnava in sprejem sklepa o potrditvi načrta nabave nepremične dela parcele 906/1 k.o. Miren,
9. Obravnava in sprejem predlogov sklepov o prodaji nepremičnin,
10. Obravnava in sprejem predolga sklepa o zagotovitvi pomoči občinam po katastrofalni ujmi,
11. Pobude in vprašanja svetnikov.

### **Ad 2 Potrditev zapisnika 6. redne seje in 2. izredne seje**

Župan najprej predstavi vsebino zapisnika 6. redne seje.

Svetnik Mužina opozori, da je župan, na njegovo vprašanje glede sprejetih sklepov o prodaji zemljišč iz zadnje seje Odbora za okolje in prostor v prejšnjem mandatu, odgovoril bolj konkretno in prosi, da se odgovor župana ustrezno dopolni (str. 7, 2. odstavek zapisnika).

Župan se strinja, da se zapisnik dopolni.

Podžupan predlaga glasovanje o zapisniku. Glasovalo je 13 svetnikov, ki so soglasno potrdili zapisnik z zgoraj navedeno dopolnitvijo.

Nadalje župan predstavi še zapisnik 2. izredne seje

Nihče ni imel pripomb na zapisnik, zato so glasovali. Glasovalo je 13 svetnikov, ki so soglasno potrdili zapisnik 2. izredne seje.

Svetnik Klančič pravi, da je pričakoval tudi zapisnik iz skupne seje z župani glede čistilne naprave Vrtojba.

Župan pove, da ta zapisnik je zapisnik komisije in se bo obravnaval na naslednji seji te komisije.

### **Ad 3 Imenovanje overiteljev zapisnika**

Podžupan predlaga za overitelja zapisnika svetnika Stanka Mužino in Bogdana Jazbeca.

Vsi svetniki so predlog potrdili, tako je občinski svet sprejel naslednji

#### **SKLEP**

**Imenujeta se overitelja zapisnika občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica, in sicer:**

- 1. Stanko Mužina in**
- 2. Bogdan Jazbec.**

#### **Ad 4 Obravnava in sprejem zaključnega računa za leto 2006 s prilogami**

Župan pove, da so to točko dnevnega reda že obravnavali na prejšnji seji, zato predlaga, da samo predsednica Nadzornega odbora poda poročilo.

(Silvester Medvešček pristopi ob 18:20 uri).

Magda Zorn poda poročilo, ki je v pisni obliki sestavni del gradiva.

Svetnik Budin opozori, da je zelo pozno razpravljati o zaključnem računu za 2006. Apelira na občinsko upravo, župana in nadzorni odbor, naj za to poskrbijo do konca aprila, da občinski svet o tem razpravlja v maju. Sicer pa opaža, da nadzorni odbor ni ugotovil kakšnih bistvenih kršitev.

Svetnik Mavricij opozarja, da bi moral obstajati tudi gradbeni nadzor nad investicijami v smislu, da bi moral občinski svet dobiti poročilo nadzornika o dokončanju investicije. Omeni investicijo na Grad v Mirnu, kjer voda in elekrika nista bila dokončana, šele po posredovanju župana so slednje končali.

Župan pove, da to ni bila občinska investicija ampak investicija družbe Vodovodi in kanalizacija in Elektro. Občina je investirala samo v elektrifikacijo nogometnega igrišča Adria. Ob končanju vsake investicije pa pride do tehničnega pregleda, ki je poročilo nadzora.

Svetnik Medvešček meni, da bi se morala priporočila nadzornega odbora upoštevati, prav glede Cerja, za katero je bilo že dano priporočilo, ugotavlja, da sanacijskega programa še ni.

Župan pove, da dolg za Cerje se je zmanjšal iz 90 na 64 mio in dokler ne bo pokrit, gradbena dela ne bodo tekla naprej. Pove, da bodo skupaj s partnerji (veteranske organizacije in država) v projektu pripravili program sanacije.

Svetnik Mužina pove, da je v poročilu nadzornega odbora za 2005 opozorjeno na dolg do Primorja, d.d., Od takrat pravi, da ni razvidno koliko se je zmanjšal dolg in nadzorni odbor v poročilu tega ne opozarja.

Magda Zorn pove, da sicer ni posebej specificirano, ampak je v stanju obveznosti, ki pa je v okviru dovoljenih prekoračitev oz. prenosov v naslednje proračunsko leto. V lanskem letu pa je bilo poleg zaključnega poročila tudi posebej poročilo o Cerju, ki je vse to zajemalo.

Mirjam Klančič pove, da je bilo na dan 31.12.2006 odprtih še 65 mio Sit.

Svetnik Klančič sprašuje ali programi v kulturi zajemajo tudi modernizacijo knjižnice v Biljah.

Župan pravi, da sicer ne ve ali je to planirano za letos, sicer pa se bo lahko vključilo za naslednji proračun.

Nadalje svetnik Klančič vpraša glede vzdrževanja grobišč in spominskih obeležij, na kaj se ta postavka nanaša.

Župan pove, da so v Biljah npr. očistili spomenik in je to šlo iz teh sredstev.

Podžupan predlaga glasovanje o Odloku o zaključnem računu proračuna Občine Miren-Kostanjevica za leto 2006 (dokument je v pisni obliki sestavni del gradiva)

Glasovalo je 14 svetnikov, vsi so glasovali **ZA** in tako sprejeli

## **ODLOK**

### **o zaključnem računu proračuna občine Miren-Kostanjevica za leto 2006**

<b>Ad 4 Obravnava poročila o polletni realizaciji proračuna občine Miren-Kostanjevica za leto 2007</b>
--

Župan poda obrazložitve realizacije za prvo polletje (realizacija v pisni obliki je sestavni del gradiva).

Nadalje še Magda Zorn poda poročilo nadzornega odbora za prvo polletje 2007, ki je tudi v pisni obliki sestavni del gradiva.

Svetnik Jazbec pravi, da mu pri vsem manjka vsebina kaj so za denar, ki so ga porabili, dobili, predvsem poudari Regijsko razvojno agencijo. Meni, da bi morali dobili vsebinsko tolmačenje k predloženemu gradivu. Tudi rebalansov ne bodo morali sprejemati brez vsebinskih obrazložitvev.

Svetnik Humar obrazloži prekoračitve glede Krajevne skupnosti Miren, in sicer da so bile oglasne table naročene že v prejšnjem letu, ki pa niso imele ustreznega kritja, pove, da je bil ustrezen rebalans sprejet, sicer prepozno, vendar to zato, ker med počitnicami niso imeli seje sveta KS. Sicer pa pove, da je znesek prekoračitve majhen.

Svetnik Cotič sprašuje glede obresti od depozitov, glede glob oz. kazni ter o kapitalskih prihodkih.

Župan pove, da imajo depozite v letošnjem letu vezane, za katere pa obresti niso visoke, glede glob pove, da nimajo vpliva, pri kapitalskih prihodkih pa pove, da bo prodana hiša v Biljah in stanovanje v Mirnu na javni dražbi.

Svetnik Cotič vpraša tudi o prihodkih od prodaje stavbnih zemljišč ki še ni bila realizirana, za kar pove župan da so postopki v teku.

Svetnik Cotič vpraša tudi o prejetih sredstvih za prekomejno sodelovanje Interreg III A, župan pove, da so to sredstva za Zgodovinske poti od Soče do Krasa. Svetnik vpraša tudi glede postavke načrti in druga projektna dokumentacija, župan pove, da v to postavko spada Vrtec v Biljah in občinska stavba, za kar se pravkar izdelujejo projekti.

Nadalje svetnik vpraša tudi pri izpadu realizacije postavke program reforme kmetijstva in živilstva.

Župan pove, da bo objavljen razpis, za kar pa bo natančnejšo obrazložitev podal svetnik Medvešček.

Svetnik Medvešček pove, da se spreminja način financiranja, niti država ni tega uredila. Pove, da so se odločili, da bodo financirali dve veji, osnovno kmetijsko dejavnost in dejavnosti, ki se izvajajo poleg kmetijstva. Pove, da je zaplet velik, ter da se s tem že nekaj časa ukvarjajo.

Svetnik pa vpraša tudi glede društev kmečkih žena, kako so bila financirana dosedaj, komisija ni bila o tem nič obveščena.

Župan pove, da bodo okvirno vsa tri dobila enak delež. Delno so že nakazali sredstva.

Svetnik Cotič ima naslednje vprašanje glede investicijskih del v OŠ Miren, kaj je bilo narejeno.

Župan pove, da je bilo največ narejeno v šoli Bilje, vrtcu in šoli v Mirnu, ta dela pa se opravijo preko poletja v okviru osnovne šole.

Svetnik Cotič sprašuje tudi glede priprave investicijske dokumentacije, župan pove, da v sklop te postavke spada priprava inv. Dokumentacije za OŠ Miren.

Svetnik Medvešček pove, da se strinja s predhodnim komentarjem svetnika Jazbeca glede vsebinske opredelitve, pri razvojnih načrtih pa bi res prosil za natančnejšo obrazložitev kaj je že narejeno, kaj še bo, oz. kaj bo izpadlo.

Župan pove, da šola Temnica bo zaključena nekje v mesecu novembru, ostala pa le mansarda in 1. nadstropje. Pri krožišču Miren, pove, da so pridobljena soglasja in izdelani načrti in tudi odpiranje ponudb je bilo opravljeno. Pri prostorskem planu pove, da so zbrane pripombe, ki bodo šle v obdelavo, zakon dopušča, da bodo za občino ključne zadeve rešene v krajšem času.

Svetnik Medvešček opozori, da gredo stvari zelo počasi naprej in bi bilo potrebno pospešiti postopke. Vloge bi morale biti že obdelane.

Župan pove, da je bilo precej nejasnosti o zakonu, vse družbe, ki se s tem ukvarjajo, čakajo podzakonske akte. Meni, da je dobro, če se postopki do konca naslednjega leta končajo. Pravi, da je problem v Mirnu, ki je obkrožen s 1. kmetijskimi zemljišči.

Svetnik Budin opozori, da bi bilo potrebno takoj vključiti občinski svet v pripravo prostorskega plana, meni, da če so bili kje neuspešni v času občine, so bili prav na tem področju. Mnenja je, da do razvoja občine bo prišlo, če bodo zagotovljene gradbene parcele. Predlaga, da se skliče posebno sejo na to temo.

Svetnik Medvešček pravi, da bi moral občinski svet obravnavati in razpravljati o tem, prepozno bo, ko bodo prejeli že izdelane sklepe na mizo.

Svetnik Jazbec sprašuje kako se bo zaščitilo mejni prehod v Mirnu, da ne bo zašel v napačne roke. Predlaga naj bo namenjene pokopališču.

Nadalje župan pove o razvojnih načrtih, in sicer glede vrtcev pove, da so kandidirali na razpis Ministrstva za šolstvo in šport, kjer imajo dobre možnosti za pridobitev sredstev. Predlagana je rušitev vrtca, kajti sanacija bo težko izvedljiva.

Na vprašanje svetnice Faganeli glede vrtca v Opatjem selu pa pove, da bodo morali staro šolo v Opatjem selu prodati in zgraditi nov vrtec, ta možnost je optimalna. Sicer pa to ni v planu za naslednje leto.

(Magda Zorn in Mirjam Klančič zapustita sejo)

**Ad 6 Obravnava in sprejem sklepa o razglasitvi Občine Miren-Kostanjevica za območje brez gensko spremenjenih organizmov**

Župan poda obrazložitev, ki je tudi sestavni del gradiva. Predlaga sprejetje sklepa.

Tudi svetnik Medvešček poda obrazložitev, pove, da so slednje obravnavali na odboru za kmetijstvo in so sprejeli načelno pozitivno mnenje, tudi zato, ker so v zadnjih letih podpirali ekološko kmetovanje. Pove pa, da se temu v prihodnosti najbrž ne bodo mogli izogniti. Predlaga, da se sklep podpre, v kolikor pa ima kdo dvome, se lahko tudi umakne iz dnevnega reda.

Svetnik Cotič pohvali in podpira predlagan sklep in misli, da ga je potrebno potrditi.

Svetnik Budin pove, da je bil vesel, da je to bilo na dnevnem redu, kajti tudi sam je dobil apel, ki je nameraval predlagati v obravnavo.

Podžupan, glede na to, da k razpravi se ni več nihče prijavil, predlaga glasovanje. Glasovalo je 14 svetnikov, vsi so soglasno potrdili

**Sklep**

**O razglasitvi Občine Miren-Kostanjevica za območje brez gensko spremenjenih organizmov**

**Ad 7 Obravnava in sprejem Sklepa o potrditvi Načrta nabave delov nepremičnin za potrebe obvozne ceste mimo Vrtojbe III. faza.**

Župan pove, da se II. faza že gradi, ki naj bi bila končana v naslednjem letu. Lokacijski načrt je že sprejet, nabaviti pa je potrebno še navedene dele parcel. Poda še dodatne obrazložitve, ki so sestavni del gradiva.

Svetnik Cotič sprašuje ali bo kasneje potrebno izvesti še kakšen odkup.

Župan pove, da bo prišlo samo še do ene zamenjave.

Svetnik Budin poudari, da mora biti cilj občine Miren-Kostanjevica, da se dela takoj po končanju II. faze nadaljujejo še s III. fazo.

Župan pove, da je rok izdelave II. faze eno leto, nadalje še III. faza, optimalno bi bilo, če bi bila obvoznica končana v letu 2009.

K razpravi se ni nihče več prijavil, zato je podžupan predlagal glasovanje. Glasovalo je 14 svetnikov, ki so soglasno potrdili

**Sklep**

**O potrditvi Načrta nabave delov nepremičnin parc. št. 31/2, 679/1 in 57/1 vse k.o. Miren**

I.

Potrdi se Načrt nabave delov nepremičnin parc. št. 31/2, 679/1 in 57/1 vse k.o. Miren z dne 18.09.2007.

Občina Miren-Kostanjevica za potrebe izgradnje obvozne ceste mimo Vrtojbe kupi del parcele št. 679/1 k.o. Miren v izmeri 10.000 m<sup>2</sup>, del parcele št. 31/2 k.o. Miren v izmeri 141 m<sup>2</sup> in del parcele št. 57/1 k.o. Miren v izmeri 25 m<sup>2</sup> za kupnino 6.432 EUR/m<sup>2</sup>.

#### **Ad 8 Obravnava in sprejem Sklepa o potrditvi Načrta nabave nepremičnine dela parcele št. 906/1 k.o. Miren**

Župan poda obrazložitev, ki je sestavni del gradiva, priložena pa je tudi skica, kaj bi z nabavo nepremičnine pridobili.

Svetnik Mužina meni, da imajo sedaj priložnost rešiti problem parkirišč v tem delu Mirna.

Župan pove, da se bodo poskušali dogovoriti rešiti ta problem.

Svetnik Klančič opozori, da je cena zelo visoka.

Svetnik Cotič pove, da cena za nepremičnino v Mirnu od 1.600 € naprej.

Tudi župan pove, da je cena ugodna, saj je stavba v dobrem stanju.

K razpravi ni bilo več prijavljenih, zato je podžupan predlagal glasovanje, glasovalo je 14 svetnikov, ki so soglasno potrdili

#### **Sklep**

##### **O potrditvi Načrta nabave nepremičnine dela parcele št. 906/1 k.o. Miren**

I.

Potrdi se Načrt nabave nepremičnine dela parcele št. 906/1 k.o. Miren z dne 18.09.2007. Občina Miren-Kostanjevica kupi prostor v pritličju stanovanjske stavbe Miren 105 na parceli št. 906/1 k.o. Miren, vpisan v ZKV št. 1242/1 k.o. Miren, v izmeri 80,72 m<sup>2</sup>, last Danice Kovic, Miren 56, 5292 Miren, za kupnino 70.000 EUR.

#### **Ad 9 Obravnava in sprejem predlogov sklepov o prodaji nepremičnin**

##### **1. Prodaja parcele št. 1616 k.o. Vojščica v izmeri 324 m<sup>2</sup>**

K razpravi se ni nihče prijavil zato je podžupan predlaga glasovanje. Glasovalo je 14 svetnikov, ki so soglasno sprejeli naslednji

#### **Sklep**

I.

**Parcela št. 1616 k.o. Vojščica, v izmeri 324 m<sup>2</sup>, se interesentu za odkup, Spačal Silvanu, Vojščica 57, 5296 Kostanjevica na Krasu proda**

##### **2. Prodaja nepremičnine parc. št. 857/14 k.o. Vojščica**

Župan pove, da je to prenesena parcela s strani države, ter da gre za postopek javne dražbe, ker je ocenjena vrednost višja od 8.000 €. K razpravi se ni nihče prijavil zato

je podžupan predlaga glasovanje. Glasovalo je 14 svetnikov, ki so soglasno sprejeli naslednji

**Sklep**  
**o prodaji nepremičnine parc. št. 857/14 k.o. Vojščica**

I.

Parc. št. 857/14 k.o. Vojščica, pašnik, v izmeri 770 m<sup>2</sup>, se proda v postopku javne dražbe za izključno ceno 10.849,61 EUR, določeno na podlagi uradne cenoitve pooblaščenega osebe.

3. Prodaja nepremičnine parc. št. 600/6 k.o. Bilje

K razpravi se ni nihče prijavil zato je podžupan predlaga glasovanje. Glasovalo je 14 svetnikov, ki so soglasno sprejeli naslednji

**Sklep**  
**o prodaji nepremičnine parc. št. 600/6 k.o. Bilje**

I.

Stanič Andrejki in Alešu, Bilje 138 E, 5292 Renče, se nepremičnina parc. št. 600/6 k.o. Bilje v izmeri 129 m<sup>2</sup> proda za kupnino 2.930 EUR.

4. Prodaja dela parcele št. 215 k.o.Vrtoče

K razpravi se ni nihče prijavil zato je podžupan predlaga glasovanje. Glasovalo je 14 svetnikov, ki so soglasno sprejeli naslednji

**Sklep**  
**o prodaji dela parcele št. 215 k.o. Vrtoče**

I.

Predlagatelju Govek Juriju, Vrtoče 12, 5291 Miren, se del parcele št. 215 k.o. Vrtoče, v približni izmeri 70 m<sup>2</sup>, proda za kupnino 1.180 EUR.

5. Prodaja dela parcele št. 254/11 k.o. Orehovlje

Svetnik Vičič pravi, da je Krajevna skupnost dala negativno mnenje k tej prodaji zaradi meteornih voda, ki se zadržujejo na tej parceli, po parceli namreč poteka kanal meteorne vode.

Župan predlaga, da se opravi izmero in se proda del do kanala, ki naj ostane na občinski parceli. Predlaga, da se to vključi v sklep.

(Svetnik Matjaž Nemeč zapusti sejo ob 19:40 uri)

Svetnik Medvešček, glede na to, da je KS dala negativno mnenje, zadevo vrne v proučitev in se na tej seji o tem ne sklepa.

Občinski svet tako sprejme

**S K L E P**

I.

**Interesentki za odkup, Vanesi Komel, Breg 7, (Kromberk), 5000 Nova Gorica, se del parcele št. 254/11 k. o. Orehovlje, v približni izmeri 85 m<sup>2</sup>, ne proda. Zadevo se vrne v ponovno proučitev.**



6. Prodaja parc. št. 857/22 k.o. Vojščica

Župan glede sklepa poda obrazložitve, sicer pove, da se je Krajevna skupnost strinjala z prodajo, vendar so se glede na okoliščine odločiti zadevo zadržati.

Podžupan predlaga glasovanje, glasovalo je 13 svetnikov, vsi so soglasno potrdili predlagani sklep, in sicer

**SKLEP**

I.

**Predlagateljici, Masten Nataši, Vojščica 7, 5296 Kostanjevica na Krasu se parcela št. 857/22 k.o. Vojščica ne proda. Občinsko upravo se zadalži, da vključi spremembo namenske rabe obravnavane parcele z okolico v predlog novih planskih aktov in poskusi doseči dogovor o zamenjavi zemljišč s cerkvijo tako, da bi objekt cerkve dobil dovolj veliko parcelo, občinsko zemljišče pa dostop na vaško pot. Občinsko zemljišče bi bilo smiselno zaokrožiti z nakupom parcele v lasti RS, zaokroženo zemljišče pa nameniti kontrolirani pozidavi, saj je obravnavana lokacija v neposredni bližini pozidave.**

7. Zamenjava parcel z vlagateljico Cirilo Mržek, Opatje selo 4 c

Župan pove, da parcele, ki so za zamenjavo niso primerljive, z zamenjavo pa se ni strinjal niti odbor in niti Krajevna skupnost.

Podžupan predlaga glasovanje, glasovalo je 13 svetnikov, vsi so soglasno potrdili naslednji

**SKLEP**

I.

**Vlogi Cirile Mržek, Opatje selo 4/c, 5291 Miren, za zamenjavo parcel št. 721/36 v izmeri 9.844 m<sup>2</sup>, št. 721/37 v izmeri 547 m<sup>2</sup> in št. 338/188 v izmeri 3.974 m<sup>2</sup> vse k.o. Vojščica, ki so njena last, za občinski parceli št. 2211/2 v izmeri 270 m<sup>2</sup> in št. 2035/1 v izmeri 9.963 m<sup>2</sup> k.o. obe Opatje selo, se ne ugoti.**

8. Prodaja zemljišča parc. št. 304 k.o. Bilje

Župan pove, da je sicer Krajevna skupnost dala pozitivno mnenje, vendar menijo, da trenutno ni primerna za prodajo, ker jo je potrebno sanirati zaradi nestabilnega zemljišča.

Podžupan predlaga glasovanje, glasovalo je 13 svetnikov, ki so soglasno potrdili naslednji

**SKLEP**

**o prodaji zemljišča parc. št. 304 k.o. Bilje**

I.

**Prošnji podjetja Pegara d.o.o., Bilje 48/b, 5292 Renče za odkup zemljišča parc. št. 304 k.o. Bilje se ne ugoti.**

**Ad 10 Obravnava in sprejem predloga Sklepa o zagotovitvi pomoči občinam ob katastrofalni ujmi**

Župan poda obrazložitve, pove, da so na svetu regije sprejeli sklep, da se prizadetim občinam pomaga in sicer 2 € na prebivalca, sredstva so namenjena občinam Tolmin, Cerklje ob Koparju in Železniki in bodo namenjena iz sredstev proračunske rezerve. Sredstva bodo razdelili glede na uradne cenitve.

Svetnik Mužina sprašuje kam bodo sredstva nakazana.

Župan pove, da bodo sredstva nakazali na podlagi razdelilnika v proračun prizadetih občin, in sicer predvsem za infrastrukturo.

Podžupan predlaga, da se v 2. členu popravi oziroma dopiše, da se sredstva nakaže v proračune prizadetih občin.

Predlaga glasovanje, glasovalo je 13 svetnikov, ki so soglasno potrdili

## **S K L E P**

### **o pomoči občinam po katastrofalni ujmi**

#### **1. člen**

Za odpravo škode, ki je nastala v katastrofalni ujmi 18. in 19.09.2007 se iz sredstev proračunske rezerve za leto 2007 nameni po 2 EUR na prebivalca občine Miren-Kostanjevica, torej 9.628 EUR.

#### **2. člen**

Sredstva bodo namenjena v občinske proračune občinam Cerčno, Tolmin in Železniki. Dogovor o razdelitvi ustreznega deleža sredstev po občinah navedenih v tem členu bo sprejel Svet regije Severno primorske glede na ocenjeno škodo.

### **Ad 11 Pobude in vprašanja svetnikov**

Župan pove, da so pred občinskim praznikom ter otvoritvijo rekonstrukcije ceste skozi Bilje II. faza in pove okvirni program vseh aktivnosti v okviru praznika. Pove, da bo izdan informator ob občinskem prazniku, ki ga bodo razdelili po gospodinjstvih.

Svetnik Jazbec pove, da bo tudi NK Adria izdala brošuro ob pomembni obletnici, prosi, če je mogoče financirati tiskanje brošure iz občinskega proračuna. Predlaga tudi nastop pevskega zbora ob sami slovesnosti, zato prosi svetnika Mužina, če lahko to uredi, mogoče tudi z drugimi zbori.

Glede brošure župan pravi, da bo financiranje mogoče.

Svetnik Mužina predlaga, da bi nastopili zbori občine skupaj in bo slednje poskušal urediti.

Svetnik Klančič dodatno še pove, da bodo imeli v četrtek v Biljah oddajo v živo z gosti Radia Slovenija, in sicer o Biljah in drugih aktualnih temah. Ob priložnosti bo tudi Krajevna skupnost podelila zahvale.

Svetnik Cotič prosi za podrobnejše poročilo oz. poglede župana glede igralništva.

Župan pove, da so imeli na temo, skupaj s predstavniki Harra's-a in Hit-a že 3 sestanke od katerih so sicer pričakovali več informacij kot so jih dobili, informacije o lokaciji in sami namembnosti projekta tudi še niso dobili. Pove, da so bili tudi na razgovoru pri državnemu sekretarju Ministrstva za finance, predvsem da pridobijo dodatne obrazložitve glede zakonodaje in koncesijskih dajatev. Meni, da bi občinski svet moral razpravljati o tej temi, ko bodo določene stvari že definirane, ter da bo potrebno vztrajati, da se koncesijska dajatev za občine ne bo manjšala. Zakon mora ščititi interese države in državljanov, koncesija C mora biti razpisana in podeljena.

Svetnik Klančič pravi, da je pričakoval zapisnik s skupne seje z župani sosednjih občin, ki so jo imeli na temo čistilne naprave. Nadalje predlaga, da se pripravi urbanistični plan za vsa naselja glede obrtnih con, kar bo pospešilo pripravo

prostorskega plana. Predlaga v razmislek, na podlagi sklepa, objavljenega v uradnem listu, o razvitosti občin na podlagi katerega naj tudi odbor za gospodarstvo razpravlja. Pove tudi, da je opazil, da so zelo slabo narejeni odtoki za meteorno vodo na spomeniku na Cerju, meni, da plastične cevi niso primerne.

Župan glede zapisnika pove, da je to zapisnika odbora. Glede obrtnih con pa pove, da imajo zelo slabe izkušnje z denacionalizacijskimi postopki. Pri sklepu o razvitosti občin pa pove, da ima mogoče Občina Miren-Kostanjevica malo nižji indeks, ima pa pri infrastrukturi prednost pred občinam, ki imajo indeks razvitosti višji.

Svetnik Medvešček se zahvali županu za podana stališča v zadevi igralništva in pričakuje, da župan še naprej predstavlja občino s takimi stališči. Pove pa, da so ga zmotile izjave župana, ki so bile podane po občinskemu svetu na katerem so sprejeli sklep glede čistilne naprave. Izjave niso bile, po njegovem mnenju, v skladu s sklepom sprejetim na občinskem svetu.

Župan pove, da so take izjave lahko interpretirane različno. Poudari, da sklep sprejet na občinskem svetu je za župana obvezujoč. V kolikor pa bo stroka ugotovila oz. podala drugačno mnenje ne izključuje ponovne razprave na občinskem svetu.

Svetnik Budin sprašuje ali se bodo speljali postopki za izbiro elektorja za volitve v Državni svet.

Župan pove, da niso dobili poziva s strani volilne komisije, sicer pa se bodo postopki speljali.

Svetnik Vičič poroča s sestanka sveta šola, kjer so obravnavali poročilo za prejšnje šolsko leto in letni delovni načrt za letošnje šolsko leto. Obravnavali pa so tudi spremembo Odloka o ustanovitvi šole z dodatkom dejavnosti kot so organizacija zimovanja, letovanja. Predlaga, da se to obravnava na naslednji seji statutarnopravne komisije.

Svetnik Humar predlaga, da bi zamaknili vozni red brezplačnega avtobusa.

Župan pove, da so urnike organizirali na podlagi obstoječih avtobusnih prevozov in zapolnili »luknje«, ko avtobusa ni bilo že organiziranega. Misli, da bo potrebno še razmisliti o smiselnosti teh avtobusov. Glede sofinanciranja mesečnih vozovnic dijakov, pa pove, da je zelo pozitivno.

Seja se je zaključila ob 20:35 uri.

**Zapisala:**

Maja Skok Možina

**Župan**

Zlatko Martin Marušič

**Overitelji zapisnika:**

Bogdan Jazbec

Stanko Mužina