



ZAPISNIK

18. redne seje Občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica,
ki je bila 17. julija 2012 ob 18:00 uri v prostorih Občine Miren-Kostanjevica

Na seji so bili navzoči člani in članica Občinskega sveta Občine:

Aleš Batistič, Leopold Blažič, Stojan Cotič, Zvonko Ferfolja, Mauricij Humar, Benjamin Klančič, Silvester Medvešček, Mojca Merkun, Stanko Mužina, Matjaž Nemeč, Branko Orel, Tihomil Pahor, Vojko Urdih in Fabjan Vičič.

Opravičeno odsoten svetnik: Peter Budin.

Na seji so bili prisotni tudi: Župan Zlatko Martin Marušič, Aleš Vodičar, Dr. Darko Likar (k Ad 7), Roberta Filipič (k Ad 6).

Predstavniki medijev: /.

Seja se je pričela ob 18. uri.

Navzočih je bilo 14 članov sveta.

Podžupanja Občine Miren-Kostanjevica uvodoma pozdravi vse prisotne in ugotovi, da je sklepčnost zagotovljena.

Podžupanja najprej predlaga sprejem sklepa o overiteljih zapisnika, in sicer

Sklep št. 9000-0007/2012

Imenujeta se overitelja zapisnika 18. redne seje Občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica, in sicer:

1. **Branko Orel in**
2. **Stanko Mužina.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, 13 jih je glasovalo ZA .

Nato podžupanja povabi svetnike k razpravi o zapisniku 17. redne seje, ki so ga svetniki prejeli v gradivu.

Najprej se k razpravi prijavi svetnik Pahor, ki predlaga, da se njegovo poročanje iz sveta zavoda JZ Zdravstveni dom, Zobozdravstveno varstvo popravi v zadnjem stavku, in sicer, da odbor predlaga, da poda pozitivno mnenje k imenovanju Darka Tomšiča za v.d. direktorja zavoda.

Podžupanja predlaga glasovanje o naslednjem

Sklep-u

Dopolni se zadnji stavek prvega odstavka tretje c. točke, ki naj se glasi: »Predlaga Odboru za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, da poda pozitivno mnenje k imenovanju Darka Tomšiča za v.d. direktorja zavoda.«

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, vsi so glasovali ZA.



Nadalje se k razpravi prijavi svetnik Medvešček, ki pravi, da bi morale biti vse razprave zabeležene, pri Ad2 se njegova razprava in razprava svetnika Blažiča nista zabeležili in predlaga, da se to stori. Predlaga, da se dopolni njegova razprava pri Ad5 in naj se glasi: *»Svetnik Medvešček sprašuje ali ima zavod dovolj finančnih sredstev za nabavo potrebne opreme, ki je nujna, če želi slediti in ohranjati kvaliteto izobraževanja?«* Prav tako predlaga, da se dopolni njegova razprava pri Ad5 (7. odstavek na 5. strani) z naslednjim: *»Mnenje občinske uprave in delovnih teles občinskega sveta se mora oblikovati in uskladiti na sejah matičnih delovnih teles. Sedaj pa imamo na seji mnenje strokovne delavke, ki je enako mnenju Statutarno-pravne komisije, nimamo pa mnenja Odbora za kulturo, šolstvo, šport in tehnično kulturo.«*

Podžupanja predlaga glasovanje o naslednjem predlogu:

Sklep št. 9000-0006/2012

Dopolni naj se razprava svetnika Medveščka v drugem odstavku 5. točke in naj se glasi: *»Svetnik Medvešček sprašuje ali ima zavod dovolj finančnih sredstev za nabavo potrebne opreme, ki je nujna, če želi slediti in ohranjati kvaliteto izobraževanja?«*

Ob glasovanju je bilo 14 svetnikov, vsi so glasovali ZA.

V nadaljevanju pa svetniki glasujejo še o naslednjem predlogu:

Sklep št. 9000-0006/2012

Dopolni naj se razprava svetnika Medveščka v 7. odstavku 6. točke z naslednjim: *»Mnenje občinske uprave in delovnih teles občinskega sveta se mora oblikovati in uskladiti na sejah matičnih delovnih teles. Sedaj pa imamo na seji mnenje strokovne delavke, ki je enako mnenju Statutarno-pravne komisije, nimamo pa mnenja Odbora za kulturo, šolstvo, šport in tehnično kulturo.«*

Ob glasovanju je bilo 14 svetnikov, 13 jih je glasovalo ZA.

K razpravi se ni prijavil nihče več, zato podžupanja predlaga glasovanje o naslednjem

Sklepu št. 9000-0006/2012

Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica sprejme zapisnik 17. redne seje s sprejetimi dopolnitvami.

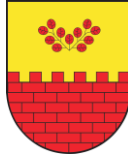
Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, ki soglasno potrdijo predlagani sklep.

Ad 1 Obravnava in sprejem dnevnega reda

Podžupanja predstavi dnevni red, ki so ga svetniki dobili s sklicem seje in predlaga razpravo. K razpravi se prijavi svetnik Orel, ki predlaga, da se dnevni red spremeni in naj se 7. točka obravnava pod točko 2. in naj se v tem smislu vse točke preštevilčijo.

Svetnik Medvešček predlaga, da se uredi prihajanje gostov, oz. poročevalcev na sejo in predlaga, da jih nekdo pričaka in prihajajo v sejno sobo, ko je njihova točka na vrsti.

Podžupanja pove, da so gostje vedno obveščeni kdaj naj pridejo na sejo, včasih pa se zgodi, da pridejo prehitro.



Podžupanja predlaga glasovanje o naslednjem

Sklep-u 0009-0007/2012
dnevni red se spremeni in se 7. točka obravnava pod točko 2., v tem smislu se vse nadaljnje točke preštevilčijo.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, vsi so glasovali ZA.

V nadaljevanju pa svetniki glasujejo še o spremenjenem dnevnem redu, in sicer:

- 1. Obravnava in sprejem dnevnega reda**
- 2. Predstavitev osnutka scenarija za vsebino Pomnika braniteljem slovenske zemlje na Cerju**
- 3. Poročila**
 - a.) poročilo župana,
 - b.) poročila predsednikov delovnih teles občinskega sveta
 - c.) poročila članov svetov zavodov
 - d.) odgovori na pobude in vprašanja občinskega sveta 17. redne seje
- 4. Pregled realizacije sprejetih sklepov občinskega sveta,**
- 5. Pobude in vprašanja**
- 6. Predinvesticijska zasnova investicijskega projekta oziroma operacije "Oskrba s pitno vodo obale in Krasa",**
- 7. Predlog Pravilnika o sofinanciranju javnih kulturnih programov, kulturnih projektov ljubiteljske kulturne dejavnosti in tehnične kulture v Občini Miren-Kostanjevica**
- 8. Predlog dopolnitve Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Miren-Kostanjevica za leti 2011 in 2012**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, vsi so glasovali ZA.

Ad 2 Predstavitev osnutka scenarija za vsebino Pomnika braniteljem slovenske zemlje na Cerju

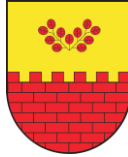
Uvodno obrazložitev poda župan in opraviči gospoda Marjana Bevka.

Obširnejšo obrazložitev poda dr. Darko Likar, obrazložitev scenarija je v pisni obliki sestavni del gradiva.

Najprej razpravlja svetnik Orel, ki pravi, da se mu zdi scenarij kompliciran in sprašuje ali je spomenik namenjen tudi navadnemu človeku?

Dr. Likar obrazloži, da se mogoče v tej fazi res zdi komplicirano, ampak kasneje, ko bo zbirka pripravljena, bo bolj enostavno razumeti in poudari, da je spomenik namenjen prav vsem plastem in strukturam prebivalstva.

Svetnik Medvešček pravi, da se v vsebino ne bo spuščal, ter da zaupa stroki, ki je scenarij zastavljala. Škoda bi bilo, da pomnik ne bi zaživel in da ga ne bi znali uspešno upravljati. Glede na to, da se govori, da je pomnik vseslovenski, da smo imeli Primorci veliko vlogo, se je potrebno vprašati kje so vsi primorski župani in kakšen status ima pomnik v Sloveniji. Občinski svet teh odgovorov nima in jih zato skrbi, saj je ta investicija zelo pomembna za občinski proračun. V tem trenutku pa je potrebno skleniti konsenz kaj bo s pomnikom v



prihodnosti, da ne bo obremenjeval občinskega proračuna. Prepričan je, da bo objekt propadal, če se ga ne bo uporabljalo. Skrbi ga tudi, da rešitve za pomnik iščejo z domoljubnimi organizacijami in ne župani primorskih občin. Prosi za odgovor, kakšen je status pomnika sedaj?

Dr. Likar pravi, da je to vprašanje v tem trenutku res težko, vendar je potrebno gledati kako bo pomnik služil za dobro občine. O statusu pomnika ne bi govoril, odgovor na to lahko poda župan.

Župan meni, da je velika ovira premagana že s tem, da je investicija finančno pokrita. V tem trenutku se strinja, da je bistveno določiti status pomnika. Pove, da sta bila z Marjanom Bevkom na obisku pri predsedniku Državnega zbora in mu predala vso dokumentacijo. V septembru bodo nadaljevali s sestanki, ki naj bi prinesli novice o določitvi statusa pomnika.

Razpravlja tudi svetnik Humar, ki poudari nujnost določitve nacionalnega pomena, kljub temu, da je Primorski, in se z dr. Likarjem strinja, da mora biti vsebina zanimiva in privlačna za širši krog obiskovalcev, tudi za tujce. V tem trenutku pa ga zanima finančna konstrukcija za delovanje pomnika po otvoritvi, misli na stroške delovanja, zaposlitve, itd. Ne nazadnje kaj bo s spomenikom po 22. septembru 2012, ko bo otvoritev. Opozori tudi, da je zelo velika pomanjkljivost scenarija to, da ni pripravljen scenarij še za osamosvojitveno vojno.

Natančnejšo obrazložitev poda župan in pove, da so stroški objekta trenutno približno 10.000 € na leto. Pretehtati je potrebno možnosti zaposlovanja, saj so predvideni štirje zaposleni ter možnost oddaje gostinskega lokala v najem. Z najemnino bi lahko zagotovili pokritje stroškov. Del sredstev pa bi lahko dobili tudi z vstopnino, seveda simbolično, ali prodajo spominkov.

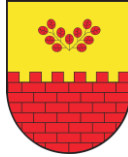
Svetnik Ferfolja pohvali zasnovo vsebine, ki se razlikuje od klasičnih. Veliko pozornost pa bodo morali nameniti vodičem, ki morajo biti dobro izobraženi. Strinja pa se tudi z mišljenjem, da moramo gledati kako bomo z objektom pridobili, ne pa, da bomo z njim imeli probleme.

Podžupanja se zahvali dr. Likarju, slednji zapusti sejo.

Svetnik Orel v nadaljevanju pravi, da bi morala na seji sodelovati tudi strokovna komisija, ki je bila imenovana že v prejšnjem mandatu za določitev vsebine pomnika. Pomisleke ima glede zagotovitve sredstev za postavitve zbirke.

Župan poudari, da občina sodeluje z veteranskimi organizacijami, ki se tudi trudijo, da bi pomniku zagotovili ustrezen status.

Svetnik Medvešček ima tudi pomisleke glede statusa pomnika in misli, da bodo morali na občinskem svetu sprejeti ustrezen sklep s katerim bo postavljena odločitev ali bodo pomnik oddali, prodali ali bo občina z njim sama upravljala. Nadalje predlaga, da je v finančno konstrukcijo potrebno vključiti vse projekte, ki so bili povezani s Cerjem, kot npr. izvedba protiprašne prevleke. Svetnik predlaga, da se zbere vse sklepe, ki jih je občinski svet sprejel glede Cerja, v sklepu naj se določi rok do katerega bo župan pripravil finančno konstrukcijo, oz. da se ovrednoti vse projekte, ki so bili izvedeni v območju parka Cerje in okolici Cerja in predvidene projekte v pripravi, vse projekte naj se tudi vključi med financiranje objekta.



Župan se strinja, da se v finančno konstrukcijo zajame vse investicije in vsa vložena sredstva. S tem bodo lahko prikazali, da je bil vložek občine višji. Svetnike obvesti, da so bili uspešni na projektu Caama in bodo dobili nekaj več kot 100.000 €, kar vključuje eno zaposlitev in nekaj opreme, dobili pa so 70.000 € na projektu »Poti miru«. Po prejemu teh sredstev bodo ovrednotili vse projekte. Poudari pa, da občina ne more sredstev SVRL-ja opredeliti kot lastnih sredstev.

Svetnik Cotič poudari pomen trženja tega objekta, postavlja se mu vprašanje smiselnosti predaje objekta državi, saj v tem primeru občina ne bo imela besede pri odločanju. Po njegovem mnenju lahko občina, s pravilnim pristopom in strokovnjaki s področja marketinga, veliko pridobi.

Župan se strinja, da se občina in veteranske organizacije ne morejo v celoti umakniti iz upravljanja.

K razpravi se ni prijavil več nihče, zato podžupanja predlaga, da svetniki najprej glasujejo o predlogu dopolnitve sklepa in sicer

Sklep št. 008-0014/2012

- **Pred pripravo predloga proračuna za leto 2013 se pripravi pregled vseh sklepov, ki jih je občinski svet sprejel v povezavi z investicijo Pomnik braniteljev slovenske zemlje na Cerju,**
- **Ovrednoti se delež virov financiranja iz vseh projektov, ki so vezani na projekt Parka Cerje**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, vsi so glasovali ZA.

Svetnik Medvešček opozori na opozorilo svetnika Humarja glede scenarija o osamosvojitveni vojni. Meni, da je ta del scenarija zelo pomemben, glede na občutljivo situacijo v državi v tem trenutku.

Župan pove, da je bil prisoten na predsedstvu veteranskih organizacij in jih je na to opozoril, bodo pa opozorili poslali še v pisni obliki.

Podžupanja predlaga glasovanje še o naslednjem

Sklep-u št. 008-0014/2012

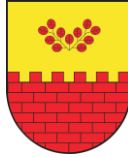
Občinski svet predlaga, da se obdelajo vsi vsebinski sklopi, ki so predvideni v Pomniku braniteljem slovenske zemlje na Cerju.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, 13 svetnikov je glasovalo ZA.

Sklep-u št. 008-0014/2012

Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica se seznani z osnutkom scenarija za vsebino Pomnika braniteljem slovenske zemlje na Cerju

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, 13 jih je glasovalo ZA.



Ad 3 Poročila

a.) Poročilo župana

Poročilo najprej poda župan, poročilo so svetniki prejeli tudi v pisni obliki kot dodatno gradivo. Na vprašanje svetnika Cotiča obrazloži, da so popisali kritične točke na cesti od Mirna do Vojščica in izdelali projektno nalogo, sanirali bodo najprej najbolj kritični točki pred Kostanjevico, v naslednjih letih pa nadaljevali z ostalimi točkami. Na vprašanje svetnika Orla glede vrtca Opatje selo pove, da so prejeli dve ponudbi, ki sta presežala predvidena sredstva. Ponudbi je potrebno še analizirati in v skrajnem primeru razveljaviti razpis. Poda pa tudi obrazložitev glede podelitve koncesije za odvoz odpadkov. Pogodbo za to ima podpisano samo MONG, ostale občine se bodo dogovorile z lastniki, da se dobi neka rešitev, ki bo sprejemljiva.

b.) Poročila predsednikov delovnih teles občinskega svet

Ni bilo poročil.

c.) Poročila članov svetov zavodov

Aleš Vodičar poda poročilo iz Javnega sklada za kulturne dejavnosti Nova Gorica, ki ga je posredovala predstavnica občine, gospa Ivanka Kosta.

d.) Odgovori na pobude in vprašanja občinskega sveta

Župan predstavi tudi odgovore na pobude in vprašanja članov občinskega svet. Odgovore so svetniki prejeli v pisni obliki in so sestavni del gradiva.

Svetnik Medvešček pravi, da ni zadovoljen z odgovorom župana o seznanitvi občinskega sveta o poteku kanalizacije skozi Miren, misli, da bi občinski svet moral biti obveščen vsaj o tem, kako bo potekalo omrežje skozi Mirenski park in kje bo potekal most čez Vipavo. Glede združevanja odborov in komisij pa meni, da bi moral občinski svet obravnavati predlog Statutarno-pravne komisije pred obravnavo spremembe statuta.

Svetnik Klančič opozori na pomembnost odkupa parcele v bivših opekarnah, kjer mora biti zagotovljen tudi dostop do zemljišča, kjer stoji dimnik.

Na vprašanje svetnika Orla, glede ureditve okolice pomnika na Cerju, župan pove, da je za okolico pomnika na Cerju izdelan delni projekt in meni, da bodo v projektu Caama prejeli sredstva za ureditev okolice.

K razpravi se ni prijavil nihče več, zato podžupanja predlaga Občinskemu svetu, da sprejme naslednji

Sklep št. 9000-0007/2012

Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica se seznanil z odgovori na pobude in vprašanja 16. redne seje

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, 13 jih je glasovalo ZA.

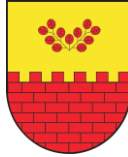
Ob 20. uri podžupanja odredi 15 minutni odmor.

Ad 4 Pregled realizacije sprejetih sklepov občinskega sveta

Gradivo za to točko dnevnega reda so člani sveta dobili s sklicem seje.

Podžupanja predstavi pregled realizacije sprejetih sklepov.

K razpravi se ni prijavil nihče, zato podžupanja predlaga v sprejem naslednji



Sklep št. 9000-0007/2012

Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica se seznani s pregledom realizacije sprejetih sklepov Občinskega sveta 17. redne seje

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, ki soglasno sprejmejo sklep.

Ad 5 Pobude in vprašanja

Najprej svetnik Humar razpravlja o vrtcu Opatje selo in sprašuje kako bodo, glede na situacijo, pripravili finančno konstrukcijo? Predlaga, da se prouči tudi možnost adaptacije starega vrtca.

Podžupanja pove, da je bilo mnenje Odbora za gospodarstvo in proračun podobno.

Svetnik Klančič predlaga, da se skupaj s sanacijo jezua v Biljah uredi tudi brežina Vipave od mlina do zajema vode za elektrarno. Tam bi bilo potrebno urediti stopnice za lažji dostop do struge. Predlaga tudi, da se sanira odlagališče ob gostilni Kogoj, kamor se je ob sanaciji reke Vipave začasno odlagalo material. Obstoječe stanje je neprimerno in je sanacija nujno potrebna.

Svetnik Urdih opozori na stanje ob karavli TO v Kostanjevici na Krasu, kjer je okolica katastrofalna. Predlaga, da se pošlje pobudo za sanacijo na ministrstvo.

Svetnik Medvešček predlaga, da bi v septembru občinski svet obravnaval investicijski program za KUC 2. faza.

Župan pove, da je DIIP že pripravljen, čakajo pa informacije o razpisu. Pove, da do septembra ne bo mogoče pripraviti dokumentacije.

K razpravi ni bil prijavljen nihče več, zato podžupanja zaključi točko.

Ad 6 Predinvesticijska zasnova investicijskega projekta oziroma operacije "Oskrba s pitno vodo obale in Krasa"

Uvodno obrazložitev poda župan, obrazložitev so svetniki dobili tudi v pisni obliki.

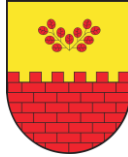
Poročilo Odbora za gospodarstvo in proračun poda svetnik Orel (po pooblastilu predsednika), poročilo odbora je v pisni obliki sestavni del gradiva.

Župan pove, da se tudi občinska uprava strinja s predlogom odbora.

K razpravi se ni prijavil nihče več, zato podžupanja predlaga glasovanje o naslednjem

Sklep-u št. 007-0014/2012

- 1. Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica potrjuje Predinvesticijsko zasnovo investicijskega projekta oziroma operacije "Oskrba s pitno vodo obale in Krasa", ki ga je pripravil Projekt d.d. Nova Gorica oktobra 2011, številka dokumenta 10848.**



2. Občina Miren-Kostanjevica bo v letih 2013 – 2015 financirala projekt v znesku 2.690.806 EUR (brez DDV) po tekočih cenah varianta 2 iz PIZ, ki vključuje tudi nepovratna sredstva Kohezijskega sklada in sredstva proračuna Republike Slovenije. Od tega zneska je delež nepovratnih sredstev v višini 1.839.076 EUR delež Občine Miren Kostanjevica pa 851.730 EUR.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, 13 jih je glasovalo ZA.

Podžupanja v nadaljevanju preda besedo svetniku Orlu, ki poda pobudo Odbora za gospodarstvo in proračun, ki se glasi: »Odbor za gospodarstvo in proračun predlaga Občinskemu svetu Občine Miren Kostanjevica da sprejme sklep, da naj Občinska uprava ob pripravi razpisa za gradnjo vrtca Opatje selo prouči možnost, da bi v nove razpisne pogoje vključili pogoj, da občina z menjalno pogodbo za stari vrtec plača del stroškov za novogradnjo, pri čemer je treba upoštevati vrednosti iz sprejetega proračuna.«

Ad 7 Predlog Pravilnika o sofinanciranju javnih kulturnih programov, kulturnih projektov ljubiteljske kulturne dejavnosti in tehnične kulture v Občini Miren-Kostanjevica

Obrazložitev poda Roberta Filipič, obrazložitev je sestavni del gradiva.

Poročilo Statutarno-pravne komisije poda svetnik Urdih, poročilo je sestavni del gradiva.

Poročilo Odbora za kulturo, šolstvo, šport in tehnično kulturo poda svetnik Humar, poročilo je sestavni del gradiva.

K razpravi se ni prijavil nihče, zato podžupanja predlaga glasovanje o naslednjem

Sklep-u št. 007-0015/2012

Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica sprejme Pravilnik o sofinanciranju javnih kulturnih programov, kulturnih projektov ljubiteljske kulturne dejavnosti in tehnične kulture v Občini Miren-Kostanjevica.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, 13 jih je glasovalo ZA.

Ad 8 Predlog dopolnitve Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Miren-Kostanjevica za leti 2011 in 2012

Obrazložitev poda Aleš Vodičar, obrazložitev je sestavni del gradiva.

Svetnik Vičič poda poročilo Odbora za okolje in prostor, poročilo je sestavni del gradiva. Odbor za okolje in prostor predlaga Občinskemu svetu Občine Miren Kostanjevica, da zadalži župana, da izvede vse potrebno za ureditev parkirišča pri stanovanjskem bloku v Mirnu 121.

Svetnik Orel je mnenja, da bi bilo bolje, če bi kupec odkupil celotno parcelo in je tudi zainteresiran, vendar ne po predlagani ceni.

Aleš Vodičar pove, da občina lahko prodaja na podlagi uradne cenitve. Glede varovalke, ki jo je predlagal odbor, pove, da pravno-formalno ne more biti vključena v prodajno pogodbo.



Podžupanja predlaga glasovanje o naslednjih dopolnitvah:

Sklep št. 007-0001/2012
parcelo št. 457/1 k.o. Bilje se poskuša kupcu prodati v celoti

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, 13 jih je glasovalo ZA.

Sklep št. 007-0001/2012
Občina naj poskuša z vsemi uporabniki vzdolž parc št. 26/2 k.o. Orehovlje skleniti najemno pogodbo.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, 13 jih je glasovalo ZA.

V nadaljevanju pa svetniki glasujejo še o naslednjem

Sklep-u št. 007-0001/2012
Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica sprejme predlog dopolnitve Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Miren-Kostanjevica za leti 2011- 2012 s sprejetimi dopolnitvami.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, 13 jih je glasovalo ZA.

Podžupanja zaključi sejo ob 20:55 uri.

Zapisala:
Maja Skok Možina

Podžupanja:
Mojca Merkun

Overitelj:
Branko Orel

Stanko Mužina

Datum: 8.8.2012
Številka: 9000-0007/2012