



---

**Z A P I S N I K**

**17. redne seje Občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica,  
ki je bila v četrtek, 21. aprila 2016 ob 17. uri v prostorih Občine Miren-Kostanjevica**

Prisotni člani: Mojca Merkun, Sebastjan Mozetič, Bogomir Nemeč, Stojan Cotič, Matevž Marušič, Zvonko Ferfolja, Ingrid Praznik, Tihomil Pahor, Branko Orel, Vojko Urdih, Jelka Majcen, Jasna Kos, Aleš Batistič in Robert Gajser.

Opravičeno odsoten: Roman Tomšič.

Ostali prisotni: Mauricij Humar - župan, Tjaša Klavora - direktorica občinske uprave, Nada Uršič Debeljak – direktorica Ljudske univerze, Petra Kokoravec – direktorica Zdravstvenega doma Osnovno varstvo Nova Gorica, Ester Košiček – direktorica Goriške Lekarne Nova Gorica, Maja Jerman Bratec – vodja Javnega sklada za kulturne dejavnosti, OE Nova Gorica, Darko Tomšič – direktor Zdravstvenega doma – Zobozdravstveno varstvo Nova Gorica, Sandi Vrabc – direktor Glasbene šole Nova Gorica in Danjela Cijan – zapisničarka.

Predstavniki medijev: Alenka Ožbot Klančič (Primorske novice), Vanja Trkman (Radio Robin) in Zdenka Tomulič (Radio Koper).

Župan uvodoma pozdravi vse prisotne. Ugotavlja, da je prisotnih 14 svetnikov in svetnic ter da je tako sklepčnost zagotovljena. Predlaga v sprejem sklep o imenovanju overiteljev zapisnika, in sicer:

**Sklep št. 9000-3/2016**

**Imenujeta se overitelja zapisnika 17. redne seje Občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica, in sicer:**

- 1. Robert Gajser in**
- 2. Sebastjan Mozetič.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, ki z glasovanjem potrdijo predlagani sklep.

V nadaljevanju župan predlaga še razpravo in sprejem zapisnika 16. redne seje občinskega sveta.

K razpravi o sprejemu zapisnika se je najprej prijavila svetnica Ingrid Praznik, ki je opozorila, da ni pravilno zabeležen odgovor župana na vprašanje Mojce Merkun, ki je vprašala, kaj bo predstavljeno v 9. točki.

Župan je pojasnil, da je bil odgovor na postavljeno vprašanje jasen, predlaga svetnici, da predlaga dopolnitev zapisnika.

Ingrid Praznik je predlagala, da se pod 1. točko (Obravnava in sprejem dnevnega reda) drugi odstavek pravilno glasi »Župan je pojasnil, da bosta pod 9. točko predstavljena oba predloga za reševanje Frnaže v Biljah, nato bo sledilo glasovanje svetnic in svetnikov«.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov in svetnic.



---

**Rezultati glasovanja**

<b>Za</b>	<b>8</b>
<b>Proti</b>	<b>0</b>
<b>Ni glasoval/a</b>	<b>6</b>

K razpravi se je prijavil Tihomil Pahor, ki je predlagal, da se 8. odstavek v 11. točki dopolni tako, da se pravilno glasi »Svetnik Tihomil Pahor je predlagal postavitve prometnega znaka prepovedan promet na cesti Lokvica – Italija.«

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov in svetnic.

**Rezultati glasovanja**

<b>Za</b>	<b>14</b>
<b>Proti</b>	<b>0</b>
<b>Ni glasoval/a</b>	<b>0</b>

K razpravi se ni prijavil nihče več, zato je župan predlagal glasovanje o zapisniku.

**Sklep št. 9000-3/2016**

Občinski svet potrdi zapisnik 16. redne seje tako, da se v 9. točki stavek pravilno glasi: Ingrid Praznik je predlagala, da se pod 1. točko (Obravnava in sprejem dnevnega reda) drugi odstavek pravilno glasi »Župan je pojasnil, da bosta pod 9. točko predstavljena oba predloga za reševanje Frnaže v Biljah, nato bo sledilo glasovanje svetnic in svetnikov«; ter 13. točke, ki se dopolni tako, da se pravilno glasi »Svetnik Tihomil Pahor je predlagal postavitve prometnega znaka prepovedan promet na cesti Lokvica – Italija.«

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov in svetnic.

**Rezultati glasovanja**

<b>Za</b>	<b>14</b>
<b>Proti</b>	<b>0</b>
<b>Ni glasoval/a</b>	<b>0</b>

**Ad 1 Obravnava in sprejem dnevnega reda**

Župan uvodoma predstavi dnevni red in predlaga razpravo.

K razpravi se ne prijavi nihče, zato župan predlaga glasovanje o predlaganem dnevnem redu, in sicer:

1. *Obravnava in sprejem dnevnega reda,*
2. *Poročila*
  - a.) poročilo župana,
  - b.) poročila predsednikov delovnih teles občinskega sveta,
  - c.) poročila članov svetov zavodov,



- d.) odgovori na pobude in vprašanja občinskega sveta 16. redne seje,
3. *Pregled realizacije sklepov,*
  4. *Pobude in vprašanja svetnic in svetnikov.*
  5. *Poročilo o delu Javnega zavoda LUNG v letu 2015*
  6. *Poročilo o delu javnega zavoda Zdravstveni dom Osnovno varstvo Nova Gorica v letu 2015*
  7. *Poročilo o delu javnega zavoda Goriška lekarna Nova Gorica za leto 2015*
  8. *Poročilo o delu javnega sklada za kulturne dejavnosti Območne izpostave Nova Gorica v letu 2015*
  9. *Odlok o priznanjih Občine Miren – Kostanjevica (prva obravnava)*
  10. *Seznanitev z mnenjem Zbora občanov naselja Bilje glede Frnaže,*
  11. *Sklepi o pridobitvi oz. izgubi statusa javnega dobra,*
  12. *Poročilo o delu javnega zavoda Zdravstveni dom Zobozdravstveno varstvo Nova Gorica v letu 2015*
  13. *Poročilo o delu Javnega zavoda Glasbena šola Nova Gorica v letu 2015*

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, ki z glasovanjem potrdijo predlagani dnevni red.

## Ad 2 Poročila

### a) **Poročilo župana**

Župan poda poročilo o delu, dogodkih in investicijah za obdobje od 11. 3. 2016 do 20. 4. 2016 (odprtje vrtca Bilje, Frnaža Bilje, Ocenjevanje vin v Temnici, srečanje čebelarj in čebelarjev Občine Miren – Kostanjevica, tečaj temeljnih postopkov oživiljanja z uporabo defibrilatorja, javni razpisi in javni natečaji), ki je sestavni del gradiva.

### b) **Poročila delovnih teles občinskega sveta: /**

### c) **Poročila članov svetov zavodov: /**

### d) **Odgovori na pobude in vprašanja:** Župan poda odgovore na pobude in vprašanja svetnikov in svetnic 15. in 16. redne seje Občinskega sveta, ki so sestavni del gradiva.

K razpravi se je prijavil Robert Gajser, ki je župana vprašal kdo je odstranil smetišče in predlagal postavitev table (npr. prepovedano odlaganje smeti), da v bodoče ne bi več prihajalo do podobnih odlaganj.

Župan je povedal, da je smetišče odstranila občina in če se bo to ponavljalo je naloga medobčinskega redarstva, da poišče kršitelja, inšpektorju bo naročeno naj to skrbno pregleduje. Prisotne je apeliral na klicanje policije in redarstva. Glede table pa je pojasnil, da gre za državno cesto, zato občina ni pristojna za postavitev le te.

K razpravi se ni prijavil nihče več, zato je župan predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

### **Sklep št. 9000-3/2016-2**

**Občinski svet se seznani z odgovori na pobude in vprašanja svetnikov iz 15. in 16. redne seje Občinskega sveta.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov in svetnic, ki so z glasovanjem potrdili predlagani sklep.



### Ad 3 Pregled realizacije sklepov 15. redne seje

Obrazložitev poda župan, pregled realizacije sklepov je sestavni del gradiva.

K razpravi se je prijavila svetnica Mojca Merkun, ki je vprašala ali je bil sklep o Frnaži izglasovan na prejšnji seji seznaitveni sklep ali sklep podpore. Župan je pojasnil, da je bil to sklep podpore.

K razpravi se ni prijavil nihče več, zato je župan predlagal glasovanje o naslednjem

#### Sklep-u št. 9000-3/2016-4

### Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica se seznani s pregledom sprejetih sklepov 16. redne seje Občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov.

#### Rezultati glasovanja

Za	13
Proti	0
Ni glasoval/a	1

### Ad 4 Pobude in vprašanja svetnic in svetnikov

Prvi se je k razpravi prijavil svetnik Branko Orel, ki je župana vprašal, zakaj v Biljah ni več bankomata oziroma poslovalnice, župana je zaprosil, da se to čim prej uredi, saj je v Biljah veliko ljudi, tudi starejših, ki so se posluževali bančnih storitev edine poslovalnice.

Župan je povedal, da je bil o zaprtju poslovalnice obveščen prejšnji teden, iskal je tudi direktorja, žal neuspešno. Povedal je še, da se dogovarjajo z drugo banko, da bi v Biljah občanom zagotovili tovrstne storitve.

Svetnica Ingrid Praznik je povedala, da v Biljah ni bil nihče seznanjen, da se poslovalnica zapira. Povedala je še, da je direktorju po telefonu podala svoje mnenje – negotovanje krajanov. Direktor ji je pojasnil, da poslovalnica ne prinaša dovolj dobička, da bi lahko še naprej poslovala, zato jo zapirajo. Dodala je še, da je bilo danes v nabiralniku obvestilo o zaprtju poslovalnice.

Svetnik Branko Orel je izpostavil delovanje KS Bilje v kateri so odstopili že trije člani, dva pa še bosta. Vprašal je kako potekajo nadomestne volitve, predsednico KS Ingrid Praznik pa, če lahko pojasni, kaj je narobe.

Župan je povedal, da je seznanjen z odstopno izjavo članice sveta KS Bilje, povedal je, da jo mora ta najprej podati svetu KS Bilje, ta obvesti Občinsko volilno komisijo. Če odstopi več kot ena tretjina članov pa je potrebno razpisati nadomestne volitve, te pa potekajo kot redne volitve članov KS.



## Občinski svet

---

Svetnica Ingrid Praznik je pojasnila, da je svet KS Bilje prejel odstopno izjavo tretjega člana, o drugih dveh odstopih pa še ne ve nič. Povedala je, da ima svet KS Bilje že od začetka težave, saj je imel dve listi. Na prvi seji, ko so odločali kdo bo predsednik in niso hoteli potrditi Istoka Sauniga je ta odstopil, kljub temu, da so ga povabili naj ostane. Predsednica Karla Žniderčič je odstopila iz osebnih razlogov ker psihično ni zdržala, nesoglasij v svetu pa ni bilo. Povedala je še, da je tretja članica o odstopu člana obvestila kar po elektronski pošti, prišla pa je na pogovor k županu, razloga odstopa svet KS ne pozna, v spor niso prišli. Menila je, da so problemi osebni, kot predsednica je zatrdila, da KS lepo dela in da do velikih trenj še ni prišlo. Povedala je še, da svet KS sodeluje, da prej tega ni bilo in da komaj čaka, da pridejo novi člani.

Svetnik Branko Orel je izpostavil še otvoritev vrtca v Biljah, spraševal se je, kako je bila otvoritev brez govora predsednice KS. Opomnil je, da je bil to prevelik dan za Bilje in da bi se morala predsednica sveta KS v imenu vseh zahvaliti županu in Občinskemu svetu, ki so omogočili gradnjo novega vrtca.

Svetnica Praznik je povedala, da se je ravnateljici in pomočnici za vrtce opravičila, saj je morala na pogreb. Dodala je še, da je imela govor pripravljen, vendar je s strani šole čakala na povabilo za govor, ki pa ga ni prejela.

Svetnico Mojco Merkun je zanimalo kaj je novega o Odloku o skupnem nastopanju v turizmu. Vprašala je še kako je z dvigom cen komunalnih storitev.

Župan je odgovoril, da je odlok o ustanovitvi skupnega zavoda za turizem že potrdil Občinski svet Mestne Občine Nova Gorica v 1. branju, dve občini o tem odločata danes, naš občinski svet bo o tem odločal na junijski seji.

Glede dviga cen komunalnih storitev je povedal, da je Komunala Nova Gorica d. o. o. pripravila 14% zvišanje cen, Mestna Občina Nova Gorica je to potrdila, Občina Brda tudi, naša občina bo o tem odločala na junijski seji. Povedal je še, da so se z vodstvom Komunale že nekajkrat sestali, sedaj čakajo na podatke, ki bodo pokazali če je dvig cen upravičen. Trenutno še ni vseh podatkov, direktor Komunale je obljubil, da jih bo dal, nato bomo to preverili.

Svetnik Robert Gajser meni, da bi morale imeti vse občine sklenjene dve ločeni koncesiji, za zbiranje in za odlaganje.

Župan je odgovoril, da mora občina razpisati koncesijo za gospodarsko javno službo, koncesiji naj bi razpisalo vseh šest občin skupaj. Župan je povedal, da mu to ni znano, da bi imeli dve koncesiji (za zbiranje in odlaganje), če pa bodo za to zakonske podlage bo občina to uredila.

Svetnik Vojko Urdih je pohvalil reportažo o Cerju, ki je bila v oddaji na lepše. Vprašal je, zakaj Občine Miren – Kostanjevica ni bilo v časopisu Slovenske počitnice.

Župan je pojasnil, da je taka objava v časopisu Slovenske počitnice plačljiva (pol strani 600 EUR), ker je znesek kar visok bodo ta denar namenili za druge oblike promocije.

Svetnik Robert Gajser je dal pobudo, da bi se s tem moral ukvarjati Zavod za turizem.

Tudi svetnik Zvonko Ferfolja je pohvalil oddajo, vprašal pa je kakšne kable so polagali v Hudem logu in Koritih na Krasu.

Župan je pojasnil, da gre za polaganje optičnega kabla, izvajalec je Telekom, s tem bo kvaliteta signala v tem predelu občine boljša.



Svetnica Ingrid Praznik je podala pobudo o odprtju blagajne za plačevanje brez provizije. Kot primer je navedla Sežano, kjer imajo zavod v katerem sodelujejo prostovoljci, ki starostnikom omogočajo brezplačne prevoze.

Župan je pojasnil, da se zavod ne ustanavlja za tak namen. Pomoč starostnikom lahko nudijo društva upokojencev, prostovoljcev, Karitas, Rdeči križ, zato je tako pobudo smiselno nasloviti na njih. Pohvalil je pobudo, za zavod pa ne vidi možnosti.

Glede blagajne brez provizije pa je direktorica pojasnila, da so opravili analizo, da je NKBM edini ponudnik, ki pa ni zainteresiran. Vsaka taka blagajna pa mora občanom nuditi samo take storitve. Povedala je še, da PBS ni dala ponudbe in da zaenkrat občinska uprava ne vidi smisla, saj bi bilo preveč stroškov, provizijo bi morala plačati občina. Poleg tega bi moral na občini nekdo opravljati to delo, potrebne bi bile tudi uradne ure.

Svetnica Ingrid Praznik je vprašala zakaj se je v proračunu znesek na postavki sodni stroški več kot podvojil.

Župan je povedal, da je obrazložitev v rebalansu.

Svetnico Praznik je zanimala še podpora o neodtujitvi pravici do vode.

Župan je povedal, da bo odgovor podal na naslednji seji.

Svetnica Jelka Majcen je vprašala o nadomestilu o uporabi stavbnega zemljišča. Navedla je primer kmetije iz Orehovelj, ki meni, da ji tega ni potrebno plačevati.

Župan je povedal, da bo odgovor podal na naslednji seji.

Svetnik Cotič se je strinjal s svetnikom Orlom glede otvoritve vrtca v Biljah, da je to ogromna pridobitev za otroke in družine in da bi bilo več kot primerno se na tak dan zahvaliti županu in občinskemu svetu.

#### **Ad 5 Poročilo o delu Javnega zavoda LUNG v letu 2015**

Direktorica javnega zavoda LUNG poda poročilo za leto 2015, ki je sestavni del gradiva.

K razpravi se ni prijavil nihče, zato je župan predlagal glasovanje o naslednjem sklepu

#### **SKLEP št. 014-0087/2015**

**Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica se seznanil s Poročilom o delu Ljudske univerze Nova Gorica v letu 2015.**

#### **Rezultati glasovanja, ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov**

<b>Za</b>	<b>14</b>
<b>Proti</b>	<b>0</b>
<b>Ni glasoval/a</b>	<b>0</b>



**Ad 6 Poročilo o delu javnega zavoda Zdravstveni dom Osnovno varstvo Nova Gorica v letu 2015**

Direktorica javnega zavoda Zdravstveni dom Osnovno varstvo Nova Gorica poda poročilo za leto 2015, ki je sestavni del gradiva.

K razpravi se prvi prijavi svetnik Stojan Cotič, ki direktorico Zdravstvenega doma vprašal kaj je glavni vzrok, da so se podvojili odhodki.

Direktorica pojasni, da je to na račun odprtih obveznosti, da so v preteklem letu realizirali skoraj vse programe oziroma prestrukturirali tiste dejavnosti, ki jih prej niso uspeli realizirati, povečali pa so tudi kader vezan na dejavnosti in uredili težave z nadomeščanjem kadra.

Svetnica Jelka Majcen je direktorico vprašala kolikšna je dopustna doba čakanja za fizioterapevta, povedala je domači primer.

Direktorica zdravstvenega doma je povedala, da je to sicer strokovno vprašanje, čakalne dobe pa naj bi bile enake za vse dejavnosti. Fizioterapevtov je bistveno premalo, prednost imajo stanja po operaciji, poškodbi, kronične težave (npr. bolečine v križu) pa žal čakajo.

Svetnik Bogomir Nemeč je direktorico vprašal ali je možno urediti pročelje in okolico Zdravstvenega doma v Mirnu. Pripomnil je še, da bi bil z malo sredstvi zunanji izgled Zdravstvenega doma in okolice prijetnejši.

Direktorica je povedala, da redno vzdrževanje in zasaditve ureja invalidsko podjetje Želva d. o. o., glede investicijskih del pa bi se morala pogovoriti z vzdrževalcem ter da bo to vzela na znanje.

K razpravi se ni prijavil nihče več, zato župan predlaga glasovanje o naslednjem sklepu

**Sklep št. 014-0017/2016**

**Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica se seznani s Poročilom o delu Zdravstvenega doma Osnovno varstvo Nova Gorica v letu 2015.**

**Rezultati glasovanja, ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov**

<b>Za</b>	<b>14</b>
<b>Proti</b>	<b>0</b>
<b>Ni glasoval/a</b>	<b>0</b>

**Ad 7 Poročilo o delu Javnega zavoda Goriška lekarna Nova Gorica za leto 2015**

Direktorica javnega zavoda Goriška lekarna Nova Gorica poda poročilo za leto 2015, ki je sestavni del gradiva.

K razpravi se ni prijavil nihče, zato je župan predlagal glasovanje o naslednjem sklepu

**S K L E P št. 014-0016/2016**



---

**Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica se seznani s Poročilom o delu Goriške  
lekarne Nova Gorica v letu 2015.**

**Rezultati glasovanja, ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov**

<b>Za</b>	<b>14</b>
<b>Proti</b>	<b>0</b>
<b>Ni glasoval/a</b>	<b>0</b>

**Ad 8 Poročilo o delu Javnega sklada za kulturne dejavnosti Območne izpostave Nova Gorica**

Vodja Javnega sklada za kulturne dejavnosti Območne izpostave Nova Gorica Maja Jerman Bratec poda poročilo za leto 2015, ki je sestavni del gradiva.

K razpravi se prvi prijavi svetnik Zvonko Ferfolja, ki je izpostavil organizacijo zborovskega petja. Povedal je, da tudi sam sodeluje na revijah in da je bila letos velika kritika na račun strokovnega spremljevalca, saj je bilo ocenjevanje pevskih zborov preveč kritično in razdelitev tudi, ocena pa ni bila stimulatívna.

Maja Jerman Bratec je povedala, da se trudijo, da se spremljevalca zamenja na vsake dve do tri leta. Letos je pač to nekdo, ki teh zborov ne pozna, saj se s tem ukvarja profesionalno, zato je bila tudi ocena za vse zборе za eno stopnjo nižja kot prejšnja leta. Smiselno pa bi jo bilo obdržati, da bi videla vaš napredek.

Svetnica Ingrid Praznik je povedala, da je tudi sama obiskovala zborovsko šolo in potrdila strokovnost spremljevalke, ki tudi rada podaja svoje znanje pevskim zborom, vendar je odvisno od tega kako posamezen zbor to sprejme.

Svetnik Zvonko Ferfolja je dodal še, da je smiselno zборе ocenjevati z aspekta kulture, ne pa samo z aspekta glasbe.

K razpravi se ni prijavil nihče več, zato župan predlaga glasovanje o naslednjem sklepu

**Sklep - u št. 014-0055/2015**

**Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica se seznani s Poročilom o delu Javnega sklada za kulturne dejavnosti Območne izpostave Nova Gorica v letu 2015.**

**Rezultati glasovanja, ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov**

<b>Za</b>	<b>14</b>
<b>Proti</b>	<b>0</b>
<b>Ni glasoval/a</b>	<b>0</b>

Župan občinskemu svetu predlaga, da se 12. in 13. točka spremenita v 9. in 10. točko, 9. in 10. točka pa v 12. in 13. točko, 11. točka pa se ne spremeni.





**Ad 9 Poročilo o delu javnega zavoda Zdravstveni dom Zobozdravstveno varstvo Nova Gorica v letu 2015**

Direktor javnega zavoda Zdravstveni dom Zobozdravstveno varstvo Nova Gorica poda poročilo za leto 2015, ki je sestavni del gradiva.

K razpravi se prijavi svetnik Stojan Cotič, ki ga zanima zakaj še ni prišlo do združitve obeh javnih zavodov – osnovno varstvo in zobozdravstveno varstvo.

Direktor Darko Tomšič je pojasnil, da je sam še vedno istega mnenja kot je bil, problem pa je, ker predloga ni podprl Občinski svet Občine Kanal ob Soči.

K razpravi se ni prijavil nihče več, zato je župan predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

**Sklep - u št. 014-0017/2016-1**

**Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica se seznani s Poročilom o delu zdravstvenega doma Zobozdravstveno varstvo Nova Gorica v letu 2015.**

**Rezultati glasovanja, ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov**

Za	14
Proti	0
Ni glasoval/a	0

**Ad 10 Poročilo o delu javnega zavoda Glasbena šola Nova Gorica v letu 2015**

Direktor javnega zavoda Sandi Vrabec poda poročilo za leto 2015, ki je sestavni del gradiva.

K razpravi se ne prijavi nihče, zato župan predlaga glasovanje o naslednjem

**Sklep - u št. 014-0015/2016-1**

**Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica se seznani s Poročilom o delu Glasbene šole Nova Gorica v letu 2015.**

**Rezultati glasovanja, ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov**

Za	14
Proti	0
Ni glasoval/a	0

**Ad 11 Sklepi o pridobitvi oz. izgubi statusa javnega dobra**



Tjaša Klavora poda uvodno obrazložitev, ki je sestavni del gradiva.

K razpravi se ni prijavil nihče, zato je župan predlagal glasovanje o naslednjem

**Sklep - u št. 478-0031/2016-1**

**Občinski svet sprejme Sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena-javnega dobra v lasti Občine Miren-Kostanjevica za parcelo št. 1772/2 k. o. 2331-VOJŠČICA.**

**Rezultati glasovanja, ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov**

Za	14
Proti	0
Ni glasoval/a	0

**Ad 12 Odlok o priznanjih Občine Miren – Kostanjevica – prva obravnava**

Župan in direktorica občinske uprave podata uvodno obrazložitev, ki je sestavni del gradiva. Svetnik Vojko Urdih poda poročilo Statutarno pravne komisije, ki je v zvezi z odlokom predlagala spremembo 14. člena v katerem se črta drugo alinejo »če je občan pravnomočno obsojen na nepogojno kazen zapora, daljšo od šestih mesecev« in dopolnitev 19. člena, da se evidenca vodi tudi v knjigi in ne samo v elektronski evidenci. Prebere še sprejeti sklep, ki se glasi: Statutarno-pravna komisija predlaga Občinskemu svetu Občine Miren-Kostanjevica, da sprejme Odlok o priznanjih Občine Miren-Kostanjevica v prvem branju, vključno s predlaganimi dopolnitvami odloka, in sicer: v drugo alinejo 14. člena se doda »za naklepno storjena kazniva dejanja in v drugem odstavku 19. člena besedo »evidenca« nadomesti s »knjiga priznanj«.

Direktorica občinske uprave je pojasnila, da sta predloga upoštevana, na zaslonu je bil občinskemu svetu predstavljen dopolnjen odlok.

K razpravi se ni prijavil nihče. Glede na to, da bistvenih vsebinskih sprememb in dopolnitev svetniki niso predlagali, je župan predlagal, da se združita 1. in 2. branje odloka in zato predlagal sprejem naslednjih sklepov

**Sklep št. 007-3/2016-2**

**Občinski svet sprejme sklep, da se združita 1. in 2. branje Odloka o priznanjih Občine Miren-Kostanjevica**

**Rezultati glasovanja, ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov**

Za	14
Proti	0
Ni glasoval/a	0

**Sklep št. 007-3/2016-3**



---

**Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica sprejme Odlok o priznanjih Občine Miren-Kostanjevica.**

**Rezultati glasovanja, ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov**

Za	14
Proti	0
Ni glasoval/a	0

**Ad 12 Seznanitev z mnenjem zbora občanov naselja Bilje glede Frnaže Bilje**

Tjaša Klavora je Občinski svet seznanila z zapisnikom zbora občanov naselja Bilje in sprejetim sklepom zbora občanov. Zapisnik je sestavni del gradiva.

Župan je pojasnil, da je podjetje Stopa d. o. o. odstopil od prvotnega predloga, da je prepričan, da je bil postopek predstavljen na vseh nivojih zainteresirane javnosti ter da pričakuje, da vsak v demokraciji prevzema odgovornost nad Frnažo, ki je v občinski lasti in za katero je bil pripravljen predlog rešitve, ki ga je z veliko večino potrdil občinski svet. V Biljah te rešitve niso potrdili ter da je bila ta rešitev izvedljiva v času ko je objekt še v takem stanju, da se ga da obnovit. Povedal je še, da je zasnova sledila ciljem Zavoda za varstvo naravne in kulturne dediščine in ureditvi muzeja opekarstva. Občinski svet je seznanil z mnenjem zbora občanov naselja Bilje in odprl razpravo.

Prva se je k razpravi prijavila svetnica Mojca Merkun, ki je vprašala, če je sklep, ki ga je na prejšnji seji sprejel Občinski svet razveljavljen in o čem bo Občinski svet glasoval danes. Župan je pojasnil, da je izglasovani sklep Občinskega sveta na prejšnji seji neizvedljiv, danes pa se bo glasovalo o seznanitvenem sklepu.

Svetnika Branka Orla je zanimalo kako bo naprej, ali bo ta komisija ostala in njene zadolžitve. Izpostavil je še transparente z ovcami.

Odgovorila je svetnica Ingrid Praznik, ki je povedala, da svet KS Bilje ni izobesil transparentov z ovcami, pač pa so to storila društva iz Bilj, ovce pa pomenijo, da Biljenci niso ovce.

Svetnik Stojan Cotič je povedal, da je bil na zboru občanov, vprašal se je kdo bo nosil odgovornost za nastalo situacijo in kako s Frnažo naprej. Menil je, da je treba določiti kdo bo vodil novo delovno skupino in časovno obdobje. Izpostavil je, da ima občina jasno začrtane investicije po prioritetah za 7 do 10 let naprej. Predlagal je, da ta projekt ne obremenjuje občinskega proračuna in da mora imeti jasno vizijo.

Svetnica Ingrid Praznik je povedala, da ljudje v Biljah niso želeli odtujitve objekta in da je izjava o nezaželenosti direktorja družbe Stopa d. o. o. g. Mitovskega sporna.

Župan je pojasnil, da je predlog, ki občinskega proračuna sploh ne bi obremenil zavržen, saj je podjetje Stopa d. o. o. odstopilo od predloga rešitve Frnaže. Svetnike je vprašal na kakšen način bo Občinski svet pristopil dalje, da bo prišlo do rešitve, ki bo objekt rešila, občinskega proračuna pa ne bo obremenila.



Svetnica Mojca Merkun je župana vprašala če bo to na tej seji in kaj predlaga.

Svetnica Ingrid Praznik je povedala da KS bilje ne spi, da je županu že povedala, da se dogovarjajo za sestanek z društvi po 5. Maju 2016 in da bodo poiskali rešitev kako dalje. Opomnila je še, da so na zboru občanov ljudje ponudili strokovno pomoč in da se v KS zavedajo, da morajo iskati druge vire investicij.

Župan je povedal, da so v tem tednu pozvali predsednika komisije, da preda datirano in podpisano poročilo Delovne skupine in da je mandat tej komisiji potekel ter da če bo danes Občinski svet izglasoval sklep o imenovanju nove skupine, jo bo tudi imenoval.

Svetnik Bogomir Nemeč je povedal, da so bili transparenti z ovcami neprimerni in ponižujoči. Spraševal se je zakaj je samo 6% vseh krajanov glasovalo za sprejeti sklep in kje so bili ostali, zakaj niso prišli na zbor občanov. Menil je da ni zmagovalca in da je poraženec Frnaža. Vprašal se je kako dalje. Izpostavil je še primer popravila strehe, saj je bilo na zboru občanov rečeno, da popravo strehe stane 20-30 EUR/m<sup>2</sup>. Povedal je, da se je pozanimal in da tako popravo stane od 115 do 135 EUR/m<sup>2</sup> brez vezi in izolacije, kar za celotno streho pomeni 260.000 EUR, v proračunu pa je za Frnažo predvidenih 30.000 EUR za popravo dimnika.

Svetnico Jasno Kos je zanimalo kdo je financiral Kreadom d. o. o. (izdelovalca idejne zasnove).

Župan je povedal, da občina, v višini 1.800 EUR.

Svetnik Robert Gajser je povedal, da ga skrbijo besede svetnika Cotiča, da ima občina nadaljnjih 7 do 10 let rezerviranih za investicije na področju šolstva, saj bo tako občina stagnirala na področju razvoja. Povedal je še, da meni, da tudi če je družba Stopa d. o. o. odstopila od projekta še ne pomeni, da je bila upoštevana volja ljudstva, ter da stvar ni bila dobro skomunicirana do ljudi. Dodal je še, da je na zadnji seji opozarjal, da je obravnava predloga družbe Stopa d. o. o. napačna, saj bi morali najprej obravnavati predlog Delovne skupine in če bi ugotovili, da ta ni izvedljiv, bi iskali druge rešitve. Povedal je, da je glasoval proti, da bi bil muzej v pritličju in lakirnica v drugem nadstropju, saj je po njegovem to neumnost, ker bi tak muzej neposredno obremenjeval občinski proračun, tako s samo investicijo, kakor tudi s stroški delovanja in se sam z lastno dejavnostjo ne bo mogel financirati, sploh pa v okolju v katerega bi bil umeščen in ne bi služil nobeni stvari. Predlagal je, da se gre v projekt za katerega se vsi poenotimo, ali pa da se da objekt v celoti drugemu. Svetnike je prosil, naj o tem razmislijo, ker se ne tako mudi, saj po enem letu Frnaža še vedno stoji.

Župan je povedal, da projekt Delovne skupine ni bil prvi predstavljen, saj je na občino prispel šele osem dni po sklicu 1. zбора občanov, na osnovi poziva predsedniku komisije za obnovo frnaže. Glede komunikacije je povedal, da je bil predlog predstavljen dvakrat na zboru občanov, na Občinskem svetu in na delovnih telesih ter da se ne strinja s tem, da komunikacija ni bila dobra. Glede razvoja pa, da bo junija prikaz ene od smernic ter da je občina na področju investicij v šolske objekte in vrtce zelo zaostala in da je sedaj čas, da to nadoknadi. Naštel je vse v kar je občina do sedaj vlagala (ceste, kanalizacija, ipd.).

Povedal je tudi, da občinski svet dobro pozna načrt razvojnih programov. Zagotovil je, da v kolikor bo stvar sprejemljiva, jo bo občina izpeljala, glede strehe pa je od lani do letos velika



## Občinski svet

---

razlika. Svetnike je pozval k predlogu rešitve. Opozoril pa jih je še, da so sredstva v letnem proračunu občine za investicije v višini od 800.000 do 1.000.000 EUR.

Svetnik Robert Gajser je razmišljal da bo morala nova delovna skupina imeti podporo, če bo skupina nova pa bo predlog prejšnje skupine dober temelj, na katerem bi se dalo graditi.

Župan je pojasnil, da bo delovni skupini na razpolago ves material, ki je do sedaj. Pričakuje pa, da bodo člani strokovni, en član bo iz občinske uprave, komunikacija pa mora biti na nivoju, tako, da bodo aktivnosti sproti predstavljene na sejah odborov in občinskega sveta.

Svetnica Ingrid Praznik je menila, da 1.800 EUR ni denar vržen stran, saj je bilo delo arhitekta dobro opravljeno in se ga lahko nadgrajuje.

Župan je predlagal glasovanje o seznanitvenem sklepu in o drugem sklepu.

Svetnica Mojca Merkun je v zvezi s predlaganim sklepom vprašala, kako bo projekt zgrajen (npr. projektna dokumentacija), če se ga ne sme dodatno obremenjevati iz proračuna.

Župan je predlagal, da se pripombo upošteva in da se v proračunu zagotovi denar za projektno dokumentacijo.

Svetnik Robert Gajser je menil, da sprejem takega sklepa danes preveč zavezujoč in omejevalen, saj bi se po nepotrebnem preveč omejili.

Župan je pojasnil, da pomeni sprejem takega sklepa dodatno pojasnilo komisiji, da poišče predlog, da se do investicije pride skupaj s partnerji (navodilo na kakšen način naj se išče) ter smernice, da se že v idejni zasnovi išče partnerja.

Svetnik Robert Gajser je menil, da se to da drugače.

Svetnica Mojca Merkun je predlagala, da bi v predlaganem sklepu izpustila ne obremenjuje proračuna, to naj bi dali v navodilo komisiji.

Svetnik Zvonko Ferfolja je predlagal, da se Frnažo da v vrstni red glede na finančno stanje občine in predvidevanja, glede zbora občanov, pa je mnenje za Občinski svet neobvezujoče. Predlagal je, naj se imenuje nova komisija in naredi vrstni red razvojnih programov.

Svetnica Mojca Merkun je predlagala, da naj se najprej glasuje o seznanitvenem sklepu, nato še o drugem.

Svetnik R. Gajser je menil, da je omejitev skozi sklep pretirana.

Župan je pojasnil, da je to navodilo komisiji kako naj ta išče rešitev.

Sebastjan Mozetič je vprašal, če obstaja možnost o razpustitvi komisije, v kolikor ta ne bi delala dobro. Smiselno bi bilo, da bi v enem letu našla rešitev in da bi redno poročala na sejah OS. Vprašal je še, kdo bo odgovarjal, če se mimoidočim kaj zgodi. Predlagal je, da naj skupina prevzame odgovornost.



## Občinski svet

Župan je pojasnil, da je skupino možno razpustiti ter da je smiselno poročanje na sejah Občinskega sveta in njegovih delovnih telesih vsake tri mesece, odgovornost, pa je na občini, ki je tudi lastnica Frnaže.

Župan je razpravo zaključil in predlagal glasovanje o naslednjih sklepih:

### Sklep št. 030-8/2015

Občinski svet se seznani z mnenjem Zbora občanov naselja Bilje glede Frnaže Bilje.

Rezultati glasovanja, ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov

Za	14
Proti	0
Ni glasoval/a	0

### Sklep št. 030-8/2015

Občinski svet se je seznanil z mnenjem zbora občanov in bo mnenje krajanov Bilj upošteval.

Občinski svet predlaga županu, da imenuje delovno skupino, ki bo nadaljevala delo za rekonstrukcijo objekta Frnaže Bilje. Rok delovanja komisije je 1 leto z možnostjo podaljšanja.

Predlog rešitve za rekonstrukcijo objekta Frnaže Bilje ne sme dodatno obremenjevati občinskega proračuna. V proračunu bo potrebno zagotoviti finančna sredstva za projektno dokumentacijo.

Rezultati glasovanja, ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov

Za	12
Proti	0
Ni glasoval/a	2

Seja se je zaključila ob 20.50 uri.

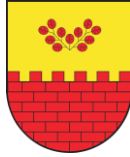
Zapisala:  
Danjela Cijan

Župan:  
Mauricij Humar

Overitelji:  
Robert Gajser

Sebastjan Mozetič

V Mirnu, 10. 3. 2016



---

Številka: 9000-2/2016-5