**Z A P I S N I K****25. redne seje Občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica,  
ki je bila v torek, 7. marca 2017 ob 17. uri v večnamenski dvorani Občine Miren-  
Kostanjevica**

Prisotni člani: Robert Gajser, Jelka Majcen, Bogomir Nemeč, Roman Tomšič, Stojan Cotič, Matevž Marušič, Zvonko Ferfolja, Branko Orel, Sebastjan Mozetič, Vojko Urdih, Aleš Batistič, Tihomil Pahor, Mojca Merkun in Ingrid Praznik.

Opravičeno odsotna: Jasna Kos.

Ostali prisotni: Mauricij Humar, Tjaša Klavora, Mirjam Klančič, Roberta Filipič in Maja Skok Možina, Peter Budin – predsednik NO, Jernej Tomšič – predsednik KS Bilje.

Predstavniki medijev: Alenka Ožbot Klančič – Primorske novice, Vanja Trkman – Radio Robin.

Župan uvodoma pozdravi vse prisotne. Ugotavlja, da je prisotnih 14 svetnikov in svetnic, ter da je tako sklepčnost zagotovljena. Uvodoma predlaga razpravo in sprejem zapisnika 24. redne seje Občinskega sveta.

K razpravi se ni prijavil nihče, zato je župan predlagal glasovanje o naslednjem sklepu

**Sklep št. 9000-1/2017**

**»Občinski svet Občine Miren – Kostanjevica potrdi zapisnik 24. redne seje kot predlagan«**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov in svetnic.

**Rezultati glasovanja**

<b>Za</b>	<b>13</b>
<b>Proti</b>	<b>0</b>
<b>Ni glasoval/a</b>	<b>0</b>

**Točka 1      Obravnava in sprejem dnevnega reda**

Župan uvodoma predstavi dnevni red. K razpravi se ne prijavi nihče, zato župan predlaga sprejem predlaganega dnevnega reda, in sicer:

1. **Obravnava in sprejem dnevnega reda,**
2. **Poročila**
  - a.) poročilo župana,
  - b.) poročila predsednikov delovnih teles občinskega sveta,
  - c.) poročila članov svetov zavodov,
  - d.) odgovori na pobude in vprašanja občinskega sveta 23. redne seje,
3. **Pregled realizacije sklepov,**
4. **Pobude in vprašanja svetnic in svetnikov,**
5. **Predlog Odloka o proračunu Občine Miren-Kostanjevica za leto 2017 – druga obravnava:**
  - Odlok o proračunu Občine Miren-Kostanjevica za leto 2017 z obrazložitvijo,
  - splošni del proračuna za leto 2017,
  - posebni del proračuna za leto 2017,



- načrt razvojnih programov za leta 2017-2020,
  - načrt stvarnega premoženja 2017,
  - kadrovski načrt 2017,
6. **Predlog Odloka o proračunu Občine Miren-Kostanjevica za leto 2018 – druga obravnava:**
- Odlok o proračunu Občine Miren-Kostanjevica za leto 2018 z obrazložitvijo,
  - splošni del proračuna za leto 2018,
  - posebni del proračuna za leto 2018,
  - načrt razvojnih programov za leta 2018-2020,
  - načrt stvarnega premoženja 2018,
  - kadrovski načrt 2018,
7. **Letni program športa v Občini Miren-Kostanjevica za leti 2017 in 2018,**
8. **Letno poročilo o delu nadzornega odbora Občine Miren-Kostanjevica za leto 2016 in Nadzorni program za leto 2017,**
9. **Potrditev DIIP Prizidek k vrtcu Kostanjevica na Krasu**
10. **Osnutek Sporazuma o zainteresiranosti za vzpostavitev javno-javnega partnerstva za izvajanje gospodarskih javnih služb obdelave in odlaganja določenih vrst komunalnih odpadkov,**
11. **Sklepi o pridobitvi oz. izgubi statusa javnega dobra.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov in svetnic.

#### Rezultati glasovanja

Za	14
Proti	0
Ni glasoval/a	1

#### Točka 2 Poročila

- a) **Poročilo župana:** Župan poda poročilo, ki je sestavni del gradiva.
- b) **Poročila delovnih teles občinskega sveta: /**
- c) **Poročila članov svetov zavodov:** Svetnik Urdih poroča iz seje sveta zavoda Javnega zavoda Zdravstveni dom Osnovno zdravstveno varstvo. Pove, da so obravnavali poslovno poročilo za leto 2016. Pove o investicijah, ki jih ima zavod v programu za leto 2017 in apelira na župana, da se angažira, da se v naslednjih letih investira v našo občino.  
Svetnik Mozetič poroča iz seje sveta zavoda OŠ Miren. Pove, da nobeden izmed kandidatov ni prejel dovolj glasov, zato so imenovali vršilca dolžnosti za največ eno leto oz. do imenovanja ravnatelja. Pove, da so se odločili zamakniti nov postopek javnega razpisa, ker bi vsi postopki zapadli v juniju, zato bodo postopek ponovili v začetku naslednjega šolskega leta, okvirno v oktobru.
- d) **Odgovori na pobude in vprašanja:** Župan predstavi odgovore, gradivo je sestavni del gradiva.

K razpravi se prijavi svetnik Gajser, ki pravi, da se ne more strinjati z odgovorom, da ni veliko smeti na lokaciji ob mostu pri Vipavi. Opozori tudi na odlaganje gradbenih odpadkov ob obvoznici.



Župan pove, da so o odlaganju gradbenih odpadkov opozorili inšpektorja, opozori pa, da je nemogoče ukrepati, če se kršitelja ne zasači na kraju samem. Meni, da bi se morali tudi občani izpostaviti in prijaviti kršitelje.

Svetnica Merkun pove, da njena pripomba glede prostorov za mlade ni bila samo sestanek za zbiranje pobud ampak, da se najde rešitev za pritlične prostore medgeneracijskega centra.

Župan predlaga sprejem naslednjega sklepa

**Sklep št. 9000-2/2017-2**

**Na 23. redni seji so bili podani odgovori na vse pobude in vprašanja občinskega sveta**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov in svetnic.

**Rezultati glasovanja**

<b>Za</b>	<b>13</b>
<b>Proti</b>	<b>1</b>
<b>Ni glasoval/a</b>	<b>0</b>

**Točka 3 Pregled realizacije sklepov**

Obrazložitev poda župan, pove, da so bili vsi sklepi realizirani in tudi objavljeni. K razpravi se ni prijavil nihče, zato je župan predlagal glasovanje o naslednjem

**Sklep-u št. 9000-2/2017-3**

**Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica se seznani s pregledom sprejetih sklepov 24. redne seje Občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov in svetnic.

**Rezultati glasovanja**

<b>Za</b>	<b>14</b>
<b>Proti</b>	<b>0</b>
<b>Ni glasoval/a</b>	<b>0</b>

**Točka 4 Pobude in vprašanja svetnic in svetnikov**

Svetnik Urdih pravi, da je opazil, da se iz bivšega RTC Lokvica proti bivšemu mejnemu prehodu gradi neko omrežje, zanima ga za kaj se gre? Poleg tega opozori na tri razpadajoče stavbe v centru Kostanjevica, ki kazijo ugled kraju, hkrati pa so tudi nevarne za mimoidoče. Sprašuje ali je možno, da se nekako prisili lastnike v sanacijo? Pravi, da je stanje res alarmantno.

Župan pravi, da nima odgovora, da pa bodo podali odgovor za naslednjo sejo. Glede stavb v Kostanjevici pravi, da bodo obvestili občinskega inšpektorja, da ukrepa po njegovih pooblastilih, ter da presodi ali je potrebno obvestiti tudi gradbenega inšpektorja. Svetniki bodo o ukrepih obveščeni.



Svetnica Merkun pove, da je v zapisniku iz aprila 2015 zabeležena udeležba na sejmu v Celovcu, ter da so se z deželnim glavarjem takrat dogovorili za obisk v naši občini. Zanima jo ali je dogodek dogovorjen, oziroma kaj se je s tem zgodilo? Naslednje njeno vprašanje se tiče pobude svetnika Urdiha glede oglaševanja v prilogi PN Slovenske počitnice. Takrat je bilo pojasnjeno, da so stroški oglaševanja v tej prilogi previsoki, da se bodo sredstva porabila za promocijo občine. Zanima jo za kaj so se sredstva porabila, za kakšno promocijo in kakšni so rezultati te promocije? Pričakuje tudi dodatne informacije in obrazložitve kaj se dela na področju turizma, zavoda ali zadruga v turizmu, vemo kaj več o tem, bomo naredili kaj s turizmom ali ne. Nenazadnje pa se navezuje tudi na obljubljeni strategiji, s strani svetnika Gajserja je bila pohvaljena, sprašuje kdaj bodo imeli svetniki priložnost strategijo pohvaliti. Pravi, da je sodelavka zaposlena na te področju že nekaj časa in bi nek rezultat že morala dati od sebe, upa samo, da ne bodo ugotovili, da to dela neka zunanja inštitucija za blazne denarje. Sprašuje še v kakšni fazi so postopki za postavitve prehoda za pešce pri novem mostu tukaj v Mirnu in kako je glede ureditve obrtne cone pri kartonaži v Biljah? Kako je tudi s postavitvijo tabel ob vstopih v občino?

Župan pove, da so bili v Celovcu skupaj še z drugimi občinami, da pa potem ni bilo drugih aktivnosti. Strinja se, da so avstrijski gostje zanimivi, vendar je potrebno prej vzpostaviti nek sistem, ki bo zagotovil kontinuirano in kvalitetno ponudbo. Objava v prilogi PN je cca 800,00 € in se zdi strošek pretiran, na ta račun so več oglaševali Praznik špargljev, naredili več zgibank in oglaševali tudi čez mejo. Rezultate je težko meriti, meni pa, da je na Prazniku špargljev potrebno graditi, da bo občina tudi po tem bolj prepoznavna. Pove, da je bil včeraj na občini zelo zanimiv posvet o združništvu, ki ga je vodil Tadej Slapnik, državni sekretar v kabinetu Predsednika Vlade RS. Združništvo je zelo zanimivo tudi za področje turizma, vendar gre pri tem za proces, ne gre za enkratni dogodek, ampak ga morajo deležniki spoznati za tistega pravega in v tem videti priložnost. G. Slapnik je pripravljen pomagati, tudi s svetovanjem.

Svetnica Merkun pravi, da ji je popolnoma jasno, da deželni glavar ne bo hodil v našo občino, če mu nimamo kaj pokazati. Pa tudi smisel turizma ni v tem, turista ne zanima kje so meje občin, niti ne državne meje. Turista zanima kam bo prišel, nas pa naj zanima kaj mu ponuditi in koliko bo potrošil. Zavedati se je potrebno, da je turizem v naši občini podhranjen in ne moremo računati samo na ponudnike, super bi bilo če bi se tudi oni povezovali. Ponudniki morajo to sami začutiti, preseči meje svojega dvorišča, v tem času pa mora občina pomagati panogi na druge načine. Imeti bi morali strokovnjaka, v kakšni formalno-pravni obliki je povsem nepomembno, ki je sposoben povezati vse deležnike in ponudbo. Boji se, da bodo zaključili mandat in na tem področju ne bodo imeli kaj pokazati.

Župan se z izvajanjem svetnice ne strinja, na tem področju delajo veliko (strategija, delavnice, sodelovanje z univerzo Ljubljana, ...), delajo veliko na področju osveščanja in povezovanja ponudnikov. Strinja se, da ne morejo zaključiti pri občinski meji. Veliko napora je že bilo vložena, in ga bodo še vložili, v povezovanje ponudnikov, nekateri sicer že sodelujejo, vendar je to premalo. Občina je tudi do sedaj veliko delala na skupnih aktivnostih (sejmi, zgibanke, dogodki). Nova sodelavka aktivno komunicira z vsemi ponudniki in jih vzpodbuja k sodelovanju pri aktivnostih in promociji.

Svetnica Merkun pravi, da ne more biti zadovoljna z odgovorom, saj stvari se pri ustanavljanju zavoda ali zadruga ne premikajo in strategije tudi še ni. Pravi, da zanjo štejejo rezultati in prav pri napredovanju turistične ponudbe rezultatov ni.



Župan je prepričan, da na tem področju se nič ne zgodi čez noč, ampak skozi proces. Opozori, da področje gospodarstva in turizma do sedaj ni bilo pokrito in je sodelavka zadeve postavljala na novo. Zagotovo pa je v pol leta je nemogoče pričakovati rezultate, se pa stvari premikajo in vloženega je veliko dela. Glede strategije pa pove, da se strategija po področjih pripravlja pri strokovnih sodelavcih, na področju kmetijstva pri KGZ Nova Gorica, skupen dokument pa pripravlja občinska uprava v sodelovanju z zunanjimi strokovnjaki.

Svetnica Merkun dodaja, da je tako vztrajna glede strategije zato, ker je bilo na eni izmed prvih sej v tem mandatu predstavljeno, da bo strategija predstavljena občinskemu svetu v septembru 2015.

Župan še dodaja, da bodo svetniki vabljeni k sodelovanju, tako kot so bili vabljeni na delavnice, čeprav udeležba je bila, kakršna je bila. Ponovno poudarja, da se stvari ne spremenijo čez noč. Naredilo se je veliko, izpostavi Praznik špargljev, ki je v zadnjih 3 letih nastal velik dogodek, ki je razširjen na 3 do 4 dni iz prej enodnevnice veselice. Praznik špargljev je že tradicionalna prireditev, z dobro zasnovano, ki jo je potrebno samo nadgraditi.

Župan nadaljuje z odgovori, in sicer glede prehoda za pešce pri novem mostu in pove, da izvajalec obdeluje celoten odsek ceste od ovinka pri trgovini do osnovne šole, kjer je nekaj kritičnih točk in bodo s projektov kandidirali pri DRI-ju, ker gre za večji poseg za varnost v cestnem prometu. Glede obrtne cone Bilje 1 pove, da se je tam pojavljala problem nihanja napetosti, katerega je Elektro Primorska delno rešila, se bodo pa v naslednjem letu razmere glede nihanja električne napetosti v celotnih Biljah rešile, ker bodo gradili nov vod čez Biljenske griče. Glede dostopa do obrtne cone pa pove, da so zemljišča v privatni lasti in z lastniki niso še govorili zaradi finančne situacije. Urejajo pa komunalno infrastrukturo za obrtno cono Bilje 2 in bodo z dokumentacijo kandidirali na razpis. Občina je tudi v fazi sporazuma z lastniki oz. podjetniki v tej obrtni coni. Glede postavitve tabel ob vhodih v občino pove, da so table v proračunu, bile so tudi lani, vendar jih niso izvedli zaradi finančne situacije. V planu je to narediti, ne more pa obljubiti kdaj bo.

Svetnik Gajser dodaja, da je vse zaman, če se smeti pri Vipavi ne počistijo. Dodaja pa, da on tabel ob vhodih v občino ne bi postavljala, ker imamo že dovolj meja.

Svetnica Praznik pravi, da je bila na mestu, kjer je sedaj nov cestni priključek v Biljah, zasaditev, ki je sedaj prestavljena, vendar nedokončana, oziroma namesto zasaditve je velika zaplata zemlje. Zanima jo kako se bo to končalo, ali naj bo društvo, ali bo občina. Sicer pa meni, da je območje prevelik zalogaj za društvo.

Župan predstavlja, da se zaenkrat zaseje trava in se kasneje razmisli o zasaditvi.

Svetnik Nemeč ima občutek, da se turizem preveč idealizira. Aplikira tudi svetnici Merkun glede Praznika špargljev in pove, da so praznik v zadnjih letih, s pomočjo občine, spravili na višji nivo. Dodaja, da je v projekt vključenih veliko ljudi, vložene veliko energije in vsi vključeni z različnimi pričakovanji.

Svetnik Ferfolja razpravlja o številu obeležij, ki stojijo na območju občine. Meni, da bi bilo potrebno urediti to področje, predvsem z vidika vzdrževanja teh obeležij.



Svetnik Cotič dodaja, da se lahko vse začne in konča pri svetnikih. Meni, da občinski svet ne posveča dovolj pozornosti tistim, ki se že sedaj trudijo, da se nekaj premakne v občini. Za primer postavi Praznik špargljev in apelira na svetnike, ki se v tako majhnem številu udeležujejo dogodkov v občini. Meni, da je nedopustno, da pridejo na tak dogodek dva do trije svetniki. Vabljen pa je celoten občinski svet z vabilom. Meni, da morajo tudi svetniki pokazati, da so del turizma in s prisotnostjo pomagati organizatorjem. Turizem so ljudje.

Svetnik Tomšič opozori na problematiko Nove KBM v Mirnu. Pove, da so problemi veliki, glede urnikov, glede zaposlenih, itd.

Župan meni, da se je potrebno zavedati pomembnosti banke v kraju, zagotovo si ne želijo, da bi banko zgubili.

Svetnica Majcen dodaja, da bi bila izguba banke res problem, predvsem za starejšo populacijo, saj mladi večinoma vse opravijo preko spleta.

Dodatne razprave pri tej točki ni bilo, zato je župan točko zaključil.

#### **Točka 5 Predlog Odloka o proračunu Občine Miren-Kostanjevica za leto 2017 – druga obravnava**

Obrazložitve poda uvodoma župan, osredotoči se predvsem na prejete pobude in predloge v sklopu javne razprave in poda obrazložitve odgovorov na le-te. Obrazložitve so sestavni del gradiva. Dodatne obrazložitve glede sprememb na prihodkovni in odhodkovni strani poda Mirjam Klančič.

Svetnik Gajser poroča iz Odbora za gospodarstvo in proračun in pove, da je odbor sprejel sklep, in sicer: »Odbor za gospodarstvo in proračun predlaga Občinskemu svetu občine Miren–Kostanjevica, da sprejme predlog Odloka o proračunu Občine Miren-Kostanjevica za leto 2017 in predlog Odloka o proračunu Občine Miren-Kostanjevica za leto 2018 s predlaganimi dopolnitvami: Odbor za gospodarstvo in proračun predlaga županu, da v občinski proračun za leti 2017 in 2018 ponovno vključi projekt ND Bilje – umetna trava, in sicer v skupnem znesku 50.000 € lastnih sredstev, sredstev Fundacije za šport 63.000 €, ostala sredstva pa mora zagotoviti ND Bilje samo.« Pove, da je bila na odboru predstavitev projekta s strani ND, ter da so člani odbora razpravljali o tem, kako bi se sredstva zagotovila, ni pa hotel nikakor županu sugerirati iz katerih postavk.

Svetnik Nemeč poroča iz Odbora za družbene dejavnosti in pove, da je je odbor podprl oba predloga proračunov, kakor tudi oba odloka o ravnanju s stvarnim premoženjem.

Svetnica Majcen poroča iz Odbora za okolje, prostor in kmetijstvo in pove, da so najprej sprejeli seznanitveni sklep o projektu igrišča z umetno travo ND Bilje, prav tako pa je odbor potrdil predlog proračuna za leto 2017 in leto 2018, kakor tudi odloka o ravnanju s stvarnim premoženjem za leto 2017 in leto 2018.

K razpravi se prijavi najprej svetnik Gajser in pove, da mu je žal, da nogometno društvo Bilje ni sprejelo proti predloga in upa, da bodo našli pot do ustrezne rešitve. Pove, da ministrstvo za šolstvo in šport pripravlja razpise za obnovo športne infrastrukture. V letu 2017 in 2018 bodo na razpolago sredstva v višini 3.2 mio €.



Župan dodaja, da je vsak projekt, če je možno sredstva pridobiti iz razpisov ali drugih virov, umestiti v proračun z rebalansom.

Svetnica Merkun ponavlja vprašanje iz prvega branja glede prihodkov iz prodaje stavbnih zemljišč. Meni, da ne bodo uspeli prodati toliko zemljišč in se sprašuje kaj bodo odstranili na odhodkovni strani. Enako velja glede donatorskih sredstev. Pohvalna pa je vključitev bivšega vadbenega centra v Kostanjevici v proračun in dodaja, da je tudi sama razočarana nad odzivom nogometnega društva Bilje.

Župan pojasni predlog proračuna na strani prihodkov iz prodaje zemljišč in pove, da v kolikor prodaje ne bodo uspele, bodo tudi investicije zamaknile. Zagotovo pa bodo naredili vse, da bo do prodaj prišlo. Glede donatorskih sredstev pa pove, da v kolikor donatorskih sredstev ne bo tudi dela Rudija Španzlja na Cerju ne bo. Pove, da so že poslali donatorske pogodbe, upa da bodo podpisane in izvedene.

Svetnik Nemeč razpravlja glede igrišča v Biljah in pove, da je pričakoval sestanek predstavnikov društva, svetnikov volilne enote in Krajevne skupnosti Bilje. Meni, da bi do sestanka še vedno lahko prišlo z namenom, da se zadeve razčistijo, in da se izognemo nepotrebno slabemu vzdušju.

Svetnik Urdih dodaja, da čakajo že 20 let obnovo kulturnega doma v Kostanjevici, ki ima širši pomen na Krasu in ne bi želel, da bi moral kulturni dom v Kostanjevici čakati zaradi izgradnje igrišča. Za skupno dobro in za postavljene prioritete je potrebno razumevanje, da so sredstva omejena in strpnost skupnosti.

Svetnik Orel meni, da je bila res napaka, da se niso na temo nogometnega igrišča dobili s svetniki in krajevno skupnostjo, mogoče bi že v štartu lahko našli ugodno rešitev.

Svetnik Gajser razpravlja o temu, da je potrebno enkrat ločiti o razvojnih projektih in projektih, ki taki niso. Sprašuje se ali je gradnja kulturnega doma v Kostanjevici razvojni projekt, pri izgradnji igrišča pa so imeli dopis družbe Kogoj, ki je finančno konstrukcijo za nov hotel baziral tudi na novo igrišče v Biljah. Opozori tudi, da bo 3.2 mio € sredstev na razpolago za športne objekte.

Župan pove, da bodo sredstva za vse projekte v občini iskali v različnih razpisih. Meni, da je pomembno, da so projekti pripravljene in zagotovo se bodo našle poti za sofinanciranje.

K razpravi se ni prijavil nihče zato župan predlaga glasovanje o naslednjem sklepu

**Sklep št. 007-11/2016-3**

**Občinski svet sprejme Odlok o proračunu Občine Miren-Kostanjevica za leto 2017**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov in svetnic.

**Rezultati glasovanja**

<b>Za</b>	<b>14</b>
<b>Proti</b>	<b>0</b>
<b>Ni glasoval/a</b>	<b>0</b>



Župan poda obrazložitve odloka in izpostavi spremembe. Obrazložitve so sestavni del gradiva.

K razpravi se ni prijavil nihče, zato župan predlaga glasovanje o naslednjem sklepu

**Sklep št. 007-1/2017-1**  
**Občinski svet sprejme Odlok o načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem Občine**  
**Miren-Kostanjevica za leto 2017**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov in svetnic.

**Rezultati glasovanja**

Za	13
Proti	1
Ni glasoval/a	0

**Točka 6 Predlog Odloka o proračunu Občine Miren-Kostanjevica za leto 2018 – druga obravnava**

Obrazložitve poda uvodoma župan, osredotoči se predvsem na prejete pobude in predloge v sklopu javne razprave in poda obrazložitve odgovorov na le-te. Obrazložitve so sestavni del gradiva. Dodatne obrazložitve glede sprememb na prihodkovni in odhodkovni strani poda Mirjam Klančič. Župan ugotovi, da so bila poročila iz odborov podana že pri prejšnji točki.

K razpravi se prijavi najprej svetnik Cotič in pove, da morajo biti ponosni, da bo investicija OŠ Miren izvedena v naslednjem letu, ponosni pa morajo biti tudi na to, da bo proračun tako hitro sprejet.

K razpravi se ni prijavil nihče več, zato župan predlaga glasovanje o naslednjem sklepu

**Sklep št. 007-11/2016-4**  
**Občinski svet sprejme Odlok o proračunu Občine Miren-Kostanjevica za leto 2018**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov in svetnic.

**Rezultati glasovanja**

Za	14
Proti	0
Ni glasoval/a	0

Župan poda obrazložitve, ki so sestavni del gradiva. K razpravi se ni prijavil nihče, zato predlaga glasovanje o naslednjem sklepu

**Sklep št. 007-2/2017-1**  
**Občinski svet sprejme Odlok o načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem Občine**  
**Miren-Kostanjevica za leto 2018**





Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov in svetnic.

**Rezultati glasovanja**

Za	14
Proti	0
Ni glasoval/a	0

**Točka 7 Letni program športa v Občini Miren-Kostanjevica za leti 2017 in 2018**

Uvodno obrazložitev poda Roberta Filipič, obrazložitev je sestavni del gradiva. Pove, da je odbor potrdil samo LPŠ za leto 2017, ne pa tudi za 2018, ker se predvideva, da bo prišlo do spremembe Zakona o športu.

Svetnik Nemeč poda poročilo Odbora za družbene dejavnosti in pove, da odbor predlaga sprejem LPŠ za leto 2017, ter da LPŠ za leto 2018 obravnava po sprejemu novega zakona, oziroma najkasneje v januarju 2018. Za društva pa je zelo pomembno, da se razpis za šport izvede čim prej.

K razpravi se ni prijavil nihče, zato župan predlaga glasovanje o naslednjem sklepu

**Sklep št. 007-0005/2017****Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica sprejme Letni program športa v Občini Miren-Kostanjevica za leto 2017**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov in svetnic.

**Rezultati glasovanja**

Za	14
Proti	0
Ni glasoval/a	0

(Župan odredi 10 minutni odmor)

**Točka 8 Letno poročilo o delu nadzornega odbora Občine Miren-Kostanjevica za leto 2016 in Nadzorni program za leto 2017**

Poročilo z obrazložitvijo poda Peter Budin, predsednik Nadzornega odbora Občine Miren-Kostanjevica. Gradivo je sestavni del gradiva.

K razpravi se ne prijavi nihče, zato župan predlaga glasovanje o naslednjem sklepu

**Sklep št. 030-17/2016-1****Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica se seznani z Letnim poročilo o delu nadzornega odbora Občine Miren-Kostanjevica za leto 2016 in nadzornim programom za leto 2017**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov in svetnic.

**Rezultati glasovanja**



---

Za	14
Proti	0
Ni glasoval/a	0

**Točka 9 Potrditev DIIP Prizidek k vrtcu Kostanjevica na Krasu**

Uvodno obrazložitev poda župan, nadaljuje pa Irena Pavliha iz družbe GOLEA, obrazložitve so sestavni del gradiva.

K razpravi se prijavi svetnica Merkun in sprašuje zakaj odbor za gospodarstvo tega še ni obravnaval?

Župan pove, da je odbor obravnaval proračun s katerim je potrdil investicijo.

Na vprašanje svetnice gospa Pavliha pove, da gre v tem trenutku za ocenjeno vrednost, da pa se bo končno ceno dobilo šele z javnim razpisom.

Svetnik Nemeč sprašuje ali bodo še kaj rekli o tlorisih? Opozori tudi na to, da se za nadzor izbere pravnega izvajalca, saj je to zelo pomembno. Glede organizacije procesa dela pa se bodo dogovorili v prihodnjih dneh.

Župan pove, da je bila investicija že usklajena z bivšo ravnateljico in bivšo vodjo vrtca, obrazloži kako bo vrtec zgrajen po fazah. Vlogo za gradbeno dovoljenje bodo vložili v naslednjih dneh. Vsa gradbena dela bodo izvedena v času poletnih šolskih počitnic.

Svetnik Gajser opozori, da on se ne čuti pristojnega odločati o strokovno-tehničnih zadevah glede investicij, za to mora biti strokovna podlaga in odločati strokovnjaki. Občinski svet sprejema politične odločitve.

Župan pove, da sta arhitekturne predloge delala dva biroja, izbrali pa so najbolj optimalnega in v skladu z normativi. Glede podrobnosti so se tudi uskladili s prejšnjim vodstvom šole. Pove tudi, da so velikokrat sedeli s projektanti, da so investicijo čim bolj racionalizirali.

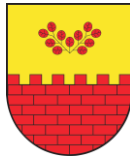
Svetnica Merkun meni, da občinski svet za odločanje o investicije mora imeti določene podatke, predvsem zato, da lahko presodijo ali je ocena vrednosti prava, ali morebiti napihnjena.

K razpravi se ni prijavil nihče več, zato predlaga glasovanje o naslednjem sklepu

**Sklep št. 3511-6/2015-3**

**Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica potrdi dokument DIIP za investicijo Gradnja prizidka k obstoječemu vrtcu v Kostanjevici na Krasu.**

- 1. Potrdi se dokument DIIP-a, za investicijo »Gradnja prizidka k obstoječemu vrtcu v Kostanjevici na Krasu«, ki ga je izdelalo podjetje JHP PROJEKTNE REŠITVE d.o.o., Cesta talcev 5, 1230 Domžale, meseca februarja 2017.**



2. Vrednost investicije po tekočih cenah znaša 264.581,40 EUR (z vključenim davkom na dodano vrednost) in se bo izvajala skladno s časovnim načrtom od februarja 2017 do oktobra 2017.
3. Vire za financiranje zagotavljajo:
  - Lastna sredstva v znesku 207.742,00 EUR in
  - Sredstva RS – MGRT (sofinanciranje investiciji občin po 23. Členu ZFO-1) 78.392,00 EUR.
4. Projekt je vključen v NRP občine 2017-2020.
5. Ta sklep začne veljati takoj.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov in svetnic.

#### Rezultati glasovanja

Za	14
Proti	0
Ni glasoval/a	0

#### Točka 10 Osnutek Sporazuma o zainteresiranosti za vzpostavitev javno-javnega partnerstva za izvajanje gospodarskih javnih služb obdelave in odlaganja določenih vrst komunalnih odpadkov

Uvodne obrazložitve predloga poda Tjaša Klavora, obrazložitve so sestavni del gradiva.

K razpravi se prijavi svetnica Merkun, ki se strinja s predlogom, se pa ne strinja s tem, da se koncesijo podeli za obdobje 20 let. Meni, da je obdobje predolgo, in da se v tem času lahko marsikaj spremeni. Sprašuje tudi ali je zaveza za zagotovitev 12 ton odpadkov letno zaveza vseh občin, in ali je možnost, da se jo doseže.

Župan pove, da so se za dobo 20 let pogajali in to dosegli, predlagana doba je bila 30 let. Cena, ki jo ponuja CERO Hrastnik je najnižja, Občina Šempeter-Vrtojba je v imenu vseh zbirala ponudbe. V koliko se v tem času spremeni oblika uničevanja odpadkov bo v sporazumu to lahko razlog za prekinitev pogodbe. Tudi količina odpadkov na letni ravni je informativna, ni zaveza, ki bi prinašala negativne posledice. Dogovorjeno je tudi, da bomo imeli enako ceno in enake pogoje, kot jo imajo občine ustanoviteljice CERO Hrastnik. Opozori, da vse občine, ki so pristopile k CERO Ljubljana imajo dobo 30 let in misli, da za krajšo dobo se ni mogoče pogajati.

Tjaša Klavora pove, da se sedaj občinski svet odloča o tem ali da županu pooblastilo, da nadaljuje s postopki za vzpostavitvi javno-javnega partnerstva. Sporazum, oz. pogodba in odlok še sledi.

Svetnik Gajser razume pomisleke tako zaradi cene, kakor za obdobje, je pa optimističen zato, ker gre za javno-javno partnerstvo. Po njegovem mnenju je sprememba tehnologije tudi pomemben dejavnik, ki lahko vpliva na prekinitev pogodbe in predlaga, da se to v pogodbi tudi zapiše.



Župan se v osnovi strinja, vendar bi morali sporazum sprejemati vsi občinski sveti ponovno, saj se sprejema v enotnem besedilu. In pove, da bo v pogodbi varovalka glede zagotavljanja letne količine odpadkov.

Podžupan Cotič opozori svetnico Merkun, da daje občutek, kot da se sedaj dela vse narobe. V prejšnjem mandatu je bilo več problemov in odstopanj.

Svetnica Merkun replicira in pravi, da so žalitve za to mizo neprimerne in se na ta nivo ne bo spuščala.

Svetnik Gajser meni, da je bila njegova pripomba popolnoma na mestu.

Župan pravi, da vsako razpravo vzame kot dobronamerno in iskanje rešitve. Poudari, da če je kdo bil proti podražitvi smeti je bil to on, in da bo pri tej stvari zelo pozoren. S kolegom iz Občine Šempeter-Vrtojba se trudita, da bi se smeti ne podražile, oziroma, da bi bili pogoji odlaganja ugodni dolgoročni, kar je zelo pomembno. Odločali se bodo tudi glede zbiranja smeti, ki bo naslednje pomembno področje za obravnavo. Vsi postopki morajo biti in bodo transparentni.

Tjaša Klavora opozori še na 5. poglavje, ki v drugem odstavku pravi, da bo koncesijska pogodba določala način preverjanja pogojev in način prilagoditev in ali prenehanja koncesijskega razmera, če pogoji za neposredno sodelovanje ne bi bili več izpolnjeni. Meni, da je to jasna dikcija, ki pove, da bodo v pogodbi vse varovalke. Občinski svet v tem trenutku sprejema samo pooblastilo županu za nadaljevanje postopka, ne pa da občinski svet sprejema sporazum.

Župan dodaja, da so tudi na kolegiju županov imeli pomisleke glede padca količine odpadkov, kakor tudi glede spremembe tehnologije, vendar je bil sprejet dogovor, da se vse to v pogodbi opredeli.

K razpravi se ne prijavi nihče več, zato predlaga glasovanje o naslednjem sklepu

**SKLEP št. 0142-1/2017-8**

**Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica pooblašča župana, da nadaljuje s postopki za vzpostavitev javno-javnega partnerstva za izvajanje gospodarskih javnih služb obdelave in odlaganja določenih vrst komunalnih odpadkov v Centru za ravnanje z odpadki Zasavje (CEROZ).**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov in svetnic.

**Rezultati glasovanja**

Za	14
Proti	0
Ni glasoval/a	0

**Točka 11      Sklepi o pridobitvi oz. izgubi statusa javnega dobra**

Obrazložitve predloga poda Tjaša Klavora, obrazložitve so sestavni del gradiva.



K razpravi se ne prijavi nihče več, zato župan predlaga glasovanje o naslednjem sklepu

**Sklep št. 478-4/2017-1**

**Občinski svet sprejme Sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena - javnega dobra v lasti Občine Miren-Kostanjevica za parcele št. 370/49, 370/51 in 370/55 vse k. o. 2318 Bilje**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov in svetnic.

**Rezultati glasovanja**

<b>Za</b>	<b>14</b>
<b>Proti</b>	<b>0</b>
<b>Ni glasoval/a</b>	<b>0</b>

Seja se je zaključila ob 20.15 uri.

Zapisala:  
Maja Skok Možina

Župan:  
Mauricij Humar

V Mirnu, 7.3.2017  
Številka: 9000-2/2017