



Z A P I S N I K

**32. redne seje Občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica,
ki je bila v četrtek, 14. decembra 2017 ob 17. uri v večnamenski dvorani Občine Miren-
Kostanjevica**

Prisotni člani: Robert Gajser, Branko Orel, Roman Tomšič, Aleš Batistič, Matevž Marušič, Zvonko Ferfolja, Bogomir Nemeč, Jasna Kos, Stojan Cotič, Vojko Urdih, Jelka Majcen, Sebastjan Mozetič, Tihomil Pahor in Ingrid Praznik.

Opravičeno odsotna: Mojca Merkun

Ostali prisotni: Mauricij Humar, Robert Likar k točki 12, Tjaša Klavora, Andreja Slejko Merkun, Albin Pahor, Mirjam Klančič, Maja Skok Možina.

Predstavniki medijev: Alenka Ožbot Klančič (Primorske novice), Zdenka Tomulič (Radio Koper), Vanja Trkman (Radio Robin).

Župan uvodoma pozdravi vse prisotne. Ugotavlja, da je prisotnih 13 svetnikov in svetnic, ter da je tako sklepčnost zagotovljena.

Točka 1 Obravnava in sprejem dnevnega reda

Župan uvodoma predstavi dnevni red.

Svetnik Nemeč predlaga, da se 8. točka premakne na zadnje mesto, sam se bo namreč izločil iz obravnave in glasovanja.

K razpravi se ni prijavil nihče, zato župan predlaga glasovanje o predlogu svetnika Nemca.

Sklep št. 9000-11/2017

Občinski svet sprejme sklep, da se 8. točka premakne na zadnje mesto in postane točka 17, ostale točke se ustrezno preštevilčijo

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov in svetnic.

Rezultati glasovanja

Za	6
Proti	0
Ni glasoval/a	7

V nadaljevanju župan predlaga glasovanje o spremenjenem dnevnem redu, in sicer:

1. ***Obravnava in sprejem dnevnega reda,***
2. ***Obravnava in sprejem zapisnika 30. redne seje,***
3. ***Obravnava in sprejem zapisnika 31. redne seje,***
4. ***Obravnava in sprejem zapisnika 3. dopisne seje,***
5. ***Poročila***
 - a.) poročilo župana,
 - b.) poročila predsednikov delovnih teles občinskega sveta,
 - c.) poročila članov svetov zavodov,
 - d.) odgovori na pobude in vprašanja občinskega sveta 31. redne seje,



6. **Pregled realizacije sklepov,**
7. **Ugotovitveni sklep o prenehanju mandatov članice sveta Krajevne skupnosti Bilje in člana sveta Krajevne skupnosti Orehovlje,**
8. **Sklep o imenovanju odgovornega urednika občinskega glasila Občine Miren – Kostanjevica,**
9. **Sprejem obvezne razlage prve alineje tretjega odstavka 58. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Miren – Kostanjevica,**
10. **Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Miren – Kostanjevica,**
11. **Obravnavna in sprejem DIIP za Protipoplavni zid pri Grabcu v Mirnu,**
12. **Obravnavna in sprejem DIIP za Umetno travo Bilje,**
13. **Sklep o razveljavitvi Sklepa o ustanovitvi brezplačne stavbne pravice na nepremičnini parc. št. 144/3 k. o. 2318-BILJE,**
14. **Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu občine Miren - Kostanjevica za leto 2017 (rebalans št. 2):**
 - Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu za leto 2017 z obrazložitvijo sprememb,
 - Splošni del proračuna za leto 2017,
 - Posebni del proračuna za leto 2017,
 - Načrt razvojnih programov za leta 2017 - 2020,
 - Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Miren-Kostanjevica za leto 2017,
15. **Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu občine Miren - Kostanjevica za leto 2018 (spremembe proračuna št. 2):**
 - Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu za leto 2018 z obrazložitvijo sprememb,
 - Splošni del proračuna za leto 2018,
 - Posebni del proračuna za leto 2018,
 - Načrt razvojnih programov za leta 2018 - 2021,
 - Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Miren-Kostanjevica za leto 2018,
 - Kadrovski načrt 2018 – 2019,
16. **Pobude in vprašanja svetnic in svetnikov,**
17. **Mnenje k imenovanju ravnateljice OŠ Miren,**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov in svetnic.

Rezultati glasovanja

Za	10
Proti	0
Ni glasoval/a	3

Točka 2 Obravnava in sprejem zapisnika 30. redne seje

Župan predstavi zapisnik in opozori na popravke, ki sledijo pripombam iz prejšnje seje. Pove, da se je posnetek seje ponovno poslušal in zapisnik ustrezno popravil.

(svetnik Orel pristopi ob 17.07)



K razpravi se ni prijavil nihče, zato župan predlaga glasovanje o naslednjem sklepu

Sklep št. 9000-8/2017
Občinski svet Občine Miren – Kostanjevica sprejme zapisnik 30. redne seje

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov in svetnic.

Rezultati glasovanja

Za	14
Proti	0
Ni glasoval/a	0

Točka 3 Obravnava in sprejem zapisnika 31. redne seje

Župan uvodoma predstavi zapisnik in predlaga razpravo. K razpravi se ni prijavil nihče, zato predlaga glasovanje o naslednjem sklepu

Sklep št. 9000-9/2017
Občinski svet Občine Miren – Kostanjevica sprejme zapisnik 31. redne seje

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov in svetnic.

Rezultati glasovanja

Za	14
Proti	0
Ni glasoval/a	0

Točka 4 Obravnava in sprejem zapisnika 3. dopisne seje

Župan uvodoma predstavi zapisnik in predlaga razpravo. K razpravi se ni prijavil nihče, zato predlaga glasovanje o naslednjem sklepu

Sklep št. 9000-10/2017
Občinski svet Občine Miren – Kostanjevica sprejme zapisnik 3. dopisne seje

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov in svetnic.

Rezultati glasovanja

Za	13
Proti	0
Ni glasoval/a	1

Točka 5 Poročila

a.) **Poročilo župana:** poročilo poda župan, poročilo je sestavni del gradiva.



Na vprašanje svetnika Orla župan pove, da občine prevzemajo samo razvodni sistem namakalnega sistema Vogršček. Jezero in pregrada pa ostajata v lasti države. Strinja se tudi s svetnikom Orlom, da bi bilo potrebno zemljišča v okolici jezera nameniti za turistične namene, kar se lahko uredi skozi OPN-je MONG in Občine Ajdovščina, na čigar območju se nahaja jezero.

Na opozorilo svetnice Majcen pove, da bo država zagotovila sredstva tako za sanacijo zadrževalnika, da bo dovolj vode, ter tudi razvodnega sistema.

Svetnik Nemeč doda, da so otroci in učitelji OŠ Miren sodelovali, tako na prireditvi na Cerju, kot tudi na prireditvi ob podelitvi listine v Biljah. Pove tudi, da so na šoli pred tem izvedli športni dan z invalidi, ko so otroci igrali športne igre z invalidi. Odziv je bil iz vseh strani zelo dober. Pove tudi, da je zelo vesel, da bo prišlo do gradnje vrtca v Kostanjevici na Krasu.

b.) **Poročila predsednikov delovnih teles občinskega sveta:** ni poročil

c.) **Poročila članov svetov zavodov:**

Svetnik Urdih poroča iz seje sveta zavoda Zdravstvenega doma, Osnovno varstvo Nova Gorica.

d.) **Odgovori na pobude in vprašanja občinskega sveta 31. redne seje:** odgovore, ki so sestavni del gradiva, poda župan.

Točka 6 Pregled realizacije sklepov

Župan poda pregled realizacije sklepov, pregled je sestavni del gradiva.

K razpravi se ni prijavil nihče zato župan predlaga glasovanje o naslednjem sklepu

Sklep št. 9000-11/2017-3

Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica se seznani s pregledom sprejetih sklepov 31. redne seje.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov in svetnic.

Rezultati glasovanja

Za	14
Proti	0
Ni glasoval/a	0

Točka 7 Ugotovitveni sklep o prenehanju mandatov članice sveta Krajevne skupnosti Bilje in člana sveta Krajevne skupnosti Orehovlje

Uvodno obrazložitev poda Andreja Slejko Merkun, obrazložitev je sestavni del gradiva.

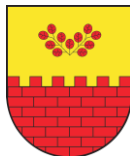
K razpravi se ni prijavil nihče, zato župan predlaga glasovanje o naslednjem sklepu

Sklep št. 031-0013/2017-7, 031-0017/2017-5

I.

Občinski svet Občine Miren - Kostanjevica ugotavlja, da je članici sveta Krajevne skupnosti Bilje, Sindi Bažato, Martinuči 2m, 5292 Renče, z dnem 13. 9. 2017, zaradi menjave stalnega prebivališča, prenehalo članstvo v svetu Krajevne skupnosti Bilje.

II.



Občinski svet Občine Miren - Kostanjevica ugotavlja, da je članu sveta Krajevne skupnosti Orehovlje, Boštjanu Zorcu, Slavče 2b, 5212 Dobrovo v Brdih, z dnem 5. 7. 2017, zaradi menjave stalnega prebivališča, prenehalo članstvo v svetu Krajevne skupnosti Orehovlje.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov in svetnic.

Rezultati glasovanja

Za	14
Proti	0
Ni glasoval/a	0

Točka 8 Sklep o imenovanju odgovornega urednika občinskega glasila Občine Miren – Kostanjevica

Uvodno obrazložitev poda Andreja Slejko Merkun, obrazložitev je sestavni del gradiva.

Zvonko Ferfolja poda poročilo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja in pove, da komisija predlaga sprejem predlaganega sklepa.

K razpravi se ni prijavil nihče, zato župan predlaga glasovanje o naslednjem sklepu

Sklep št. 007-15/2017

Občinski svet Občine Miren - Kostanjevica na podlagi pozitivnega mnenja uredniškega odbora potrdi odgovorno urednico občinskega glasila Občine Miren - Kostanjevica, Marto Pavlin, Miren 142d, 5291 Miren

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov in svetnic.

Rezultati glasovanja

Za	13
Proti	1
Ni glasoval/a	0

Točka 9 Sprejem obvezne razlage prve alineje tretjega odstavka 58. člena Poslovnika občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica

Andreja Slejko Merkun poda uvodne obrazložitve, ki so sestavni del gradiva.

Poročilo Statutarno-pravne komisije poda Roman Tomšič, pove, da komisija predlaga sprejem predlaganega sklepa.

Svetnik Gajser se vključi v razpravo in pravi, da v obrazložitvi piše, da so določbe 13. člena splošne in 58. člena specialne. Če pogledamo v kazalo vsebine poslovnika pa so splošne določbe na strani 3, 13. člena pa spada v področje »Pravice in dolžnosti članov sveta«, 58. člen pa v področje »Delovna telesa sveta«. Ne zna si razlagati kako so potem določbe 13. člena splošne. Nadaljuje, da prav zato, ker je odbor ali komisija delovno telo občinskega, ne more imeti pravice samostojno imenovati oz. predlagati občinskemu svetu kandidatov. Pravi,



da so delovna telesa nujna in lahko podajajo predloge, občinski svet lahko tega mnenja lahko ne upošteva, vendar običajno ga. Kar zadeva obrazložitve, da se občinski svetniki lahko sami pozanimajo pri občinski upravi in zaprosijo za informacije meni, da je to celo obveznost občinskih svetnikov, je pa tudi pravica svetnikov, da so o zadevah obveščeni. Sicer je pravica, ki izhaja iz 13. člena poslovnika prekomerno okrnjena. Meni, da si občinski svet omeji pravico predlagati kandidate, če se predložena obvezna razlaga sprejme. Predloženo obvezno razlago primerja z Odlokom o občinskih priznanjih, ki tudi pravi, da komisija predlaga kandidate občinskemu svetu, je pa v omenjenem odloku tudi jasno napisano kdo ima pravico predlagati kandidate. Sprašuje kako se bodo določbe poslovnika aplicirale tudi na omenjeni odlok?

Župan pove, da gre za povsem drugo zadevo, saj je v primeru občinskih priznanj predviden javni razpis.

Andreja Slejko Merkun obrazloži, da predsednik komisije ni zavezan k izvedbi javnega poziva, nikjer pa ne piše, da mu je prepovedano.

Svetnik Gajser sprašuje ali potem predsednik komisije arbitrarno odloča kdaj bo izvedel poziv in kdaj ne?

Andreja Slejko Merkun opozori, da tega ni rekla, komisija pa se lahko odloči kdaj bo poziv izvedla in kdaj ne, v kolikor komisija že ima kandidate ni potrebno, da se izvede poziv. Doda, da lahko svojega kandidata predlaga vsak svetnik, prav tako imajo še vedno možnost spremembe poslovnika v smislu, da se za vsa imenovanja izvede javni poziv. Tudi sosednje občine izvedejo postopke na podoben način kot Občina Miren-Kostanjevica.

Svetnik Gajser vpraša, da na podlagi kakšnih argumentov se bo komisija odločila in kakšen je potem namen delovnega telesa, če lahko danes vsak svetnik poda svoj predlog? Prav ta odprta vprašanja, so po svetnikovem mnenju razlog, da predlagane razlage ni mogoče sprejeti. Razlaga tudi ne sledi dikciji pete alineje tretjega odstavka 13. člena poslovnika. Vpraša tudi kakšna je razlika v postopku, saj pred časom so bili pozvani za podati predloge za predstavnika občine v svetu zavoda JZ za gasilsko in reševalno dejavnosti Nova Gorica?

Odgovori svetnica Kos, ki pove, da po navadi je na vprašanje občinske uprave, ali se gre v poziv ali ne, kar sama odgovorila, v omenjenem primeru pa občinska uprava ni dobila odgovora od nobenega od članov komisije in je izvedla poziv. Njeno mnenje je sicer tudi tako, da bi bilo dobro, da ima vsak možnost podati predlog, vendar, če velja enako, če je predlog podan na seji, ne vidi kje je potem problem.

Andreja Slejko Merkun pove, da velja nenapisano pravilo, da člani Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja zastopajo različne politične opcije v trenutnem občinskem svetu.

Župan opozori, da zagotovo ta postopek ni bil izveden z namenom, da bi se nekemu kratilo kakšno pravico. Od kar Občina Miren-Kostanjevica deluje, je bil način delovanja te komisije tak. Možna je sprememba poslovnika, trenutno pa poslovnik omogoča komisiji takšno delovanja in meni, da je do sedaj svoje delo opravljala dobro.

Svetnik Ferfolja meni, da ni nobene potrebe, da se popravlja poslovnik, predlaga, da se ob začetku postopka imenovanja pošlje elektronsko sporočilo svetnikom in je tako zadeva rešena.



Svetnica Kos poudari, da bodo zagotovo to točko obravnavali na naslednji seji in se dogovorili kako postopati naprej.

Svetnik Gajser meni, da je potrebno, glede na to, da se sprejema bistvena razlaga poslovnika, ki se ga sprejema z 2/3 večino, tudi to razlago sprejeti z 2/3 večino.

Andreja Slejko Merkun sprašuje kje je podlaga za sprejemanje obvezne razlage z 2/3 večino?

Svetnik Gajser pove, da je to v 22. členu Statuta Občine Miren-Kostanjevica.

Andreja Slejko Merkun, da omenjeni člen govori o sprejemanju poslovnika, ne pa obvezne razlage, ki se po njenem mnenju sprejema po skrajšanem postopku, tako kot se sprejema odlok z večino opredeljenih glasov.

Župan glede na navedeno predlaga sprejem po skrajšanem postopku, tako kot predlagano, in sicer

Sklep št. 007-22/2017-5

Občinski svet sprejme obvezno razlago prve alineje tretjega odstavka 58. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Miren - Kostanjevica (Uradni list RS, št. 2/2016 – UPB, 82/2016)

I.

Obvezna razlaga prve alineje tretjega odstavka 58. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Miren - Kostanjevica (Uradni list RS, št. 2/2016 – UPB, 82/2016) se glasi:

»Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja pri izvrševanju pristojnosti iz prve alineje tretjega odstavka 58. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Miren - Kostanjevica (Uradni list RS, št. 2/16 – UPB, 82/16) ni zavezana izvesti javnega poziva ali posebej obveščati občinskih svetnikov«.

II.

Obvezna razlaga se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov in svetnic.

Rezultati glasovanja

Za	12
Proti	2
Ni glasoval/a	0

Točka 10 Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Miren – Kostanjevica

Uvodne obrazložitve, ki so sestavni del gradiva, poda Andreja Slejko Merkun.

Roman Tomšič poda poročilo Statutarno-pravne komisije, ki je sestavni del gradiva. Komisija predlaga občinskemu svet sprejem predlaganega odloka.



K razpravi se prijavi svetnica Praznik in vpraša po dodatni obrazložitvi povišanja nadomestila za nezazidana stavbna zemljišča in kakšen je namen takega povišanja.

Andreja Slejko Merkun pove, da je bilo v starem odloku predvideno 10 % točk, v novem odloku pa se nezazidana stavbna zemljišča ovrednotijo glede na njihovo namembnost z 20% točk. Občina želi s tem vzpodbuditi investitorje, da zemljišča ne bi ostajala prazna.

Župan dodatno obrazloži, da je v občini pomanjkanje zemljišč, po drugi strani pa ostajajo nekatera nezazidana. Občina se trudi pomagati tistim, ki bi radi gradili in spreminja OPN, uvedla se je oprostitev komunalnega prispevka za nestanovanjsko gradnjo.

Svetnik Gajser pravi, da bi v tem primeru pričakoval neko analizo koliko je takšnih zemljišč, koliko so velika zemljišča in kdo so lastniki zemljišč. Meni tudi, da bi moral tako spremembo obravnavati Odbor za gospodarstvo in proračun.

Svetnica Majcen misli, da bi moral ta odlok obravnavati tudi Odbor za okolje in prostor. Poleg tega pa poda še amandma in sicer naj se prvi odstavek 9. člena glasi: »Glede na namembnost in geografsko lego, se stavbno zemljišče vrednoti z naslednjimi točkami:« in ne na naslednji način, ker nikjer ni navedeno, da gre pri izračunu za točke.

Župan tako predlaga glasovanje o naslednjem sklepu

Sklep št. 007-0020/2017

Občinski svet sprejme amandma na prvi odstavek 9. člena, ki naj se glasi: »Glede na namembnost in geografsko lego, se stavbno zemljišče vrednoti z naslednjimi točkami:«

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov in svetnic.

Rezultati glasovanja

Za	11
Proti	0
Ni glasoval/a	3

Svetnica Majcen prosi za dodatno obrazložitev kako se točke od stopnje opremljenosti vključijo v sam izračun nadomestila?

Boštjan Frančeškin in Andreja Slejko Merkun razložita, da se te točke prištejejo točkam, ki se izračunajo pri legi zemljišča, kar se nato množi s površino, vrednostjo točke in 12 meseci.

Na vprašanje svetnika Nemca Boštjan Frančeškin pove, da večina zemljišč dobi iz stopnje opremljenosti 75 točk, ker kanalizacijsko omrežje ni zagotovljeno povsod.

Na vprašanje svetnice Majcen, Andreja Slejko Merkun pove, da je oprostitev nadomestila za družine, ki zazidajo novo hišo, predvidena že v Zakonu o stavbnih zemljiščih in je nesmiselno, da se dikcija ponavlja tudi v odloku. Prošnjo za tako oprostitev mora zavezanec podati sam.

Svetik Nemeč razpravlja še o oprostitvi iz 18. člena odloka z vidika ekoloških otokov, ki so grajeni na parcelah krajevnih skupnosti.



Župan pove, da ekološki otoki niso grajeni na privatnih parcelah. Krajevne skupnosti pa nadomestila ne plačujejo.

Svetnik Gajser dodatno sprašuje koliko takih parcel, katerim se spreminja z novim odlokom plačilo nadomestila, je v lasti fizičnih oseb in koliko v lasti pravnih oseb?

Boštjan Frančeškin pove, da tega podatka nimajo, vendar to niti ni relevantno, zavezanec za plačilo je lahko tako fizična ali pravna oseba. Vendar je po njegovi oceni večina teh parcel v lasti pravnih oseb.

Svetnik Gajser pove, da je to relevantno zato, da ugotovijo ali ta odlok spada v pristojnost Odbora za gospodarstvo in proračun.

Župan pravi, da bi pričakoval od Odbora za gospodarstvo in proračun, da bo prvi tisti, ki bo podpiral to, da se bodo nezazidana stavbna zemljišča za nestanovanjsko gradnjo čim prej zazidala. Pove, da vlaga sam amandma in predlaga glasovanje o naslednjem sklepu

Sklep št. 007-0020/2017

Občinski svet sprejme amandma na peti odstavek 9. člena, ki naj se glasi: Nezazidana stavbna zemljišča se ovrednotijo glede na njihovo namembnost z 10% točk, določenih v tabeli iz prvega odstavka tega člena.«

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov in svetnic.

Rezultati glasovanja

Za	6
Proti	3
Ni glasoval/a	5

Nadalje predlaga še glasovanje o naslednjih sklepih

Sklep št. 007-0020/2017

Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča se sprejme po skrajšanem postopku.

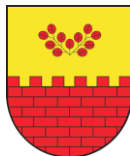
Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov in svetnic.

Rezultati glasovanja

Za	13
Proti	1
Ni glasoval/a	0

Sklep št. 007-0020/2017-1

Občinski svet sprejme Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Miren – Kostanjevica



Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov in svetnic.

Rezultati glasovanja

Za	12
Proti	1
Ni glasoval/a	1

Točka 11 Obravnava in sprejem DIIP za Protipoplavni zid pri Grabcu v Mirnu

Uvodne obrazložitve poda Robert Likar, družba NI-BO, ki je dokument pripravil. Obrazložitve so sestavni del gradiva.

Svetnik Gajser poda poročilo Odbora za gospodarstvo in proračun, poročilo je sestavni del gradiva. Odbor predlaga občinskemu svetu, da potrdi predlagani DIIP.

Dodatno obrazložitev poda župan in povzame bistvo projekta in kako so projektne aktivnosti potekale.

Svetnica Majcen vpraša kdo bo odgovoren za montažo panelov, ki niso predvideni, da bodo stalno montirani?

Župan pove, da bo en del zidu montažen, odgovorna in zadolžena bo civilna zaščita. Na vprašanje svetnika Nemca pove, da bo zid v dolžini 242 m v enem nizu.

Svetnica Majcen dodaja, da je vesela, da se ta lokacija rešuje, kaj pa ostale lokacije?

Župan pove, da res trenutno rešujejo to lokacijo, vendar rešitev, ki je predvidena s prekopom pod Vato, je rešitev za celoten Miren in Orehovlje.

K razpravi se ni prijavil nihče več, zato župan predlaga glasovanje o naslednjem sklepu

**Sklep št. 3511-0025/2017-21
o potrditvi DIIP za Protipoplavni zid pri Grabcu v Mirnu**

1. Potrdi se dokument DIIP za Protipoplavni zid pri Grabcu v Mirnu, ki ga je izdelalo podjetje Robert Likar s.p., NI-BO, Vipavska cesta 17, 5270 Ajdovščina, meseca decembra 2017.
2. Vrednost investicije po tekočih cenah znaša 472.722,64 EUR brez DDV oziroma 576.721,62 EUR z DDV in se bo izvajala skladno s časovnim načrtom od novembra 2017 do septembra 2019.
3. Projekt je vključen v NRP občine 2017-2020.
4. Ta sklep začne veljati takoj.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov in svetnic.

Rezultati glasovanja

Za	14
----	----



Proti	0
Ni glasoval/a	0

Točka 12 Obravnava in sprejem DIIP za Umetno travo Bilje

Uvodne obrazložitve podata Albin Pahor in župan, obrazložitve so sestavni del gradiva.

Svetnik Gajser poda poročilo Odbora za gospodarstvo in proračun, poročilo je sestavni del gradiva. Odbor predlaga občinskemu svetu, da potrdi predlagani DIIP.

Svetnik Tomšič vpraša ali bo lahko tudi kdo drug koristil igrišče, glede na to, da gre za investicijo v višini 130.000 €?

Župan pove, da je tudi v sklepu NZS, ki sofinancira projekt v višini 75.000 €, da lahko določene termin koristijo igrišče, seveda v dogovoru s klubom. Meni, da se je mogoče s klubom dogovoriti, da bodo lahko tudi drugi klubi uporabljali igrišče.

Svetnik Nemeč pove, da je to projekt, s katerim pridobimo veliko. Po informacijah iz NZS pa ni pričakovati, da bi v naslednjem razpisu koncem 2018, še enkrat sredstva namenili v našo občino, oz. v Miren. Mogoče bo možno sredstva dobiti za druge namene, npr. namakanje ali razsvetljavo.

Svetnik Orel tudi pozdravlja projekt, pove, da v Biljah trenira čez 200 otrok in je prav, da se projekt izvede.

K razpravi se ni prijavil nihče več, zato župan predlaga glasovanje o naslednjem sklepu

SKLEP št. 41010-1/2015-27

o potrditvi DIIP za Umetno travo Bilje - Novelacija

1. Potrdi se dokument DIIP za Umetno travo Bilje - Novelacija, ki ga je izdelalo podjetje STUDIO Nevenka Kodelja s.p., Delpinova ulica 13, 5000 Nova Gorica.
2. Vrednost investicije po tekočih cenah znaša 250.526,23 EUR brez DDV oziroma 305.642,00 EUR z DDV in se bo izvajala v letu 2018.
3. Projekt je vključen v NRP občine 2018-2021.
4. Ta sklep začne veljati takoj.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov in svetnic.

Rezultati glasovanja

Za	13
Proti	0
Ni glasoval/a	1

Točka 13 Sklep o razveljavitvi Sklepa o ustanovitvi brezplačne stavbne pravice na nepremičnini parc. št. 144/3 k. o. 2318-BILJE

Obrazložitev, ki je sestavni del gradiva, poda župan.



K razpravi se ni prijavil nihče, zato župan predlaga glasovanje o naslednjem sklepu

Sklep št. 478-48/2017-2

Občinski svet sprejme Sklep o razveljavitvi Sklepa o ustanovitvi brezplačne stavbne pravice na nepremičnini parc. št. 144/3 k. o. 2318-BILJE

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov in svetnic.

Rezultati glasovanja

Za	14
Proti	0
Ni glasoval/a	0

(Župan odredi 10 minutni odmor)

Točka 14 Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu občine Miren - Kostanjevica za leto 2017 (rebalans št. 2)

Uvodne obrazložitve podata Mirjam Klančič in Albin Pahor, obrazložitve so sestavni del gradiva. Obrazložitve odloka o razpolaganju s stvarnim premoženjem poda Tjaša Klavora, obrazložitve so sestavni del gradiva.

Svetnik Gajser poda poročilo Odbora za gospodarstvo in proračun, poročilo je sestavni del gradiva. Odbor predlaga občinskemu svetu, da sprejme predlagano.

K razpravi se ni prijavil nihče, zato župan predlaga glasovanje o naslednjih sklepih

Sklep št. 007-23/2017-1

Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Miren-Kostanjevica za leto 2017

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov in svetnic.

Rezultati glasovanja

Za	14
Proti	0
Ni glasoval/a	0

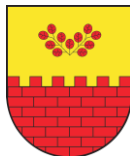
Sklep št. 007-0025/2017-1

Občinski svet sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Miren-Kostanjevica za leto 2017 (rebalans št. 2)

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov in svetnic.

Rezultati glasovanja

Za	13
Proti	0



Ni glasoval/a	1
---------------	---

Točka 15 Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu občine Miren - Kostanjevica za leto 2018 (spremembe proračuna št. 2)

Uvodne obrazložitve podajo Mirjam Klančič, Albin Pahor in župan, obrazložitve so sestavni del gradiva. Obrazložitve odloka o razpolaganju s stvarnim premoženjem poda Tjaša Klavora, obrazložitve so sestavni del gradiva, prav tako kadrovski načrt.

Svetnik Gajser poda poročilo Odbora za gospodarstvo in proračun, poročilo je sestavni del gradiva. Odbor predlaga občinskemu svetu, da sprejme predlagano.

K razpravi se najprej prijavi svetnik Gajser. Pove, da je razočaran nad predlogom sprememb proračuna, pri tem misli predvsem dodatno zadolževanje. Meni, da bi moral biti tak predlog drugače predstavljen, sam osebno pa se z dodatnim zadolževanjem ne strinja. Razmisliti mora tudi še kako bo glasoval, najverjetneje bo glasoval proti proračunu. Razmisliti mora tudi o tem, ali je še smiselno, da deluje kot predsednik Odbora za gospodarstvo in proračun. Občinski svet obvesti, da je župan na vprašanje, ali se mu zdi prav, da zadnje leto pred iztekom mandata zadolži občino za 1.5 mio €, ter da občina dobi šolo brez telovadnice, upoštevajoč tudi to, da je prevzel občino brez zadolžitev, odgovoril, da se ne bo on zadolžil ampak občinski svet. Svetnike opozarja, da se že v tej fazi odgovornost prelaga na občinski svet in naj razmislijo kako bodo glasovali.

Župan pove, da je bil sklep o zadolževanju sprejet že v letošnjem letu, v tem primeru gre le za povečanje zadolževanja. Obrazloži tudi njegovo izjavo, res je, da on ne sprejema sklepov, župan je samo izvrševalec proračuna in sklepov, ter tudi predlagatelj. Ta zadolžitev je bila planirana in ni nič novega, kar zadeva vlaganja v izobraževanje in vzgojo je bilo v tem mandatu storjeno veliko. Ob takem proračunu, kot ga Občina Miren-Kostanjevica ima, pa je izvedba take investicije, kot je izgradnja šole, neizvedljiva. Izpostavi, da bodo ravnali gospodarno in pove, da bo preko združenja občin apeliral na državo, da bo mogoče v prihodnje sredstva pridobiti tudi za te namene. Z vso odgovornostjo predlaga, da se k projektu pristopi fazno, da se občina zadolži za ta projekt, poudari, da se ne skriva za svojo odgovornostjo.

Svetnik Gajser replicira in opozarja, da sprejem sklepa pomeni 1.5 mio € kredita, šolo brez telovadnice in izvajanje omejenega šolskega programa. Telovadnico si po izvajanju župana lahko nadejamo šele v letu 2022, kar pomeni, da se bo do takrat izvajal prilagojen program s soglasjem ministrstva.

Župan pove, da prvo leto bo šola zagotovo izvajala program brez telovadnice, saj se bo le-ta rušila. Za naslednje leto pa se iščejo rešitve, morebiti tudi telovadnica pod balonom, vendar vedno v predstavljeni finančni konstrukciji. Zagotavlja, da bodo vse storili, da se bo pouk izvajal čim bolj kvalitetno in otroci ne bodo prikrajšani pri nobenem predmetu, poskrbeli bodo za to, da bodo otroci imeli možnost normalne telesne vzgoje s 1.9.2019.

Svetnik Tomšič pravi, da je vesel, da so prišli do te točke, ko se bo šola začela graditi. Brez zadolžitve zagotovo nove šole ne bodo imeli.

Svetnica Praznik se sprašuje o kvaliteti podajanja in osvajanja znanja, v teh letih, ko se bo šola gradila, pogoji ne bodo dobri za učence.



Župan meni, da se je potrebno vprašati kako se izvaja pouk sedaj, ko so pogoji neustrezni. Pri gradnji prve faze bo zagotovo nekoliko moten pouk, poskrbeli bodo, da bodo čez poletje potekala glavna gradbena dela, v šolskem letu 2018/2019 bo investicija potekala, s 1.9.2019 pa bo šola imela 5 novih učilnic in jih bo več kot jih je danes. Po tem datumu bo tudi bistveno manj ropota. Šolo se bo gradilo na istem zemljišču, ker je le-to lepo in primerno, nadomestne lokacije pa nimajo. Zagotovo niso edini, ki bodo fazno gradili šolo, tudi ne zadnji. Prepričan pa je, da bodo projekt dobro izvedli.

Svetnik Nemeč pove, da se že toliko let govori o novi šoli, da postaja že smešno. Veliko se govori, vendar nič se ne premakne. Potrebno je začeti z gradnjo. Vse okoliške šole so se že obnovile. Kolikor ve je šola v Mirnu še edina ostala ne obnovljena, z vgrajenimi neprimernimi in zastarelimi materiali. Toliko krat je bilo že obljubljeno, da postaja že smešno.

Svetnik Cotič dodaja, da je enkrat res potrebno preiti k dejanjem, ne samo govoriti o temu. Meni, da je nova šola res potrebna. Velika odgovornost je na tistih, ki bodo glasovali proti in naj se v medijih napiše kdo je glasoval proti.

Svetnica Praznik sprašuje zakaj menijo, da so svetniki, ki povedo svoje mnenje, proti temu projektu. Nihče od njih namreč ni proti temu projektu.

Svetnik Mozetič replicira svetnika Gajserja, saj ga to, da v štirih letih ni niti enkrat podprl projekta nove šole, zelo moti, tudi zato, ker je predsednik sveta zavoda OŠ Miren. Strinja se s tem, da bo eno leto moteno izvajanja pouka, ampak naslednje generacije bodo imele novo šolo. Dobri pogoji v šolah so zelo pomembni za razvoj in šolanje otrok, so pogoj, da bodo naši otroci ostajali doma in se ne odpravljali v tujino.

Svetnik Gajser replicira in sprašuje kdaj je nasprotoval temu projektu, ker to ni res. Strinja pa se ne z načinom izvajanja projekta, država bo v prihodnosti sofinancirala take projekte, mi pa bomo sedaj šolo financirali iz lastnih sredstev. Njegov predlog je bil, da se ne hiti v zadnjem letu mandata, ampak počaka še kakšno leto in se šolo zgradi tudi z državnimi sredstvi v krajšem času, kot je sedaj predvideno.

Svetnik Mozetič poudari, da ni garancije, da bo država razpisala sredstva za take projekte in meni, da je skrajni čas za ta projekt.

Župan pove, da do letos ni bilo pogoja za izvedbo tega projekta, saj so občino bremenili projekti čistilnih naprav, za katere je občina dala veliko lastnih sredstev. Poudari, da glede na to, da bodo fazno gradili, bodo imeli še možnost kandidirati na te razpise z naslednjimi fazami šole ter telovadnico. Tudi anketa, ki je bila opravljena v prejšnjem letu je pokazala, da občani želijo novo šolo.

Tudi svetnik Batistič pove, da podpira ta projekt, ne glede na zadolžitev, ki je samo zagotovilo, da bomo projekt hitreje zaključili. Tudi njegovo mnenje je, da okolje novo šolo pričakuje in potrebuje.

Svetnik Orel meni, da je skrajni čas, da se nova šola naredi, ni več prostora za odlašanje.



Svetnik Urdih poudari, da se že od začetka mandata zavzema za ta projekt in meni, da je primerno, da se k realizaciji pristopi.

Tudi svetnik Ferfolja in svetnica Majcen podpirata projekt.

K razpravi se ni prijavil nihče več, zato župan predlaga glasovanje o naslednjih sklepih.

Sklep št. 007-24/2017-1

Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Miren-Kostanjevica za leto 2018 (Spremembe št. 2)

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov in svetnic.

Rezultati glasovanja

Za	12
Proti	0
Ni glasoval/a	2

Sklep št. 007-0026/2017-1

Občinski svet sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Miren-Kostanjevica za leto 2018 (spremembe proračuna št. 2)

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov in svetnic.

Rezultati glasovanja

Za	12
Proti	0
Ni glasoval/a	2

Točka 16 Pobude in vprašanja svetnic in svetnikov

Svetnik Tomšič pove, da bodo na mejnem prehodu v Mirnu pričeli s sanacijo objekta na Italijanski strani, predlaga, da župan apelira, da se ustrezno uredi.

Župan pove, da uradnega obvestila niso dobili, da pa bo zagotovo se o tem pogovarjal.

Točka 17 Mnenje k imenovanju ravnatelja/-ice OŠ Miren

Svetnik Bogomir Nemeč se je izločil in zapustil sejo ob 20.45 uri.

Župan poda obrazložitve, ki so sestavni del gradiva.

Svetnik Ferfolja poda poročilo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, poročilo je sestavni del gradiva. Na vprašanje svetnika Orla svetnik Ferfolja pove, da jih je gospa Lorbek prepričala z več vidikov, celotna slika je bila pozitivna.



Občinski svet

Svetnica Kos sprašuje ali so upoštevali vidik, da Bogomir Nemeč najbolj pozna šolo, ne nazadnje si tudi skačemo v lastno skledo, saj smo prav njemu očitali, da zaposluje ljudi, ki niso iz naše občine.

Svetnik Ferfolja pove, da so razpravljali tudi o g. Nemcu, negativen vtis pušča pri njemu to, da ni uspel dobiti pomočnika izmed sodelavcev, ampak je moral iskati navzven. Informacije, ki so jih dobivali so bile take, da kolektiv z njegovim delom ni zadovoljen.

Svetnica Kos opozori, da so zaposleni prav njemu izrazili podporo.

Svetnik Mozetič na izvajanje svetnice Kos pove, da podpora ni bila tako izrazita kot ob prejšnjih volitvah, poleg tega, da so zaposleni glasovali šele tri dni po opravljenih predstavitev. Zaradi tega so dobili pritožbo zaradi izvedenih volitev. Poudari, da dokler g. Nemeč ne bo imel staršev za seboj, bo težko delal. Meni, da je gospa Lorbek zelo prepričala v primerjavi z ostalimi.

Svetnica Majcen meni, da verjetno vsi ne vedo kaj menijo starši. Pove, da so starši dali podporo gospe Lorbek in gospodu Jovičeviću, niso je pa dali gospodu Nemcu.

Svetnik Cotič dodaja, da je bila gospa Lorbek res jasna in iskrena in je zagotovo vseh prepričala. Poudari, da nihče nima nič proti gospodu Nemcu, vendar nek pokazatelj je tudi to, da mu tudi znotraj zaposlenih podpora pada. Meni, da nov veter v nekem kolektivu prinese dobro energijo.

K razpravi se ni prijavil nihče več, zato župan predlaga glasovanje o naslednjem sklepu

Sklep št. 1002-0005/2017-13

Občinski svet Občine Miren - Kostanjevica daje pozitivno mnenje Aleksandri Lorbek, ki izpolnjuje predpisane pogoje za ravnateljico Osnovne šole Miren.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov in svetnic.

Rezultati glasovanja

Za	10
Proti	2
Ni glasoval/a	1

Seja se je zaključila ob 21.08 uri.

Zapisala
Maja Skok Možina

Župan
Mauricij Humar

V Mirnu, 15.1.2018
Številka: 9000-1/2018