

Od: Jakob Marušič <jakob.marusic17@gmail.com>
Poslano: ponedeljek, 13. april 2026 10:35
Za: Občina Miren-Kostanjevica
Kp: Humar Mavricij
Zadeva: Predlogi za spremembe Poslovnika Občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica

Na zadnjih sejah smo že odprli razpravo o morebitnih spremembah poslovnika občinskega sveta. Na zadnji seji je župan predlagal, da se pripravi gradivo, o katerem bi razpravljali na naslednji seji.

Spodaj pošiljam svoje predloge. Verjamem, da bodo svoje predloge tekom razprave podali tudi drugi svetniki. Prosim, da se točka uvrsti na naslednjo sejo občinskega sveta. Če do takrat ne bo mogoče pripraviti končne oblike gradiva, pa naj se uvrsti na majsko sejo.

1. Snemanje sej – jasna ureditev v poslovniku

Mnenje Informacijskega pooblaščenca izrecno poudarja, da mora biti snemanje sej občinskega sveta urejeno v internem aktu (npr. poslovniku), ki določa namen, uporabnika in upravljavca posnetkov, način uporabe ter roke hrambe. V našem poslovniku snemanje in prenos sej sicer že predvidevamo, vendar se ta člen v praksi ne izvaja. Predlagam, da se to tehnično čim prej začne izvajati.

Hkrati predlagam, da se 53. člen poslovnika dopolni oziroma spremeni:

- posnetki sej naj bodo javno in trajno objavljeni (na spletni strani ali drugem javnem mediju, npr. YouTube),
- podžupanja je predlagala tudi snemanje in prenos sej občinskih odborov.

Z vidika izvedbe je to mogoče zagotoviti bodisi z zunanjim izvajalcem bodisi znotraj občinske uprave. Predlagam, da se preverijo možnosti nakupa opreme in izobraževanja zaposlenih v upravi, ki bi tak sistem upravljali.

2. Glasovanje – poimensko glasovanje in javna objava

Trenutno poteka glasovanje z dvigovanjem rok, v zapisnikih pa je zabeležen zgolj končni rezultat. V preteklosti se je že zgodilo, da se ni glasovalo PROTI sklepu, temveč le ZA, in ker sklep ni prejel zadostnega števila glasov, ni bil sprejet, glasovanje PROTI pa sploh ni bilo izvedeno.

Ob enem je iz zapisnika včasih težko razbrati, kdo je bil pri glasovanju prisoten, nemogoče pa je razbrati, kako je posamezen svetnik glasoval.

Zato predlagam naslednje spremembe:

- 47. člen: ne glede na rezultat glasovanja ZA naj se vedno izvede tudi glasovanje PROTI (tako si ta člen že sedaj razlagam),

- 48. člen naj se dopolni tako, da bo v zapisniku jasno razvidno, kako je posamezni svetnik glasoval, razen v primeru tajnega glasovanja.

Tehnično lahko to izvedemo s preprosto tabelo, iz katere je razvidno, ali je svetnik prisoten ter ali je glasoval za ali proti. S tem bomo lažje ugotavljali tudi morebitne napake pri potrjevanju zapisnikov.

Primer glasovanja:

Svetnik	Prisoten	Za	Proti
Peter Novak	X		X
Janez Novak	X		X
Anže Novak	X		X
Gregor Novak			
Gašper Novak	X		
Žare Novak	X		X
Skupaj	5	3	1

Iz tabele je razvidno, kako je posamezen svetnik glasoval. Hkrati je razvidno, da svetnik Gregor Novak ni bil prisoten, svetnik Gašper Novak pa o sklepu ni glasoval.

3. Delovno gradivo – roki in popolnost gradiv

Delovno gradivo, o katerem občinski svet odloča, je pogosto nepopolno. To se največkrat zgodi pri potrjevanju kandidatov za svete zavodov, ko ob pripravi gradiva predlogi še niso znani oziroma jih še ni obravnaval pristojni odbor. Predlagane kandidate svetniki tako prvič slišijo šele na sami seji.

Predlagam, da se v prihodnje gradivo pred začetkom seje ustrezno dopolni, tako da bodo svetniki ob glasovanju razpolagali s končno verzijo (kjer je to mogoče).

Hkrati pri imenovanju članov odborov, svetov zavodov ipd. predlagam, da svetniki pridobimo vpogled v podatke o kandidatih, kot jih ti navajajo v svojih vlogah (verjetno kot interno gradivo).

4. Zaupno gradivo – varovan elektronski dostop

Pri delu svetnikov imamo pogosto dostop do internega oziroma zaupnega gradiva. Trenutna praksa je, da vpogled pridobimo šele na sami seji oziroma tik pred njo. Sicer obstaja možnost vpogleda v času uradnih ur občinske uprave, vendar se pogosto zgodi, da smo svetniki takrat zasedeni.

Predlagam, da se preveri možnost varovanega elektronskega dostopa do teh dokumentov. V drugih občinah so znani primeri, ko se takšno gradivo, kljub zaupnosti, posreduje po elektronski pošti. Ta možnost je sicer občutljiva, vendar Informacijski pooblaščenec ne izključuje elektronskega posredovanja, če so zagotovljeni ustrezni varnostni ukrepi.

5. Javna objava gradiv in zapisnikov odborov

Trenutno vabila, delovno gradivo in zapisniki odborov niso javno objavljeni na spletni strani. Izjema so zapisniki, ki so objavljeni ob posameznih točkah sej občinskega sveta.

Predlagam, da se tudi ti dokumenti, podobno kot za občinski svet, objavljajo na posebnih podstraneh spletne strani.

6. Tehnična posodobitev zapisnikov

Predlog je podal Tomaž Rusjan, ki ga v celoti povzemam:

Pri pregledu več zapisnikov skupaj (npr. združenih v en dokument ali pri iskanju določene teme skozi več sej) je trenutna ureditev nepraktična, saj sta številka seje in datum navedena le na začetku dokumenta. Če se nahajamo na sredini besedila, se moramo vedno vračati na vrh, da ugotovimo, iz katere seje izhaja posamezen del zapisnika.

Predlagam zelo preprosto rešitev: da se v glavo ali nogo vsake strani doda številka seje in datum.

Tako bo vsaka stran jasno označena, zapisniki pa bodo bistveno bolj uporabni tudi pri združevanju ali analizi več sej.

Ker gre za manjšo tehnično spremembo, predlagam, da se to uredi že pri zapisniku naslednje seje.

Da sprememba ne bi bila odvisna zgolj od trenutne prakse, predlagam tudi dopolnitev poslovnika z določbo, da mora zapisnik na vsaki strani vsebovati oznako seje in datum.

Gre za enkraten vnos v glavo ali nogo dokumenta. Trenutni zapis »Občinski svet« bi se lahko nadomestil z npr.:

»Občinski svet: X. seja / dd. mm. llll«.

7. Terminski plan – spremljanje sprememb

Svetniki smo v zadnjem mandatu večkrat predlagali, da se seje občinskega sveta izvajajo v občinski dvorani namesto v avli osnovne šole, ki se nam zdi neprimerna.

Na zadnji seji nismo prejeli jasnega odgovora, ali je določanje lokacije sej v pristojnosti občinske uprave ali občinskega sveta. Predlagam, da se lokacija sej določi v vsakokratnem terminskem planu, ki ga najprej potrdi kolegij, nato pa še občinski svet. Na ta način bomo lahko uskladili želje svetnikov in organizacijo uprave.

Hkrati predlagam, da se terminski plan sproti posodablja z datumi sej, ko so ti znani. O spremembah naj bodo svetniki pravočasno obveščeni, da bodo lažje usklajevali prisotnost na sejah s službenimi in drugimi obveznostmi.

Kot navedeno v uvodu, prosim da se pripravi gradivo v potrebni obliki za razpravo na občinskem svetu, bodisi na aprilski, bodisi na majski seji. V primeru, da točka ne bo uvrščena na aprilsko sejo, bi

mogoče predlagal, da se te predloge v naprej prepošlje tudi drugim svetnikom, ki lahko podajo svoje predloge pred razpravo.

Na tej točki bi predlagal, da nimamo sklepa, če pa sklep mora biti bi predlagal, da je sklep v obliki, ki nalaga (glede na potek razprave) občinski upravi pripravo osnutka novega poslovnika. V primeru kakršnih koli vprašanj sem na voljo na 031 708 115. Danes sem ob 17. uri tudi na občini v Mirnu, lahko se potencialno oglasim tudi dobre pol ure prej.

--

Jakob Marušič

 031 708 115

 jakob.marela.team