



Z A P I S N I K

**25. redne seje Občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica,
ki je bila 19. junija 2013 ob 18:00 uri v prostorih Občine Miren-Kostanjevica**

Na seji so bili navzoči člani in članica Občinskega sveta Občine:

Aleš Batistič, Leopold Blažič, Peter Budin, Stojan Cotič, Zvonko Ferfolja, Mauricij Humar, Benjamin Klančič, Mojca Merkun, Stanko Mužina, Matjaž Nemeč, Branko Orel, Tihomil Pahor, Vojko Urdih in Fabjan Vičič.

Opravičeno odsoten svetnik: Silvester Medvešček.

Na seji so bili prisotni tudi: Župan Zlatko Martin Marušič, Aleš Vodičar, Ana Prosen, Kristijan Mlekuš (pri točki 5), Mirjam Klančič in Dimitrij Pregelj (pri točki 6)

Predstavniki medijev:

Seja se je pričela ob 18.00 uri.

Navzočih je bilo 14 članov sveta.

Podžupanja Občine Miren-Kostanjevica uvodoma pozdravi vse prisotne in ugotovi, da je sklepčnost zagotovljena.

Podžupanja najprej predlaga sprejem sklepa o overiteljih zapisnika, in sicer

Sklep št. 9000-5/2013

Imenujeta se overitelja zapisnika 25. redne seje Občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica, in sicer:

- 1. Peter Budin in**
- 2. Aleš Batistič.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, 13 jih je glasovalo ZA, 1 svetnik ni glasoval.

Nato podžupanja povabi svetnike k razpravi o zapisniku 24. redne seje, ki so ga svetniki prejeli v gradivu.

K razpravi se ni prijavil nihče, zato podžupanja predlaga glasovanje o naslednjem

Sklep-u št. 9000-3/2013

Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica sprejme zapisnik 24. redne seje kot je bil predlagan.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, vsi so glasovali ZA.

Nato podžupanja predlaga razpravo še o zapisniku 2. izredne seje, ki so ga svetniki prejeli v gradivu.

Svetnik Orel opozori na napako, ki je nastala pri sklepu o imenovanju kandidatke za ravnateljico OŠ Miren, saj je namesto Leonida Gregorič, v sklepu dvakrat napisana Danijela



Kosovelj. Svetniki so namreč najprej glasovali o soglasju k imenovanju Danijele Kosovelj, nato pa še o soglasju k imenovanju Leonide Gregorič.

Aleš Vodičar pove, da so v zapisniku pustili rdeče obarvano besedilo, ki predstavlja pripombe svetnika Medveščka, ki je bil overitelj zapisnika in predlaga, da o slednjih svetniki v paketu glasujejo.

K razpravi se dodatno ni prijavil nihče, zato podžupanja predlaga glasovanje o naslednjem sklepu

Sklep-u št. 9000-4/2013

Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica sprejme zapisnik 2. izredne seje s pripombami svetnika Medveščka in popravkom imena v sklepu št. 1002-1/2013 na strani 5. zapisnika.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, vsi so glasovali ZA.

Ad 1 Obravnava in sprejem dnevnega reda

Podžupanja, preden odpre razpravo o dnevnem redu in obrazloži, da je točka o mandatni zadevi uvrščena šele na 7. mesto, da bi se izognili čakanju poročevalcev pri ostalih točkah dnevnega reda.

K razpravi se ni prijavil nihče, zato podžupanja predlaga glasovanje o predlaganem dnevnem redu, in sicer:

- 1. Obravnava in sprejem dnevnega reda**
- 2. Poročila**
 - a.) poročilo župana,
 - b.) poročila predsednikov delovnih teles občinskega sveta
 - c.) poročila članov svetov zavodov
 - d.) odgovori na pobude in vprašanja občinskega sveta 24. redne seje
- 3. Pregled realizacije sprejetih sklepov občinskega sveta,**
- 4. Pobude in vprašanja**
- 5. Predstavitev varnostnih razmer na območju Občine Miren-Kostanjevica v letu 2012,**
- 6. Poslovno poročilo za 2012**
- 7. Volitve članov v Razvojni svet Severne Primorske (Goriške razvojne) regije na podlagi skupne liste kandidatov**
- 8. Odlok o ustanovitvi Javnega podjetja Regijski center za ravnanje z odpadki Nova Gorica d.o.o. – druga obravnava**

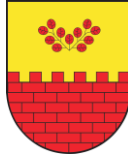
Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, vsi so glasovali ZA.

Ad 2 Poročila

a.) Poročilo župana

Poročilo najprej poda župan, poročilo so svetniki prejeli kot dodatno gradivo v pisni obliki.

Svetnik Klančič vpraša ali se prenaša samo zemljišče stare frnaže v Biljah ali tudi objekt.



Župan pove, da se prenese zemljišče in objekt.

Svetnik Budin protestira nad postopkom prenosa tega zemljišča, saj občinski svet o tem ni bil seznanjen, poleg tega pa je ob prenosu kulturnega doma v Mirnu občinski svet sprejel sklep, tokrat pa ga ni. Predlaga, da pravna služba poda obrazložitev glede postopka prenosa.

Svetnik Cotič predlaga, da naj svetniki dobijo poročilo prej, saj so tudi v poročilu zajeti pomembni podatki.

Svetnik Mužina sprašuje kaj se dogaja glede zelenega otoka v Orehovljah?

Župan pove, da je bil objavljen razpis in bo zgrajen ekološki otok.

Svetnik Humar sprašuje kaj bo občina morala narediti za brezplačen prenos stare frnaže v Biljah.

Župan pove, da so sredstva že v proračunu, in sicer za izvedbo dveh cestnih priključkov.

Svetnik Orel opozori, da občina premalo naredi za oglaševanje dogodkov oz. dogajanja v občini, izpostavi pa imenovanje najboljše učiteljice, ki po njegovem mnenju bi moral biti zelo odmeven dogodek.

Župan pove, da je to zelo odvisno od novinarjev, veliko bolj se izpostavljajo bolj negativne stvari. Občina pa vabilo na dogodke vedno pošilja vsem novinarjem.

K razpravi se ni prijavil nihče več.

b.) Poročila predsednikov delovnih teles občinskega svet

K razpravi se ne prijavi nihče.

c.) Poročila članov svetov zavodov

Svetnik Pahor poroča iz Sveta zavoda JZ Zdravstveni dom, Zobozdravstveno varstvo in pove, da so imenovali dosedanjega direktorja za direktorja zavoda za naslednje mandatno obdobje.

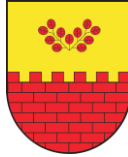
Svetnik Humar poroča iz Sveta zavoda OŠ Miren, pove, da so, po prejemu vseh mnenj, imenovali dosedanjo ravnateljico za ravnateljico za naslednje mandatno obdobje. V prisotnosti župana pa so obravnavali tudi bodoče investicije OŠ Miren.

Svetnik Cotič vpraša ali se bosta zdravstvena zavoda združila?

Župan pove, da pričakujejo gradivo, o tem pa bodo odločali občinski sveti.

d.) Odgovori na pobude in vprašanja občinskega sveta

Župan poda obrazložitev odgovorov na pobude in vprašanja občinskega sveta, ki so jih svetniki prejeli v gradivu.



Svetnik Orel komentira odgovor na njegovo pobudo glede kaznovanja kmetov, ki orjejo do ceste in meni, da bi morali biti kaznovani, saj opozorilo očitno ne prav zaleže.

K razpravi se ni prijavil nihče, zato podžupanja predlaga sprejem naslednjega

Sklep-a št. 9000-3/2013
Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica se seznani z odgovori na pobude in vprašanja svetnikov z 24. redne seje.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, vsi so glasovali ZA.

Ad 3 Pregled realizacije sprejetih sklepov občinskega sveta

Gradivo za to točko dnevnega reda so člani sveta dobili s sklicem seje, obrazložitev poda župan.

K razpravi se ni prijavil nihče, zato podžupanja predlaga v sprejem naslednji

Sklep št. 9000-3/2013
Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica se seznani s pregledom realizacije sprejetih sklepov Občinskega sveta 24. redne seje.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, ki soglasno sprejmejo sklep.

Ad 4 Pobude in vprašanja

K razpravi se ni prijavil nihče.

Ad 5 Predstavitev varnostnih razmer na območju Občine Miren-Kostanjevica v letu 2012

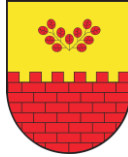
Podžupanja pozdravi Kristjana Mlekuša, komandirja policijske postaje v Šempetru. G. Mlekuš poda obrazložitev Poročila o varnostnih razmerah v letu 2012. Poročilo je sestavni del gradiva.

Svetnik Cotič razpravlja glede kršenja javnega reda in miru, predvsem v Opatjem selu, kjer se dogaja število prireditev in osebnih praznovanj do jutranjih ur.

Kristjan Mlekuš pove, da za javne prireditve izdaja lokalna skupnost dovoljenje za začetno obremenitev s hrupom. V dovoljenju tudi določi ure obremenitve in to ni sporno. Kar se tiče osebnih praznovanj pa je zakonodaja tudi jasna in pravi, da se okolja ne sme obremenjevati s hrupom po 22. uri.

Svetnik Budin sprašuje ali drži trditev, da bo moral organizator prireditve plačati prisotnost policije na javni prireditvi.

Kristjan Mlekuš pritrdi, vendar pove, da so informacije v javnosti zavajajoče. Prisotnost policije bo potrebna, ko bo upravna enota, ali policija, ob izdaji dovoljenja za prireditve presodila, da je prisotnost policije potrebna.



Svetnik Urdih pravi, da je vožnja s kolesom po obvoznici od Mirna proti Vrtojbi zelo nevarna, predvsem pa nepotrebna, saj ob tej cesti teče tudi kolesarska steza.

Kristjan Mlekuš pove, da to sodi v pristojnost Direkcije RS za ceste, policija bi to lahko tudi predlagala, vendar običajno tem predlogom ne sledijo.

K razpravi se ne prijavi nihče več, podžupanja se zahvali Kristjanu Mlekušu in predlaga glasovanje o naslednjem

Sklep-u št. 014-19/2013
Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica se seznani s Poročilom o varnostnih razmerah na območju Občine Miren-Kostanjevica v letu 2012.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, 12 jih glasuje ZA, proti ni glasoval nihče.

Ad 6 Poslovno poročilo za 2012

Uvodno obrazložitev poda župan, obrazložitev poslovnega poročila je sestavni del gradiva.

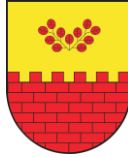
V nadaljevanju podata obrazložitvi tudi Mirjam Klančič in Dimitrij Pregelj, predsednik Nadzornega odbora Občine Miren-Kostanjevica.

Svetnik Humar vpraša ali mora občinski svet sprejeti posebni sklep o zadolžitvi, če bi le-ta bremenila tudi naslednje proračune občine? Vpraša tudi kaj je nadzorni odbor mislil s priporočili glede vrtca v Opatjem selu. Nadalje razpravlja še o revizijskem poročilo, ki ga svetniki letos še niso prejeli.

Dimitrij Pregelj pove, da to ni potrebno, občinski svet sprejme proračun občine v katerem so predvidene zadolžitve, tudi za naslednja obdobja. Glede vrtca Opatje selo pove, da nadzorni odbor priporoča, da se prouči vse možnosti izgradnje novega ali obnove starega vrtca, preden se prevzema še kakšne dodatne finančne obveznosti. Glede revizije pove, da so v lanskem letu pripravili akcijski načrt glede izvajanja priporočil, tudi letos se bo to izvedlo, namen akcijskega načrta pa je to, da nadzorni odbor spremlja izvajanje priporočil revizije in nadzornega odbora.

Svetnik Budin pravi, da poročilo nadzornega odbora res ne opozarja na kakšne alarmantne pomanjkljivosti poslovanja občine, upa pa, da so res pregledali vse bistvene stvari. Razpravlja o poročanju glede poslovanja KS in meni, da se mu postavlja vprašanje smiselnosti obstoja krajevnih skupnosti, če bi občina vodila vse investicije krajevnih skupnosti, kakor tudi zato, ker KS svojim društvom ne smejo namenjati sredstev. Glede na navedbe v poročilu glede poslovanja z družbo Avrigo pričakuje, da se bo v prihodnosti nadzorni odbor posvetil tudi temu.

Dimitrij Pregelj glede KS pove, da društva kandidirajo na razpis občine, občina ima za take razpise sprejeta določena merila. Pri KS je bilo to malo drugače in so sredstva delila po diskrecijski pravici, kar pa ni skladno z zakonom in ni dopustno.



Svetnik Humar pove, da je bil sam predsednik KS Miren v prejšnjem mandatu in so sprejeli pravilnik po vzorcu občine in je na podlagi slednjega delila sredstev društvom. Sprašuje ali je tudi to sporno.

Župan pove, da so društva dobila sredstva od občine, kakor tudi od krajevnih skupnosti. Krajevne skupnosti dobijo določen del namenskih sredstev, ki bi jih morale porabiti za druge namene (ceste, ipd.) ne pa za društva.

Glede revizije dodatno obrazložitev podata župan in Aleš Vodičar, ki pravi, da se občinska uprava trudi slediti vsem priporočilom revizije in nadzornega odbora, vendar je vse povezano tako z dodatnimi finančnimi obremenitvami, kot tudi dodatnim delom občinske uprave.

Svetnik Klančič razpravlja o priporočilu glede nenamenske porabe sredstev KS Bilje in sprašuje za kakšna sredstva gre?

Dimitrij Pregelj pove, da gre za nenamensko porabo sredstev iz povračila za telekomunikacije.

Svetnik Ferfolja meni, da ukinjanje KS res ni potrebno, saj nekatere KS delujejo odlično. Bilo pa bi potrebno opraviti izobraževanja svetov KS in predsednikov na začetku mandata.

K razpravi se ni prijavil nihče več, zato podžupanja predlaga glasovanje o naslednjem

Sklep-u št. 007-15/2013

Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica sprejme Zaključni račun Proračuna Občine Miren-Kostanjevica za leto 2012

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, vsi so glasovali ZA.

Ad 7 Volitve članov v Razvojni svet Severne Primorske (goriške razvojne) regije na podlagi skupne liste kandidatov

Aleš Vodičar poda obrazložitev volitev, obrazložitve so sestavni del gradiva.

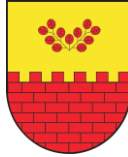
Dodatno obrazložitev poda Branko Orel, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, poročilo odbora je sestavni del gradiva.

Svetnik Budin pravi, da iz poročila odbora izhaja, da se odbor ni opredelil glede liste kandidatov.

Podžupanja pove, da bo občinski svet glasoval tajno z glasovnicami, skladno z 49. in 50. členom Poslovnika občinskega sveta. Najprej mora občinski svet imenovati komisijo, predlog komisije so svetniki prejeli.

Aleš Vodičar pove, da je komisija sestavljena iz predstavnika občinske uprave in dveh članov Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Podžupanja tako predlaga glasovanje o naslednjem



Sklep-u št. 030-13/2013

Imenuje se komisija za volitve članov v Razvojni svet Severne Primorske (goriške razvojne) regije, in sicer:

- **Aleš Vodičar, tajnik občine, predsednik komisije**
- **Fabjan Vičič, svetnik**
- **Stojan Cotič, svetnik**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, vsi so glasovali ZA.

(Svetnik Klančič in svetnik Nemeč zapustita sejo ob 19.45 uri)

Podžupanja pove, da bodo razdelili glasovnice, na glasovnici pa je potrebno obkrožiti ZA ali PROTI.

Podžupanja odredi 15 minutni odmor, med katerim se izvede glasovanje in komisija pripravi poročilo. Odmor traja od 19.45 do 20.00 ure. Ugotovi, da sta dva svetnika zapustila sejo, sklepčnost pa je še vedno zagotovljena.

Aleš Vodičar prebere poročilo o izidu glasovanja, prevzetih je bilo 14 glasovnic, 14 glasovnic je bilo tudi oddanih, od tega pa je bilo 13 glasovnic ZA, 1 glasovnica pa je bila PROTI. **Komisija je ugotovila, da je bil predlog sklepa o listi kandidatov za Razvojni svet Severne Primorske (Goriške razvojne) regije sprejet.**

Ad 8 Odlok o ustanovitvi Javnega podjetja Regijski center za ravnanje z odpadki Nova Gorica, d.o.o. – druga obravnava

Obrazložitev uvodoma podata župan in Ana Prosen, obrazložitev so sestavi del gradiva.

Poročilo Odbora za gospodarstvo in proračun poda svetnik Budin, poročilo je sestavni del gradiva. Pove, da so bili na odboru mnenja, da ni sprejemljivo to, da bo svet ustanoviteljic podjetja odločal o cenah komunalnih storitev, ter da je potrebno župana obvezati, da bo predhodno pridobil mnenje občinskega sveta.

Ana Prosen pravi, da zakon slednjega ne predvideva, ter da bi to pomenilo pridobiti soglasje vseh občinskih svetov.

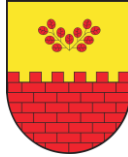
Župan pravi, da v odlok tega ni mogoče vnesti, lahko pa občinski svet dodatno sprejme sklep, da mora župan predhodno pridobiti mnenje občinskega sveta.

Ana Prosen poudari, da zakon slednjega ne predvideva, pa tudi ni potrebno, saj ima občina predstavnika v skupščini družbe.

V nadaljevanju razpravljajo o predlogu odbora še svetnik Mužina, svetnik Ferfolja, svetnik Humar, svetnik Cotič in svetnik Orel, vsi se z mnenjem odbora strinjajo.

Po končani razpravi podžupanja predlaga glasovanje o naslednjem

Sklep-u št. 007-3/2013



Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica sprejme Odlok o ustanovitvi Javnega podjetja Regijski center za ravnanje z odpadki Nova Gorica d.o.o. v drugem branju

Ob glasovanju je bilo prisotnih 12 svetnikov, vsi glasujejo ZA.

Nato glasujejo še o naslednjem

Sklep-u št. 007-3/2013

Občinski Občine Miren-Kostanjevica sprejme sklep, da župan, pred odločanjem na Svetu ustanoviteljic Javnega podjetja Regijski center za ravnanje z odpadki Nova Gorica, d.o.o. o cenah in tarifah, pridobi mnenje Občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica

Ob glasovanju je bilo prisotnih 12 svetnikov, vsi glasujejo ZA.

Podžupanja zaključijo sejo ob 20:20 uri.

Zapisala:
Maja Skok Možina

Podžupanja:
Mojca Merkun

Overitelji:
Peter Budin

Aleš Batistič

Datum: 20.6.2013
Številka: 9000-5/2013