



Z A P I S N I K

**26. redne seje Občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica,
ki je bila 4. septembra 2013 ob 18:00 uri v prostorih Občine Miren-Kostanjevica**

Na seji so bili navzoči člani in članica Občinskega sveta Občine:

Aleš Batistič, Leopold Blažič, Peter Budin, Stojan Cotič, Zvonko Ferfolja, Mauricij Humar, Benjamin Klančič, Silvester Medvešček, Mojca Merkun, Stanko Mužina, Tihomil Pahor, Vojko Urdih in Fabjan Vičič.

Opravičeno odsotni svetniki: Matjaž Nemeč in Branko Orel.

Na seji so bili prisotni tudi: Župan Zlatko Martin Marušič, Aleš Vodičar, Blanka Šuler, Metka Jug in Maja Šinigoj (pri Ad 7), Marjan Pintar in Darko Tomšič (pri Ad 6), Nevenka Vuk (pri Ad8).

Predstavniki medijev: Alenka Ožbot Klančič (Primorske novice), Zdenka Tomulič (Radio Koper).

Seja se je pričela ob 18.00 uri.

Navzočih je bilo 12 članov sveta.

Podžupanja Občine Miren-Kostanjevica uvodoma pozdravi vse prisotne in ugotovi, da je sklepčnost zagotovljena.

Podžupanja najprej predlaga sprejem sklepa o overiteljih zapisnika, in sicer

Sklep št. 9000-6/2013

Imenujeta se overitelja zapisnika 26. redne seje Občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica, in sicer:

- 1. Benjamin Klančič in**
- 2. Fabjan Vičič.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 12 svetnikov, vsi so glasovali ZA.

Nato podžupanja povabi svetnike k razpravi o zapisniku 25. redne seje, ki so ga svetniki prejeli v gradivu.

K razpravi se ni prijavil nihče, zato podžupanja predlaga glasovanje o naslednjem

Sklep-u št. 9000-4/2013

Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica sprejme zapisnik 25. redne seje kot je bil predlagan.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 12 svetnikov, vsi so glasovali ZA.

Ad 1 Obravnava in sprejem dnevnega reda

Podžupanja predstavi predlagani dnevni red in predlaga razpravo.

K razpravi se ni prijavil nihče, zato podžupanja predlaga glasovanje o predlaganem dnevnem redu, in sicer:



-
1. **Obrazložitev in sprejem dnevnega reda**
 2. **Poročila**
poročilo župana,
poročila predsednikov delovnih teles občinskega sveta
poročila članov svetov zavodov
odgovori na pobude in vprašanja občinskega sveta 24. redne seje
 3. **Pregled realizacije sprejetih sklepov občinskega sveta,**
 4. **Prenehanje članstva v Statutarno-pravni komisiji in imenovanje novega člana Statutarno-pravne komisije**
 5. **Soglasje k imenovanju direktorja Zdravstvenega doma Zobozdravstveno varstvo Nova Gorica,**
 6. **Priponje Javnega zavoda Zdravstveni dom Zobozdravstveno varstvo Nova Gorica k Javnemu zavodu Zdravstveni dom Osnovno varstvo Nova Gorica**
 7. **Občinski prostorski načrt**
 8. **Določitev cen programov predšolske vzgoje v vrtcih**
 9. **Predlog sklepov o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena**
 10. **Pobude in vprašanja.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 12 svetnikov, vsi so glasovali ZA.

Ad 2 Poročila

a.) Poročilo župana

Poročilo najprej poda župan, poročilo so svetniki prejeli kot dodatno gradivo v pisni obliki.

K razpravi se ni prijavil nihče več.

(ob 18.15 uri pristopi svetnik Pahor, v nadaljevanju je prisotnih 13 svetnikov)

b.) Poročila predsednikov delovnih teles občinskega svet

K razpravi se ne prijavi nihče.

c.) Poročila članov svetov zavodov

Svetnik Budin poroča iz Sveta zavoda JZ Glasbena šola Nova Gorica, pove, da je bil razrešen dosedanji ravnatelj in imenovan v.d. direktorja Pavel Vrabc.

d.) Odgovori na pobude in vprašanja občinskega sveta

Podžupanja pove, da na 25. redni seji ni bila podana nobena pobuda ali vprašanje svetnikov.

Ad 3 Pregled realizacije sprejetih sklepov občinskega sveta

Župan predstavi pregled realizacije sklepov, gradivo so svetniki prejeli v gradivu.

Svetnik Budin pove, da zaradi Ecofestivala dve noči ni spal, meni, da bo na to temo nekaj potrebno reči, saj je festival moteč na veliko razdaljo.

Svetnik Medvešček kakšne težave se pojavljajo pri izvedbi projekta Oskrba z vodo Obale in Krasa?



Župan pove, da so zelo velike težave pri pridobivanju služnosti za vse parcele. Velik problem nastaja v Občini Hrpelje-Kozina, ki mora pridobiti veliko število služnosti. V tem trenutku se bodo morali odločiti kateri deli projekta bodo šli v to perspektivo in kateri deli v naslednjo. Se pa postavlja vprašanje financiranja, in sicer ali bo odstotek financiranja ostal isti kot dosedaj.

Svetnik Medvešček vpraša ali je bil razvojni svet formiran, kakor tudi njegove delovna telesa?

Župan pove, da je bil imenovan predsednik razvojnega sveta in dva podpredsednika, ostalega pa ne ve, predlaga pa, da se informacija poda na naslednjem občinskem svetu.

Prijavljenih k razpravi ni bilo več, zato podžupanja predlaga glasovanje o naslednjem
Sklep-u št. 9000-5/2013

Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica se seznani s pregledom realizacije sprejetih sklepov občinskega sveta.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov, vsi so glasovali ZA.

Ad 4 Prenehanje članstva v Statutarno-pravni komisiji in imenovanje novega člana Statutarno-pravne komisije

Poročilo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja poda svetnik Vičič. Pove, da je ena članica podala odstopno izjavo. Pove, da so predlagali nadomestno članico, gospo Edito Petrovčič, predlog je bil na odboru soglasno potrjen.

Svetnik Medvešček pove, da pogreša obrazložitev oz. predstavitev nove kandidatke. Sprašuje se o združljivosti funkcije kandidatke, saj dela tudi v TIC-u v Mirnu. Meni, da je potrebno preveriti združljivost, čeprav dela samo kot študentka.

Podžupanja predlaga, da se glasovanje prenese, dokler se združljivost funkcij ne preveri.

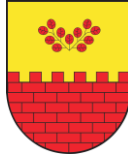
Ad 5 Soglasje k imenovanju direktorja Zdravstvenega doma Zobozdravstveno varstvo Nova Gorica

Svetnik Vičič poroča iz Odbora za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Pove, da je odbor zavzel pozitivno stališče do soglasja k imenovanju.

Svetnik Pahor pove, da sam nima kaj dodati, saj so svetniki o burnih razpravah glede imenovanja direktorja že obveščeni.

Podžupanja odpre razpravo, prijavi se svetnik Cotič in se sprašuje zakaj se istočasno imenuje direktorja zavoda, ki se združuje z drugim zavodom? Ali gre mogoče za vprašanje plače, ali odpravnine?

Svetnik Pahor pove, da zakonu je potrebno zadostiti, zavod mora imeti direktorja do pripojitve.



Svetnik Medvešček opozori, da občinski svet ni dobil ustreznega gradiva, da bi lahko odločil o zadevi o kateri se že odbor ni mogel odločiti.

Aleš Vodičar pove, da vseh prijav kandidatov ne morejo objaviti na spletni strani, zaradi varovanja osebnih podatkov. Tudi člani odbora so dobili prijave na vpogled, naknadno pa tudi po elektronski pošti. Zmenjeno pa je bilo, da se bo odbor dobil pred sejo občinskega sveta in o tem odločil.

Svetnik Medvešček pove, da bi to obrazložitev morali svetniki dobili že na začetku.

Svetnik Humar opozori, da v zadevi ni sporen kandidat, sporen je postopek, da se imenuje direktorja zavodu, ki se v bližnji prihodnosti pripojuje drugemu zavodu.

K razpravi ni bil prijavljen nihče več, zato podžupanja predlaga glasovanje o naslednjem

Sklep-u št. 014-61/2013

Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica soglaša k imenovanju Darka Tomšiča, Vipolže 12, Dobrovo po poklicu univerzitetni diplomirani ekonomist za direktorja Zdravstvenega doma Zobozdravstveno varstvo Nova Gorica za obdobje štirih let.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov, 5 jih je glasovalo ZA, 3 so glasovali PROTI. Podžupanja ugotovi, da je sklep sprejet.

Ad 6 Pripojitev Javnega zavoda Zdravstveni dom Zobozdravstveno varstvo Nova Gorica k Javnemu zavodu Zdravstveni dom Osnovno varstvo Nova Gorica

Podžupanja pozdravi direktorja obeh zavodov.

Obrazložitev, ki so sestavni del gradiva, podata najprej Marjan Pintar in Darko Tomšič.

Iz Odbora za zdravstvo in socialno varstvo poroča svetnik Blažič in pove, da je odbor zavzel pozitivno stališče glede pripojitve zavoda.

Podžupanja odpre razpravo.

Najprej se prijavi svetnik Humar in pravi, da mu porajajo dvomi glede pripojitve zaradi nestrinjanja strokovnega sveta zobozdravstvenega zavoda, saj bi prav ti morali videti prednost v združitvi. Druga stvar o kateri razmišlja je to, da združitev ne bo prinesla napredka na področju strokovnosti. Predlagatelja pa govorita o ekonomski prednosti, ki znaša na obseg prihodnost obeh zavodov v višini cca 14 mio € samo nekje 150.000 €. Sam pravi, da bi pričakoval večji prihranek, čudi pa ga tudi to, da bo ta prihranek viden šele v 3 do 5 letih. 1 % prihranka je premajhen pri združitvi takih zavodov.

Tomšič pove, da je res strokovni svet proti, vendar v njihovih vzrokih ne vidi argumentov. Pove, da bosta strokovna sveta ostala samostojna in meni, da je ta združitev priložnost tudi za napredek na strokovnem področju. Glede prihrankov pa pove, da so tudi po pogovorih z župani občin ustanoviteljic, zavzeli stališč, da se v prvi fazi ne odpušča zaposlenih, šlo bo za mehno zmanjševanje zaposlenih, zato učinek prihrankov ne bo takojšen. Meni, da bo s pripojitvijo napredovalo tudi zobozdravstveno varstvo, saj v tem trenutku skrbijo samo zato, da ne slabšajo situacije v zobozdravstvenem zavodu. Stroške namreč obvladujejo tudi z dodatnim delom, ne pa s širitvijo storitev.



Pintar meni, da je 150.000 € pomemben denar. S tem denarjem lahko imeli en dodaten zobozdravstveni tim za obdobje 1 leto, kar pa ni zanemarljivo. Poudari, da javni zavodi niso financirani profitno ampak stroškovno, kar v tem trenutku, za oba zavoda, pomeni, da sta stroškovno učinkovita. Z odpuščanjem je zelo enostavno upravljati s stroški, ampak to ni pošteno in niti potrebno.

Svetnik Humar pove, da omenjeni znesek ni zanemarljiv, vendar časovni razmik za ta prihranek je zelo ohlapen.

Svetnik Cotič izrazi zadovoljstvo saj meni, da bo združitev prinesla samo dobro.

Svetnik Ferfolja se pridružuje predhodniku, vpraša ali je bila med zaposlenimi opravljena anketa o strinjanju z združitvijo.

Pintar pove, da v zobozdravstvenem zavodu se strokovni svet ne strinja s pripojitvijo, v osnovnem varstvu pa so s se z združitvijo strinjali tudi sindikati.

Svetnik Blažič dodaja, da bo tudi z vidika konziliarnega zdravljenja, ki že sedaj obstaja, združitev zavodov boljša rešitev.

Svetnik Medvešček meni, da je teža odločitve na obeh direktorjih, kakor tudi na občinskih svetih. Meni, da bi morala vse argumente v prid združitve predstaviti tudi zaposlenim saj bodo le tako lahko zavzeli pozitivno stališče.

Tomšič pove, da je bilo vse že predstavljeno zaposlenim v zavodih, določeni strahovi obstajajo in se jih bo težko znebiti. Odločitev lahko upravičijo le z dejanji.

Pintar dodaja, da strahovi obstajajo in se jih ljudje težko znebijo. Svojo nalogo sta z direktorjem Tomšičem vzela resno. Osnutek odloka in statuta sta že pripravljena in sta bila že predstavljena zaposlenim, v naslednjem koraku osnutke dobijo v pregled občinske uprave, po sprejemu le-teh pa bodo peljali postopke naprej.

Župan pove, da sta bila ločena zavoda v Novi Gorici še edina v Sloveniji. V zobozdravstvenem zavodu so neke težave, ki se vlečejo že vrsto let. Tam obstaja tudi bojazen, da bodo ostali brez strokovnega sveta. Bojazen pa obstaja tudi glede odpuščanja, vendar glede na obrazložitve direktorjev je očitno, da bosta ostala ločena strokovna sveta, kakor tudi, da do odpuščanja ne bo prišlo.

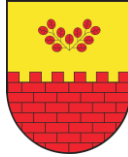
K razpravi se ni prijavil nihče več, zato podžupanja predlaga glasovanje o naslednjem

Sklep-u št. 014-11/2013

Javni zavod Zdravstveni dom Zobozdravstveno varstvo Nova Gorica se s 1.1.2014 pripoji Javnemu zavodu Zdravstveni dom Osnovno varstvo Nova Gorica.

2.

Po sprejetju sklepa o pripojitvi na vseh občinskih svetih občin ustanoviteljic uprava Mestne občine Nova Gorica pripravi ustrezne pravne akte za pripojitev.



Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov, vsi glasujejo ZA.

Ad 7 Občinski prostorski načrt

Najprej poda poročilo Odbora za okolje in prostor svetnik Fabjan Vičič. Pove, da je odbor sprejel dva sklepa, in sicer, da predlaga občinskemu svetu, da sprejme OPN, ter da naj občinska uprava vsakih šest mesecev pregleda prispele pobude za spremembo OPN-ja ter jih predstavi občinskemu svetu. Slednji sklep je bil sprejet, v izogib čakanju več let na spremembo OPN-ja, ampak, da se posamezne pobude redno spremljajo. Podani pa sta bili še dve pobudi, in sicer, da se naselje Bilje vključi kot turistično ponudbo, ter da se tekst območno gospodarsko središče Nova Gorica črta. Prav tako pove, da so zasledili, da je v tekstu vključena še obvoznica Vrtojba v izgradnji, ki pa je že zgrajena in se jo lahko črta.

O sprejemanju OPN-ja razpravlja župan in pove, da je obdobje od 5 do 7 let, ki je potrebno za sprejem tega akta absolutno predolgo in se vsi strinjajo s tem. Doda še, da bo končna cena spremembe plana med 281.000 in 282.000 €.

Dodatne obrazložitve, ki so sestavni del gradiva, podajo še Blanka Šuler, Metka Jug in Maja Šinogoj predstavnici izdelovalca OPN-ja.

Svetnik Cotič razpravlja in pravi, da je zelo pozitivno tudi to, da bo nov akt določal tudi zunanost objektov, kar do sedaj ni bilo normirano.

Svetnik Blažič opozori na slabo kategorizacijo zemljišč, saj se zemljišča v dolini ne morejo primerjati z zemljišči na Krasu.

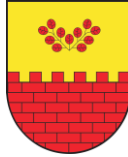
Župan pove, da prostorski plan ne kategorizira zemljišč, slednje je v pristojnosti države in obljuba ministra je, da bodo te pomanjkljivosti odpravili.

Metka Jug doda, da so smernice glede širitev območij naselij take, da se lahko širijo samo tista naselja, ki imajo v prostoru neko funkcijo. Slednje za Kras res pomeni samo Kostanjevico in Opatje selo, ostala naselja pa se ohranjajo v tem obsegu. Znotraj teh naselij pa je še nekaj zemljišč, ki so prosta in tudi s tega vidika jih ni možno širiti.

Svetnik Klančič sprašuje zakaj je iz plana izpadel rezervat koridorja skozi dvorišče Meblo Vata v Mirnu z vidika poplavne ogroženosti?

Župan pravi, da bi to moralo biti vključeno, vendar je potrebno preveriti.

Svetnik Medvešček pravi, da so dokumentu sledili nekje do leta 2011, vendar je sedaj drugačen. Prejeto gradivo pa je zelo obsežno in ga je izredno težko proučiti. Pravi, da kazalcev za spremljanje stanja okolja ni zasledil. Izpostavi mnenje Ministrstva za infrastrukturo in prostor, ki pravi, da je Miren kot urbano naselje določeno za občinsko središče, glede na določila in usmeritve, ima tudi predvidene funkcije v omrežju naselij, ni pa ustrezno umeščeno v policentričen urbani sistem na nivoju občine. Glede na navedeno ga zanima kakšni so bili ukrepi, da je bila pripomba izpolnjena? Opozori tudi na mejne prehode, eden ima že spremenjeno namensko rabo, saj je v njem že TIC, opredeljena pa sta turistično informacijska centra v Temnici in Kostanjevici, imamo pa jih v Temnici in v Mirnu. Razpravlja



tudi o protihrupnih ograjah in pravi, da se v 55. členu pojavljajo nasprotujoče navedbe. Sprašuje pa tudi po obrazložitvi 84. člena glede varstva pred hrupom, ki navaja širino vodoravne projekcije.

Metka Jug pove, da so kazalci zajeti v okoljskem poročilu, Maja Šinigoj pa pove, da so kazalci še malo širše zajeti tudi v odloku v 41. členu.

Glede Mirna Metka Jug pove, da se pripomba nanaša na pojmovanje, v predlogu so napisali, da je Miren občinsko središče, vendar strategija razvoja tega termina ne pozna in je bilo potrebno Mirnu pripisati termin lokalno središče s funkcijo občinskega središča. Glede turistično informacijskih centrov pa pove, da to ni mišljeno kje so pisarne, ampak v katerih naseljih se turizem vzpodbuja, dodali pa so tudi Bilje. Na prošnjo svetnika Medveščka dodatno obrazloži navedbe v 84. Členu.

Maja Šinigoj pove, da je v 55. členu res nastala napaka in navedba ne spada v ta člen.

Svetnik Blažič prosi, če lahko svetniki dobijo podatke iz predstavitve.

Aleš Vodičar pravi, da se predstavitev lahko pošlje po elektronski pošti.

Svetnik Medvešček opozori, da svetniki postopka sprejemanja OPN-ja niso spremljali, oziroma niso dobili nobenih informacij, že nekaj časa. Bistveno bolj prečiščen akti bi lahko bil tudi, če bi svetniki prej dobili gradivo, ki je zelo obsežno in ga v nekaj dneh ni mogoče predelati.

K razpravi se ni prijavil nihče več, zato podžupanja predlaga glasovanje o naslednjem

Sklepu št. 350-0-22/2007-156
Občinski svet sprejme Odlok o Občinskem prostorskem načrtu Občine Miren–
Kostanjevica.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov, vsi glasujejo ZA.

Dodatno pa predlaga še sprejem sklepa na pobudo Odbora za okolje in prostor, in sicer

Sklep št. 350-0-22/2007-157
Vsak 6 mesecev naj se pregleda prispele pobude za spremembo OPN-ja

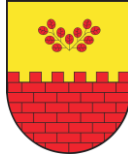
Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov, vsi so glasovali ZA.

Ad 8 Določitev cen programov predšolske vzgoje v vrtcih

Najprej poda obrazložitev mnenja Odbora za kulturo, šolstvo, šport in tehnično kulturo Mauricij Humar, obrazložitev je sestavni del gradiva. Pove, da so člani zavzeli pozitivno stališče glede predloga.

Nevenka Vuk poda obrazložitve, ki so sestavni del gradiva.

K razpravi se ni prijavil nihče, zato podžupanja predlaga glasovanje o naslednjem



Sklep-u št. 602-0004/2013-3

Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica sprejme predlog Sklepa o določitvi cen programov predšolske vzgoje v vrtcih na območju Občine Miren-Kostanjevica

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov, vsi glasujejo ZA.

Ad 9 Predlog sklepov o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena

Aleš Vodičar poda obrazložitve, ki so sestavni del gradiva. K razpravi se ni prijavil nihče, zato podžupanja predlaga glasovanje o naslednjih sklepih.

SKLEP-u št. 478-48/2013

o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena – javnega dobra v lasti Občine Miren - Kostanjevica

1. člen

Status grajenega javnega dobra lokalnega pomena – javnega dobra v lasti Občine Miren Kostanjevica pridobi nepremičnina parc. št. 689/6 k.o. 2325 Miren, ki predstavlja nekategorizirano javno pot v izmeri 216 m².

2. člen

Navedena nepremičnina pridobi status javnega dobra lokalnega pomena z ugotovitveno odločbo, ki jo na podlagi tega sklepa izda po uradni dolžnosti občinska uprava Občine Miren Kostanjevica. Po pravnomočnosti odločbe o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra se le-ta pošlje zemljiškoknjižnemu sodišču v izvršitev, kjer se pri zgoraj navedeni nepremičnini zaznamuje status grajenega javnega dobra lokalnega pomena v lasti Občine Miren - Kostanjevica.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov, vsi glasujejo ZA.

SKLEP-u št. 478-0045/2013-1

o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena-javnega dobra v lasti Občine Miren-Kostanjevica

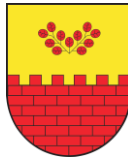
1. člen

Status grajenega javnega dobra lokalnega pomena - javnega dobra v lasti Občine Miren-Kostanjevica pridobi **nepremičnina parc. št. 1771/6 k. o. 2331-VOJŠČICA**, ki predstavlja nekategorizirano javno pot v izmeri 2212 m².

2. člen

Navedena nepremičnina pridobi status grajenega javnega dobra lokalnega pomena z ugotovitveno odločbo, ki jo na podlagi tega sklepa izda po uradni dolžnosti občinska uprava. Po pravnomočnosti odločbe se le-ta pošlje zemljiškoknjižnemu sodišču v izvršitev, kjer se pri zgoraj navedeni nepremičnini zaznamuje status grajenega javnega dobra lokalnega pomena v lasti Občine Miren-Kostanjevica.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov, vsi glasujejo ZA.



Ad 10 Pobude in vprašanja

K razpravi se najprej prijavi Aleš Batistič in pravi, da bi pričakoval poročilo o izvedbi Eco Festivala.

Župan pove, da bodo zaprosili organizatorja.

Svetnik Fabjan Vičič vpraša ali napreduje projekt Kraška vas, saj svetniki niso dobili nobene informacije, prav tako pa sprašuje po informacijah glede čistilne naprave ob Vrtojbi.

Župan pove, da so se pogoji, glede na krizo, bistveno spremenili. V primeru, da bi bil prostorski plan prej sprejet bi bila še kakšna možnost za projekt, v tem trenutku pa se boji ravno nasprotno.

Svetnik Humar vpraša župana ali kaj ve o temu, da se bodo na drugi strani meje gradili protipoplavni nasipi in kako bo to vplivalo na poplavno varnost v naši občini.

Župan pove, da informacijo o temu naj bi dobili v tem mesecu, dokler vseh podatkov ne dobimo ni možno oceniti vplivov na našem področju.

Svetnik Mužina opozori na neurejeno parcelo ob vstopu v industrijsko cono bivšega Istoka v Orehovljah, sprašuje ali je možno, da bi občina sanirala stanje?

Župan pove, da je v lanskem letu občina poskrbela za to parcelo, morajo pa vprašati za dovoljenje lastnika.

Svetnik Medvešček vpraša kaj se v okviru občin, ali več občin, dela na področju poplavne varnosti, razpravlja glede sanacije zidu ob parku v Mirnu, ki ga je odnesla voda in vpraša kaj se lahko naredi v tem trenutku. Dodatno pa razpravlja še glede sprejemanja meril o dodeljevanju sredstev za kulturno dediščino. Predlaga, da se zadeva razčisti.

Župan predlaga, da se na temo razpisa sestanejo.

Podžupanja zaključijo sejo ob 20:40 uri.

Zapisala:
Maja Skok Možina

Podžupanja:
Mojca Merkun

Overitelji:
Benjamin Klančič

Fabjan Vičič

Datum: 10.10.2013
Številka: 9000-6/2013