

Z A P I S N I K

2. redne seje Občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica, ki je bila 23. decembra 2010 ob 18:00 uri v prostorih Občine Miren-Kostanjevica

Prisotni člani: Mavricij Humar, Mojca Merkun, Aleš Batistič, Fabjan Vičič, Branko Orel, Stanko Mužina, Leopold Blažič, Zvonko Ferfolja, Peter Budin, Tihomil Pahor, Peter Budin, Matjaž Nemeč, Vojko Urdih, Benjamin Klančič, Stojan Cotič in Silvester Medvešček.

Ostali prisotni: župan Zlatko Martin Marušič, tajnik Aleš Vodičar, Mirjam Klančič (pri Ad 4).

Župan pozdravi vse prisotne in predlaga obravnavo in potrditev zapisnika 1. redne, oz. konstitutivne seje.

Svetnik Humar opozori na napako v četrti točki.

Dodatnih pripomb ni bilo zato župan predlaga glasovanje o zapisniku. Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov, ki so soglasno potrdili zapisnik s pripombo.

Svetnik Medvešček opozori še na proceduralne postopke glede potrjevanja zapisnikov, saj sta dva zapisnika iz prejšnjega mandata še nepotrjena. Misli, da nepotrjenih zapisnikov ne bi smeli objavljati na spletni strani. Meni tudi, da zapisnik, ki je objavljen ne odraža tistega kar je bilo na seji. Predlaga, da se pod 7., 8. in 9. točko povzame vse njegove razprave.

Aleš Vodičar pove, da naj bi, na predlog Službe Vlade RS za lokalno samoupravo, občinski svet zapisnike potrjeval, ali na korespondenčni seji, ali pa zapisnik potrdi Statutarno-pravna komisija. O načinu potrjevanja pa se odloči občinski svet. Na žalost je za sklicevanje korespondenčne seje zmanjkalo časa pred volitvami, da bi pa nov občinski svet potrjeval zapisnik seje iz prejšnjega mandata.

Svetnik Medvešček pove, da ni zadovoljen z odgovorom in misli, da bi lahko tudi sedanji občinski svet zapisnik potrdil, saj je 2/3 članov iz prejšnjega mandata. Potrebno bi bilo upoštevati pripombe članov, ki jih sedaj ni več in zapisnik podpisati, kot določa poslovnik.

Svetik Orel se ne strinja, da bi zdajšnji občinski svet potrjeval zapisnik iz prejšnjega mandata.

K razpravi se pridružijo tudi svetniki Cotič, Klančič in Mužina, ki se strinjajo s svetnikom Medveščkom.

Svetnik Humar meni, da bi morali na spletno stran, poleg zapisnikov, napisati da niso potrjeni.

Svetnik Budin predlaga, da Statutarno-pravna komisija posluša posnetek zapisnika in občinskemu svetu potrdi, da je zapisnik korektno napisan. Za naprej pa predlaga, da se v poslovniku vnese spremembo o potrjevanju zadnjega zapisnika v mandatu.

Župan se strinja s svetnikom Budinom in predlaga glasovanje o naslednjem

Sklep-u

Statutarno-pravna komisija posluša zvočni posnetek 34. redne seje in občinski svet seznanen o korektnosti zapisnika 34. redne seje in 3. dopisne seje.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov, ki so soglasno potrdili predlagani sklep.

Župan v nadaljevanju predlaga sprejem naslednjega

Sklepa
Imenujeta se overitelja zapisnika 2. redne seje občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica in sicer:

1. **Mojca Merkun in**
2. **Mauricij Humar.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov, ki so soglasno potrdili predlagani sklep.

Ad 1 Obravnava in sprejem dnevnega reda

Župan predstavi predlagani dnevni red in ga predlaga v razpravo. K razpravi se ni prijavil nihče, zato predlaga glasovanje. Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov, ki so soglasno potrdili naslednji **dnevni red**:

1. *Obravnava in sprejem dnevnega reda,*
2. *Poročilo župana,*
3. *Imenovanje komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja*
4. *Obravnava in sprejem predloga Rebalansa proračuna št. 2 za leto 2010,*
5. *Odlok o uporabi sredstev proračunske rezerve s poročilom o septembrskih poplavah,*
6. *Predlog sklepa o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju občine Miren-Kostanjevica,*
7. *Sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena,*
8. *Sklep o začasnem financiranju občina Miren-Kostanjevica v obdobju januar –marec 2011-seznanitev,*
9. *Pobude in vprašanja.*

Ad 2 Poročilo župana

Župan poda poročilo, ki je v pisni obliki sestavni del gradiva.

K razpravi se ni prijavil nihče.

Ad 3 Imenovanje komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

Župan predlaga razpravo.

Svetnica Merkunova pove, da so bili na skupnem sestanku predlagani Matjaž Nemeč, Fabjan Vičič, Branko Orel, Mauricij Humar in Stojan Cotič. Pove tudi, da stranka SD predlaga za predsednika Branka Orla.

Svetnik Budin predlaga, da je, glede na volilne izide, predsednik komisije Matjaž Nemeč.

Svetnik Medvešček ugotavlja, da so tako trije predlogi za predsednika komisije, saj stranka SDS predlaga za predsednika Stojana Cotiča.

Svetnica Merkunova pove, da so v stranki mnenja, da število sedežev v občinskem svetu ni dovolj tehten razlog za predsedovanje komisiji. Možnosti je potrebno dati tudi drugim, ki imajo manj sedežev v občinskem svetu.

Svetnik Nemeč pove v svojem imenu in v imenu stranke, da se jim ne zdi, da je predsednik ključen za odločitve, ki jih sprejema posamezen odbor. Pove, da nima takih ambicij in predlaga to na nekoga drugega.

Svetnika Cotič in Orel povesta, da sta oba zainteresirana za predsedovanje.

Dodatne razprave ni bilo, zato župan predlaga glasovanje o naslednjem predlogu:

Sklep

I.

Imenujejo se člani Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja:

**Mauricij Humar,
Stojan Cotič,
Fabjan Vičič,
Branko Orel in
Matjaž Nemeč**

II.

Predsednik komisije je Branko Orel.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov, 9 jih je glasovalo ZA, 6 svetnikov je glasovalo PROTI, predlog je bil tako sprejet.

Ad 4 Obravnava in sprejem predloga Rebalansa proračuna št. 2 za leto 2010

Župan poda obrazložitve, ki so sestavni del gradiva. Dodatne obrazložitve poda tudi Mirjam Klančič.

Župan odpre razpravo.

Na vprašanje svetnika Klančiča župan pove, da je občina dobiva davek na vodna plovila, ki jih imajo registrirane občani.

Na vprašanje svetnika, glede transfera za dom krajanov Bilje, Mirjam Klančič pove, da so bili računi zadržani s strani novega predsednika, dokler se ne opravijo vsa dela. Računi pa so tudi presegali vrednost 30.000 €.

Svetnik Klančič pove, da so bila dela opravljena in ob primopredaji je bilo vse usklajeno. Sicer pa bo zopet vse preveril pri sedanjem predsedniku.

Svetnik Cotič opozori na proceduralno napako, saj bi rebalans proračuna moral obravnavati prej Odbor za gospodarstvo in proračun.

Župan pove, da rebalansa ni vedno obravnaval odbor, sicer pa o njem odloča občinski svet. Dejstvo je tudi, da gre za uskladitve proračuna v okviru planiranih sredstev.

Svetnik Budin razpravlja o sredstvih za Cerje in opozori, da ni razvidno ali bodo pridobili vsa potrebna sredstva, da bo delež občine minimalen.

Župan pove, da od države sredstev ne bodo dobili, dobili jih bodo od veteranskih in domoljubnih organizacij. Opozori tudi, da ni bilo možno speljati prireditve, kjer naj bi zbirali sredstva za spomenik, prav tako ni končano zbiranje sredstev za plošče.

Svetnik Budin pove, da se strinja, da se projekt zaključi, vendar ne na račun občinskih projektov. Prav tako razpravlja o rebalansu št. 1 in o prodaji zemljišča, ki je bilo prodano kot kmetijsko zemljišče. Sprašuje se ali ne bi bilo bolj smiselno počakati in prodajati stavbno zemljišče.

Župan pove, da je bilo zemljišče prodano v skladu z zakonodajo kot kmetijsko zemljišče, opozori pa tudi, da je bilo prodano po višji ceni, kot se sicer prodajajo kmetijska zemljišča.

Svetnik Urdih se sprašuje o smiselnosti čakanja, saj bi na tak način lahko tudi investitorja odvrnili od namena.

Svetnik Humar pove, da bi lahko šli v javno-zasebno partnerstvo, župan o tem pove, da v skladu z zakonodajo to sploh ni možno.

K razpravi se ni prijavil več nihče, zato župan predlaga glasovanje o naslednjem

Sklep-u
Občinski svet sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu
Občine Miren-Kostanjevica za leto 2010

Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov, 9 jih je glasovalo ZA, ostali so glasovali proti.

Ad 5 Odlok o uporabi sredstev proračunske rezerve s poročilom o septembrskih poplavah
--

Župan poda obrazložitev, ki je sestavni del gradiva.
Dodatno obrazložitev poda tudi Aleš Vodičar.

Svetnik Medvešček opozori, da je potrebno v primeru hitrega postopka sprejemanja odloka to najaviti že v vabilu, kar pa ni bilo narejeno. Glede vsebine ne namerava razpravljati, ker je odlok potreben. Pove pa, da je ob sprejemanju odloka pričakoval poročilo poveljnika CZ o poplavah. Opozori tudi na proceduralno napako, ki je bila storjena pri imenovanju Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Župan pove, da poročilo je bilo pripravljeno in ne vidi ovir, da ne bi svetniki tega obravnavali. Pove tudi, da bodo pripravili posvet glede poplav in povabili tudi vse prizadete. Obrazloži tudi druge aktivnosti, ki so se odvijale.

Ponovno razpravlja svetnik Medvešček, ki pravi, da bi moral občinski svet po eni taki izkušnji sprejeti določene odločitve, seveda na predlog župana. Ob sprejemanju odloka, meni, da bi bil najprimernejši čas, da bi svetniki poročilo slišali.

Svetnik Mužina sprašuje ali niso bile nič vključene zavarovalnice?

Župan pove, da infrastruktura ne more biti zavarovana. Občina glede zavarovanj občanov nima podatkov.

Svetnik Humar sprašuje ali se je od septembrskih poplav naredilo kaj na organizaciji civilne zaščite?

Župan obrazloži katere ukrepe je sprejela civilna zaščita. Opozori tudi, da mora Vlada RS najprej sprejeti sanacijski program, šele nato bo možno določene aktivnosti opraviti.

Svetnik Klančič vpraša ali je zagotovljena poplavna varnost za novo stavbo občine?

Župan obrazloži, da so pridobljena vsa soglasja, ter da je poplavna varnost zagotovljena. Nato, glede na to, da se nihče ni prijavil k razpravi, župan predlaga glasovanje o naslednjem

Sklep-u
Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica sprejme Odlok o uporabi sredstev
proračunske rezerve

Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov, ki soglasno potrdijo predlagano.

Ad 6 Predlog sklepa o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju občine Miren-Kostanjevica

Župan poda obrazložitev, ki je sestavni del gradiva.

K razpravi se ni prijavil nihče, zato župan predlaga glasovanje o

Sklep-u

Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica sprejme Sklep o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju občine Miren-Kostanjevica

Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov, ki soglasno potrdijo predlagano.

Ad 7 Sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena

Župan poda obrazložitev, ki je sestavni del gradiva.

K razpravi se ni prijavil nihče, zato župan predlaga glasovanje o

SKLEP-u

o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena-javnega dobra v lasti Občine Miren-Kostanjevica

1.

Status grajenega javnega dobra lokalnega pomena-javnega dobra v lasti Občine Miren-Kostanjevica pridobi **nepremičnina parc. št. 3083 k. o. Kostanjevica na Krasu, vpisana v zk vl. št. 869 iste k. o.**, ki predstavlja deloma **občinsko cesto**, kategorizirano v Odloku o kategorizaciji občinskih cest v Občini Miren-Kostanjevica (Ur. l. RS, št. 33/2010) kot **javna pot 760431 – Križišče-vojaški objekt, deloma gozdno cesto**.

2.

Navedena nepremičnina pridobi status grajenega javnega dobra lokalnega pomena z ugotovitveno odločbo, ki jo na podlagi tega sklepa izda po uradni dolžnosti občinska uprava. Po pravnomočnosti odločbe se le-ta pošlje pristojnemu zemljiškoknjižnemu sodišču v izvršitev, kjer se pri zgoraj navedeni nepremičnini zaznamuje status grajenega javnega dobra lokalnega pomena v lasti Občine Miren-Kostanjevica.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov, ki soglasno potrdijo predlagano.

Ad 8 Sklep o začasnem financiranju občina Miren-Kostanjevica v obdobju januar – marec 2011-seznanitev

Župan seznaniti svetnike o sprejemu sklepa, sklep in obrazložitev sta sestavni del gradiva.

Ad 9 Pobude in vprašanja

Župan predlaga, da se komisija, ki je bila imenovana, sestala takoj po občinskem svetu, da se konstituirajo in določijo rok za podajo predlogov za člane komisij in zavodov.

Svetnik Klančič predlaga, da določijo en dan v tednu za občinski svet. Naslednje kar predlaga je, da naj občinska uprava analizira možnost krožne avtobusne linije iz Vrtojbe tudi do Bilj.

Župan pove, da je avtobus že bil, vendar so ga občani malo uporabljali in strošek je bil prevelik. Misli, da je boljše, da financirajo na dijaške vozovnice.

V razpravi sodelujeta tudi svetnik Cotič in Nemeč. Svetnik Nemeč meni, da vozni red ni bil dobro pripravljen, zato se tudi med ljudmi ni prijelo. Misli, da bi bilo optimalno, da bi bil prevoz tri dni v tednu, priključek na krožni promet do Vrtojbe. Gospodinjstva pa bi morala dobiti vozni red.

Svetnik Humar poudari, da je avtobus vozil ob urah, ko ni bilo potrebe po prevozu.

Svetnik Klančič opozori, da on predlaga, da se že obstoječo progo do Vrtojbe podaljša še do Mirna in Bilj.

Svetnik Mužina sprašuje glede koncesije za dimnikarstvo?

Župan obrazloži, da to koncesijo razpisuje in dodeljuje država.

Svetnik Blažič razpravlja glede izračuna o vrednotenju nepremičnin. Apelira na občinski svet in občinsko upravo, da bi morali glede tega nekaj ukreniti, saj se kategorija gozd ne more primerjati z gozdov v alpskem svetu. Navede pa še nekaj podobnih kategorij, ki niso realno ovrednotena.

Župan se strinja, da bodo morali neke kategorije obravnavati, npr. požarno in poplavno področje. Sicer pa mora vsak posameznih podati pripombo na izračun, sicer ne bo mogoče nič spreminjati.

Svetnik Cotič opozori, da občinski svet nima nobene informacije o sklenitvi pogodbe o prodaji zemljišča za projekt »Kraška vas«. Prav tako pove, da se ljudje sprašujejo ali je zemljišče, kjer stoji spomenik in avtobusno postajališče na RTC Lokvica, prodano in kaj bo s tem.

Župan pritrdi, da je bil spomenik, kakor tudi avtobusno postajališče, zgrajeno na privatni lastnini, vendar pove, da se spomenika ne bo porušilo, morebiti pa bo potrebno oboje preseliti.

Svetnik Cotič apelira na občinski svet in občinsko upravo, naj razmisli o sončnih elektrarnah, saj ima občina idealno lego.

V tem smislu svetnik Budin pove, da je ND Adria že predlagala, da bi se tam zgradila nova tribuna in bi bila pokrita s sončno elektrarno.

Župan pove, da je to potrebno predvideti v prostorskem planu, v kolikor se bo pojavil investitor se bo o tem odločalo.

Svetnik Medvešček predlaga, da župan poda poročilo glede obnove nove občinske stavbe, glede na to, da so se pojavile določene spremembe projekta. Prav tako vpraša župana ali bo telefonska centrala ostala v objektu, saj se sam s tem ne more strinjati, da se v obnovljenem objektu, ki bo stal milijon evrov ohranja telefonska centrala, ki je lahko tudi v kontejnerju.

Župan pove, da bo centrala ostala, saj je Telekom etažni lastnik, misli pa, da bo v prihodnosti več možnosti za selitev.

Svetnik Nemeč se strinja, da se ta investicija obravnava na eni od naslednjih sej.

Svetnik Ferfolja se navezuje na izvajanje svetnika Blažiča in apelira, da bi bilo res potrebno o tem razpravljati in sprejeti določene odločitve.

Svetnik Humar sprašuje kako potekajo aktivnosti glede priprave dokumentacije za OŠ Miren in KUC II. faza ter kaj je glede prispevka objavljenega v pismih bralcev v Primorskih novicah glede odvzema parcel v Selah na Krasu?

Župan, glede dokumentacije, pove, da za KUC II. faza so projekti pripravljani in bodo vložili vlogo za izdajo gradbenega dovoljenja. Glede projektov za OŠ Miren pove, da so izbrali

izvajalca za izdelavo, imeli pa so tudi že skupni sestanek. Glede odprtega pisma pa poda obrazložitve glede postopkov, ki so bili speljani in pove, da so bila zemljišča prenesena na občino iz Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov RS. Tistim posameznikom, ki so imeli dokazila o prenosu lastnine, je občina zemljišča prepisala, sam vpis v kataster pa ne daje možnosti za vpis v zemljiško knjigo. Pove, da je z gospodom že govoril in je dobil zagotovilo, da bo izjave preklical.

Svetnik Medvešček predlaga, da tudi občinski svet objavi odgovor na vprašanje občana, saj je občan pismo naslovil tudi na občinski svet. Predlaga, da je odgovor z enako vsebino, kot je bil poslan njemu s strani župana.

Seja se je zaključila ob 20:00 uri.

Zapisala:
Maja Skok Možina

Overitelj:
Mojca Merkuh



Župan:
Zlatko Martin Marušič

Mauricij Humar