



Z A P I S N I K

31. redne seje Občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica, ki je bila 17. junija 2014 ob 18:00 uri v prostorih Občine Miren-Kostanjevica

Na seji so bili navzoči člani in članica Občinskega sveta Občine:

Aleš Batistič, Leopold Blažič, Peter Budin, Stojan Cotič, Zvonko Ferfolja, Mauricij Humar, Benjamin Klančič, Silvester Medvešček, Mojca Merkun, Stanko Mužina, Matjaž Nemeč, Branko Orel, Tihomil Pahor in Vojko Urdih.

Opravičeno odsotni svetniki: Suzana Černe.

Na seji so bili prisotni tudi: Župan Zlatko Martin Marušič, Aleš Vodičar,

Predstavniki medijev: Alenka Ožbot Klančič (Primorske novice).

Seja se je pričela ob 18.00 uri.

Navzočih je bilo 13 članov sveta.

Nadalje podžupanja ugotovi, da je sklepčnost zagotovljena, saj je prisotnih 13 svetnikov. Najprej predlaga sprejem sklepa o overiteljih zapisnika, in sicer

Sklep št. 9000-4/2014-6

Imenujeta se overitelja zapisnika 31. redne seje Občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica, in sicer:

- 1. Aleš Batistič in**
- 2. Benjamin Klančič**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov, vsi so glasovali ZA.

Nato podžupanja povabi svetnike k razpravi o zapisniku 30. redne seje in zapisniku 3. izredne seje, ki so ga svetniki prejeli v gradivu.

K razpravi o zapisniku 30. redne seje se najprej prijavi svetnik Klančič, ki predlaga, da se njegova razprava pri točki Pobude in vprašanja popravi in naj se glasi kot pobuda, in sicer: »V proračunu občine za leto 2014 je rezerviran denar za osnovno sanacijo opuščene opekarnice v Biljah. Videti je, da se streha podira. Takoj je potrebno naročiti statično presojo dimnika in pričeti fizično sanacijo dimnika. Le ohranjeni dimnik v sedanjih dimenzijah predstavlja trajni spomenik tehnične kulture s področja opekarstva v Biljah.«

K razpravi ni bil prijavljen nihče več, zato podžupanja predlaga glasovanje o predlogu spremembe svetnika Klančiča, kot je navedeno zgoraj.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov, vsi glasujejo ZA.

V nadaljevanju svetniki glasujejo še o zapisniku 30. redne seje s spremembo.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov, vsi glasujejo ZA in tako sprejmejo naslednji

Sklep št. 9000-4/2014-7



Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica sprejme zapisnik 30. redne seje s spremembo.

Podžupanja v nadaljevanju predlaga razpravo glede zapisnika 3. izredne seje.

(svetnik Urdih pristopi ob 18.15 uri)

Svetnik Budin opozori na slovnično napako v sklepu št. 007-10/2014 na 3. strani zapisnika, ki govori o kadrovskem načrtu. Predlaga, da se sklep dopolni z besedo »izvede«.

Svetnik Medvešček pa opozori na pomanjkljivo številčenje sklepov v zapisniku.

Podžupanja predlaga glasovanje o predlogu, glasovalo je 14 svetnikov, vsi svetniki so z dvigom rok potrdili predlagani sklep, in sicer:

Sklep št. 9000-4/2014-8

Popravi se zapis sklepa št. 007-10/2014, ki naj se glasi: Občinski svet Občine Miren – Kostanjevica sprejme spremembo kadrovskega načrta za leto 2014 pod pogojem, da se povečanje števila zaposlenih iz 12 na 13 delavcev, izvede tako, da se zaposlitev dodatnega delavca izvede le za določen čas največ šestih mesecev.

K razpravi se ni prijavil nihče več, zato podžupanja predlaga glasovanje o zapisniku 3. izredne seje s spremembama, in sicer zgoraj navedeni popravek sklepa ter popravek v številčenju sprejetih sklepov.

Glasovalo je 14 svetnikov, vsi so z dvigom rok potrdili predlagani sklep, in sicer:

Sklep št. 9000-4/2014-9

Občinski svet sprejme zapisnik 3. izredne seje s popravkom sklepa št. 007-10/2014 in popravkom številčenja sklepov.

Ad 1 Obravnava in sprejem dnevnega reda

Podžupanja predstavi dnevni red in predlaga razpravo.

K razpravi se prijavi svetnik Medvešček, ki pravi, da se mu zdi dnevni red zelo obsežen in je nerealno pričakovati da bodo vse točke obravnavali, zato predlaga, da se naredi dve seji. Meni, da je tako obsežen dnevni red posledica slabega načrtovanja seje. Predlaga, da se izvedejo samo tiste točke pri katerih so poročevalci, ostale točke pa se izvede na naslednji seji.

Župan pove, da je bil dnevni red usklajen na kolegiju župana in je bila planirana izvedba seje v dveh delih.

Svetnik Budin podpira predlog svetnika Medveščka in meni, da je dnevni red za eno sejo absolutno preobsežen.

Tudi svetnik Mužina predlaga, da se razdeli na dve seji, saj je že pri prejšnji seji nastal problem plačevanja sejin.



Predhodnikom se pridružuje tudi svetnik Orel.

Tudi svetnik Klančič se pridružuje, ampak meni, da morajo danes obravnavati 12. točko, spremembe in dopolnitve OPN, ker zadeva obravnava vrtec Bilje in je nujno to sprejeti.

O načinu obravnave dnevnega reda razpravljajo dodatno še svetnik Medvešček, svetnik Humar, svetnik Urdih in svetnik Cotič.

K razpravi se ni prijavil nihče več, zato podžupanja predlaga glasovanje o predlaganem dnevnem redu, s tem, da ostaja možnost prekinitve seje, ter da se 12. točka zaradi nujnosti obravnava. Ob glasovanju je prisotnih 14 svetnikov, z dvigom rok 13 svetnikov glasuje ZA, 1 svetnik glasuje proti, potrjen je naslednji dnevni red:

- 1. Obravnava in sprejem dnevnega reda**
- 2. Poročila**
 - a.) poročilo župana,
 - b.) poročila predsednikov delovnih teles občinskega sveta
 - c.) poročila članov svetov zavodov
 - d.) odgovori na pobude in vprašanja občinskega sveta 30. redne seje
- 3. Pregled realizacije sprejetih sklepov občinskega sveta,**
- 4. Ugotovitveni sklep o potrditvi mandata občinskega svetnika,**
- 5. Sklepi o imenovanju članov v odbore in komisije**
 - a. odbor za okolje in prostor,
 - b. odbor za turizem,
 - c. komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja,
 - d. komisija za pripravo občinskih prireditev in izdajo občinskega glasila.
- 6. Sklep o mnenju o kandidatih za ravnatelja Glasbene šole Nova Gorica**
- 7. Sklep za imenovanje občinske volilne komisije za obdobje 2014-2018,**
- 8. Pobude in vprašanja**
- 9. Soglasje k »Letnemu poročilu Javnega sklada malega gospodarstva Goriške za leto 2013« in soglasje k »Poslovnemu in finančnemu načrtu Javnega sklada malega gospodarstva Goriške za leto 2014«**
- 10. Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Goriška lekarna Nova Gorica**
- 11. Poslovno poročilo za 2013**
- 12. Spremembe in dopolnitve OPN**
- 13. Poročilo o delu OŠ Miren**
- 14. Spremembe in dopolnitve Statuta občine Miren-Kostanjevica,**
- 15. Spremembe in dopolnitve Poslovnika občinskega sveta občine Miren-Kostanjevica**
- 16. Odlok o prodaji blaga zunaj prodajaln v občini Miren-Kostanjevica – prvo branje**

Ad2 Poročila

a.) Poročilo župana

Poročilo poda župan, poročilo so svetniki prejeli kot dodatno gradivo v pisni obliki.

Svetnik Medvešček sprašuje glede seje Sveta regije, in sicer ali se občina ponovno prijavlja na kakšen razpis?



Župan pove, da gre za regijske razvojne programe za celotno regijo na splošno, da pa se bo čezmejnem projektom pridružila še Avstrija.

Svetnik Medvešček dodatno vpraša zakaj se Pravilnik o kmetijstvu ne izvaja v smislu, da odbor obravnava razpis v začetni fazi, ko pregleda vloge in poda mnenje, ter se po zaključenem razpisu seznanja s Poročilom. Tak način omogoča, da se popravi pomanjkljivosti za naslednje leto in spremlja izvajanje razpisa. Kdo se je odločil, da se to ne počne več?

Župan pove, da o razpisu odloča strokovna komisija.

Aleš Vodičar doda, da se je skozi postopke notranjih kontrol ugotovilo, da to ni potrebno. Za izvedbo razpisa je odgovorna občinska uprava, strokovno komisijo pa imenuje župan.

Svetnik Medvešček meni, da z določbami pravilnika ni nič narobe in se je razpis izvajal veliko let v skladu s pravilnikom. Če občinska uprava in župan menita, da tak postopek ni potreben je potrebno predlagati, da se pravilnik spremeni, ne pa zavestno kršiti pravilnik.

Svetnik Klančič sprašuje kam se bo prestavilo kontejnersko mesto, ki je bilo na mestu ureditve cestnega priključka pri starih opekarnah v Biljah ter zasaditve, ki je bila tam postavljena s prostovoljnim delom in je zakrivala neurejeno dvorišče opekarn?

Župan pove, da se bo naredilo ekološki otok poleg priključka, zasaditev pa ne ve ali bo tam ostala.

b.) Poročila predsednikov delovnih teles občinskega svet

Ni poročil.

c.) Poročila članov svetov zavodov

Ni poročil.

d.) Odgovori na pobude in vprašanja občinskega sveta

Župan predstavi odgovore na pobude in vprašanja občinskega sveta 30. redne seje.

Podžupanja predlaga sprejem naslednjega

Sklep-a št. 9000-4/2014-3

Občinski svet se seznanja z odgovori na pobude in vprašanja 30. redne seje.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, vsi so glasovali ZA.

Ad 3 Pregled realizacije sprejetih sklepov občinskega sveta

Župan predstavi pregled realizacije sklepov, gradivo so svetniki prejeli v gradivu.

Svetnik Klančič pravi, da bi rad videl dopis protikorupcijske komisije, ki pravi, da podžupanja ne more biti v Svetu zavoda OŠ Miren.

Aleš Vodičar pove, da je bil dopis pokazal članom Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.



Svetnik Humar razpravlja glede sestanka, ki ga je imel župan z organizatorji javnih prireditev v Opatjem selu in Orehovljah. Pravi, da je zagotovo pomembno, da organizatorji upoštevajo omejitve obremenitev s hrupom, pomembno pa je opredeliti tudi to kaj pomeni, da uporabljajo občinsko zemljišče, kaj pomeni postavitve začasnega kampa, itd.

K razpravi se ne prijavi nihče več, zato podžupanja predlaga glasovanje o naslednjem sklepu

Sklep št. 9000-4/2014-2

Občinski svet se seznani z realizacijo sprejetih sklepov 30. redne seje Občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, ki z dvigom rok potrdijo predlagani sklep.

Ad 4 Ugotovitveni sklep o potrditvi mandata občinskega svetnika

Svetnik Orel poda poročilo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, poročilo je sestavi del gradiva.

K razpravi se ni prijavil nihče več, zato podžupanja predlaga glasovanje o naslednjem

Sklep-u št. 041-3/2014-3

Potrdi se mandat Suzani Černe v Občinskem svetu Občine Miren-Kostanjevica

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, ki z dvigom rok potrdijo predlagani sklep.

Ad 5 Sklep o imenovanju članov odborov in komisij

Svetnik Orel poda poročilo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, poročilo je sestavi del gradiva.

K razpravi se ni prijavil nihče zato podžupanja predlaga glasovanje o naslednjih sklepih:

a.) Odbor za okolje in prostor

Sklep-u št. 1002-4/2014-1

Občinski svet Občine Miren Kostanjevica imenuje v odbor za okolje in prostor:

- a) Suzano Černe, Bilje 188B, Renče, za predsednico,**
- b) Sanja Černic, Vojščica 39b, Kostanjevica na Krasu, za članico.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, ki z dvigom rok potrdijo predlagani sklep.

b.) Odbor za turizem

Sklep-u št. 1002-4/2014-2

Občinski svet Občine Miren Kostanjevica imenuje v odbor za turizem:

- a) Suzano Černe Bilje 188B, Renče, za članico**
- b) Stojan Cotič, Opatje selo 2c, Miren za predsednika.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, ki z dvigom rok potrdijo predlagani sklep.

c.) Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja



Sklep-u št. 1002-4/2014-3

Občinski svet Občine Miren Kostanjevica imenuje v komisijo za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja Suzano Černe, Bilje 188B, Renče.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, ki z dvigom rok potrdijo predlagani sklep.

d.) Komisijo za pripravo občinskih prireditev in izdajo občinskega glasila

Po poročilu svetnika Orla se k razpravi svetnik Budin, ki pravi, da je bil o imenovanju obveščen naknadno. Sam se z načinom priprave praznika, glasila in podelitvijo priznanj, kot je bilo izvedeno v lanskem letu ne more strinjati. Pričakuje popolno podporo ostalih svetnikov v smislu, da komisija potrjuje vsebino glasila, program praznika, kakor podelitev morebitnih priznanj, sicer mesta predsednika komisije ne sprejme.

Podžupanja tako predlaga glasovanje o naslednjem

Sklep-u št. 1002-4/2014-4

Komisija za pripravo občinskih prireditev in izdajo občinskega glasila potrjuje

- **končni program občinskega praznika,**
- **vsebino glasila, preden se le-to pošlje v tisk**
- **podeljevanje priznanj občine**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, 13 jih z dvigom rok potrdi predlagani sklep, 1 svetnik ni glasoval.

V nadaljevanju svetniki glasujejo še o

Sklep-u št. 1002-4/2014-5

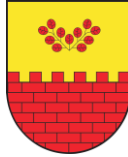
Občinski svet Občine Miren Kostanjevica sprejema:

- a) **Ugotovi se, da je Benjaminu Klančiču, Bilje 128, Renče zaradi odstopa z mesta predsednika prenehalo članstvo, v komisiji za pripravo občinskih prireditev in izdajo občinskega glasila Občine Miren Kostanjevice,**
- b) **Imenuje se Petra Budina, Miren 58b, Miren za predsednika komisije za pripravo občinskih prireditev in izdajo občinskega glasila.**
- c) **Imenuje se Ivana Kosta, Bilje 141, Renče za članico, komisije za pripravo občinskih prireditev in izdajo občinskega glasila**
- d) **Imenuje se Suzano Černe, Bilje 188B, Renče za članico, komisije za pripravo občinskih prireditev in izdajo občinskega glasila**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, 13 jih z dvigom rok potrdi predlagani sklep, 1 svetnik ni glasoval.

Ad 6 Sklep o mnenju o kandidatih za ravnatelja Glasbene šole Nova Gorica

Uvodno obrazložitev Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja poda svetnik Orel, poročilo je sestavni del gradiva.



V nadaljevanju poda obrazložitev še svetnik Mužina kot predstavnik v Svetu zavoda. Pravi, da so na razpis prispale tri prijave, ena prijava ni bila popolna, druga prijava je bil prejšnji ravnatelj, ki je bil razrešen. Svet zavoda je že potrdil gospoda Vrabca.

Svoje mnenje doda še svetnik Budin, ki je bil pred časom predstavnik v Svetu zavoda. Pravi, da je o gospodu Vrabcu slišati samo dobro.

K razpravi se ni prijavil nihče več, zato podžupanja predlaga glasovanje o naslednjem

sklep-u št. 1002-2/2014-2

Občinski svet občine Miren-Kostanjevica daje pozitivno mnenje h kandidaturi:

- **Sandi Vrabec, Pavšičevo naselje 41, Nova Gorica.**

za ravnatelja Glasbene šole Nova Gorica v mandatnem obdobju 2014 – 2019.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, ki z dvigom rok potrdijo predlagani sklep.

Ad 7 Sklep o imenovanju občinske volilne komisije za obdobje 2014-2018

Uvodno obrazložitev Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja poda svetnik Orel, poročilo je sestavni del gradiva.

K razpravi se ni prijavil nihče, zato podžupanja predlaga glasovanje o naslednjem

Sklep-u št. 041-7/2014-1

o imenovanju Občinske volilne komisije Občine Miren-Kostanjevica za obdobje 2014-2018

I.

Imenuje se občinsko volilno komisijo za obdobje 2014-2018 v naslednji sestavi:

PREDSEDNICA: Mateja Budin, Miren 89A, Miren

NAMESTNICA PREDSEDNICE: Katja Lužnik Štanta, Miren 157H, 5291 Miren

ČLANICA: Raheła Susič, Miren 169, 5291 Miren

NAMESTNICA ČLANICE: Venčka Urdih, Miren 103A, 5291 Miren

ČLAN: Milan Godnič, Kostanjevica na Krasu 104A, 5296 Kostanjevica na Krasu

NAMESTNICA ČLANA: Ivana Kosta, Bilje 141, 5292 Renče

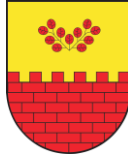
ČLANICA: Marinka Velikonja, Bilje 134, 5292 Renče

NAMESTNICA ČLANICE: Eva Devetak, Miren 14C, 5291 Miren

II.

Mandat komisije traja 4 leta.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, ki z dvigom rok potrdijo predlagani sklep.



Ad 8 Pobude in vprašanja

Svetnik Orel pove, da so na seji Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, pod točko razno, predlagali, da bi imel Odbor za gospodarstvo in proračun po združitvi 7 članov. Prav tako so predlagali, da bi se odbori, ki se bodo združevali, sestali na skupni seji in se dogovorili o bistvu posameznih odborov.

K razpravi se je prijavil tudi svetnik Humar opozori, da je na spletni strani objavljen zapisnik 27. redne seje, kasnejših sej pa ne več. Pove, da so se nanj obrnili prebivalci Šela v Mirnu in ga prosili za urgiranje glede ureditve poti do igrišča, ki bi se uporabljala v primeru poplav, saj sicer nimajo prehoda v Miren. Pohvali pa dobrodelno tekmo, ki se je izvedla v Biljah. Misli, da bi morala občina bolj pristopiti in jo prepoznati kot možnost prepoznavnosti.

Svetnik Klančič ponovno opozori na kontejnersko mesto in ozelenitev pri novem priključku pri bivših opekarnah v Biljah.

Župan pove, da za kontejnersko mesto bo poskrbljeno, ozelenitev pa mogoče niti ne bo potrebna.

Svetnik Nemeč pravi, da že od leta 2010 apelira na župana, da bi se cesta do igrišča obnovila in asfaltirala. V 4 letih župan prošnjam še ni ugodil. Pove, da v društvu ne morejo več tolerirati samo besed župana. Pove, da mu je žal za občinske svetnike in zaposlene v občinski upravi, ki imajo več zaslug za izvedbo dogodka kot župan, koristi pa ima največ župan. Pove, da to govori z vsem spoštovanjem do župana, vendar na žalost v teh letih ni bilo storjenega nič, težave ima pa klub in otroci, ki tam trenirajo.

Svetnik Klančič sprašuje kako je s širitvijo ceste med trgovino z gostinsko opremo in vodnjakom pri igrišču?

Župan odgovarja svetniku Nemcu in svetniku Klančiču in pove, da je država že razpisala izvedbo krožišča na Križ-cijanu, ki bi vključeval tudi omenjeni del ceste. Dokumentacija je bila že revidirana. Dobili so tudi pisno soglasje lastnikov zemljišča, da se cesta lahko razširi za 3 metre, po odkupu bodo lahko uredili normalno širino ceste, urejena pa bodo tudi parkirišča.

Svetnik Cotič predlaga, da se župan sestane s komandirjem policijske postaje v Novi Gorici, da se izvedejo določeni ukrepi zaradi vlomov, ki se dogajajo v Opatjem selu v zadnjem času.

Glede varnostne problematike župan pove, da bodo, v soglasju s policijo, sklicali sejo varnostnega sosveta, kjer bodo predstavljeni podatki o dogajanju na varnostnem področju v Občini Miren-Kostanjevica.

Svetnik Medvešček opozori, da so se dogovorili, da bodo povabili odgovorne Telekom Slovenije glede internetnega pokritja v Občini Miren-Kostanjevica. Misli, da bi se na tem področju moralo kaj zgoditi. Razpravlja tudi o razširitvi Vogrščka v sklopu projekta, ki se trenutno izvaja v Mirnu. Meni, da bi bilo potrebno namakalni sistem povleči vsaj do parka v Mirnu. Zanima ga tudi ali se kaj dela na protipoplavnih ukrepih in ali pripravljajo strategijo na celotnem porečju reke Vipave, da bi se problem pričel reševati malo bolj konkretno.



Kar zadeva namakalni sistem Vogršček župan pove, da trenutno upravljavca za sistem ni, Kmetijstvo Vipava je odstopilo, država pa koncesije ponovno ni razpisala. Glede internetne pokritosti pove, da so na Telekom apelirali, a pripravi pregled pokritosti. Pri tekočih investicijah pa je povsod planirano polaganje cevi tudi za te namene. Glede poti pri Šelu pove, da so si že ogledali teren, ter da poti tam ni oz. gre za privatno zemljišče, sicer bi pot že naredili. Glede aktivnosti pri izvajanju protipoplavnih ukrepov pove, da je študija pripravljena. Pri teh aktivnosti sodelujejo še Občina Vipava, Občina Brda, Nova Gorica, Renče-Vogrsko, RRA, Inštitut za vode, Projekt, d.d.. V bistvu gre za projektno nalogo, ki bo predstavljena na naslednjem Svetu regije, zajema pa reko Vipavo od izvira do izlita v smislu poplavne ogroženosti in kmetijskega področja. Zajeta je vsa tozadevna problematika in bo podlaga za projekt, ki bo kandidiral na kohezijska sredstva.

Glede poplav razpravlja tudi svetnik Klančič, ki pove, da je VGP Soča, dokler je še obstajalo, pripravilo modele zagotovitve poplavne varnosti v Biljah. Meni, da bi morali te podatke pridobiti iz arhiva.

K razpravi se ni prijavil nihče več, zato podžupanja zaključijo točko.

Ad 9 Soglasje k Letnemu poročilu Javnega sklada malega gospodarstva Goriške za leto 2013 in soglasje k Poslovnemu in finančnemu načrtu Javnega sklada malega gospodarstva Goriške za leto 2014

Podžupanja pozdravi Tatjana Gregorčič, v.d. direktorico sklada, ki poda poročilo, ki je sestavni del gradiva.

K razpravi se prijavi svetnik Budin ugotavlja, da je normalno, da so odhodki višji od prihodkov na račun brezobrestnih kreditov. Posledično se manjša tudi kapital sklada.

Tatjana Gregorčič meni, da je to predvsem zaradi višjih rezervacij. Meni tudi, da se kapital ne manjša, saj tekoče stroške krijejo večinoma že z obrestmi na depozite. Problem so stroški plač zaposlenih, najem prostorov in opreme, katere krije MONG, sklad teh stroškov občini ne more plačati.

Svetnik Humar sprašuje ali so stroški zaposlenih realni ali so samo obračunski?

Tatjana Gregorčič pove, da so to realni stroški dveh zaposlenih z rangom Višja svetovalka 1. Na občinah ustanoviteljicah je odločitev ali bo sklad upravljal profesionalen kader, trenutno so zaposleni na občini in opravljajo delo za sklad. Pri tem pa ostaja še en problem, sklad ima namreč samo 7 mio € kapitala, moral bi imel 10 mio €, zato posluje še po starem zakonu in ga je mogoče kadarkoli ukiniti. Hkrati pa profesionalizacija sklada pomeni večje stroške.

Svetnika Ferfoljo zanima kakšen je trend povpraševanja po kreditih v tem obdobju?

Tatjana Gregorčič pove, da je bil trend povpraševanja za Občino Miren-Kostanjevica boljši v prvem obdobju, v letih 2007 do 2010 je bila občina na drugem mestu, takoj za MONG. Pri drugih občinah pa je bil trend povpraševanja boljši v drugem obdobju.

Svetnik Blažič vpraša koliko je podprtih kmetijskih gospodarstev?



Tatjana Gregorčič pove, da je aktivnih skupaj 85, v Občini Miren-Kostanjevica pa trenutno 1. Številka je majhna in bo potrebno še kaj delati na tem področju.

K razpravi se ni prijavil nihče več, zato podžupanja predlaga glasovanje o naslednjem

Sklep-u št. 014-46/2014-1

1.

Občinski svet Občine Miren Kostanjevica daje soglasje k »Letnemu poročilu Javnega sklada za razvoj malega gospodarstva Goriške za leto 2013«.

2.

Občinski svet Občine Miren Kostanjevica daje soglasje k »Poslovnemu in finančnemu načrtu Javnega sklada malega gospodarstva Goriške za leto 2014«.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, ki z dvigom rok potrdijo predlagani sklep.

Ad 10 Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Goriška lekarna Nova Gorica

Podžupanja pozdravi direktorico, gospod Ester Košiček, ki poda uvodno obrazložitev, obrazložitev je sestavni del gradiva.

Dodatno obrazložitev, ki je sestavni del gradiva, poda tudi Aleš Vodičar, poročilo Statutarno-pravne komisije poda svetnik Urdih, poročilo je sestavni del gradiva.

Svetnik Ferfolja sprašuje kaj je vodilo do tega, da je v novem odloku predviden tudi namestnik direktorja.

Ester Košiček pove, da gre za pripombo, ki so jo imeli tudi sami. Določbo je vnesla mestna občina, ki meni, da je namestnik potreben z vidika pooblastil v času odsotnosti direktorja.

Svetnik Budin se sprašuje ali ne bi bilo boljše, da bi se pripravil nov odlok, glede na to, da je obstoječi star 20. let. Opozori tudi na napako pri številčenju členov pri prehodnih in končnih določbah.

Svetnik Cotič, svetnik Medvešček in Ester Košiček razpravljata o namestniku direktorja z vidika potrebnosti in finančnega ovrednotenja.

Ester Košiček, na predlog svetnika Medveščka, opozori še na določbo o potrebnem soglasju ustanoviteljih za delitev sredstev iz presežka. Pravi, da sedanja zakonodaja tega soglasja ne predvideva, ter da ta proces terja veliko dela in časa. Zakonodaja tudi določa kakšen delež presežka je mogoče razdeliti med zaposlene.

Svetnik Cotič pove, da je enaka določba tudi v odloku za zdravstveni dom, kot varovalka, saj si je tam sredstva iz presežka razdelilo vodstvo.

Svetnik Medvešček meni, da je varovalka za to že v odloku, saj o porabi presežka prihodkov nad odhodkov odloča Svet zavoda v soglasju z ustanoviteljicami. Del presežka sredstev iz



naslova prihodkov nad odhodki pa se izplačuje tako zaposlenim kot direktorici zavoda v skladu z zakonom, na podlagi dogovora v zavodu.

Ester Košiček pove, da si trenutno izplačuje enak delež kot zaposleni in nima nobenega dodatnega izplačila kot direktorica.

Svetik Medvešček opozori, da bo v konkretnem primeru dal soglasje k izplačilu presežka prihodkov nad odhodki kolegij županov, vendar je predmet drugega odstavka 21. člena del presežka, o katerem ustanoviteljice ne morejo samostojno odločati, ker to možnost izplačila delovne uspešnosti ureja zakon. Za del presežka iz osnovne dejavnosti pa varovalka v odloku že obstaja v prvem odstavku.

K razpravi se v nadaljevanju ni prijavil nihče, zato podžupanja predlaga glasovanje o naslednjih sklepih:

Sklep-u št. 014-48/2014-1

V drugem stavku drugega odstavka 21. člena se za besedno zvezo »...in drugimi veljavnimi predpisi« doda še besedilo »in v soglasju z občinami ustanoviteljicami.«

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, 9 jih je glasovalo ZA, ostali svetniki niso glasovali.

Sklep-u št. 014-48/2014-2

Črta se drugi odstavek 12. člena, s tem, da se namestnika direktorja za čas daljše ali krajše odsotnosti direktorja uredi v statutu zavoda.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, 13 jih je glasovalo ZA, 1 svetnik ni glasoval.

Sklep-u št. 014-48/2014-3

Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica sprejme sklep, da se za drugo branje izdelava čistopis odloka.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, vsi so glasovali ZA.

(Ob 20:37 podžupanja odredi 10 minutni odmor)

Ad 11 Poslovno poročilo za 2013

Uvodno obrazložitev, ki je sestavni del gradiva, poda župan. V nadaljevanju poda obrazložitev bilance stanja še Mirjam Klančič, poročilo Nadzornega odbora poda Dimitrij Pregelj, poročilo je sestavni del gradiva.

Svetnik Budin razpravlja o navedbi v poročilu NO glede upravljanja pomnika na Cerju, s čimer se strinja in bi bilo potrebno čim prej najti upravitelja, da stroški ne bi bremenili več proračuna občine. V nadaljevanju razpravlja tudi o prenosih nepremičnin na področju bivših opekarn v Biljah, potrebno bi bilo pregledati pogodbo, da bi bile jasne obveznosti, ki jih ima občina. Razpravlja tudi o revizijskem poročilu, ki po njegovem mnenju ne odraža dejanskega stanja, saj vzorec na katerem so delali ne dosega niti 1 % proračunskih sredstev. Tudi nadzornemu odboru predlaga, da pregleda tudi take postavke kot so npr. Drugi operativni



odhodki, ki lahko marsikaj skrivajo. Svetnik Budin opozori na dejstvo, da kolikor se spomni v 20. letih delovanja ni bila opravljena nobena revizija Računskega sodišča RS v Občini Miren-Kostanjevica.

Svetnik Medvešček dodaja, da se niti pomanjklivosti, ki izhajajo iz majhnih revizijskih vzorcev ne poskuša odpraviti. Smisel poročil je, da je naslednje leto malo drugače, oz. boljše. Sprašuje kaj pomeni negativno stanje pri Goriški lekarni, kako se je financirala mrliška vežica v Lipi in kdo se je odločil za trošenje sredstev za investicije, ki na občinskem svetu niso doživele epiloga, kot je OŠ Miren in telovadnica? Kdo je v tem primeru odločil kakšna bo šola oz. telovadnica?

Dimitrij Pregelj pove, da gre za negativno poslovanje lekarne v Mirnu, ampak razčistiti je potrebno kako bo to knjiženo, lekarna ima knjižen minus in ga pokrivajo iz poslovanja drugih enot in ni jasno kako naj ima to zabeleženo občina. Negativno stanja pa se iz leta v leto kopiči. Trenutno gre za prb. 220.000 €.

Na vprašanje svetnika Medveščka glede mrliške vežice v Lipi župan pove, da je občina vodila celotno investicijo, sofinancirala pa jo je krajevna skupnost, tako kot pri drugih mrliških vežicah. Župan dodaja, da so birokratske zahteve zelo velike in je temu zelo težko slediti. Glede akcijskega načrta pove, da je bil pripravljen, vendar ga je NO dvakrat zavrnil. Revizijsko poročilo pa je bilo pripravljeno na podlagi programa, ki ga ima revizor pri skupnosti občin in je bilo pripravljeno po enakem programu za veliko občin.

Aleš Vodičar pove, da se je v zadnjih štirih letih uredilo veliko postopkov, kar je terjalo veliko dela in angažmaja občinske uprave. Dejansko je birokracija velika, zaposlenih pa se ve koliko jih je. Glede investicij pa pove, da je na tem področju en zaposlen in vodi vse investicije v občini, zgodi se, da ni vse povsem idealno zloženo. Zagotavlja, da se občinska uprava trudi vzpostaviti postopke, ki bodo zagotavljali dobro notranjo kontrolo.

Svetnik Medvešček replicira, da ne gre kritika za napake, ki se naredijo pri delu, kritika gre predvsem na postopke sprejemanja določenih odločitev, izpostavi sprejemanje investicijskih programov, novelacij le-teh, itd., kjer se izpušča faze, ki so nujno potrebno za kvalitetno načrtovanje in izvedbo projektov ali pa je odločanje občinskega sveta obremenjeno s časovno stisko.

Razpravlja še svetnik Humar, ki pravi, da v kolikor župan priporočil NO ne upošteva oz. se postopki ne odvijajo v tej smeri, bi moral NO zahtevati vključitev na dnevni red občinskega sveta. Občinski svet lahko s sklepov zaveže župana k realizaciji priporočil NO. Mogoče je potrebno razmisliti o novi programski opremi s katero bi se razbremenili zaposleni.

Župan dodaja, da po njegovem mnenju se zadeve izboljšujejo in se že veliko postopkov spremenili in izboljšali.

Aleš Vodičar pove, da so poskusili že nekaj programov za vodenje investicij, ampak so se izkazali kot dodatna obremenitev za tako majhno število zaposlenih. V tem trenutku se uvaja program za proračunsko porabo, dodatna naloga so e-računi, ki se bodo uvajali z novim letom. Ugotavlja pa, da se večina projektov v občini sofinancira iz sredstev EU, kontrolne institucije EU, ki izvajajo kontrole do sedaj niso še ugotovile posebnih pomanjklivosti, niti pri



javnih naročilih, niti pri izvajanju investicij, saj do sedaj občina še ni dobila nobenega zavrženega zahtevka. V oktobru lanskega leta smo poročali Računskemu sodišču RS glede izvajanja javnih naročil malih vrednosti, do sedaj povratne informacije še ni. Imeli so tudi že kar nekaj inšpekcijskih nadzorov, tako za sistem javnih uslužbencev, informacijske pooblaščenke, itd. Zakonodaja se neprestano spreminja čemur je potrebno slediti.

Na vprašanje svetnika Cotiča glede terjatev do najemnikov stanovanj župa pove, da večino zneska odpade na enega zaposlenega, ki ima že izvršbo, vendar je sklepati, da ne bo dovolj za poravnavo obveznosti.

Svetnik Medvešček razpravlja glede aneksov, sprašuje kakšen je postopek za sklenitev aneksa na občini?

Župan pove, da gre v največ primerih za sklenitev aneksa za podaljšanje roka za izvedbo, ali pa za več dela in dodatna dela. To so dela, ki niso bila v popisu in jih potrdi nadzornik. Dodaja, da večinoma prejmejo sredstva za projekte sofinancirane iz EU v roku 30 dni od zahtevka oz. poročila, to pa zato, ker nadzorni organ do sedaj ni našel nobenih pomanjkljivosti.

K razpravi se ne prijavi nihče več, zato podžupanja predlaga glasovanje o naslednjem

Sklep-u št. 007-15/2014-1

Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica sprejme zaključni račun proračuna Občine Miren-Kostanjevica za leto 2013

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, 11 jih je glasovalo ZA, ostali niso glasovali.

Ad 12 Spremembe in dopolnitve OPN

Uvodno obrazložitev, ki je sestavni del gradiva, poda Blanka Šuler. Dodatno obrazložitev poda Maja Šinigoj, Locus, d.o.o..

Svetnik Klančič poda poročilo Odbora za okolje in prostor, ki je sestavni del gradiva. Pove, da je odbor podprl sprejem sprememb in dopolnitev OPN-ja.

Svetnik Budin razpravlja o usmeritvah za razvoj turizma in rekreacije v naravnem okolju. Glede na predlagano novo besedilo: »Določene turistične dejavnosti se načrtujejo tudi v naselju Bilje.«, sprašuje ali se ne načrtuje novih turističnih dejavnosti tudi v ostalih krajih doline, se pravi v Orehovljah, Mirnu in Vrtočah?

Svetnik Humar pove, da so v OPN-ju dovoljene samo dvokapnice, ostalih streh se ne bo smelo izvajati. Meni, da je za naše področje to nespremenjeno, saj so se vedno izvajale tudi več kapne strehe in je to za morebitnega investitorja velika ovira. To pomeni, da tudi ravne strehe niso dovoljene. Predlaga spremembo tega.

Maja Šinigoj pove, da sta opredeljeni dve območji; SSE, ki so nova področja zazidave, kjer je to bolj ohlapno, v področjih SK, ki so podeželska jedra, pa je to bolj regulirano. Tipična Primorska streha je dvokapna in v strnjenih vaških jedrih je smiselno to regulirati. Tudi atrijska hiša ni tipska hiša vaških jeder.



V nadaljevanju svetnik Humar, Maja Šinigoj, Blanka Šuler in podžupanja razpravljajo kako vnesti dopolnitev, da bi lahko postopek speljali do konca.

Svetnik Klančič predlaga, da se odlok sprejme kot je predlagan in se v nadaljevanju spremeni odlok kot je predlagal svetnik Humar.

K razpravi se ni prijavil nihče več, zato podžupanja predlaga glasovanje o naslednjem

Sklep-u št. 350-2/2014
Občinski svet sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah št. 2 Občinskega prostorskega načrta Občine Miren–Kostanjevica.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, 11 jih je glasovalo ZA, ostali niso glasovali.

Podžupanja zaključijo 31. redno sejo ob 22.40 uri, točke, ki so ostale pa se prenesejo na 32. redno sejo.

Zapisala:
Maja Skok Možina

Predsedujoča:
Mojca Merkun

Overitelji:
Aleš Batistič

Benjamin Klančič

Datum: 2.7.2014
Številka: 9000-4/2014-5