

Z A P I S N I K

4. redne seje Občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica, ki je bila 16. marca 2011 ob 18:00 uri v prostorih Občine Miren-Kostanjevica

Prisotni člani: Mavricij Humar, Mojca Merkun, Aleš Batistič, Fabjan Vičič, Branko Orel, Stanko Mužina, Leopold Blažič, Zvonko Ferfolja, Peter Budin, Tihomil Pahor, Peter Budin, Matjaž Nemeč, Vojko Urdih, Benjamin Klančič, Stojan Cotič in Silvester Medvešček.

Ostali prisotni: župan Zlatko Martin Marušič, tajnik Aleš Vodičar, Roberta Filipič (Pri Ad 9 in Ad 10), Metka Jug in Blanka Gaber (pri Ad 5).

Predstavniki medijev: Karmen Saksida (TV Primorka) in Alenka Ožbot Klančič (Primorske novice), Zdenka Tomulič (Radio Koper) in Adrijana Gašparič (Radio Robin).

Podžupanja pozdravi vse prisotne in ugotovi sklepčnost občinskega sveta. Svetnikom predlaga sprejem sklepa o imenovanju overiteljev zapisnika, in sicer

Imenujeta se overitelja zapisnika 4. redne seje Občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica in sicer:

1. **Benjamin Klančič in**
2. **Fabjan Vičič.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov, ki so *soglasno potrdili* predlagani sklep.

V nadaljevanju podžupanja predlaga tudi, da se imenujeta nova overitelja zapisnika 3. redne seje, saj sta imenovana zapustila sejo predčasno. Tako predlaga sprejem naslednjega sklepa

Imenujeta se nova overitelja zapisnika 3. redne seje občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica in sicer:

1. **Aleš Batistič in**
2. **Matjaž Nemeč.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov, ki so *soglasno potrdili* predlagani sklep.

Predsedujoča tako odpre razpravo glede zapisnika 3. redne seje.

K razpravi se prijavi svetnik Medvešček. Najprej vpraša ali sta bila obravnavana zapisnika iz prejšnjega mandata ?

Podžupanja pove, da bo predsednik Statutarno-pravne komisije obrazložil zadevo pri poročilih župana in predsednikov delovnih teles.

Aleš Vodičar pove, da je Statutarno-pravna komisija zapisnika obravnavala in sprejela s pripombami svetnika Cotiča v zapisniku 34. redne seje.

Svetnik Klančič pohvali del zapisnika o poimenskem glasovanju svetnikov in predlaga, da se tudi naprej evidentira glasovanje na navedeni način.

V razpravi sodeluje tudi svetnik Cotič in predlaga dopolnitev njegovega izvajanja na 3. strani zapisnika v 5. odstavku, ki naj se glasi: »V razpravi sodeluje tudi svetnik Cotič, ki se strinja s

svetnikom Budinom in dodaja, da je presenečen in šokiran nad dejstvom, da tik pred glasovanjem je še predsednik komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja izrazil željo po potrditvi pripravljenih predlogov, kateri so bili že na komisiji predhodno usklajeni, dogovorjeni in potrjeni, potem pa glasoval proti.«

Ponovno razpravlja svetnik Medvešček glede poimenskega glasovanja na prejšnji seji, meni, da ni bilo izvedeno v skladu s poslovnikom in so bile določbe za poimensko glasovanje o članih odborov in poimensko glasovanje svetnikov, med seboj pomešane. Prav tako je župan izvajal, da bodo glasovali poimensko o vsakem odboru, kar pa ni bilo storjeno. Po poslovniku pa tudi župan nima pravice odločati ali bodo svetniki glasovali poimensko. Predlaga, da se popravi zapisnik in prilagodi izjavo župana, ki naj se glasi, da bodo glasovali o vsakem kandidatu posebej. Razpravlja tudi o izvajanju župana glede odstopne izjave, ki naj bi bila potrebna za odstop od sodelovanja pri odborih in komisijah svetnika Budina. Meni, da če je komisija razpolagala tudi z izjavami o sodelovanju, potem trditev župana drži, sicer pa ne. Kandidat tudi v tistem trenutku še ni bil imenovan.

Podžupanja pravi, da je kandidat bil imenovan, kar izhaja tudi iz zapisnika.

Svetnik Medvešček ugovarja podžupanji, da to ni res, imenovanje, ki se je zgodilo, po odstopni izjavi svetnika Budina, je bilo v nasprotju z vsemi pravili.

Tudi svetnik Budin se strinja, da pisna odstopna izjava ni potrebna in meni, da je bilo imenovanje izvedeno v nasprotju z njegovo voljo. Opozori tudi, da je javna izjava dovolj. Sicer pa pove, da je po premisleku, in da ne bi zaviral nadaljnega dela občinskega sveta, funkcijo sprejel.

K razpravi se ni prijavil nihče več, zato podžupanja predlaga glasovanje o zapisniku 3. redne seje s pripombama svetnika Cotiča in svetnika Medveščka.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov, 9 jih je glasovalo ZA, proti ni bil nihče, zapisnik je bil tako sprejet.

Ad 1 Obravnava in sprejem dnevnega reda

Podžupanja predstavi dnevni red in predlaga razpravo.

K razpravi se prijavi svetnik Humar in pravi, da je dnevni red zelo obširen in bi bilo potrebno drugače planirati seje občinskega sveta. Predlaga pa, da se dnevni red razširi s točko dnevnega reda: Imenovanje tri članske komisije za ČN ob Vrtojbi.

Svetnik Medvešček pove, da bi ta točka sicer morala biti na začetku dnevnega reda, v skladu s poslovnikom, vendar je bilo to zmenjeno že na kolegiju. Opozori pa tudi, da je bilo že zmenjeno, da se bo vodila evidenca sprejetih sklepov, ter da bo tudi točka dnevnega reda: Pregled realizacije sprejetih sklepov.

Župan pove, da so bili sklepi s prejšnje seje realizirani in so bili vključeni v poročilo.

Svetnik Orel predlaga, da se imenovanje komisije, o kateri je izvajal svetnik Humar, vključi v točko, kjer bo on poročal iz Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Podžupanja ugotavlja, da dodatne razprave ni zato predlaga glasovanje o naslednjem

Sklep-u

Občinski svet sprejme Dnevni red kot predlagan z dopolnitvijo v 2. točki: »Poročilo župana in predsednikov delovnih teles občinskega sveta.«.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov, ki so soglasno potrdili dnevni red.

Ad 2 Poročilo župana in predsednikov delovnih teles občinskega sveta

Podžupanja besedo najprej preda županu, nato pa predsednikom delovnih teles po vrstnem redu.

Najprej poda poročilo župan, poročilo v pisni obliki je sestavni del gradiva.

V nadaljevanju poda poročilo predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, svetnik Orel. Kot je iz dopolnjenega dnevnega reda razvidno, predlaga sprejem sklepa za imenovanje komisije, in sicer:

Sklep

Občinski svet imenuje Komisijo za spremljanje investicije »Odvajanje in čiščenje odpadnih voda v porečju reke Soče« v sestavi:

- **Peter Budin,**
- **Mauricij Humar in**
- **Benjamin Klančič.**

Podžupanja ugotovi, da je sklepčnost še vedno zagotovljena, zato svetniki glasujejo. Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov, ki soglasno potrdijo predlagani sklep.

Svetnik Humar poroča iz Odbora za kulturo, šolstvo, šport in tehnično kulturo, poroča tudi o Svetu Zavoda OŠ Miren ter o Svetu Zavoda Goriške knjižnice Franceta Bevka Nova Gorica, katerih član je.

Svetnik Blažič poroča iz Odbora za zdravstvo in socialno varstvo.

Svetnik Vičič poroča iz Odbora za okolje in prostor.

Svetnik Budin poroča iz Odbora za gospodarstvo in proračun.

Svetnik Urdih poroča iz Statutarno-pravne komisije.

Podžupanja dopolni svetnika Urdiha in pove, da so na odboru zavzeli stališče, da bi bilo mogoče potrebno statut in poslovnik dopolniti in uskladiti, če bi se tudi ostali svetniki s tem strinjali. Na komisiji so podali že nekaj predlogov. Predlaga sprejem sklepa, da svetniki podajo predloge za spremembo statuta in poslovnika v roku 30 dni predsedniku Statutarno-pravne komisije.

Župan meni, da bi bil 60-dnevni rok primernejši, saj gre za spremembe statuta.

Svetnik Medvešek pravi, da načeloma nima nič proti temu, da bi se kakšen akt spreminjal, vendar, da ne pozna pomislekov, ki so do tega privedli. Meni, da je potrebno pripraviti analizo kaj je potrebno spremeniti in se potem pozove svetnike k predlogom.

Podžupanja opozori, da namen sklepa ni bil tak, da bi nepremišljeno spreminjali statut, ampak bi se na podlagi predlogov svetnikov pripravilo predlog sprememb za Statutarno pravno komisijo.

Svetnik Klančič sprašuje kje so tiste točke, za katere Statutarno-pravna komisija meni, da jih je potrebno spremeniti.

Svetnik Budin se ne more strinjati s takim sprejemanjem sklepov, naj ostane kot pobuda.

Podžupanja se strinja in sklepa ne predlaga za glasovanje.

V nadaljevanju poroča še svetnik Ferfolja iz Komisije za sodelovanje s sosednjimi občinami in mednarodno sodelovanje, kjer so obravnavali pobudo Civilne iniciative Kras glede zaščitne klavzule.

Poroča tudi svetnik Cotič iz Sveta zavoda Zdravstvenega doma Osnovna varstvo Nova Gorica. Pove, da je bila razprava vneta. Navaja natančne številke iz poslovnega poročila. Pove, da je sam glasoval proti izplačilu stimulacij in nagrad, saj se mu v času recessije ne zdi etično.

Svetnik Medvešček poroča iz Sveta zavoda Goriške lekarne.

K razpravi se dodatno ni prijavil več nihče.

Ad 3 Predstavitev opozicije

Podžupanja preda besedo svetniku Medveščku, ki poda predstavitev, ki je v pisni obliki tudi sestavni del gradiva.

Razpravlja župan in pravi, da je predstavitev zelo enostransko in nekorektno pripravljena, vendar vseeno pričakuje, da bodo lahko zastavljene cilje s skupnimi močmi dosegli.

Svetnik Medvešček pove, da ni mogoče pričakovati, da bo opozicija, glede na pretekle dogodke zaradi katerih je nastala, hvalila župana. Sigurno ne bo vse povprek kritizirala, konstruktivno kritiko pa bo uporabljala.

Predstavijo se tudi ostali svetniki iz vrst opozicije.

Svetnik Nemeč pravi, da je vesel, da sliši bolj pravne besede in se nadeja dobrega sodelovanja v prihodnje.

K razpravi se ne prijavi več nihče.

Ad 4 Plan dela in terminski koledar sej občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica za leto 2011

Aleš Vodičar predstavi program dela, ki je v pisni obliki sestavni del gradiva.

Podžupanja opozori, da je to okvirni program, ki se lahko spreminja.

Svetnik Humar meni, da je potrebno planu slediti in analizirati vzroke, v slučaju, če planu občinski svet ne sledi.

Svetnik Klančič predlaga, da je seja na en dan v tednu.

Svetnik Medvešček meni, da veliko stvari v planu še manjka in predlaga, da se plan dopolni s predlogi odborov in komisij, kakor tudi naj se vključi poročila vseh javnih zavodov.

Predsedujoča predlaga, da se vseeno predlagani plan sprejme, tako predlaga v sprejem naslednji

Sklep

Predlagani plan dela in terminski koledar sej Občinskega sveta se sprejme

Prisotnih je 15 svetnikov, 14 jih glasuje ZA, 1 svetnik je glasoval PROTI.

Svetnik Medvešček obrazloži svoj glas proti. Pravi, da bi bilo potrebno pustiti še odprta vrata, saj ni bil speljan postopek po poslovniku.

Ad 5 Obravnava in potrditev stališč do pripomb na razgrnjeni dopolnjen osnutek OPN (občinski prostorski načrt)

Predsedujoča pozdravi poročevalki, gospo Blanko Gaber in gospo Metko Jug.

Najprej poda obrazložitev oziroma poda stališče Odbora za okolje in prostor svetnik Vičič. Pove, da je odbor stališča obravnaval in podal pozitivno mnenje. Meni pa, da bi moral slednje obravnavati tudi Odbor za kmetijstvo.

Krajšo obrazložitev poda Blanka Gaber.

Obrazložitev stališč do pripomb poda Metka Jug. Obrazložitev so sestavni del gradiva.

Predsedujoča predlaga razpravo. Pove, da se je na njo obrnil občan, ki ima vloženo pobudo za spremembo namembnosti parcele, pobuda pod številko 35. Predlaga, da se njegovi pobudi ugodi, saj so se v tem času spremenile okoliščine in je bila trasa za obvoznico mimo Mirna umaknjena in ne vpliva več na omenjeno parcelo.

V nadaljevanju teče razprava predvsem v smislu ali bo občinski svet obravnaval vsa stališča ali naj zaupajo mnenju Odbora za okolje in prostor in stališča sprejmejo kot so predlagana.

Glede na razpravo predsedujoča predlaga, da se točka umakne in se jo obravnava na naslednji seji občinskega sveta.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov, ki soglasno potrdijo naslednji:

Sklep

Točka dnevnega reda »Obravnava in potrditev stališč do pripomb na razgrnjen dopolnjen osnutek OPN (občinski prostorski načrt)« se prekine in umakne iz dnevnega reda in se jo umesti na dnevni red naslednje seje občinskega sveta.

Sledi odmor od 21.30 do 21.40 ure.

Glede na obširnost dnevnega reda predsedujoča predlaga, da se dnevni red seje spremeni. Predlaga glasovanje o naslednjem

Sklep-u

Dnevni red se spremeni tako, da se 9. in 10. točko dnevnega reda obravnava za 6. točko, nato se sejo prekine. O točkah 7., 8. in 11. se razpravlja na nadaljevanju 4. redne seje 29.3.2011 ob 18. uri.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov, ki so soglasno potrdili predlagani sklep.

Ad 6 Predlog sklepa o podaljšanju začasnega financiranja v obdobju april – maj 2011

Župan poda obrazložitev, ki je sestavni del gradiva.

Svetnik Humar pravi, da bi bilo potrebno proračun prej sprejemati, saj se iz leta v leto ponavlja, da se proračun sprejema v mesecu maju.

K razpravi se ni prijavil več nihče, zato predsedujoča predlaga sprejem naslednjega

Sklep-a

Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica sprejme sklep o podaljšanju začasnega financiranja Občine Miren-Kostanjevica v obdobju april – maj 2011

Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov, 14 jih je glasovalo ZA, proti ni bil nihče, 1 svetnik ni glasoval.

Ad 9 Predlog sklepa o soglasju k ceni socialno-varstvene storitve pomoč na domu za leto 2011

Predsedujoča preda besedo Roberti Filipič, ki poda obrazložitev, ki je sestavni del gradiva.

Obrazložitev doda tudi Župan.

K razpravi se najprej prijavi svetnik Budin in pravi, da je že opozoril na to, da je metodologija za izračun zelo zapletena in je težko oceniti ali je cena realna.

Z izvajanjem svetnika Budina se strinja tudi svetnik Cotič in pove, da je na odboru obširno obrazložitev podala tudi vodja centra za pomoč na domu KLAS.

Dodatne razprave ni bilo, zato predsedujoča predlaga sprejem naslednjega

SKLEP -a

Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica sprejme sklep o soglasju k ceni socialno-varstvene storitve pomoč na domu za leto 2011

Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov, ki so soglasno potrdili predlagani sklep.

Ad 10 Predlog sklepa o določitvi cen programov predšolske vzgoje v vrtcih

Na predlog predsedujoče Roberta Filipič poda obrazložitev, ki je sestavni del gradiva.

Obrazložitev poda tudi župan.

Svetnik Nemeč ugotavlja, da starši niso bili informirani o nameri za povišanje cene in meni, da bi bilo za to potrebno poskrbeti.

Svetnik Humar meni, da je potrebno svet staršev obvestiti, vendar šele, ko je sklep na občinskem svetu sprejet. Strinja pa se, da mora biti svet staršev obveščen, da se cena usklajuje enkrat letno.

Svetnik Cotič opozori, da so stroški dela ogromni v primerjavi z drugimi stroški.

Svetnik Budin opozori, da podatek v NRP o naraščanju otrok v Opatjem selu ni usklajen s podatkom pri tem gradivu, zato meni, da gre za zavajanje o naraščanju otrok v Opatjem selu.

Svetnik Humar pove, da so bile cene obravnavane na odboru, mnenja so bili, da je vrtec na več lokacijah nadstandard, sam sicer to podpira, vendar se je potrebno zavedati, da to pomeni tudi višjo ceno. Zaradi tega tudi ni mogoče cene primerjati z ostalimi občinami.

K razpravi se ni prijavil več nihče, zato je predsedujoča predlagala sprejem naslednjega

Sklep-a

Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica sprejme Sklep o določitvi cen programov predšolske vzgoje v vrtcih na območju Občine Miren-Kostanjevica.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov, ki so soglasno potrdili predlagani sklep.

Ad 11 Pobude in vprašanja

Župan predlaga še sprejem Sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra, sklep in obrazložitev so svetniki prejeli kot dodatno gradivo.

K razpravi se ni prijavil več nihče, zato svetniki glasujejo. Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov, ki soglasno potrdijo

SKLEP
o ukinitvi statusa javnega dobra

I.

S tem sklepom se ukine status javnega dobra pri nepremičninah s parc. št. 649/11 (cesta - 252 m²), 683/6 (travnik - 295 m²) in 689/4 (cesta - 28 m²), vseh vpisanih v zemljiškoknjižnem vložku št. 1287 k.o. Miren.

II.

Na nepremičninah iz prejšnje točke pridobi lastninsko pravico Občina Miren-Kostanjevica.

1. del 4. redne seje se je zaključil ob 22.15 uri.

29.3.2011 ob 18. uri. 4. redna seja – 2. del

Prisotni člani: Mavricij Humar, Mojca Merkun, Aleš Batistič, Fabjan Vičič, Branko Orel, Stanko Mužina, Leopold Blažič, Zvonko Ferfolja, Peter Budin, Tihomil Pahor, Peter Budin, Vojko Urdih, Benjamin Klančič, Stojan Cotič in Silvester Medvešek.

Opravičeno odsoten: Matjaž Nemeč

Ostali prisotni: župan Zlatko Martin Marušič, tajnik Aleš Vodičar.

Predstavniki medijev: Karmen Saksida (TV Primorka), Zdenka Tomulič (Radio Koper) in Adrijana Gašparič (Radio Robin).

Podžupanja ugotovi, da je na nadaljevanju 4. redne seje prisotnih 14 svetnikov in je tako sklepčnost zagotovljena.

Ad 7 Predlog proračuna za leto 2011

Na predlog predsedujoče župan poda obrazložitev, celotno proračunsko gradivo v pisni obliki je sestavni del gradiva.

Dodatno obrazložitev glede razvojnih projektov poda tudi Aleš Vodičar.

Najprej razpravlja svetnik Humar glede sredstev namenjenih za Zavod za turizem in sprašuje za kolikšen del leta 2011 je namenjenih 22.000 €? V nadaljevanju predlaga, kot je bilo zaslediti tudi v medijih, naj se spomenik Cerje prenese iz postavke kulturne dediščine. Sprašuje tudi ali so namenjena sredstva za nakup nove opreme za novo občinsko stavbo.

Glede Zavoda za turizem župan pove naj bi bilo sredstev za okvirno 6 mesecev. Glede Cerja se strinja s svetnikom in se bo postavko spremenilo. Pri izvajanju svetnika o opremi za novo stavbo pa župan pove, da bodo obstoječo opremo preselili, nekaj pisarn pa opremljenih na novo. Opozori, da je dosedanja oprema še dokaj ohranjena in se mu ne zdi smiselno nabaviti vso novo opremo.

Svetnik Budin razpravlja o statusu muzeja na Cerju, ali bo muzej upravljal Zavod za turizem, ali bo dan v upravljanje kakšnemu muzeju.

Župan glede tega pove, da je stališče KODVOS-a, da bi spomenik postal državni spomenik, glede upravljanja pa bi k sodelovanju povabili Goriški muzej, Muzej novejšje zgodovine,

Vojaški muzej in Narodni muzej. Dodatno župan pove, da je umrl glavni projektant muzeja in bo moral nekdo drug izdelati PID-e za spremembo gradbenega dovoljenja in pridobitev uporabnega dovoljenja. Organizirana bo tudi tiskovna konferenca, kjer bo predstavljena celotna investicija.

Svetnik Budin razpravlja o drugih investicijah, glede KUC 2. faza pove, da je razočaran nad dinamiko te investicije in se boji, da se bo kaj zgodilo v tem mandatu. Opaža tudi, da gre veliko denarja za sanacijo cest, vendar so ceste v Mirnu najslabše vzdrževane. Glede postavk Oživljanje vaških jeder, Hiša opajske tradicije, kamp Sela na Krasu, meni, da bi moral biti razpis, tako kot za sredstva za vzdrževanje kulturnih spomenikov. Zavzeti je potrebno enotna merila. Prav tako ugotavlja, da za potrebe športa se nihče ne potruzi za pridobitev sredstev. Meni, da bi bolj potrebovali Zavod za šport, kot Zavod za turizem, saj bi le-ta skrbel za vse športne objekte v občini. Opozori, da v času krize se mu ne zdi primerno, da bodo dodaten denar namenjali za Zavod za turizem, tak zavod bi moral za glavnino sredstev poskrbeti sam, vendar se sprašuje kako.

Župan obrazloži postopke glede državnega razpisa, ki bo odprt od septembra 2011 do marca 2012, na slednjega bodo kandidirali s projektom KUC 2. faza. Replicira tudi glede izvajanje svetnika o Zavodu za turizem in pravi, da bo s primernim načinom, npr. s spodbujanjem društev za kandidiranje na razpise, ustvarjal dodano vrednost občini.

Svetnik Cotič razpravlja glede modernizacije ceste od Vojščice do Opatjega sela in predlaga saniranje ovinka pod Kostanjevico na Krasu, ponovno predlaga vključitev v program razširitev ceste od RTC Lokvica do mejnega prehoda. Predlaga, da se denarna socialna pomoč ob rojstvu otroka zaokroži na 250, 350 in 450 €, kakor tudi, da bi bilo potrebno vključiti v program dela občinskega sveta poročanja direktorjev javnih zavodov, predlaga tudi preplastitev ceste od Lipe do meje z Občino Komen. Pri postavki Zavoda za turizem razpravlja, da sam ne vidi drugih dohodkov, kot dohodkov od parkirnin in predlaga dopolnitev finančne konstrukcije.

Župan se strinja s svetnikom glede sanacije omenjenega ovinka in pove, da so že podali nekatere predloge. Župan glede ceste na RTC Lokvica pove, da je cesta zakoličena, prav tako je zakoličena cesta R3-614, pripravlja pa se tudi predlog ureditve križišča. Glede preplastitve ceste od Lipe do meje do Občine Komen meni, da so nekatere druge ceste v veliko slabšem stanju.

Svetnik Budin predlaga, da RRA Severne Primorske pripravi seznam razpisov, ki bodo v letošnjem letu na področju turizma.

Tudi Aleš Vodičar poda obrazložitve glede Zavoda za turizem in pove, da bo razprava o tem še tekla.

Svetnik Medvešček želi, da bi se uresničilo vse kar je v NRP, vendar je malo zaskrbljen, ker proračun ne stoji na realnih postavkah. Pričakoval je tudi, da bodo za naslednji dve leti v proračunu predvidena sredstva za vzdrževanje spomenika na Cerju. Pridružuje se mnenju svetnika Budina pri postavitvi enotnih meril in principih za izbor prioriternih investicij, saj ga zelo moti, da se v NRP znajdejo neke parcialne stvari, župan sicer predlaga proračun in se to lahko zgodi. Sam že nekaj let vlaga amandma za ureditev Mirenskega parka, pa še ni uspel. Razpravlja tudi o delu preko študentskega servisa, kakor tudi o enoti za poplave v sklopu CZ občine in ne vidi, da bi občina kaj takega v proračunu planirala. Razpravlja še o sredstvih požarnega sklada, cestni razsvetljavi, občinskem prostorskem načrtu s študijo poplavnosti, predlaga ureditev poti od Mirenskega parka do Rupe in predlaga, da se popravi naziv obnova kulturno-upravnega centra, v bistvu gre za izgradnjo. Glede opreme za novo sejno sobo pričakuje, da bodo stvari tekle, oz. da bo nekdo skrbel za elektronsko gradivo, kakor tudi za spletno stran.

Župan glede zadolževanja pove, da se bo občina lahko zadolžila. Glede CZ župan obrazloži, da je poudarek na poplavah, sofinancirali so plovilo za potrebe poplav v Novi Gorici, pogovori potekajo tudi za nabavo vozila za nevarne odpadke, nabavili so dodatno opremo, aktivnosti pa potekajo tudi za aktiviranje dodatnih ljudi iz Mirna za sodelovanje v enoti CZ. Pove, da požarna taksa je dohodek občine, vendar gre namensko za potrebe gasilstva. Pri cestni razsvetljavi župan pove, da gre za novogradnje. Glede prostorskega plana in študije poplavnosti obrazloži kakšne aktivnosti potekajo in ima tedensko vsaj dva sestanka za reševanje problematike poplav oz. priprave ustreznih ukrepov. Na izvajanje svetnika Medveščka pove še, da bodo od donacij za Cerje prejeli vsa sredstva, in sicer 280.000 €.

Aleš Vodičar poda obrazložitve glede dela preko študentskega servisa in pove na katerih področjih delajo študentje.

Svetnik Klančič razpravlja o obnovi stavbe Bilje 105, o obnovi strehe Doma krajanov v Biljah in o izgradnji žarnega zidu na pokopališču v Biljah.

Župan obrazloži glede izvajanja svetnika, pove, da bo stavba Bilje 105 obnovljena v letošnjem letu, nekatera plačila pa bodo zapadla v leto 2012. Streha Doma krajanov Bilje pove, da bo obnovljena in na njen postavljen fotovoltaika, financira pa celotno investicijo investitor. Glede žarnega zidu pove, da se svet KS ne strinja z lokacijo žarnega zidu in bo prestavljen na drugo lokacijo.

Svetnik Ferfolja se sprašuje ali ne bi bilo mogoče združiti telovadnico OŠ Miren in kulturne dvorane v en objekt. Razpravlja pa tudi glede Zavoda za turizem in pove, da je bil razvoj turizma v programih vseh ob volitvah in misli, da je ustanovitev LTO osnovni pogoj za razvoj turizma v občini.

Svetnik Mužina razpravlja o nakupu zemljišč za cesto v Orehovlje in športno igrišče v Mirnu in misli, da bi moralo biti bolje obrazloženo v proračunu za kaj so namenjena zemljišča. Sam iz števil parcel ne razbere za kaj so namenjena. Glede cestne razsvetljave meni, da občina sodeluje z zunanjimi sodelavci, namesto s strokovnjaki iz naše občine, družbo Intra.

Župan pove, na izvajanje svetnika Mužine, da je projekt za razširitev ceste v Orehovlje pripravljen in se bo izvajal v sklopu izgradnje kanalizacije. Župan se glede cestne razsvetljave ne strinja s svetnikom, saj z družbo Intra sodelujejo tudi na tem projektu.

Tudi svetnik Budin razpravlja o novi javni razsvetljavi in pove, da se pojavljajo kritike glede teh svetilk z vidika zdravja.

Svetnik Vičič predlaga, da se vključi v proračun nepremičnine predvidene za zamenjavo.

Razprave v nadaljevanju ni bilo več, zato je podžupanja predlagala glasovanje o naslednjem

Sklep-u

O predlogu proračuna za leto 2011 se opravi javna razprava, ki traja do 15.4.2011

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, ki *soglasno potrdijo* predlagani sklep.

Sledi odmor od 20:48 do 21:02 ure.

Ad 8 Predlog proračuna za leto 2012

Župan poda obrazložitve, ki je sestavni del gradiva.

Podžupanja predlaga razpravo.

Svetnik Budin opozori na povečanje indeksa za sredstva podžupana v letu 2012.

Župan pove, da je v letu 2011 podžupanja od februarja naprej, naslednje leto pa celo leto.

Svetnik Medvešček opozori na 21. in 28. člen statuta, pravi, da naj se ga striktno upošteva, ko gre za investicije. Ne more se strinjati, da Odbor za proračun potrjuje posamezne investicije.

Župan meni, da ni potrebno, da občinski svet potrjuje vse investicije ampak samo tiste za katere je potreben investicijski program.

Svetnik Cotič predlaga, da Poveljnik PGD Kostanjevica poda letno poročilo občinskemu svetu, sprašuje tudi glede financiranja gasilske enote v Novi Gorici. V nadaljevanju razpravlja glede povečanje postavke za obdaritve starejših občanov, postavke za pomoč na domu, ter tudi glede opreme za novo občinsko stavbo, meni, da bi morali stavbo opremiti z novo opremo.

Župan pove, da je Gasilska enota v Novi Gorici profesionalna enota in se sredstva za njeno delovanje namenjajo na podlagi pogodbe. Glede obdaritve starejših občanov pove, da obdarujejo tudi KS in društva, meni, da bi morali združiti sredstva. Pri pomoči na domu pove, da se postavka povečuje, ker je tudi povpraševanje večje. Glede opreme za novo stavbo ne vidi smisla, da se vsa oprema zamenja, saj je nekaj obstoječe opreme v še dobrem stanju.

K razpravi se ni prijavil več nihče, zato podžupanja predlaga glasovanje o naslednjem

Sklep-u

O predlogu proračuna za leto 2012 se opravi javna razprava, ki traja do 15.4.2011

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, ki *soglasno potrdijo* predlagani sklep.

Ad 11 Pobude in vprašanja svetnikov

Podžupanja predlaga, da občinski svet sprejme

Sklep

Točka: »Pobude in vprašanja svetnikov« se uvrsti kot 3. točko dnevnega reda vsako drugo sejo občinskega sveta

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, ki *soglasno potrdijo* predlagani sklep.

K razpravi se je prijavil tudi svetnik Medvešček in poda naslednje pobude:

1. Župan seznaniti občinski svet z Investicijskih načrtom za obnovo občinske stavbe,
2. Opravi naj se predstavitev Civilne zaščite in poda Poročilo o ugotovitvah strokovnih služb po zadnjih poplavah,
3. Predstavi naj se projekt zamenjave žarnic na javni razsvetljavi z varčnimi in ekološkimi žarnicami.

Prosi tudi, da se na naslove svetnikov pošlje kontakte vseh svetnikov. Prav tako pove, da mu je občan, gospod Šulin, prinesel pobudo, katero so prejeli tudi svetniki skupaj z gradivom.

Svetnik Humar pove, da je dobil informacijo, da je Goriški muzej občini pred gradivo, ki je primerno za izdajo turističnega vodnika. Obrazložitev pa želi tudi glede vprašanja, ki je na župana prispelo preko spletne strani, glede šolskega prevoza iz Jerabišča in Vrtoč. Pove, da je o zadevi vprašal tudi ravnateljico, ki je pridobila tudi obrazložitev ministrstva, iz katerega

izhaja, da mora o tem odločati občina. Meni, da bi občina morala tudi za te otroke priskrbeti prevoz, prav tako kot je poskrbljeno na Krasu.

Župan se ne strinja, da je tisto gradivo primerno za turistični vodnik, pove pa, da je v Goriškem muzeju preko javnih del zaposlena občanka, ki se ukvarja s popisom kulturne dediščine v naši občini. Glede šolskega prevoza pravi, da bodo preverili pravne podlage, v kolikor pa so otroci iz sosednje občine mora prevoz plačati sosednja občina.

Svetnik Cotič poroča iz seje Sveta zavoda Zdravstvenega doma, Osnovno varstvo, Nova Gorica.

Dodatne obrazložitve poda župan in pove, da je bil direktor zavoda s strokovno direktorico in predsednico sveta zavoda pri njemu na sestanku. Pove, da so predlagali, da bo v nadalje poslovno poročilo občinskemu svetu predstavil direktor zavoda.

Svetnik Medvešček je mnenja, da je stvar zelo zapletena in so javni zavodi z različnimi razlagami zakonodaje na razne načine zaobšli ustanovitelja, ki bi moral odločati o razporeditvi dobička.

Seja se je zaključila ob 21:50 uri.

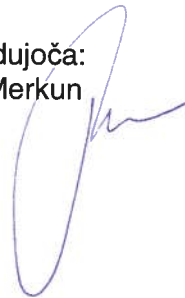
Datum: 19.4.2011

Številka: 9000-0002/2011-2

Zapisala:
Maja Skok Možina



Predsedujoča:
Mojca Merkun



Overitelji:
Benjamin Klančič



Fabjan Vikič

