

OBČINA MIREN-KOSTANJEVICA
Miren 129, 5291 Miren
Občinski svet

Z A P I S N I K

7. redne seje Občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica, ki je bila 21. junija 2011 ob 18:00 uri v prostorih Občine Miren-Kostanjevica

Prisotni člani: Mojca Merkun, Aleš Batistič, Fabjan Vičič, Branko Orel, Stanko Mužina, Leopold Blažič, Zvonko Ferfolja, Peter Budin, Tihomil Pahor, Peter Budin, Vojko Urdih, Benjamin Klančič, Mauricij Humar, Stojan Cotič in Silvester Medvešček.

Opravičeno odsotni: Matjaž Nemeč.

Ostali prisotni: župan Zlatko Martin Marušič, tajnik Aleš Vodičar.

Predstavniki medijev: Alenka Ožbot Klančič (Primorske novice).

Podžupanja pozdravi vse prisotne in ugotovi, da je trenutno prisotnih 14 svetnikov in je sklepčnost zagotovljena.

Predlaga sprejem sklepa o overiteljih zapisnika, in sicer

Sklep

Imenujeta se overitelja zapisnika 7. redne seje Občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica, in sicer:

1. **Tihomil Pahor in**
2. **Leopold Blažič.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, ki so soglasno potrdili predlagani sklep.

V nadaljevanju predlaga razpravo in sprejem zapisnika 6. redne seje občinskega sveta.

K razpravi se na poziv podžupanje najprej prijavi svetnik Budin, ki pravi, da se ne spomni, da bi na Odboru za gospodarstvo in proračun obravnavali problematiko ureditve pločnika od mostu v Vrtojbi do Bilj.

Dodatno obrazložitev poda svetnik Medvešček, ki meni, da bi izvajanje svetnika Budina pripadalo razpravi o amandmaju št. 1 – Urejanje in tekoče vzdrževanje občinskih cest – ureditev pločnika in ceste od občine do OŠ Miren. Opozori, da se razprava o amandmaju št. 1 in št. 2 prepleta in predlaga, da se razpravo loči. Prav tako predlaga, da se amandma št. 1 preimenuje v »Ureditev cestišča in pločnika od občine do OŠ Miren«, prav tako predlaga, da se tozadevna obrazložitev župana prestavi pod amandma št. 1.

Svetnik Budin predlaga, da se njegova obrazložitev glasu proti dopolni v smislu kot je razpravljal.

Svetnik Medvešček predlaga še dopolniti njegovo izvajanje v drugi alineji glede imenovanja svetnika Budina z besedo »je bilo«, enako predlaga, da se popravi razprava župana v drugem odstavku na 5. strani in se pred besedo razpisa doda »na osnovi«.

Podžupanja predlaga sprejem naslednjih pripomb:

1. Pripomba na zapisnik, ki jo je podal svetnik Budin: »razpravo svetnika Budina 10. odstavek na 3. strani se prestavi pod razpravo glede 1. amandmaja«.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, 12 jih je glasovalo ZA, nihče ni bil proti.

2. Pripombe na zapisnik, ki jih je podal svetnik Medvešček:

- amandma št. 1 preimenuje v »Ureditev cestišča in pločnika od občine do OŠ Miren«,
- obrazložitev župana glede ureditve cestišča in pločnika od občine do OŠ Miren se prestavi pod amandma št. 1,
- dopolnita se razpravi na 1. strani in 5. strani zapisnika.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, 12 jih je glasovalo ZA, nihče ni bil proti.

Svetnik Blažič opozori še, da sta oba sklepa o Letnih programih pod Ad5 in Ad6 enaka, predlaga, da se sklep o Letnem programu kulture popravi.

Podžupanja predlaga glasovanje še o tej pripombi.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, 12 jih je glasovalo ZA, nihče ni bil proti.

Podžupanja tako predlaga glasovanje o zapisniku s pripombami.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, 13 jih je glasovalo ZA, nihče ni bil proti.

Ad 1 Obravnava in sprejem dnevnega reda

Podžupanja predlaga razpravo.

Razpravlja svetnik Budin in pove, da so na odboru za gospodarstvo sprejeli sklep, da mora občinska uprava pripraviti predlog, oz. gradivo glede bodočega statusa spomenika na Cerju.

Župan pove, da za ta sklep ne ve, ker ni bil na odboru za gospodarstvo.

Podžupanja predlaga, da se preveri zapisnike odbora in se o tem pripravi odgovor. K razpravi se ni prijavil več nihče, zato predlaga sprejem dnevnega reda, kot je bil predlagan, in sicer:

1. Obravnava in sprejem dnevnega reda
2. Kadrovske zadeve:
 - 2.a. Podaja soglasja k imenovanju direktorja Imenovanje direktorja Javnega zavoda Zdravstveni dom Zobozdravstveno varstvo Nova Gorica,
 - 2.b. Podaja soglasja k imenovanju direktorja Javnega zavoda za gasilsko in reševalno dejavnost – Gasilska enota Nova Gorica,
3. Poročilo župana, predsednikov delovnih teles občinskega sveta in članov svetov zavodov,
4. Pobude in vprašanja,
5. Obravnava sprememb in dopolnitve odloka o Goriški knjižnici,
6. Varnostno poročilo za leto 2010,
7. Občinski program varnosti OPV,
8. Sklep o ugotovitvi javnega interesa za javno-zasebno partnerstvo in o načinu izvajanja gospodarske javne službe za oskrbe (distribucije) s paro in vročo vodo v občini Miren-Kostanjevica,
9. Poročilo o delovanju PGD Kostanjevica na Krasu,
10. Predstavitev Civilne zaščite s poročilom občinske uprave in CZ o zadnjih poplavah,
11. Poročilo o stanju projekta KUC Miren I. faza.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, ki so soglasno sprejeli predlagani dnevni red.

Ad 2 Kadrovske zadeve

2a.: Imenovanje direktorja Javnega zavoda Zdravstveni dom Zobozdravstveno varstvo Nova Gorica:

Obrazložitev poda Aleš Vodičar in svetnik Branko Orel, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ki pove, da so podali negativno mnenje zaradi tega ker je prišlo do pritožbe na razpis in je zadeva sedaj na sodišču. Prav tako opozori, da se Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja odloča o kandidatih brez vsakršnih podatkov, samo na podlagi poziva in sklepa sveta zavoda. Pove, da je potrebno vse javne zavode opozoriti, da morajo posredovati vso prijavno dokumentacijo o kandidatih za direktorje oz. ravnatelje. O direktorju javnega zavoda za gasilsko dejavnost pa so podali pozitivno mnenje.

Razpravlja tudi svetnik Cotič v smislu razprave svetnika Orla, saj se brez ustrezne dokumentacije ne morejo odločati. Predlaga, da se sklep o soglasju k imenovanju direktorja ZD zobozdravstvo dopolni in doda stavek kot so ga sprejeli na odboru v smislu, da bo po odločitvi pristojnega sodišča komisija o soglasju k imenovanju ponovno odločala, če bo priložena vsa dokumentacija.

Dodatno obrazložitev poda svetnik Pahor, ki je član sveta zavoda ZD, zobozdravstvo. Pove, da je glasoval za tako na svetu zavoda, kot na korespondenčni seji, saj je bila podana obširna obrazložitev s strani pravnice zavoda, v katero pa ni dvomil.

Podžupanja predlaga glasovanje o naslednjem:

Sklep-u

Občina Miren-Kostanjevica ne daje soglasje k imenovanju Darka Tomšiča, Vipolže 12, Dobrovo za direktorja Javnega zavoda Zdravstveni dom Zobozdravstveno varstvo Nova Gorica za naslednje 4 letno mandatno obdobje. Po odločitvi pristojnega sodišča bo občinski svet o soglasju k imenovanju ponovno odločal.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, ki soglasno potrdijo predlagani sklep.

2b.: Podaja soglasja k imenovanju direktorja Javnega zavoda za gasilsko in reševalno dejavnost – Gasilska enota Nova Gorica

Obrazložitev poda svetnik Orel, ki pove da so k imenovanju podali pozitivno mnenje. Dodatno Aleš Vodičar pove, da je občinska uprava posredovala komisiji vso dokumentacijo, ki jo je prejela.

K razpravi se ne prijavi nihče, zato podžupanja predlaga glasovanje o naslednjem

Sklep-u

Občinski svet občine Miren-Kostanjevica soglašja z imenovanjem ANTONA PETROVČIČA, roj. 1951, inž. lesarstva, Čepovan 76, Čepovan za direktorja Javnega zavoda za gasilsko in reševalno dejavnost – Gasilska enota Nova Gorica.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, ki soglasno potrdijo predlagani sklep.

Ad 3 Poročilo župana, predsednikov delovnih teles občinskega sveta in članov svetov zavodov

Poročilo najprej poda župan, poročilo so svetniki prejeli tudi v pisni obliki.

Svetnik Medvešek poroča o delovanju Komisije za kmetijska vprašanja in razvoj podeželja, pove, da je objavljen razpis za leto 2011.

Svetnik Vičič poroča o delovanju Odbora za okolje in prostor, svetnik Klančič pa iz Odbor za pripravo občinskih prireditev in občinskega glasila, vse svetnike ponovno povabi na prireditev, ki se bo odvijala 25. junija, ob dnevu državnosti, na Mirenskem gradu.

Ad 4 Pobude in vprašanja svetnikov

K razpravi se najprej prijavi svetnik Orel, ki sprašuje kdo odloča o zaposlitvah na medobčinski upravi.

Župan pove, da podajo soglasje k zaposlitvi vsi župani.

Svetnik Blažič opozori na problematiko plakatiranja v občini, saj veliki plakati prekrivajo majhne plakate.

Svetnik Cotič razpravlja o objektu, ki se gradi na bivšem RTC Lokvica in meni, da objekt ni primeren za Kras, sprašuje se tudi o možnosti, da se bo cesta v prihodnosti širila. Sprašuje se kam to pelje.

Župan pove, da glede ceste ne bo težav in se pripravlja tudi projektna naloga za rešitev križišča, občina vztraja na krožišču, s čimer se tudi investitor strinja. Glede zunanosti hiše ne bi razpravljaj, saj gre za privatno investicijo.

Svetnik Humar opozori tudi na problematiko plakatiranja v občini, predlaga, da se vzpostavi prioriteta izobešanja plakatov. Prav tako opozori na pregled sprejetih sklepov, ki ga svetniki niso prejeli za to sejo.

Župan pove, da je o realiziranih sklepih poročal v poročilu v vmesnem času pa bistvenih sprememb ni bilo. Glede plakatiranja pa se strinja, da je potrebno dati prednost občinskim prireditvam.

Na predlog svetnika Medveščka župan obrazloži aktivnosti za pridobitev gradbenega dovoljenja za investicijo KUC II. faza.

Svetnik Medvešček dodatno vpraša ali bi bilo potrebno razpravljati glede dopisa, ki so ga svetniki prejeli na prejšnji seji od podjetja Vodovodi in kanalizacija Nova Gorica. Znano namreč ni kdo je podal soglasje k izbrani tehnologiji za ČN ob Vrtojbi.

Svetnik Klančič se navezuje na pobudo, ki jo je dal na prejšnji seji glede sanacije jarka ob cesti v Biljah. Pove, da je tam vzpostavljena cesta 602, ki pa je sedaj po opravljenih meritvah pristala na dvorišču bivših opekarn. Predlaga, da se ta cesta vzpostavi kot javna pot, kot je bila včasih, lahko tudi z zamenjavo zemljišč.

Župan pove, da ta problem rešujejo, pove, da pripravljajo izravnavo in zamenjavo parcel, tako bo cesta ostala v občinski lasti.

Ad 5 Obravnava sprememb in dopolnitve odloka o Goriški knjižnici

Aleš Vodičar poda obrazložitev, ki je sestavni del gradiva.

Svetnik Budin sprašuje ali je v financiranje zavoda vključena tudi Občina Renče-Vogrsko.

Svetnik Humar opozori, da omenjena občina financira zavod, nimajo pa člana v svetu zavoda.

Aleš Vodičar pove, da v nekaterih zavodih poteka sprememba ustanoviteljev hitreje, v nekaterih pa počasneje, vendar aktivnosti tečejo.

Svetnik Medvešček opozori, da bi morali dobiti tudi osnovni akt v primeru, da sprejemajo spremembe in dopolnitve. Opozori tudi, da bi morala ta odlok obravnavati tudi Statutarno-pravna komisija, manjka pa tudi ena pravna podlaga, ki je podlaga za sprejemanje teh sprememb odloka.

Aleš Vodičar se strinja s pripombo svetnika Medveščka in pove, da se v nadaljnje take napake ne bodo več dogajale.

K razpravi se ni prijavil nihče več, zato podžupanja predlaga glasovanje o naslednjem

SKLEP-u

Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Goriška knjižnica Franceta Bevka Nova Gorica.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, ki soglasno potrdijo predlagani sklep.

Ad 6 Varnostno poročilo za leto 2010

Podžupanja pozdravi komandirja Policijske postaje v Šempetru, gospoda Kristjana Mlekuža, ki poda varnostno poročilo za leto 2010, poročilo so svetniki prejeli tudi v pisni obliki.

Svetnik Humar razpravlja o primernosti Eco festivala, in ali je primerna umeščenost tega festivala v Park miru na Cerju.

Svetnik Cotič pove, da se mu je že večkrat zgodilo na obvoznici mimo Vrtojbe, da so ga prehitevali z neprimerno hitrostjo, predlaga, da bi se postavilo kakšno opozorilo, da bi take voznike prestrašilo.

Komandir pove, da je bila prometna policija, ki ima ustrezno opremo, večkrat prisotna po odprtju obvoznice, je pa res, da na tem odseku večjih prometnih nesreč niso zabeležili. Pove, da bodo posvetili večjo pozornost temu.

Svetnik Medvešček vpraša komandirja ali lahko občina še kaj naredi na področju preprečevanja nasilja v družini?

Komandir pove, da policija deluje na tem področju v smislu ničelne tolerance, tudi zakonodaja gre v pravo smer saj policisti lahko izvedejo vsa dejanja, ki jih predvideva tudi Zakon o kazenskem postopku. Vlogo lokalne skupnosti vidi v smislu osveščanja žrtev.

Svetnik Ferfolja izrazi zadovoljstvo in pohvali komandirja, saj je stanje na področju varnosti izboljšano, ne vidi pa slabosti, ki bi jih Eco festival povzročal.

K razpravi se ni prijavil več nihče, zato se podžupanja zahvali komandirju za poročanje in zaključi to točko.

Ad 7 Občinski program varnosti OPV

Podžupanja pozdravi gospoda Tadeja Morija, direktorja medobčinske uprave, ki predstavi program varnosti. Program so svetniki prejeli v pisni obliki.

Dodatno obrazložitev poda tudi Kristjan Mlekuž.

Svetnik Medvešček, glede na to, da se je o križišču na križ Cijanu razpravljalo pri obeh točkah, apelira na župana, da bi se čim prej našla ustrezna rešitev za rekonstrukcijo tega križišča. Razpravlja tudi o parkirnih mestih in meni, da bi bilo smiselno zavzeti stališče na katerih površinah je dovoljeno parkiranje, kljub temu, da tam ni parkirnih mest. Predlaga tudi, da bi v načrtih zaščite in reševanja za primere poplav čim prej opredelili naloge medobčinskemu redarstvu.

Svetnik Budin sprašuje ali je pri pripravi tega programa tudi Direkcija RS za ceste? Opozori namreč, da je bilo že večkrat predlagano, da se v Mirnu pri cerkvi umesti prehod za pešce,

vendar neuspešno zaradi varnostnega trikotnika. Meni, da je tam zelo kritična točka in bi bilo potrebno kaj storiti.

Tadej Modi pove, da na lokacijah, ki so v privatni lasti, redarji ne kaznujejo, pove pa, da so neizprosni na nekaterih lokacijah, kakor tudi na mestih za invalide. Sicer pa ni bilo velikih sankcioniranj v Mirnu, večinoma samo opozarjanje. Glede CZ pove, da kakšnih posebnih nalog nimajo, če pa bi se pokazala potreba bodo naloge prevzeli in pomagali. Glede prehoda za pešce pove, da je direkcija za ceste tista, ki pove kjer je lahko prehod za pešce.

Župan poda obrazložitve glede že omenjenih problematik.

Svetnik Medvešček, glede na razpravo župana o zmanjšanju prometa v Mirnu, pove, da se je število vozil najbrž res zmanjšalo, vendar se je spremenila struktura vozil. Gre namreč za povečano število tovornih vozil, pove tudi, da na tistem odseku ceste pride voznik vsaj enkrat na teden v kritično situacijo.

Svetnik Blažič sprašuje ali ima redarska služba kakšno vlogo pri postavljanju prometne signalizacije. Prav tako predlaga, da redarska služba predlaga parkirna mesta za invalide.

Tadej Mori pove, da redarska služba lahko predlaga postavitve cestne signalizacije. Glede parkirnih mest za invalide pa pove, da ta parkirna mesta zelo ščitijo, občina pa tudi išče nova.

K razpravi se ni prijavil več nihče, zato podžupanja predlaga sprejem naslednjega

Sklep-a

Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica sprejme Občinski program varnosti

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, ki soglasno potrdijo predlagani sklep.

Ad 8 Sklep o ugotovitvi javnega interesa za javno-zasebno partnerstvo in o načinu izvajanja gospodarske javne službe za oskrbe (distribucije) s paro in vročo vodo v občini Miren-Kostanjevica

Aleš Vodičar poda obrazložitev, ki je sestavni del gradiva.

Svetnik Budin je mnenja, da ta zadeva sodi v odlok, za kar pa je postopek sprejema daljši, zato pa se sprejema sklep.

Aleš Vodičar obrazloži, da zakon predvideva sprejem tega sklepa, vendar v obratnem vrstnem redu, kljub vsemu predlaga, da se sklep sprejme.

Svetnik Medvešček pove, da je gradivo ponovno pomanjkljivo, prav tako v sklepu manjka ustrezna pravna podlaga, in sicer 11. člen Zakona o javno-zasebnem partnerstvu (Ur.l. 127/2006). Predlaga, da se sklep s tem dopolni.

K razpravi se ne prijavi nihče več, zato podžupanja predlaga sprejem naslednjega

SKLEP-a

Občinski svet občine Miren Kostanjevica sprejme sklep o ugotovitvi obstoja javnega interesa za izvajanje lokalne gospodarske javne službe oskrbe (distribucije) s paro in vročo vodo v občini Miren-Kostanjevica z dodatkom pravne podlage 11. člena Zakona o javno-zasebnem partnerstvu (Ur.l. 127/2006) v uvodu sklepa.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov, ki soglasno potrdijo predlagani sklep.

Ad 9 Poročilo o delovanju PGD Kostanjevica na Krasu

Tihomil Pahor, kot predsednik PGD Kostanjevica na Krasu, poda poročilo, ki ga svetniki dobijo tudi v pisni obliki.

Pri razpravi sodeluje najprej svetnik Cotič, ki pohvali izčrpno poročilo.

Svetnik Medvešček sprašuje ali imajo urejeno zavarovanje gasilcev, in ali bi bilo realno ustanoviti enoto za poplave?

Svetnik Pahor pove, da imajo vse gasilce zavarovane, kar se mu zdi smiselno v primeru kakšnih nezgod pri gašenju. Glede enote za poplave misli, da bi bilo smiselno imeni enoto za poplave ustanoviti v sklopu civilne zaščite, kako tudi načrt ukrepanja v primeru poplav.

Svetnik Budin razpravlja o vezavi sredstev na računu, kakor je izhajalo iz poročila nadzornega odbora glede sredstev ene KS. Prav tako razpravlja o gašenju sončnih elektrarn, o čemer je razpravljala tudi svetnik Medvešček na prejšnjih sejah. Pove, da je o tem govoril z izvajalcem sončne elektrarne na salonu Mebla Jogi v Kromberku, ki se je strinjal, da je to zelo pomembno vprašanje. Sicer, da se gasijo s peno, vendar ostaja problem elektrike, ki ostaja v celicah.

Svetnik Pahor pove, da so sredstva na računu vezana.

K razpravi se ni prijavil nihče več.

Ad 10 Predstavitev Civilne zaščite s poročilom občinske uprave in CZ o zadnjih poplavah

Podžupanja pozdravi Boštjana Frančeškina in Petra Milaniča, poveljnika civilne zaščite.

Najprej poda obrazložitev Boštjan Frančeškin, nato še Peter Milanič, obrazložitev je sestavni del gradiva.

Najprej svetnik Medvešček vpraša kaj so pokazale analize, ki so jih opravili glede ukrepanja ob poplavah, katere stvari je potrebno popraviti, da bodo ukrepi ob poplavah bolj učinkoviti.

Peter Milanič obrazloži, da so na podlagi analiz sprejeli določene ukrepe, največji problem pa je bil pomanjkanje komunikacij, kar pa tudi poskušajo odpraviti. Drugi večji problem je bil polnjenje vreč v Opatjem selu in je bil zato dostop do poplavljenih krajev težaven.

Boštjan pove, da so v predstavitvi prikazani že popravljeni ukrepi, opozori pa, da so oškodovanci tudi dolžni poskrbeti za svojo varnost. Napake, ki so jih ob analizi ugotovili so bili lokacija polnjenja, razdelitev sektorjev, aktiviranje, pomanjkanje ljudi in komunikacija, kar so z ukrepi popravili.

Svetnik Humar predlaga, da bi lahko strokovnjaki konkretno svetovali vsaki poplavljeni hiši, kako zavarovati premoženje, da bodo ljudje ob naslednjih poplavah boljše pripravljeni.

Župan pove, da je bila zadnja poplava dejansko presenečenje za vse. Sicer pa so določene nasvete občanom dali, hkrati pa se iščejo tudi druge rešitve za zaščito premoženja. Svetnike tudi obvesti, da se je pričela sanacija 2.5 km struge reke Vipave od državne meje do jeza v Orehovljah.

Podžupanja se zahvali poročevalcema in županu in zaključi točko dnevnega reda.

Ad 11 Poročilo o stanju projekta KUC Miren I. faza

Župan poda obrazložitev oziroma poročilo, ki je sestavni del gradiva.

Svetnik Budin pravi, da bi morali investicijski načrt dobiti preden se je investicija začela, tako velja za vse investicije. Razpravlja še o vsebini investicijskega programa.

Župan pove, da je bil investicijski načrt potrjen na SVLR.

Svetnik Medvešček se strinja s svetnikom Budinom, da bi novelacijo IP morali dobiti že pred investicijo. Upa, da bodo v prihodnje IP dobili pred začetkom investicije. V nadaljevanju pa razpravlja o investiciji KUC II. faza in pove, da glede na to, da gradbenega dovoljenja še ni, v jeseni ne bodo mogli kandidirati na javni razpis. Prav tako je bil v tem času, sicer za kratek čas, objavljen razpis, na katerega niso mogli kandidirati, ker dokumentacija ni bila pripravljena.

Aleš Vodičar pove, da je bil tudi on o tem obveščen, vendar je bil to razpis pod izrednimi pogoji in nanj nikakor ne bi mogli kandidirati, ker je bil objavljen le kratek čas. Prav tako zavrača vsa namigovanja o zavlačevanju pri pripravi dokumentacije.

Svetnik Medvešček pove, da na to opozarjajo oni že ves čas, očitno so se vsa dosedanja opozorila zgodila. Predlaga, da občinski svet sprejme naslednji

Sklep

1.

Občinski svet se je seznanil s Poročilom o izvajanju Kulturno-upravnega centra Miren – 1. faza, z dne 31.5.2011 in Povzetkom novelacije Investicijskega programa iz marca 2010.

2.

Občinski svet ugotavlja, da je investicija v rekonstrukcijo Kulturno-upravnega centra Miren – 1. faza (občinska stavba) v zaključni fazi, zato naroča županu, da do septembrske seje občinskega sveta pripravi in predstavi občinskemu svetu:

- Terminski plan za nadaljevanje investicije v izgradnjo Kulturno-upravnega centra Miren – 2. faza,
- Gradbeno dovoljenje, ki omogoča izdajo 4 ločenih uporabnih dovoljenj in
- 4 investicijske programe (dvorana, knjižnica, socialni del in družbene dejavnosti)

3.

Občinski svet in župan imenujeta projektno skupino, ki bo zadolžena za pripravo dokumentacije za prijavljanje na javne razpise v sestavi:

- Aleš Vodičar
- Albin Pahor
- Mauricij Humar
- Silvester Medvešček
- Peter Budin, ...

Delo komisije spremlja in ocenjuje župan.

Svetnik Medvešček pravi, da bo septembra nov razpis in če dokumentacija ne bo popolna ne bo mogoče kandidirati.

Svetnik Cotič opozori, da je potrebno zagotoviti garancijo za dobro izvedbo del.

Župan pove, da je garancija zagotovljena.

Svetnik Humar se navezuje na svetnika Medveščka in apelira, da bi bilo smiselno imenovati to projektno skupno s ciljem, da bo dokumentacija pripravljena za razpis SVLR. Predlaga podžupanji naj sklep predlaga v glasovanje.

Svetnik Klančič pripomni, da je točka dnevnega reda namenjena investiciji KUC Miren – 1. faza. Njega bolj skrbi kdo bo skrbel za stroške in redno vzdrževanje objektov KUC Miren – 2. faza in meni, da bi moralo to biti precizno specificirano.

Podžupanja pove, da je bila ta točka dnevnega reda namenjena seznanitvi svetnikov o stanju projekta KUC Miren – 1. faza, o vseh nadaljnjih investicijah pa bodo seznanjeni na naslednjih sejah. K razpravi se ni prijavil več nihče, zato je točko dnevnega reda zaključila.

Svetnik Medvešček ponovno apelira, da je sprejem omenjenega sklepa zelo pomemben.

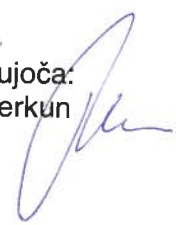
Podžupanja pa pove, da se bo njegova pobuda nedvomno obravnavala.

Seja se je zaključila ob 21.00 uri.

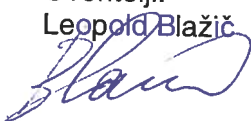
Zapisała:
Maja Skok Možina



Predsedujoča:
Mojca Merkun



Overitelji:
Leopold Blažič



Tihomil Pahor



Datum: 5.7.2011
Številka: 9000-0005/2011-16