



## OBČINA MIREN-KOSTANJEVICA

Številka: 007-0024/2015-7

Datum: 29. 11. 2016

### *Občinskemu svetu Občine Miren-Kostanjevica*

### *Predlog – 2. obravnava*

#### **Naslov zadeve za obravnavo in sprejem**

Spremembe in dopolnitve Poslovnika Občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica

<b>Gradivo za obravnavo na seji</b>	23. redni seji
<b>Točka dnevnega reda</b>	5.
<b>Predlagatelj</b>	Mauricij Humar, župan
<b>Pripravljalec gradiva</b>	Andreja Slejko Merkun, Pravna služba
<b>Poročevalec/ka</b>	Andreja Slejko Merkun, Pravna služba
<b>Pristojno delovno telo</b>	/

ŽUPAN  
Mauricij Humar

Priloge: /

Na podlagi 17. in 135. člena Statuta Občine Miren-Kostanjevica (Uradni list RS, št. 2/2016 – UPB, 62/2016) je Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica, zaradi uskladitve splošnega akta z določbami Zakona o lokalni samoupravi (ZLS; Uradni list RS, št. 94/07 - UPB, 27/08 - odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 84/10 - odl. US, 40/12 - ZUJF in 14/15 - ZUUJFO) in Zakona o zavodih (Uradni list RS - stari, št. 12/91, Uradni list RS/I, št. 17/91 - ZUDE, Uradni list RS, št. 55/92 - ZVDK, 13/93, 66/93, 66/93, 45/94 - odl. US, 8/96, 31/00 - ZP-L, 36/00 - ZPDZC in 127/06 - ZJZP), na 23. redni seji, dne 14. 12. 2016 sprejel naslednje

## **SPREMEMBE IN DOPOLNITVE POSLOVNIKA OBČINSKEGA SVETA OBČINE MIREN-KOSTANJEVICA**

### 1. člen

V Poslovniku Občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica (Uradni list RS, št. 2/2016 – UPB) se pri vsakem členu odstavki oštevilčijo po vrstnem redu.

### 2. člen

V drugem odstavku 4. člena se beseda »šestkrat« nadomesti z besedo »štirikrat«.

### 3. člen

V 6. členu se beseda »pečat« nadomesti z besedo »žig«.

### 4. člen

Četrty odstavek 11. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Mandat predstavnikov občine v organih javnih zavodov, javnih podjetij, skladov in drugih organizacij, katerih ustanoviteljica je občina, traja in preneha v skladu z zakonom ali ustanovitvenim aktom organizacije.«

### 5. člen

Četrty odstavek 15. člena se črta. Dosedanji peti odstavek postane četrti odstavek.

### 6. člen

Drugi odstavek 19. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Član sveta ali delovnega telesa, ki se ne more udeležiti seje sveta ali delovnega telesa, mora o odsotnosti in razlogih zanjo obvestiti, v primeru seje sveta, župana in tajništvo občine, v primeru seje delovnega telesa pa predsednika delovnega telesa, in sicer najkasneje dan pred začetkom seje. Če zaradi višje sile ali drugih razlogov tega ne more storiti, mora to opraviti takoj, ko je mogoče.«

V tretjem odstavku se beseda »neupravičeno« zamenja z besedo »neopravičeno«.

Četrty odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»Za člana delovnega telesa, ki se neopravičeno ne udeleži treh sej delovnega telesa v koledarskem letu, lahko predsednik delovnega telesa predlaga občinskemu svetu njegovo razrešitev.«

#### 7. člen

V tretjem odstavku 20. člena se besedilo »6 rednih sej« nadomesti z besedilom »štiri redne seje«.

#### 8. člen

V prvem odstavku 23. člena se črta besedilo »ter z osebnim telefonskim glasovanjem ali« in pred besedo »glasovanjem« doda predlog »z«.

#### 9. člen

V prvem odstavku 25. člena se črta poved »Župan vsebino dnevnega reda doreče na kolegiju župana, kjer pri pripravi poteka seje sodelujejo vsi člani kolegija.«

#### 10. člen

Peti odstavek 27. člena se črta.

Dosedanji šesti odstavek postane peti odstavek.

#### 11. člen

V tretjem odstavku 29. člena se črta besedilo »in predlaga v potrditev dva overovatelja zapisnika«.

#### 12. člen

30. člen se spremeni tako, da se glasi:  
»Na začetku seje svet sprejme dnevni red.

Pri določanju dnevnega reda svet najprej odloča o predlogih, da se posamezne zadeve umaknejo z dnevnega reda, nato o predlogih, da se dnevni red razširi in nato o morebitnih predlogih za skrajšanje rokov, združitve obravnav ali hitri postopek.

Pred glasovanjem o dnevnem redu lahko župan umakne z dnevnega reda točke, ki jih je sam predlagal.

Praviloma se poročilo o opravljenem delu župana in občinske uprave, poročilo o realizaciji sklepov in mandatne zadeve uvrstijo na začetek dnevnega reda.

Predlogi za razširitev dnevnega reda se lahko sprejmejo le, če so razlogi nastali po sklicu seje in če je bilo članom sveta izročeno gradivo, ki je podlaga za uvrstitev zadeve na dnevni red. O predlogih za razširitev dnevnega reda svet razpravlja in glasuje.

Po sprejetih posameznih odločitvah za umik oziroma za razširitev dnevnega reda da predsedujoči na glasovanje predlog dnevnega reda v celoti.«

#### 13. člen

31. člen se spremeni tako, da se glasi:  
»Po sprejetju dnevnega reda seje svet odloča o sprejemu zapisnika prejšnje seje.

Član sveta lahko da pripombe k zapisniku prejšnje seje in zahteva, da se zapisnik ustrezno spremeni in dopolni. O utemeljenosti zahtevanih sprememb ali dopolnitev zapisnika prejšnje seje odloči svet.

Zapisnik se lahko sprejme z ugotovitvijo, da nanj niso bile podane pripombe, lahko pa se sprejme ustrezno spremenjen in dopolnjen s sprejetimi pripombami.«

#### 14. člen

V četrtem odstavku 41. člena se besedilo »član sveta oziroma govornik, ki mu« nadomesti z besedo »komur«.

Za tretjim odstavkom se doda nov četrti odstavek, ki se glasi:

»Odstranitev s seje se lahko izreče tudi vsakemu, ki nepooblaščenoma snema sejo občinskega sveta.«

Dosedanji četrti odstavek postane peti odstavek.

#### 15. člen

Četrti odstavek 44. člena se črta.

#### 16. člen

V 50. členu se za drugim odstavkom doda nov tretji odstavek, ki se glasi:

»Pri glasovanju o kandidatih, se v primeru enakega števila glasov dveh kandidatov med njima opravi žreb.«

Dosedanji tretji odstavek postane četrti odstavek.

#### 17. člen

Prvi odstavek 53. člena se črta in nadomesti z naslednjimi odstavki:

»Seje sveta se zvočno in slikovno snemajo. Snemanje sej izvajajo izključno osebe, pooblaščenice s strani občinske uprave. Upravljavca zbirka osebnih podatkov, pridobljenih s snemanjem sej, je občinska uprava.

Neposredni prenos seje se javno predvaja na spletni strani občine in je objavljen le za čas poteka seje. Namen neposrednega prenosa je seznanitev javnosti s potekom seje in aktualnimi vsebinami v občini.

Snemanje seje služi pripravi zapisnika seje. Posnetek seje se hrani toliko časa, dokler je to potrebno za pripravo zapisnika. Ko občinski svet zapisnik potrdi, se posnetek izbriše.

Seje ali deli sej, s katerih je javnost izključena zaradi obdelave varovanih osebnih podatkov, se javno ne predvajajo.«

Dosedanja drugi in tretji odstavek postaneta peti in šesti odstavek.

#### 18. člen

Drugi odstavek 54. člena se črta.

V četrtem odstavku se besedilo »in overovatelja zapisnika« črta.

Dosedanji tretji, četrti, peti in šesti odstavek postanejo drugi, tretji, četrti in peti odstavek.

#### 19. člen

V drugem odstavku 85. člena se beseda »pečati« nadomesti z besedo »žigosa«.

#### 20. člen

V prvem odstavku 86. člena se za besedo »uvod« doda besedilo »povzetek sodelovanja predlagatelja z javnostjo«.

#### 21. člen

V 88. členu se dodata nova prvi in drugi odstavek, ki se glasita:

»Predlog odloka se lahko pošlje v javno razpravo, v kateri je najmanj 30 dni. Obdobje javne razprave začne teči z dnem objave predloga odloka na spletni strani občine. V času javne razprave mora biti zagotovljen vpogled v predlog odloka preko spletne strani občine in v prostorih občine. Zainteresirana javnost lahko o predlogu odloka posreduje mnenja in pripombe. Povzetek sodelovanja predlagatelja z javnostjo v postopku sprejema odloka pripravi občinska uprava.

Predlog odloka, ki se nanaša na posamično ali na vse ožje dele občine, in posega v naloge, prenesene njim v izvajanje, je potrebno poslati v obravnavo svetom ožjih delov občine in določiti rok, v katerem morajo posredovati stališča o predlogu odloka.«

Dosedanja prvi in drugi odstavek postaneta tretji in četrti odstavek.

#### 22. člen

V prvem odstavku 89. člena se na koncu doda nov stavek, ki se glasi:

»Svet se seznami s povzetkom sodelovanja javnosti v postopku sprejema odloka.«

#### 23. člen

Prvi odstavek 91. člena se spremeni tako, da se glasi:

»V drugi obravnavi predloga odloka svet razpravlja o vsebini predloga odloka. Svet lahko sklene, da se opravi razprava po vrstnem redu o vsakem členu posebej, lahko pa odloči, da se razpravlja skupaj o več ali vseh poglavjih in ločeno le o posameznih spornih členih predloga odloka, h katerim so bili predlagani amandmaji.«

Za tretjim odstavkom se dodata nova odstavka, ki se glasita:

»Amandma mora biti predložen članom sveta v pisni obliki z obrazložitvijo najmanj tri dni pred dnem, določenim za sejo sveta, na kateri bo obravnavan predlog odloka, h kateremu je predlagan amandma, ali na seji sami, na kateri lahko predlaga amandma najmanj ena četrtina vseh članov sveta ali župan.

Če amandma ni predložen v pisni obliki ali je brez obrazložitve, ga predsedujoči ne sme dati v razpravo in odločanje.«

Dosedanji četrti in peti odstavek postaneta šesti in sedmi odstavek.

24. člen

V 92. členu se doda nov tretji odstavek, ki se glasi:

»Če ni predlaganih amandmajev, svet po koncu razprave glasuje o predlogu odloka v celoti.«

25. člen

V drugem odstavku 120. člena se besedilo »najmanj 1/4 članov« nadomesti z besedo »člana«.

26. člen

V prvem odstavku 121. člena se beseda »župan« nadomesti z besedami »Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja« v ustreznem sklonu.

27. člen

V četrtem odstavku 128. člena se zadnji stavek črta.

28. člen

Spremembe in dopolnitve Poslovnika Občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica se objavijo v Uradnem listu Republike Slovenije in začnejo veljati naslednji dan po objavi.

Številka: 007-0024/2015-8

Datum: 14. 12. 2016

ŽUPAN  
Mauricij Humar

## OBRAZLOŽITEV

Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica (v nadaljevanju: občinski svet) je na svoji 22. redni seji, dne 24. 11. 2016 obravnaval predlog Sprememb in dopolnitev Poslovnika Občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica (1. obravnava).

### **MNENJA IN PRIPOMBE PO 1. OBRAVNAVI:**

Občinski svetnik Robert Gajser je podal pripombo k 120. členu predloga Poslovnika, in sicer v zvezi s črtanjem omejitve »najmanj ¼ članov«. Odgovor na vprašanje je podan v obrazložitvi k členu 25 (120. čl. Poslovnika) spodaj.

### **OBRAZLOŽITEV POSAMEZNIH ČLENOV:**

#### **K členu 2 (4. čl. Poslovnika):**

Uskladitev z Zakonom o lokalni samoupravi

Zakon o lokalni samoupravi v 3. odst. 35. čl. določa, da se morajo seje OS sklicati najmanj 4-krat letno – minimum po zakonu je 4-krat in ne 6-krat letno, kot je sedaj določeno.

#### **K členu 3 (6. čl. Poslovnika):**

Občina ima žig in ne pečata.

#### **K členu 4 (11. čl. Poslovnika):**

Uskladitev z Zakonom o zavodih

Občina imenuje svoje predstavnike v organe različnih organizacij, vendar mandat predstavnikov občine ne more biti prekinjen zaradi prenehanja mandata občinskega sveta. To pomeni, da kljub temu, da se imenuje nov občinski svet, ni nujno da se zamenjajo tudi vsi predstavniki občine. Za vsak posamezen primer je potrebno preveriti nastop in trajanje mandata. Če se predstavniku občine mandat še ni iztekel, ni mogoče imenovati novega predstavnika, kljub temu da se vmes izvoli nov občinski svet.

#### **K členu 5 (15. čl. Poslovnika):**

Politično delovanje v OS

Pri oblikovanju »pozicije« in »opozicije« gre za obliko političnega delovanja, česar poslovnik kot akt poslovanja občinskega sveta ne ureja. Gre za vsebino, ki jo urejajo drugi pravni akti (npr. Zakon o političnih strankah).

Kot drugo pa je ureditev, kjer ima povezana svetniška skupina *poseben* položaj, diskriminatorna do nepovezanih svetnikov, zato se predlaga črtanje. Z drugimi besedami, povezovanje v svetniške skupine je dovoljeno, vendar taka skupina ne more imeti posebnega statusa.

#### **K členu 6 (19. čl. Poslovnika):**

Obvestilo o odsotnosti s seje

Zaradi težav v praksi (sklepčnost delovnega telesa, organizacija sej, zunanji udeleženci sej itd.) se predlaga, da se odsotnosti opravičijo vsaj 1 dan pred predvideno sejo.<sup>1</sup>

V primeru predvidene odsotnosti s seje občinskega sveta se le-to opraviči pri županu in v tajništvu občine (npr. po telefonu ali preko e-mail naslova tajništva). Kot dodaten kontakt se uvaja tajništvo, da je tudi občinska uprava takoj seznanjena z dogajanjem, v primeru da je župan odsoten ali nedosegljiv.

V primeru predvidene odsotnosti s seje delovnega telesa (odbori, komisije) pa član svojo odsotnost sporoči in opraviči predsedniku delovnega telesa (po telefonu ali preko e-maila). Predsednik skrbi za sklepčnost delovnega telesa in v primeru nezadostnega števila udeležencev, sejo prestavi. Zaradi organizacije seje in logistike (npr. priprava prostora, obveščanje zunanjih udeležencev) predsednik obvesti občinsko upravo o ne/izvedbi seje. Komunikacija glede samega sklicevanja sej pa mora potekati med predsednikom in člani, in ne med občinsko upravo in člani. Dosedanja ureditev poslovnika namreč že določa tovrstno komunikacijo (npr. 73 čl. Poslovnika določa, da predsednik predstavlja delovno telo, organizira in vodi delo delovnega telesa, sklicuje njegove seje...).

Spremembi 3. in 4. odstavka sta slovnično-pomenske narave. Glede na namen določbe 3. odst. je beseda »neopravičeno« neprimerna, ker govorimo o opravičilu odsotnosti s seje, zato se zamenja z besedo »neopravičeno«.

**K členu 7 (20. čl. Poslovnika):**

Občina ima žig in ne pečata.

**K členu 8 (23. čl. Poslovnika):**

Ukinitev telefonskega glasovanja pri dopisnih sejah

V postopku nadzora nad zakonitostjo splošnih aktov občine je bilo ugotovljeno, da predmetna določba ureja dopisno sejo na način, ki ne zagotavlja sledljivosti, saj omogoča osebno telefonsko glasovanje, ki ga ni mogoče preveriti. Pri dopisni seji je ključno, da so vsi postopki dokazljivi, zato telefonsko glasovanje omogoča zlorabo. V skladu z navedenim se predlaga ukinitve možnosti telefonskega glasovanja. Tako bo po novem na dopisnih sejah mogoče glasovanje le po elektronski pošti.

**K členu 9 (25. čl. Poslovnika):**

Kolegij župana

MJU predlaga črtanje določbe v zvezi s kolegijem župana. Gre za delovno skupino župana, zato se njeno delovanje ne ureja v poslovniku občinskega sveta.

**K členu 10 (27. čl. Poslovnika):**

Zvočno in slikovno snemanje seje občinskega sveta

Peti odstavek 27. čl. omogoča zvočno in slikovno snemanje posameznih delov seje v nasprotju s predpisi, zato se predlaga črtanje. *Glej obrazložitev k členu 17 (53. čl. Poslovnika).*

**K členu 11 (29. čl. Poslovnika):**

---

<sup>1</sup> Takšno ureditev imajo na primer tudi v Državnem zboru – 86. čl. Poslovnika državnega zbora.



Overovatelji zapisnika

Zapisnike kolektivnih organov vedno potrjuje kolektivni organ sam na naslednji seji, zato se predlaga črtanje besedila, ki določa potrditev zapisnika s strani overovateljev.

**K členu 12 in 13 (30. in 31. čl. Poslovnika):**

Zaporedje dogodkov na seji

MJU je opozoril na nejasnost določb o poteku seje občinskega sveta. Predlaga se ureditev jasnega poteka dogodkov na seji, občinski svet najprej sprejme dnevni red, šele nato zapisnik (obrnava in sprejem zapisnika je točka dnevnega reda). Do sedaj je bil v poslovniku določen obraten vrstni red. Zato smo besedili 30. in 31. člena zamenjali.

**K členu 14 (41. čl. Poslovnika):**

Nepooblaščen snemanje seje

V postopku nadzora nad zakonitostjo splošnih aktov občine je bilo predlagano, da se v 3. poglavju kot kršitev, za katero se lahko člana odstrani s seje, določi nepooblaščen snemanje seje. Tako je po novem določeno, da se lahko odstranitev s seje izreče tudi vsakemu, ki nepooblaščen snema sejo OS.

**K členu 15 (44. čl. Poslovnika):**

Sklepčnost OS

Četrty odstavek 44. člena v neskladju s 35. členom ZLS določa sklepčnost organa. Tudi v primeru, da bo občinski svet odločal o vprašanjih, za katere se zahteva dvotretjinska večina, bo sklepčen, če bo na seji navzočih več kot polovica članov sveta, zato se predlaga črtanje.

**K členu 16 (50. čl. Poslovnika):**

Tajno glasovanje o kandidatih

V postopku nadzora nad zakonitostjo splošnih aktov občine je bilo predlagano, da se pri ureditvi izvedbe tajnega glasovanja, doda dopolnitev, tj. žreb, ki služi za primere, če pride do enakega števila glasov dveh kandidatov.

**K členu 17 (53. čl. Poslovnika):**

Snemanje sej

V postopku nadzora nad zakonitostjo splošnih aktov občine je bilo v zvezi s 53. členom poslovnika predlagano, da se določi krajšo hrambo zvočnih zapisov sej občinskega sveta, kajti po sprejemu zapisnika ni več razlogov za hrambo. Poleg tega mora člen jasno določiti, ali se in kako se snema seje, beseda »lahko« namreč odpira preveč možnosti za arbitrarno odločanje. Pri tem so se sklicevali na mnenja in dosedanjo prakso Informacijskega pooblaščenca.

Tako lahko občina ob predhodnem publiciranju dejstva, da bodo seje občinskega sveta zvočno oz. slikovno snemane, ne glede na privolitve kateregakoli udeleženca, snema seje občinskega sveta na podlagi 4. odst. 9. čl. Zakona o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-1), in sicer, v kolikor je to nujno za izvrševanje zakonitih pristojnosti, nalog in obveznosti občine. Občina pa mora zagotoviti ustrezno seznanitev v zvezi z obdelavo osebnih podatkov. Slednje se lahko omogoči s sprejemom ustreznih sprememb in dopolnitev poslovnika, ki morajo zajemati naslednje:

- da se seje snemajo (zvočno in slikovno),
- kdo je upravljaec teh zbirk osebnih podatkov,

- da se bodo posnetki oz. neposredni prenos sej javno predvajali ter kje se bodo javno predvajali,
- za kateri namen se seje občinskega sveta snemajo,
- kje in koliko časa so posnetki objavljeni,
- koliko časa se posnetki hranijo.

Bistveno pa je to, da je poslovnik dostopen vsem potencialnim udeležencem seje (npr. preko spletne strani občine), ki so na ta način obveščeni o snemanju seje. Snemanje sej izvajajo izključno osebe, pooblašene s strani občinske uprave.

**K členu 18 (54. čl. Poslovnika):**

Zapisnik seje OS kot informacija javnega značaja in overovatelji zapisnika (razlaga v povezavi s spremembo 29. čl. Poslovnika)

V postopku nadzora zakonitosti splošnih aktov je bilo predlagano, da se besedilo drugega odstavka tega člena, ki določa, da mora predsedujoči pregledati zapisnik, preden gre v javnost, črta. Namreč, ko občinski svet zapisnik sprejme, le-ta postane informacija javnega značaja in mora biti javno dostopen. Zapisnike kolektivnih organov vedno potrjuje kolektivni organ sam na naslednji seji.

**K členu 19 (85. čl. Poslovnika):**

Občina ima žig in ne pečata.

**K členom 20 – 22 (86., 88., 89. čl. Poslovnika):**

Postopek sprejema odlokov (smiselna uporaba določb tudi za druge predpise)

V skladu s predlogom MJU in priporočili Resolucije o normativni dejavnosti (Ur. l. RS, št. 95/09) je potrebno v postopek priprave predpisov vključiti javnost oz. občane. Zato predlagamo, da vsak predlog odloka vsebuje poleg bistvenih sestavin (naslov, uvod, besedilo členov, obrazložitve) še povzetek sodelovanja z javnostjo. Poročilo o sodelovanju se pripravi po izvedbi javne razprave glede posameznega odloka (86. čl. Poslovnika). O posameznem odloku, ki se na novo sprejema, se izvede javna razprava, v kateri je odlok najmanj 30 dni. Predlog odloka pošlje v javno razpravo predlagatelj, po navadi je to župan.

V 1. obravnavi predloga odloka se občinski svet (in delovna telesa) seznanijo s poročilom o sodelovanju javnosti v postopku sprejemanja odloka (1. odst. 89. čl. Poslovnika).

**K členu 23 (91. čl. Poslovnika):**

Postopek sprejema odloka – 2. obravnava

Iz dosedanje prakse poteka sej občinskega sveta izhaja, da svet v 2. obravnavi odloka oz. drugega predpisa ne razpravlja vedno o vsakem členu posebej. Navadno se razpravlja pri ključnih vsebinskih členih oz. tam kjer so pripombe, komentarji itd., kar je po našem mnenju smiselno tudi s časovnega vidika. Zato se predlaga sprememba, ki omogoča svetu, da glede na posamezno situacijo odloči, ali bo razprava potekala po vrstnem redu o vsakem členu posebej, ali pa se bo razpravljalo skupaj o več ali vseh poglavjih in ločeno le o posameznih spornih členih predloga odloka, h katerim so bili predlagani amandmaji.

Vlaganje amandmajev – postopek sprejema odloka

V 2. obravnavi je čas za morebitne amandmaje. Predlaga se dopolnitev obstoječih določb z določitvijo, kdaj in v kakšni obliki je potrebno predložiti amandmaje – določen je min. rok 3

dni pred sejo OS, v pisni obliki. Min.  $\frac{1}{4}$  svetnikov ali župan pa lahko predlagajo amandma tudi sami na seji, v pisni obliki. Če amandma ni predložen v pisni obliki ali je brez obrazložitve, ga predsedujoči ne sme dati v razpravo in odločanje.

**K členu 24 (92. čl. Poslovnika):**

Vlaganje amandmajev

Doda se nov odstavek, ki se navezuje na prejšnji odstavek in hkrati predvideva, kaj se zgodi, če ni predlaganih amandmajev – OS glasuje o predlogu odloka v celoti.

**K členu 25 (120. čl. Poslovnika):**

Postopek za razrešitev osebe, ki jo voli ali imenuje OS

(odgovor na vpr. svetnika Roberta Gajserja)

Besedilo 120. čl. (pred spremembo):

»Oseba, ki jo voli ali imenuje svet, se razreši po postopku, ki ga določa ta poslovnik, če ni z drugim aktom določen drugačen postopek.

*Postopek za razrešitev se začne na predlog predlagatelja, ki je osebo predlagal za izvolitev ali imenovanje, ali na predlog najmanj  $\frac{1}{4}$  članov sveta. Če predlagatelj razrešitve ni komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, se predlog razrešitve vloži pri komisiji.*

*Predlog za razrešitev mora vsebovati obrazložitev, v kateri so navedeni razlogi za razrešitev.«*

Sedanja določba 120. čl. s tem, ko določa, da se postopek za razrešitev začne na predlog najmanj  $\frac{1}{4}$  članov sveta, omejuje predlagalno pravico članov občinskega sveta. Ta pravica pa z zakonom ni omejena. Z drugimi besedami, v zakonu nikjer ni določeno, da je potrebna  $\frac{1}{4}$  svetnikov za predlaganje razrešitve. Torej v zakonu ni pravne podlage za  $\frac{1}{4}$ . Omejitev neke pravice pa lahko določi samo zakon. Ker navedene omejitve Zakon o lokalni samoupravi ne določa, smo jo iz določbe Poslovnika črtali. Tako lahko razrešitev osebe, ki jo voli ali imenuje OS, predlaga vsak član občinskega sveta.

Postopek razrešitve je enak postopku imenovanja. Primer: imenovanje člana mandatne komisije lahko predlaga vsak član sveta. Svet glasuje o predlogih po vrstnem redu kot so bili vloženi, dokler niso imenovani trije člani komisije (3. odst. 9. čl. Poslovnika). Imenovanje lahko predlaga vsak svetnik, enako velja za predlog za razrešitev. Zakaj bi torej za predlaganje razrešitve zahtevali  $\frac{1}{4}$  svetnikov?

Med drugim je Občinski svet OMK že na seji, 15. 9. 2016 sprejel spremembo 29. čl. Statuta OMK, ki določa enako vsebino, tako, da gre pri spremembi navedene določbe Poslovnika, zgolj za usklajevanje.<sup>2</sup>

**K členu 26 (121. čl. Poslovnika):**

Postopek za razrešitev osebe, ki jo voli ali imenuje OS

Določba, ki se spreminja, v nasprotju z 29. členom ZLS daje županu pooblastilo za vodenje kadrovskega postopka. Kadrovska funkcija pripada občinskemu svetu, za učinkovito izvajanje

<sup>2</sup> Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Miren-Kostanjevica (Uradni list RS, št. 62/2016).

te funkcije pa skrbi Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Zato se določba Poslovnika ustrezno spreminja.

**K členu 27 (128. čl. Poslovnika):**

Snemanje sej OS

Vsebino zadnjega stavka četrtega odstavka 128. člena bo uredil dopoljnjeni 53. člen, zato se predlaga črtanje.

**PREDLOG SKLEPA:**

***Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica sprejme Spremembe in dopolnitve Poslovnika Občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica.***

Pripravila:

Andreja Slejko Merkun, Pravna služba