

**SKRAJŠANI ZAPISNIK**

1. skupnega zasedanja sedmih občinskih svetov oz. 1. izredne seje Občinskega sveta Občine Ajdovščina, 1. izredne seje Občinskega sveta Občine Brda, 4. izredne seje Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči, 1. izredne seje Občinskega sveta Občine Miren - Kostanjevica, 2. izredne seje Občinskega sveta Občine Šempeter – Vrtojba, 1. izredne seje Občinskega sveta Občine Vipava in 4. izredne seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 15. decembra 2015, s pričetkom ob 16. uri, v grajski kleti, Vipavski križ 11, Ajdovščina.

**PRISOTNI ČLANI**

**OBČINSKI SVET OBČINE AJDOVŠČINA:**

- od 26 članov prisotnih  
23 članov, opr. Jordan Polanc, Matej Furlan;

**OBČINSKI SVET OBČINE BRDA:**

- od 16 članov prisotnih  
10 članov, opr. Goran Simčič, Oskar Kristančič, Boris Rožič, Kostja Jelinčič, Silvan Peršolja, Domen Drufovka ;

**OBČINSKI SVET OBČINE KANAL OB SOČI:**

- od 17 članov prisotnih  
16 članov; opr. Franc Pirih

**OBČINSKI SVET OBČINE MIREN - KOSTANJEVICA:**

- od 15 članov prisotnih  
8 članov; opr. Ingrid Praznik, Branko Orel, Tihomil Pahor, Jasna Kos, Matevž Marušič, Zvonko Ferfolja in Roman Tomšič

**OBČINSKI SVET OBČINE ŠEMPETER – VRTOJBA:**

- od 16 članov prisotnih  
10 članov; opr.: Klavdija Bizjak, Monika Gorjan Zavadlav, Tina Gorkič, Aljoša Makovec, Marija Osvald, Alenka Poljšak.

**OBČINSKI SVET OBČINE VIPAVA:**

- od 17 članov prisotnih  
11 članov, opr. Stojan Vitežnik, Jernej Mikuž, Marko Nabergoj;

**MESTNI SVET MESTNE OBČINE NOVA GORICA:**

- od 32 članov prisotnih  
18 članov, mag. Lara Beseničar Pregelj, Kristina Bratož, dr. Robert Golob, Tomaž Jug, Matija Klinkon, Aleš Markočič, dr. Klemen Miklavič, mag. Tanja Pipan, Tadej Pišot, mag. Tomaž Slokar, Miran Vidmar, Valter Vodopivec, Ana Zavrtnik Ugrin, Stanko Žgavc.

**OSTALI PRISOTNI:**

- predstavniki občinskih uprav
- predstavniki medijev
- Tomaž Horvat, državni svetnik
- Tanja Krapež, Razvojna agencija ROD Ajdovščina
- Branko Pavlin, klub diplomantov Geografije ljubljanske univerze)
- Aleš Vodičar, občinska uprava Občine Miren – Kostanjevica
- Andrej Pompe, Brand Business School
- Marjan Močivnik, Studio Art

**TADEJ BEOČANIN** je najprej pozdravil prisotne in ugotovil sklepčnost. Danes je to skupno zasedanje zgodovinsko in temelji na spoznanju, da so združene občine uspešnejše, močnejše in prodornejše. Predlagane so 3 skupne točke, ki jih povezujejo. Občine so se znašle v

težavah zaradi nizko določene povprečnine za naslednji 2 leti. Projekt revitalizacije reke Vipave zajema tudi protipoplavne ukrepe, zaradi česar je edino skupen nastop smiseln in možen. Predstavitev blagovne znamke Vipavska dolina pa temelji na kakovostnem sodelovanju na področju turizma. Občinski svet Občine Renče - Vogrsko ta hip zaseda na svoji redni seji in enako razpravlja o povprečnini. Tu prisoten župan nas bo obvestil o glasovanju. Kot gostitelj predlaga sebe za vodenje skupnega zasedanja, zato predlaga, da to potrdijo. Sam način glasovanja bo potekal tako, da bodo glasovali vsi občinski sveti hkrati. Predstavniki občin bodo prešteli glasove in jih posredovali predsedujočemu oz. za zapisnik.

Vprašal je, če ima kdo pripombo na predlog sklepa o določitvi predsedujočega. Ker pripomb oz. razprave ni bilo, je predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Občinski svet Občine Ajdovščina, Občinski svet Občine Brda, Občinski svet Občine Kanal ob Soči, Občinski svet Občine Miren - Kostanjevica, Občinski svet Občine Šempeter – Vrtojba, Občinski svet Občine Vipava in Mestni svet Mestne občine Nova Gorica za vodenje skupne seje določijo župana Občine Ajdovščina Tadeja Beočanina.«

Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

Prosil je, da vsi razpravljavci razpravljajo pri govornici, ker se seja snema. Razprava naj bo jedrnata. Na začetku naj se razpravljavci predstavijo.

**TADEJ BEOČANIN** je vprašal je, če je kaka pripomba na dnevni red? (Ne.) Ker ni želel nihče razpravljati, je predlagal, da glasujejo

H glasovanju se je prijavilo **23** svetnikov **Občine Ajdovščina**, **9** svetnikov **Občine Brda**, **16** svetnikov **Občine Kanal ob Soči**, **8** svetnikov **Občine Miren - Kostanjevica**, **10** svetnikov **Občine Šempeter – Vrtojba**, **11** svetnikov **Občine Vipava** in **18** svetnikov **Mestne občine Nova Gorica**. **ZA** je glasovalo **23** svetnikov **Občine Ajdovščina**, **9** svetnikov **Občine Brda**, **16** svetnikov **Občine Kanal ob Soči**, **8** svetnikov **Občine Miren - Kostanjevica**, **10** svetnikov **Občine Šempeter – Vrtojba**, **11** svetnikov **Občine Vipava** in **18** svetnikov **Mestne občine Nova Gorica**. Predsedujoči je ugotovil, da je **sprejet** naslednji

#### **DNEVNI RED:**

1. Financiranje občin in višina povprečnine za leti 2016 in 2017;
2. Predstavitev projekta Revitalizacija reke Vipave;
3. Predstavitev blagovne znamke Vipavska dolina.

#### **K 1. točki dnevnega reda**

#### **Financiranje občin in višina povprečnine za leti 2016 in 2017**

**TADEJ BEOČANIN** je rekel, da je kot član predsedstva Skupnosti občin Slovenije že kar nekaj časa seznanjen s pogajanji okrog povprečnine. Povprečnina je bila določena v višini 522 eur na prebivalca, kar je po oceni županov bistveno premalo, da bi občine lahko financirale svoje obveznosti. Preko vseh združenj so predlagali državi višji znesek v višini 536 eur, ki je kompromisni znesek, saj bi po metodologiji za izračun morala znašati 640 eur. Za Občino Ajdovščina bi to pomenilo 2 mio. eur več prihodkov, po kompromisnem predlogu pa 300.000 eur. S takim zneskom bi uredili 2 oddelčni vrtec na Colu ali komunalno uredili obrtno cono. Gre za pomembne investicije. Taka razlika nastane v naši občini, ker je sorazmerno velika in so nekoliko nižji stroški na prebivalca. V manjših občinah pa niti ne bodo uspeli pokrivati vseh izdatkov in bodo morali namenska sredstva nameniti za pokrivanje izvornih nalog. Tudi Računsko sodišče ugotavlja, da izračun ni ustrezen. Zaveza županov je, da spodbudijo državo, da ponovno razmisli o višini povprečnine. Besedo

predaja ostalim županom, če želijo pojasniti, kaj prenizka povprečnina pomeni za njihovo občino.

**MATEJ ARČON** je rekel, da jih je Vlada danes združila, da odločno rečejo 'ne' takemu ravnanju. Znižanje povprečnina pomeni manjši razvoj. Denarja ne jemljejo županom ali svetnikom, temveč svojim državljanom. Ima občutek, da živijo na dveh različnih planetih. Vlada ne zmore razumeti, kaj pomeni lokalna skupnost in kakšen je način delovanja lokalnih skupnosti. Malo nazaj so protestirali proti odvzemu koncesnina za vodo in že takrat so ugotavljali, da bi si poslanci zaslužili kratek tečaj o razumevanju lokalnih skupnosti. Občine so se v zadnjih 2 letih odrekle 300 mio eur in so doprinesle svoj delež. Gospodarska rast se dviga, brezposelnost pada, lokalne skupnosti stagnirajo. MONG finančno gledano napram letu 2015 ne izgublja, izgublja napram letu 2014. Opozorilo predsednika Računskega sodišča je, da to ne more biti barantanje, ampak je to metodologija, ki bi se jo morala Vlada držati. Želi si, da bi bile izredne seje slišane pri poslancih in da bodo te zavore v bodoče popravili. Tudi poslanci in ministri so voljeni s strani ljudi, s problemi ljudi pa se srečujejo občine. Postavili so jih v situacijo, ko bodo samo plačniki storitev in ne morejo skrbeti za nadaljnji razvoj. Vesel je, da so se zbrali v takem številu. Računa, da bodo podprli predlagane sklepe in da bodo uspeli, da se povprečnina popravi.

**FRANC MUŽIČ** se je zahvalil Tadeju, da jih je zbral skupaj. 21 let je že župan, večkrat so že rekli, da se bodo dobili skupaj, pa je danes to prvič. Sklicani niso samo zaradi lepega Vipavskega Križa, ampak pereče problematike. To je absurd vsega in izničevanje občin oz. žaljivo za župane. Vedno je treba graditi na dolge roke. Za Občino Brda gre za 60.000 eur. Tu ni samo povprečnina, ampak še 21. člen zakona. Leta 2000 se je šlo za koncesijska sredstva - 470.000 eur za Brda. 4 leta so se morali boriti, da so sredstva dobili. Dragi kolegi, morajo vztrajati, da država spozna, da so očine podaljšana roka države. Računa, da bodo svetniki podprli predlagane sklepe. Naslednji teden je sklicano srečanje županov pred Vlado. Treba si bo vzeti čas, da bodo dali vedeti, da se ne smejo obnašati tako mačehovsko.

**MAURICIJ HUMAR** je rekel, da upa, da bo ta glas šel v našo prestolnico. Na seji predsedstva združenja občin so ugotavljali, da ni občine v Sloveniji, ki bi lahko svoje načrte s takim načinom financiranja izvajala in razvijala. Poslanci, ki so glasovali proti normalnemu znesku, so naši občani. Žagajo si vejo, na kateri sedijo. Koliko investicij je bilo skozi 21 let zastavljenih in izpeljanih, koliko evropskih sredstev so črpali. Če ne bo sredstev, bodo nujne stvari morali plačevati (vrtci, prevozi,...). Za socialo namenjajo vsako leto več, okrnjene bodo investicije. To je eden od motorjev, ki lahko požene gospodarstvo. Apelira na vse svetnike državnega zbora, da dvakrat premislijo pred glasovanjem. Ko ubijejo iskro želje oz. razvoja, bodo stagnirali vsi. Gre za občane, zato se bodo borili. Z rebalansom lahko to popravijo. Za Občino Miren-Kostanjevica povprečnina pomeni 70.000 eur manj, po 21. členu MGRT pa še 40.000 eur. Naloga vseh je, da se borijo za tisto, kar jim pripada.

**ANDREJ MAFFI** je rekel, da država zna spoštovati zakone na sanitarnem, davčnem in dohodninskem področju, se zna držati pravil, poznajo človekove pravice, evropske deklaracije, itd. Ne znajo pa dati osnovne stvari. Čudi se taki grobi kršitvi. Ima občutek, da znajo stopit skupaj, kadar je zelo hudo, in povedati, kaj mislijo. Misli, da bo danes šel iz te dvorane glas, da je pesem Vstala Primorska zopet aktualna. Hvala za veliko udeležbo. Prav bi bilo, da se še kdaj srečajo ob pomembnih skupnih točkah. Ljubljana je srečna, ko vidi prestrašene ovce. Danes je to jasno sporočilo, da z nami ne smejo tako delati. Čez 3 leta nas bodo ljudje spraševali, ali so kaj naredili. S praznimi denarnicami ne morejo delati. Ljudje plačujejo davke in naj se vrnejo tja, kjer so bili zbrani.

**MILAN TURK** je rekel, da nima kaj dodajati, želi pa jih pozdraviti. Prav je, da so se tukaj zbrali, da si dajo pozitiven signal. Lokalne samouprave brez sredstev ni. Država za lokalno

samoupravo porabi manj kot 15 % družbenega produkta, kar je zelo malo. Druge države imajo 40 % in več. Kdor misli, da se da še kaj prihraniti, se močno moti. Država se mora otresti dolgov, kar kot državljani vsi razumejo. Najti je treba pravi način, kako bodo do tega prišli. Kar morajo občine zakonsko izvajati, se brez sredstev ne da. Neka minimalna sredstva za investicije pa morajo imeti. V občini so imeli veliko naložbo. Sedaj poslušajo s strani ministrov, da investicije niso imele smisla, ker niso dosegle učinka dviga delavnih mest. Če tega ne bi bilo, bi propadlo še tisto malo gradbeništva, kar ga je ostalo. Edino občine so se zadolžile (seveda v mejah normale), da so izpeljali investicije oz. črpali evropska sredstva. V zadnjem letu je država izplačal skoraj polovico vseh kohezijskih sredstev, ki bi jih morala izplačati v 7 letih. Upa, da jih bo kdo slišal in da bo v naslednjem letu kaj drugače.

**ALEŠ BUCIK** je povedal, da imajo v njihovi občini redno sejo. Sklicana je bila prej in niso mogli preklicati sklica, da bi bili tukaj skupaj. Vseeno bodo konstruktivno sodelovali. Država je samosvoja, ne spoštuje zakonov, ki jih je sama sprejela, od nas pa zahteva, da so dosledni. Misli, da je pomembna ustanovitev regij. Veliko sredstev se zgubi do občinski proračunov, ki bi jih regija lahko koristila. Naša občina je nastala 2006 in v tem času so zelo veliko naredili. Poraba sredstev je transparenta, zaznajo lahko dejanske potrebe ljudi in ne administrirajo po nepotrebnem. Država ne spoštuje niti 30 dnevne roka za odgovor, ne ogovarjajo na telefon, potem pa ne izplačajo sredstev, ker niso prav postavili vejice. Sprenevedanje je najslabša reakcija. Naš občinski svet ima to kot 1. točko na dnevnem redu in upa, da bodo sklep sprejeli. Upa, da bodo v Slovenijo poslali glas, da so enotni in da se bodo za svoje pravice borili.

**TOMAŽ HORVAT** (državni svetnik) je dejal, da v tej državi niso vsi izgubili kompasa. V Državnem svetu so dvakrat razpravljali o proračunih in obakrat dali svoje pomisleke. Predstavljali so interese lokalnih skupnosti. V nobeni točki jim Vlada ne Ministrstvo za finance ni prisluhnilo. Uporabili so edino možnost, ki jo imajo (odločilni veto – glasovanje 30:4), da so morali še enkrat odločati. Na žalost jih nihče ni poslušal, oz. niso razumeli stisk občanov, saj so še enkrat potrdili proračun. Zahvaljuje se pobudniku današnjega srečanja, ker morajo pokazati složnost in da pričakujejo od Vlade, da jim omogočijo to, kar jim pripada. V državnem svetu proučujejo še možnost ustavne presoje. To je zadnja možnost in misli, da jo bodo uporabili. Lepo je sedeti v Ljubljani na stolčkih in periferiji tolmačiti, kako je vse lepo in prav. Poleg tega so v strategiji predlagani prenosi pristojnosti na upravne enote in ukinitvev krajevnih skupnosti. Ne pristajajo na tako politiko združevanja. Danes so tu, da združijo svoje ideje, ki jih prenesejo do Ljubljane. Upa, da bo ob sprejemanju rebalansa, ali po ustavni presoji, prišlo do tega, da bodo občine dobile povprečnino, ki jim pripada. Zaupa tudi, da bodo svetniki enotni in predlagan sklep sprejeli.

**ALEKSANDER LEMUT** (svetnik Občine Ajdovščina) se je strinjal, da je danes res zgodovinska seja. Gasijo požar, ki je bil podtaknjen po nepotrebnem. Država mora dobiti novo zgradbo, temelje, ki bodo dobra osnova. Tretjina generacije se je izselila, ker zgradba te države ni taka, kot mora biti. Ne želi rušiti protokola, vendar bi danes morali sklepati, da zahtevajo, da država začenja uresničevati evropsko listino za lokalno samoupravo. Danes se borijo za desetino, 9 desetih porabi potratna in predimenzionirana država z vsemi priveski. To je nedopustno in tega ne smejo več dovoljevati. Evropsko povprečje je 20 %, švicarsko 50 %, dansko 30%. Po načrtu vladajoče stranke mračnega centralizma bo čez 3 leta samo pol županov, drugi pa bodo brez sredstev oz. samo dežurni pljuvalnik nezadovoljnih občanov. Predlaga županom, da na 1. sestanku sveta regije sprejmejo poziv državi, da začne uveljaviti evropsko listino o lokalni samoupravi. Država zna uveljaviti vse, da oteži delo v gospodarstvu oz. življenje ljudi, tam, kjer pa bi morali otežiti delo države, pa tega ne naredi. Župane poziva, da to naredijo na 1. seji sveta regije.

**ANTON PERŠIČ** (svetnik Mestne občine Nova Gorica) je rekel, da podpira pobudo o povprečnini, pa tudi to, da mora država uresničevati evropsko listino. Kateremu razvoju se odpovedujejo. Nova Gorica ima na tekočih transferih indeks 100 %, na investicijah je samo 50 %. Torej točno vejo, kje izgubljajo. To je treba konkretno povedati državi.

**STOJAN COTIČ** (podžupan Občine Miren-Kostanjevica) je rekel, da se čudi državi. Ko je imela Vlada dnevni sestanek na Gorenjskem, so župani bojkotirali njihov prihod. V obdobju 2011-2015 se je za 7% skrčil znesek povprečnine. Država se obnaša ignorantsko in diskriminatorno. Na eni strani nižajo stroške občinam, na drugi strani pa sproščajo napredovanja. Kar Virantu ni uspelo v prejšnji Vladi, bo tej Vladi z zmanjševanjem sredstev občinam – najbolj malim.

**MIRJAM BON KLANJŠČEK** (svetnica Mestne občine Nova Gorica in poslanka Državnega zbora RS) je povedala, da je opozicijska poslanka in proračunov za leto 2016 in 2017 ni podprla, tudi ne kolega iz skupine nepovezanih poslancev. Vlada je kot zadnjo varianto ponudila 525 eur. Kot majhna poslanska skupina so vložili amandma, pa tudi tega niso podprli. Vložili so še amandma na 55. člen, ki se nanaša na primerno porabo občin (država naj bi odvzela presežek denarja občinam). Želeli so, da se ta člen črta, vendar niso uspeli. Podpira današnje sklepe. Mestna svetnica je že 3. mandat in ve, kako je zelo težko krpiti občinski proračun. Želi si, da bi se ta glas slišal v Ljubljano. Če bi imele koalicijske stranke kakega župana več, bi verjetno bili uslišani. Glede na to, da je Vlada samovoljno posegla v avtonomijo občin in s 55. členom tudi na primerno porabo, jo zanima, ali je Združenje občin dalo predlog za ustavno presojo.

**TADEJ BEOČANIN** je rekel, da se za zadnji Zakon o izvrševanju proračuna za leti 2016 in 2017 to še ni zgodilo, za leto 2015 pa je Skupnost občin vložila tožbo, Združenje mestnih občin pa ustavno presojo zakona.

**MIRJAM BON KLANJŠČEK** je predlagala, da se to naredi.

**MATEJ ARČON** je dodal, da so kot Združenje mestnih občin dali ustavno presojo, ker je bil dogovor med vsemi reprezentativnimi združenji in Vlado, da se povprečnino za leto 2015 zniža na račun varčevalnih ukrepov, vendar pa hkrati tudi zaveza Vlade, da zniža stroške občin. Ker se poraba občin ni zmanjšala, so šli v ustavno presojo. Jasno je treba povedati, da občinam po metodologiji pripada 640 eur, zahteva občin pa je 536 eur. S strani občin je torej še vedno razumevanje, da je potrebno varčevanje. Dejansko je 100 eur manj. Če jih pomnožijo s številom prebivalcev, dobijo jasno sliko, čemu so se sami z razumevanjem odpovedali.

**TADEJ BEOČANIN** je rekel, da hiter izračun za danes prisotne občine pomeni 8 mio upada letno, v enem mandatu 32 mio. eur. Toliko so danes prisotne občine pripravljene prispevati v državni proračun zaradi varčevanja.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči prosil, da glasujejo o predlaganem sklepu:

»Občinski svet Občine Ajdovščina, Občinski svet Občine Brda, Občinski svet Občine Kanal ob Soči, Občinski svet Občine Miren - Kostanjevica, Občinski svet Občine Šempeter – Vrtojba, Občinski svet Občine Vipava in Mestni svet Mestne občine Nova Gorica:

- odločno nasprotujejo 54. členu, 55. členu in 56. členu Zakona o izvrševanju proračuna Republike Slovenije za leti 2016 in 2017, v katerih ta določa višino finančnih sredstev za občine in

- ugotavljajo, da Vlada RS in Državni zbor RS s tako dodeljeno višino finančnih sredstev ogrožata smisel in obstoj lokalne samouprave in še dodatno siromašita prebivalke in

prebivalce občin, ki so zaradi socialne in ekonomske krize že tako zelo prizadeti in da državna raven deluje v nasprotju s pravili pravne države, saj že nekaj let določa višino povprečnine v nasprotju z Zakonom o financiranju občin,

- zaradi česar zahtevajo:

1. da se 54. člen Zakona o izvrševanju proračuna RS za leti 2016 in 2017 spremeni tako, da se glasi:

»Višina povprečnine za leto 2016 znaša 536,00 evra na prebivalca.

Višina povprečnine za leto 2017 znaša 536,00 evra na prebivalca.«.

2. da se 55. člen Zakona o izvrševanju proračuna RS za leti 2016 in 2017 črta.

3. da se 56. člen Zakona o izvrševanju proračuna RS za leti 2016 in 2017 spremeni tako, da se glasi:

»V letu 2016 se del sredstev za sofinanciranje investicij občin zagotavlja v višini 4% skupne primerne porabe občin, ob upoštevanju, da 1 % teh sredstev predstavlja nadomestilo dela sredstev za sofinanciranje investicij iz leta 2015.

V letu 2017 se del sredstev za sofinanciranje investicij občin zagotavlja v višini 4% skupne primerne porabe občin. Delež sredstev, ki ga bo občina porabila za namene vračila obveznosti po 23. členu ZFO-1 se ne uvršča v načrt razvojnih programov državnega proračuna, pri čemer se za pridobitev osnove za sklenitev pogodbe o sofinanciranju smiselno uporabijo določbe četrtega in petega odstavka 23. člena ZFO-1. Sredstva investicijskega transfera se lahko v skladu s 23. in 21. členom ZFO-1 uporabijo tudi za plačilo tistih stroškov projektov strukturne in kohezijske politike Evropske unije, ki so nujno potrebni za izvedbo projekta, vendar jih organ upravljanja ne pripozna kot upravičene stroške. Med te stroške pa sodi tudi nepovračljiv davek na dodano vrednost, plačan v zvezi z njimi.«

H glasovanju se je prijavilo **23** svetnikov **Občine Ajdovščina**, **10** svetnikov **Občine Brda**, **16** svetnikov **Občine Kanal ob Soči**, **8** svetnikov **Občine Miren - Kostanjevica**, **10** svetnikov **Občine Šempeter – Vrtojba**, **11** svetnikov **Občine Vipava** in **18** svetnikov **Mestne občine Nova Gorica**. **ZA** je glasovalo **23** svetnikov **Občine Ajdovščina**, **10** svetnikov **Občine Brda**, **15** svetnikov **Občine Kanal ob Soči**, **7** svetnikov **Občine Miren - Kostanjevica**, **8** svetnikov **Občine Šempeter – Vrtojba**, **10** svetnikov **Občine Vipava** in **16** svetnikov **Mestne občine Nova Gorica**. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

Tudi **Občinski svet Občine Renče Vogrsko** je **soglasno sprejel** predlagan sklep.

## **K 2. točki dnevnega reda**

### **Predstavitve projekta Revitalizacija reke Vipave**

Predsedujoči je dal besedo županu Občine Miren-Kostanjevica, ki je koordinator projekta.

**MAURICIJ HUMAR** je rekel, da so pred 1 tednom skupaj odprli novo čistilno napravo (v Šempetru upravna stavba, v Mirnu bazeni). Dobili so čistilno napravo, ki bi jo morali imeti že vrsto let. S tem bo voda v Vipavi še čistejša. Ker to delajo v vseh občinah, bo življenje ob reki zopet postalo aktualno. V zadnjih letih je bila Vipava zapostavljena, ker ni bila čista voda. V Mirnu je bil celo odprt fekalni kanal, potok Vrtojba. Vipava je velika turistična priložnost. Ob njej je 13 mlinov in kup drugih stvari. Če bodo vsi zagriznili, bodo lahko čez nekaj let vsi trgali s tega drevesa. Z druge strani pa jih Vipava tudi ogroža s poplavljanjem. Na pobudo dr. Branka Pavlina in njegovih kolegov, ter Mitje Briclja, so opravili okroglo mizo na temo revitalizacije reke od Bilj do konca državne meje. Že po enem mesecu so prišli do ugotovitve, da takega pilotskega projekta ni možno delati samo za eno občino. V jeseni so potem ustanovili skupni Svet za Vipavo (zraven je tudi Občina Savodnje). Sedaj skušajo pripraviti projekte za poplavno varnost, pa tudi revitalizacijo življenja ob reki. Tukaj se je zopet pokazala enotnost občin. V novi finančni perspektivi so sredstva, ki jih je možno črpati s pravimi projekti. Občine so predlagale delavne skupine, ki bodo pripravile projekte. Poplavno varnost bi morali zagotavljati država, pa je žal ne. Če bodo enotno nastopali, bodo to dosegli.

**BRANKO PAVLIN** (klub diplomantov Geografije ljubljanske univerze) je rekel, da se je ideja hitro razširila. Krajanji so se prebudili, ker so spoznali, da morajo vzeti stvari v svoje roke. Če niso sami aktivni, potem stvari niso prav narejene. Do sedaj je oblikovana delavna skupina. V okviru sredstev Adrion - jadransko jonske makro iniciative bo 21. januarja izšel razpis, na katerega bodo lokalne skupnosti lahko prijavljale projekte lokalnega razvoja. Predlaga se, da se Občina Miren prijavi na ta razpis. Računa se, da bi morali dobiti sredstva in potem bi organizirali delavnice, da bi iz pobud vseh občin imeli skupno sliko za celo Vipavsko dolino - skoncentrirane ideje. Projekt ima 2 osnovni komponenti - zmanjšanje poplavne ogroženosti, zelena infrastruktura ob reki. Zmanjšanje poplavne ogroženosti naj bi prevzela država (čezmejno sodelovanje), česar pa še ne vejo zagotovo, zeleno infrastrukturo (način videnja pokrajine) pa občine. Tu so manjši finančni vložki, potrebno pa je razumevanje oz. poznavanje naravnih procesov, s katerimi bi čim bolj ohranili okolje, ali pa ga izboljšali z ukrepi. Ob Vipavi bi morali zgraditi kolesarsko transverzalo med Italijo in Postojnsko dolino in naprej. Ob reki so možnosti za čolnarjenje, plavanje, urejene piknik prostore. To se lahko v neki točki povezuje z ukrepi zmanjšanja poplavne ogroženosti. V septembru bodo učitelji geografije organizirali izobraževanje v Vipavski dolini - dogovorjeno z Zavodom za šolstvo. Obvestiti bo treba šole. Predlaga, da se organizira Dan Vipave. Do 20. januarja pričakujejo predloge, kateri datum bi bil primeren. Začeli bi ga proslavljati - vsako leto v eni občini.

**ALEŠ VODIČAR** je povedal, da v projektu sodelujejo vse občine ob reki Vipava, Ministrstvo za okolje in prostor ter obe razvojni agenciji. Potrebno bo sodelovanje z ARSO-m, Zavodom za varstvo kulturne dediščine. Podjetniške iniciative bo potrebno združiti z okoljevarstveniki, da se pridobi čim bolj uporabne rezultate. Potrebno bo močno partnerstvo z Italijo, ker je treba pripraviti projekt Slovenija – Italija, po možnosti še s Hrvaško. Predlogi projektov so številni, v več kot 10 milijonski vrednosti. Osnovno dejstvo je, da so protipoplavni ukrepi nujni. V zadnjih 8 letih so bili v Mirnu trikrat močno poplavljeni. Ob reki je veliko naravnih in kulturnih znamenitosti. Poleg turizma ima kmetijstvo velike potrebe za namakanje kmetijskih površin. Nek ukrep bi lahko uporabili večnamensko - zadrževalnike bi uporabili še za namakanje. Primeri pozitivnih praks na področju zelene infrastrukture: opazovalnice ptic, suhi prehodi čez struge rek, športna infrastruktura, igrala ... Od poletja naprej so imeli 5 srečanj, od 5.11. dalje so predstavniki občin pripravili konkretne predloge, ki so jih obdelali in vključili v mehanizem razvoja regij. Danes je bil rok za oddajo projekta. V tem zelo kratkem času je morala regija pripraviti razvojne projekte. Eden ključnih je protipoplavna varnost v goriški regiji. Lahko pove, da se ni izvzelo porečja Soče. Skupaj z RODom in ICRO so pobude razdelili na protipoplavne ukrepe in na ukrepe za zeleno infrastrukturo, kar bodo še prijavljali na čezmejne in ostale razpise. Ti ukrepi so okolju prijaznejše rešitve z neko infrastrukturo z dodano vrednostjo (predstavitev predlogov po občinah). Za zeleno infrastrukturo Slovenija - Italija imajo veliko podpora Ministrstva za okolje. Projekti so ovrednoteni čez 10 mio. in bo potrebna neka postopna izvedba. Najprej bo projekte treba uskladiti, nekje 2020 pa bi šli v izvajanje.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o seznanitvenem sklepu:

»Občinski svet Občine Ajdovščina, Občinski svet Občine Brda, Občinski svet Občine Kanal ob Soči, Občinski svet Občine Miren - Kostanjevica, Občinski svet Občine Šempeter – Vrtojba, Občinski svet Občine Vipava in Mestni svet Mestne občine Nova Gorica so se seznanili s projektom Revitalizacija reke Vipave.«

H glasovanju se je prijavilo **23** svetnikov **Občine Ajdovščina**, **10** svetnikov **Občine Brda**, **16** svetnikov **Občine Kanal ob Soči**, **8** svetnikov **Občine Miren - Kostanjevica**, **10** svetnikov **Občine Šempeter – Vrtojba**, **11** svetnikov **Občine Vipava** in **18** svetnikov **Mestne občine Nova Gorica**. **ZA** je glasovalo **23** svetnikov **Občine Ajdovščina**, **10** svetnikov **Občine Brda**, **16** svetnikov **Občine Kanal ob Soči**, **8** svetnikov **Občine Miren -**

**Kostanjevica, 10 svetnikov Občine Šempeter – Vrtojba, 11 svetnikov Občine Vipava in 18 svetnikov Mestne občine Nova Gorica.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep sprejet.

### **K 3. točki dnevnega reda**

#### **Predstavitel blagovne znamke Vipavska dolina**

**TANJA KRAPEŽ** (ROD Ajdovščina) je izrazila veselje, da lahko blagovno znamko in tržni slogan Vipavska dolina premierno predstavi takemu skupu svetnikov, ki so ključni akterji pri razvoju občin. Verjame, da bodo to današnja povezanost občine prenesle tudi naprej za številne skupne projekte. Skupaj so močnejši. Potrebo po povezovanju so izkazali naši kmetovalci, predvsem vinarji in sadjarji. Prvi korak sta naredili Občina Ajdovščina in Vipava z izdelavo gajbice za sadje iz Vipavske doline – Sočno-sončno. Iz tega se je razvila želja, da se pristopi k skupni znamki trženja celotne doline, ki bo zajemala vsa možna področja kolektivnega trženja. Po naročilu naših ustanoviteljic (Občin Ajdovščina in Vipava) so pristopili k izdelavi, h kateri so vključili ekipo strokovnjakov. Z znamko označujejo geografski prostor - celotno območje 6 občin Vipavske doline, seveda tudi gore in planote ter gričev, ki dolino zaokrožajo. Imenovali so projektni svet, ki ga oblikujejo župani in predstavniki vseh 6 občin. Glavni namen je znamčenje, dvigniti prepoznavnost in pozitivne asociacije na ta geografski prostor znotraj Slovenije kot v tujini. Podznamke - turistična destinacija, kjer je glavni namen obiskati, uživati, doživeti; prehranski produkti – pridelati, proizvesti, prodati in izvoziti. Ključna cilja sta dvig prepoznavnosti območja in višja prodajna vrednost produktov. V nadaljevanju bodo razvijali še podznamke: investirati v Vipavsko dolino in v njej živeti. S pomočjo strokovnjakov in delavnic so izdelali celostno podobo. Tržne znamke, ki nimajo jasno določene pozicije, zgodbe, znakov in druge identitete, se hitro izgubijo. Izziv je bilo izdelati slogan, ki bo tako raznoliko bogastvo zajel. Osebno verjame, da jim je uspelo.

**ANDREJ POMPE** (Brand Business School) je pojasnil, da so naredili stavek, ki je ključen za to, da bo znamka poenotila. Rak rana lokalnih skupnosti je, da se med seboj ne pogovarjajo. Znamka vam bo dala karakter, kar vsak od vas posameznikov predstavlja. Pri tržni znamki je pomembno, kaj obljublja, zato jo je treba razumeti kot tržni korpus. Obljuba mora zajemati vse. Temeljne obljuba se v času ne spreminja, spreminja se oblika. Od ostalega prostora se razlikujejo po edinstveni klimi vse leto. To so zajeli v verbalno konstanto '**VSE LETO**'. Na to jedro bodo pripenjali ostale stvari: kulinarika opojno - vse leto; Aktivno – vse leto; božansko - vse leto. To so neki primeri, kako se bodo uporabljale verbalne konstante. Ta obljuba je strnjena v zvezo '**Vipavska dolina. Vse drugače. Vse leto.**' Vipavska dolina ne potrebuje nobenih pod-znamk. Za vsako področje bodo potem uporabljali še tipičen in jasen nagovor.

**MARJAN MOČIVNIK** (Studio Art) je rekel, da je bilo kup stvari narejenih, preden je on začel. Osnovno izhodišče je bilo, da naredijo logotip berljivega od črke do črke. Beseda Vipavska za marsikaterega tujca ni enostavna. Odločili so se, da se Vipavska dolina ne prevaja več. Prevajali se bodo slogani. Potem je bilo treba še likovno prikazati dolino - oblika doline je široka, odprta, vinogradi, grički, terase, njive, ima burjo, ki pa ni dobra kot osnovni element za promocijo, ker se jo ljudje bojijo. To so zajeli v prostoročno črto, znak, ki je odprt, dinamičen in omogoča, da se na to vežejo asociacije glede na konkretno vsebino. Likovna izdelava mora biti uporabna in tehnično izvedljiva glede na tehniko – črna ali barvna izdelava, velikost izdelave itd. Stvari ne bodo fiksirane, ker bo včasih pomembnejši znak, drugič logotip. (Prikaz primerov)

**TANJA KRAPEŽ** je rekla, da se z znakom in sloganom delo za občine šele začneja. Tržna znamka bo živa le, če bo aktivna, če bo imela razvojno podporo in če bo njeno upravljanje strateško naravnano. Ključno vodilo mora biti kvaliteta na podlagi katere se bodo produkti in storitve ločevali od ostalih.



**KLELIJA DOLENC** (svetnica Občine Kanal ob Soči) je povedala, da prihaja iz Kanala, rojena pa je v Vipavi. Zelo je ponosna, da danes lahko doživlja ta trenutek. Ker je Vipavka, ji je burja zelo draga, zato je povedala pesem.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o seznanitvenem sklepu:

»Občinski svet Občine Ajdovščina, Občinski svet Občine Brda, Občinski svet Občine Kanal ob Soči, Občinski svet Občine Miren - Kostanjevica, Občinski svet Občine Šempeter – Vrtojba, Občinski svet Občine Vipava in Mestni svet Mestne občine Nova Gorica so se seznanili z blagovno znamko Vipavska dolina.«

H glasovanju se je prijavilo **23** svetnikov **Občine Ajdovščina**, **10** svetnikov **Občine Brda**, **16** svetnikov **Občine Kanal ob Soči**, **8** svetnikov **Občine Miren - Kostanjevica**, **10** svetnikov **Občine Šempeter – Vrtojba**, **11** svetnikov **Občine Vipava** in **18** svetnikov **Mestne občine Nova Gorica**. **ZA** je glasovalo **23** svetnikov **Občine Ajdovščina**, **10** svetnikov **Občine Brda**, **16** svetnikov **Občine Kanal ob Soči**, **8** svetnikov **Občine Miren - Kostanjevica**, **10** svetnikov **Občine Šempeter – Vrtojba**, **9** svetnikov **Občine Vipava** in **18** svetnikov **Mestne občine Nova Gorica**. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči zaključil sejo. Župani bodo sedaj medijem podali izjave. Za ostale je organiziran voden ogled Vipavskega Križa, potem pa so vsi povabljeni, da nazdravijo prihajajočemu letu.

Seja je bila zaključena ob 18.40 uri.

**ZAPISNIČARKA:**

Mojca FERJANČIČ, l. r.

**PRESEDUJOČI:**

Župan Občine Ajdovščina  
Tadej Beočanin, l. r.

Župan Občine Brda  
Franc Mužič, l. r.

Župan Občine Kanal ob Soči  
Andrej Maffi, l. r.

Župan Občine Miren - Kostanjevica  
Mauricij Humar, l. r.

Župan Občine Šempeter – Vrtojba  
mag. Milan Turk, l. r.

Župan Občine Vipava  
mag. Ivan Princes, l. r.

Župan Mestne občine Nova Gorica  
Matej Arčon, l. r.